

Protokół Nr 25/8/2022

Obrady rozpoczęto 18 listopada 2022 o godz. 14:00, a zakończono o godz. 15:12 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 5 członków.

Obecni:

1. Michał Cichocki
2. Marian Król
3. Jarosław Lasota
4. Danuta Leśniewicz
5. Robert Plech

Posiedzenie otworzył i obradom przewodniczył **Robert Plech – Przewodniczący Komisji**.

Ad.2.

Przyjęcie porządku posiedzenia.

Przewodniczący Komisji Robert Plech stwierdził, że porządek obrad został przekazany radnym wraz z zawiadomieniem.

Wobec braku uwag przystąpiono do przyjęcia porządku posiedzenia.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie porządku posiedzenia.

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (5)

Michał Cichocki, Marian Król, Jarosław Lasota, Danuta Leśniewicz, Robert Plech

Poniższy porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

1. Otwarcie i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku posiedzenia.
3. Dyskusja w sprawie petycji sołectwa Kornica skierowanej do Rady Powiatu w dniu 25.08.2022 r.
4. Wypracowanie opinii w sprawie sposobu załatwienia petycji sołectwa Kornica skierowanej do Rady Powiatu w dniu 25.08.2022 r.
5. Wypracowanie opinii w sprawie skargi przekazanej do Rady Powiatu w dniu 02.09.2022 r.
6. Wypracowanie stanowiska w sprawie pism skargowych przekazanych do Rady Powiatu przez Wojewodę Świętokrzyskiego.
7. Analiza treści skargi na działalność Starosty Koneckiego przekazanej przez Ministerstwo Sprawiedliwości w dniu 24.10.2022 r.
8. Analiza treści skargi na działalność Powiatowego Urzędu Pracy w Końskich przekazanej przez Ministerstwo Rodziny i Polityki Społecznej w dniu 09.11.2022 r.
9. Sprawy różne.

Ad.3.

Dyskusja w sprawie petycji sołectwa Kornica skierowanej do Rady Powiatu w dniu 25.08.2022r.

Przewodniczący Komisji Robert Plech poinformował, że na ostatnim posiedzeniu Komisja zapoznała się z petycją i postanowiła wystąpić do Zarządu Powiatu o opinię w przedmiotowej sprawie. Treść opinii Zarządu Powiatu radni otrzymali wraz z materiałami. Na posiedzenie komisji zaproszony został przedstawiciel podmiotu wnoszącego petycję.

W dyskusji wzięli udział:

Sołtys sołectwa Kornica Elżbieta Piotrowska zwróciła się z prośbą o pozytywne rozpatrzenie petycji i wykonanie drogi, ponieważ jest w bardzo złym stanie technicznym i będzie on się pogarszał, dlatego, że tą drogą przejeżdżają do terenów przemysłowych samochody ciężarowe.

Przewodniczący Komisji Robert Plech oznajmił, że wszyscy radni pozytywnie przychylają się do każdej inwestycji drogowej bez względu na to czy jest to remont, budowa, czy przebudowa. Odczytał treść opinii Zarządu Powiatu w przedmiotowej sprawie.

Radny Michał Cichocki zwrócił uwagę, że zgłoszenie drogi w ramach naboru wniosków o dofinansowanie zadania wymaga, aby miała ona wykonany projekt, który będzie się wiązał z określoną szerokością pasa drogowego. W tym przypadku przy ciasnej zabudowie miejscowości Kornica koniecznym by było wywłaszczenie, co prawdopodobnie spowodowałoby ogromny problem dla mieszkańców związany z koniecznością wyburzenia budynków. Podkreślił, że w przypadku drogi gdzie jest problem z uzyskaniem odpowiedniej szerokości pasa drogowego najbardziej wskazanym rozwiązaniem jest wykonanie zadania w ramach remontu.

Sołtys sołectwa Kornica Elżbieta Piotrowska potwierdziła, że w miejscowości Kornica są zabudowy gdzie wywłaszczenie byłoby niemożliwe.

Radny Michał Cichocki oznajmił, że w jego ocenie należy uznać petycję za zasadną w części dotyczącej dokonania niezbędnych prac, które umożliwiłyby wykonanie remontu chodnika i nawierzchni drogi. Dodał, że pozyskanie zewnętrznych środków byłoby możliwe jedynie w przypadku ogłoszenia naboru wniosków o dofinansowanie zadań dotyczących remontów dróg.

Na tym dyskusję zakończono.

Treść opinii Zarządu Powiatu stanowi załącznik do protokołu.

Ad.4.

Wypracowanie opinii w sprawie sposobu załatwienia petycji sołectwa Kornica skierowanej do Rady Powiatu w dniu 25.08.2022 r.

Radny Michał Cichocki zaproponował, aby Komisja uznała petycję za zasadną w części dotyczącej wykonania niezbędnych prac remontowych nawierzchni drogi oraz chodników.

Projekt uchwały w sprawie zaopiniowania petycji sołectwa Kornica przedstawiła **Iwona Bogacka-Urban - Radca Prawny**.

Wobec braku uwag Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie przedmiotowy projekt uchwały.

Głosowano w sprawie:

podjęcie uchwały komisji w sprawie zaopiniowania petycji sołectwa Kornica.

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (5)

Michał Cichocki, Marian Król, Jarosław Lasota, Danuta Leśniewicz, Robert Plech

Komisja jednogłośnie podjęła Uchwałę Nr XXV/8/2022 w sprawie zaopiniowania petycji sołectwa Kornica.

Uchwała stanowi integralną część niniejszego protokołu.

Ad.5.

Wypracowanie opinii w sprawie skargi przekazanej do Rady Powiatu w dniu 02.09.2022 r.

Przewodniczący Komisji Robert Plech stwierdził, że treść skargi oraz wyjaśnienia Dyrektora PCPR w Końskich członkowie Komisji otrzymali. Przypomniał, że zadaniem Komisji jest podjęcie uchwały w sprawie zaopiniowania skargi.

Radca Prawny Iwona Bogacka-Urban przedstawiła propozycję uzasadnienia do projektu uchwały w sprawie zaopiniowania skargi na działalność Dyrektora PCPR w Końskich.

Przewodniczący Komisji Robert Plech dodał, że z ramienia Komisji Rewizyjnej uczestniczył w kontroli PCPR w Końskich. Podczas kontroli zauważyli, że procedura przyznawania dofinansowań jest bardzo skomplikowana i każdy wniosek jest rozpatrywany indywidualnie z uwzględnieniem obiektywnych kryteriów zawartych w karcie oceny merytorycznej. Środki dzielone są solidarnie, aby nie pozbawić innych osób ubiegających się o pomoc możliwości dofinansowania z powodu wyczerpania środków.

Wobec braku uwag do przedstawionego projektu Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zaopiniowania skargi na działalność Dyrektora PCPR w Końskich.

Głosowano w sprawie:

podjęcie uchwały komisji w sprawie zaopiniowania skargi na działalność Dyrektora PCPR w Końskich.

Wyniki głosowania

ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (4)

Michał Cichocki, Jarosław Lasota, Danuta Leśniewicz, Robert Plech

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Marian Król

Komisja większością głosów podjęła Uchwałę Nr XXV/9/2022 w sprawie zaopiniowania skargi na działalność Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Końskich.

Uchwała stanowi integralną część niniejszego protokołu.

Ad.6.

Wypracowanie stanowiska w sprawie pism skargowych przekazanych do Rady Powiatu przez Wojewodę Świętokrzyskiego.

Przewodniczący Komisji Robert Plech stwierdził, że treść pism oraz wyjaśnienia Dyrektora DPS „Etola” członkowie Komisji otrzymali. Dodał, że zgodnie z § 8 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków, skargi i wnioski niezawierające imienia i nazwiska (nazwy) oraz adresu wnoszącego pozostawia się bez rozpoznania.

W dyskusji wzięli udział:

Wiceprzewodniczący Komisji Marian Król podkreślił, że w piśmie poruszane są wątki, które w jego ocenie powinny zostać sprawdzone.

Radny Jarosław Lasota zwrócił uwagę, że osoba stawiająca zarzuty powinna się podpisać i wówczas skarga podlega rozpatrzeniu zgodnie z obowiązującymi procedurami.

Radny Michał Cichocki zaznaczył, że sprawa zatrudnienia pielęgniarek jest kwestią trudną i skargi są bezzasadne. Natomiast w pozostałych kwestiach można wystąpić do dyrektora o złożenie wyjaśnień.

Radca Prawny Iwona Bogacka- Urban stwierdziła, że należy zważyć na treść rozporządzenia w sprawie rozpatrywania skarg i w przypadku, kiedy są to anonimy to należy rozpatrywać pod aspektem zagrożenia życia. W przeszłości było praktykowane, że kierowany był zespół kontrolny w celu przeprowadzenia kontroli. Dodała, że w przypadku rozpatrzenia anonimu nie ma możliwości wysłania odpowiedzi, ponieważ brak jest nadawcy pisma.

Wiceprzewodniczący Komisji Marian Król oznajmił, że istotne jest, aby zbadane zostały zarzuty zawarte w skardze, a nie, do kogo skierować odpowiedź.

Przewodniczący Komisji Robert Plech podkreślił, że zadaniem Komisji jest podjęcie decyzji, czy skargi anonimowe podlegają rozpatrzeniu czy powinny zostać pozostawione bez rozpoznania.

Wiceprzewodniczący Komisji Marian Król zaznaczył, że jeśli w skardze wskazane są zarzuty, które zagrażają życiu to pismo powinno zostać rozpatrzone.

Radny Michał Cichocki zwrócił uwagę, że z punktu widzenia proceduralnego przedmiotowa skarga winna zostać pozostawiona bez rozpoznania. Natomiast w przypadku wystąpienia konieczności zweryfikowania kwestii zawartych w piśmie można wystąpić o przeprowadzenie kontroli, aby nie dopuścić do przeoczenia ważnych sygnałów.

Na tym dyskusje zakończono.

Przewodniczący Komisji Robert Plech złożył wniosek o pozostawienia pism skargowych bez rozpoznania zgodnie z zapisami rozporządzenia w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków. Ponadto zwrócił się do Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej w sprawie uwzględnienia w planie kontroli Domu Pomocy Społecznej „Etola” w celu przeprowadzenia kontroli w zakresie wskazanym w anonimowych pismach.

Wobec braku uwag Przewodniczący Komisji poddał wniosek pod głosowanie.

Głosowano wniosek w sprawie:

pozostawienia pism skargowych bez rozpoznania.

Wyniki głosowania

ZA: 4, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (4)

Michał Cichocki, Jarosław Lasota, Danuta Leśniewicz, Robert Plech

PRZECIW (1)

Marian Król

Komisja większością głosów przyjęła wniosek w sprawie pozostawienia pism skargowych bez rozpoznania.

Ad.7.

Analiza treści skargi na działalność Starosty Koneckiego przekazanej przez Ministerstwo Sprawiedliwości w dniu 24.10.2022 r.

Przewodniczący Komisji Robert Plech poinformował, że treść skargi członkowie komisji otrzymali wraz zawiadomieniem. Poprosił Panią Iwonę Bogacką – Urban o skrótkowe omówienie treści skargi.

Radca Prawny Iwona Bogacka – Urban zwróciła uwagę, że podobnej treści skarga była przedmiotem obrad Komisji i dotyczy ona wywłaszczenia gruntów przy ulicy Warszawskiej. Dodała, że sprawy toczą się kilka lat i były również procedowane przez sądy.

Przewodniczący Komisji Robert Plech zapytał czy wzorem poprzednio rozpatrywanych skarg zasadne jest wystąpienie do Starosty Koneckiego o złożenie wyjaśnień.

Członkowie zaakceptowali propozycję Przewodniczącego Komisji w sprawie wystąpienia do Starosty Koneckiego o złożenie wyjaśnień.

Ad.8.

Analiza treści skargi na działalność Powiatowego Urzędu Pracy w Końskich przekazanej przez Ministerstwo Rodziny i Polityki Społecznej w dniu 09.11.2022 r.

Przewodniczący Komisji Robert Plech stwierdził, że treść skargi członkowie Komisji otrzymali wraz zawiadomieniem. Zaproponował, aby wystąpić do Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Końskich o złożenie wyjaśnień w kwestii zarzutów zawartych w skardze.

Komisja zaakceptowała propozycję Przewodniczącego Komisji.

Ad.9.

Spraw różnych nie było.

Wobec wyczerpania porządku obrad **Przewodniczący Komisji Skarg Wniosków i Petycji** podziękował za uczestnictwo i ogłosił zakończenie posiedzenia.

Przewodniczący Komisji
Skarg, Wniosków i Petycji

Robert Plech

Przygotował(a): Iwona Cholewa