

Protokół Nr 6/2008
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Pokrzywnica
odbytego w dniu 24 kwietnia 2008 r. w lokalu Urzędu Gminy w Pokrzywnicy

Posiedzeniu Komisji przewodniczył Przewodniczący Komisji Leszek Malinowski

Posiedzenie rozpoczęło o godz. 12⁰⁰, a zakończono o godz. 13⁰⁰

Stan osobowy Komisji – 4

Obecnych wg załączonej listy obecności – 3

Nieobecna: Ewa Janiszewska.

Ponadto spoza składu Komisji w posiedzeniu udział wzięli:

1. Adam Dariusz Rachuba - Wójt Gminy,
2. Krzysztof Lubelski – Przewodniczący Rady Gminy,
3. Tadeusz Jakubiak – Sekretarz Gminy,
4. Adam Brzozowski – właściciel Przedsiębiorstwa Usługowo – Handlowego „Brzozo”,
5. Stanisław Brzozowski – Pełnomocnik PHU „Brzozo”,
6. Jerzy Maciejewski – właściciel działki nr 9,
7. Danuta Maciejewska,
8. Danuta Jakóbiak- współwłaścicielka działki nr 12,
9. Tomasz Szwarec - współwłaściciel działki nr 12,
10. Zbigniew Tołłoczko – Redaktor Pułtuskiej Gazety Powiatowej,
11. Izabela Koba – Redaktor Tygodnika Ciechanowskiego,
12. Zbysław Czupryński,

Na posiedzenie nie przybyli:

1. Dariusz Apulski – Przedstawiciel firmy „PARTNER”,
2. Bogusław Sokalski – radca prawny

Przebieg posiedzenia

Posiedzenie otworzył Pan Leszek Malinowski - Przewodniczący Komisji, powitał przybyłych oraz poinformował, że na dzisiejszym posiedzeniu będą kontynuowane prace w sprawie składowania odpadów na działkach nr 177, 9 i 12 w m. Gzowo.

Następnie przedstawił porządek posiedzenia wg załącznika nr 2 do nin. protokołu, a mianowicie:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Rozpatrzenie Wystąpienia Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Warszawie Delegatura w Ciechanowie.

3. Wolne wnioski i zapytania.

W tym miejscu Jan Prus – członek Komisji Rewizyjnej złożył wniosek o przerwanie posiedzenia Komisji z uwagi na to, że z doniesienia prasy lokalnej wynika, że sprawą zajęła się Prokuratura Rejonowa w Pułtusk. Uważa, że należy prace Komisji wstrzymać do czasu wyjaśnienia przez Prokuraturę.

Przewodniczący Komisji wyjaśnił, że Rada Gminy zobowiązała Komisję Rewizyjną do przeprowadzenia wyjaśnień w sprawie Wystąpienia Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Warszawie Delegatura w Ciechanowie.

Następnie zarządził głosowanie w sprawie wniosku Jana Prusa:

- za wnioskiem głosowało – 2
- przeciw – 1

Wniosek został przyjęty.

Przewodniczący Komisji poinformował, że z uwagi na brak dokumentów potwierdzających fakt rozpoczęcia dochodzenia w sprawie składowania odpadów na wyrobisku po byłej żwirowni w Gzowie przez Prokuraturę Rejonową w Pułtusk, zdecydował, że posiedzenie się odbędzie. Jednocześnie podkreślił, że Komisja ma za zadanie stwierdzić, czy zarzuty przedstawione w Wystąpieniu WIOŚ odnośnie przekroczenia kompetencji przez Wójta Gminy są zasadne czy nie. Natomiast nie orzeka o winie bądź nie.

Ad 2

Przewodniczący Komisji L. Malinowski poinformował, iż celem udzielenia wyjaśnień w przedmiotowej sprawie na posiedzenie Komisji zaproszono n/w osoby wg załącznika nr 3, a mianowicie:

1. Adama Brzozowskiego – właściciela Przedsiębiorstwa Usługowo – Handlowego „Brzozo”,
2. Danutę Jakóbiak- współwłaścicielkę działki nr 12,
3. Tomasza Szwarca - współwłaściciela działki nr 12,
4. Jerzego Maciejewskiego – właściciela działki nr 9,
5. Dariusza Apulskiego – Przedstawiciela firmy „PARTNER”

Przewodniczący Komisji udzielił głosu n/w osobom:

I. Adam Brzozowski – Przedsiębiorstwo Handlowo – Usługowe „Brzozo”

Pan Adam Brzozowski – właściciel Przedsiębiorstwa Usługowo – Handlowego „Brzozo” stwierdził, że Firma „Brzozo” nie wykonywała żadnych prac na wyrobisku w Gzowie na działce 177, jak również na działkach sąsiednich oraz nie dysponuje dokumentami zezwalającymi na składowanie i transport odpadów. Nie zgłaszała również w Urzędzie Statystycznym usług w

zakresie składowania odpadów. Otrzymane zlecenie przekazała podwykonawcy tj. Firmie „PARTNER”.

Pan Stanisław Brzozowski – pełnomocnik Firmy „Brzozo” uzupełniając wypowiedź stwierdził, że Firma „Brzozo” uzyskała zlecenie od Wójta Gminy na wykonanie podsypki pod zmianą trasy drogi nr 10 w Gzowie na działce nr 177. Wykonanie prac zleciła firmie „PARTNER” jednocześnie nadzorując, żeby Firma „PARTNER” nie wozila innych materiałów, nie wymienionych w zleceniu, a więc gruz budowlany z betonu i gruz budowlany z rozbiórki. Inne odpady przywiezione na wyrobisko, Firma „PARTNER” musiała zebrać i wywieźć z wyrobiska. Zaznaczył, że przed złożeniem podania do Wójta Gminy o zezwolenie na zasypanie wyrobiska prowadzone były rozmowy z firmą SITA na temat wykonania podsypki pod drogą. Jednak po zapoznaniu się z wymogami określonymi przez Wójta Gminy w zleceniu na częściowe zasypanie gruzem budowlanym działki 177 jakie muszą być zachowane przy składowaniu odpadów, a mianowicie:

- usunięcie w trybie natychmiastowym na własny koszt innych niepożądanych materiałów przywiezionych w to miejsce;
- transportu tylko przy sprzyjających warunkach atmosferycznych samochodami o masie całkowitej do 15 t;
- naprawy i bieżącego utrzymania drogi, którą będzie prowadzony transport;
- bieżącego nadzoru i zabezpieczenia terenu;
- zasypania wierzchniej warstwy gruzu ziemią lub pospółką żwirową;
- zachowania bezpieczeństwa i szczególnej ostrożności przy przejeździe przy Szkole Podstawowej w Gzowie;
- zabrania się przejazdu wszystkim samochodom wożącym gruz drogą asfaltową relacji droga krajowa w kierunku SP Gzowo;

odstąpiła od tego, a tym samym wycofała się z wcześniejszych ustaleń.

Podkreślił, że Firma „Brzozo” nie pobierała opłat za składowane odpady. Miała podpisaną umowę na składowanie gruzu z firmą „PARTNER”. Wszelką dokumentację związaną ze składowaniem odpadów prowadziła firma „PARTNER”

Potwierdził, iż uczestniczył w spotkaniu w sprawie przekazania nadzoru nad wyrobiskiem Pani Danucie Jakóbiak, jednak nie pamięta, kiedy się ono odbyło.

Wyjaśnił, że po złożeniu podania do Wójta Gminy, opatrzonego datą 24.11.2004 r. w sprawie składowania gruzu na gruntach wsi Pobyłkowo Małe i Dzierżenin, nie interesował się uzyskaniem odpowiedzi.

II. Pani Danuta Jakóbiak i Pan Tomasz Szwarz – współwłaściciele działki nr 12

Pani Danuta Jakóbiak w imieniu swoim i brata poinformowała, że są współwłaścicielami działki nr 12 w m. Gzowo od 1996 r.

W zebraniu wiejskim w m. Gzowo uczestniczył ich ojciec Kazimierz Szwarz, który miał prawo reprezentować ją i jej brata odnośnie składowania odpadów na działce.

Zakres prac jaki został jej zlecony w ramach nadzoru nad wyrobiskiem polegał na tym, żeby pilnować aby Firma dowożąca odpady nie składowała nic innego, jak tylko gruz budowlany. Każdy nocny przyjazd samochodów zgłaszała do Firmy „PARTNER”. Zapewniła, że Firma „PARTNER” nie woziła odpadów nocą. Nadmieniła, że nie posiada żadnych uprawnień w zakresie wykonywania czynności nadzoru (nie ma stosownego zezwolenia).

Domyślała się, że składowanie odpadów bez wymaganych zezwoleń nawet na własnej działce nie jest zgodny z prawem. Zdaniem Pani Jakóbiak nie było sensu zasypywania części środkowej wyrobiska pozostawiając niebezpieczną drogę i dół.

Po publikacji prasowej przez Gazetę „Nasze Miasto” Firma „PARTNER” wyrównała wyrobisko oraz wywiozła te odpady, które były przywiezione, a następnie zasypała je ziemią.

Według Pani Jakóbiak nagłośnienie sprawy wyrobiska w Gzowie było prowokacją. Zdjęcia wyrobiska wykonano w nocy i powiadomiono prasę. Od 3 lat kiedy trwało zasypywanie wyrobiska za wiedzą mieszkańców nie było żadnych skarg. Gdyby faktycznie było tam wysypisko śmieci lub jak niektórzy twierdzą „bomba ekologiczna” z racji tej, że najbliżej mieszkała nie pozwoliłaby na takie rzeczy.

III. Pana Jerzy Maciejewski – właściciel działki nr 9

Pan Jerzy Maciejewski stwierdził, że o zebraniu wiejskim w m. Gzowo w dniu 27.02.2005 r. dowiedział się dopiero w tym roku. O zebraniu nie był informowany.

„Oświadczenie” o treści cyt.: „Wyrażam zgodę na zasypywanie gruzem budowlanym wyrobiska położonego w m. Gzowo znajdującego się przy obecnych wyrobiskach wspólnoty wsi Gzowo” opatrzone jego podpisem i datą 28.02.2005 r. napisał w obecności Pana Wójta i Pana Brzozowskiego w gabinecie Pana Wójta.

W/w „Oświadczenie” zezwalające na składowanie gruzu dotyczyło jego gruntów. Przyznał, iż otrzymał propozycję zasypywania gruzem wyrobiska, przy okazji zasypywania wyrobiska na gruntach wspólnoty wiejskiej, ale ze względu na materiał, którym je zasypywano wycofał się z tego, o czym poinformował Pana Brzozowskiego z prośbą o przekazanie firmie „PARTNER”.

Według Pani D. Maciejewskiej nie było przypadku, żeby odpady były załadowane i wywiezione z wyrobiska. Najczęściej zasypywanie wyrobiska odbywało się nocą.

IV. Wójt Gminy – Adam Rachuba

Pan Wójt stwierdził, że wydając zezwolenie firmie „Brzozo” nie sprawdzał, czy posiada

uprawnienia do gospodarki odpadami. Dodał, że Pan Stanisław Brzozowski ustnie poinformował, że zlecenie na zasypanie wyrobiska przekazał Firmie „PARTNER”. Zaznaczył, że nie był zapoznany z umową w tej sprawie.

Ponadto w tamtym czasie nie miał wiedzy, że Firma „PARTNER” posiada tylko zezwolenie na transport odpadów.

Jak informował na poprzednim posiedzeniu celem poprawienia bezpieczeństwa na drodze nr 10 Gzowo – Klaski było jej wyprostowanie poprzez likwidację niebezpiecznych zakrętów. Mimo to, nie były wykonane badania odnośnie natężenia ruchu na tej drodze.

Sekretarz Gminy potwierdził, iż w Gminie obowiązuje „Plan gospodarki odpadami dla Gminy Pokrzywnica (2005 – 2012). Zgodnie z art. 14 pkt 13 do 31 marca 2007 r. należało przedłożyć sprawozdanie z realizacji planu gospodarki odpadami. W tej chwili trudno mu powiedzieć dlaczego sprawozdanie nie zostało sporządzone.

Pan Dariusz Apulski – Przedstawiciel Firmy „PARTNER” nie dotarł na posiedzenie Komisji.

Członek Komisji Sławomir Malkiewicz poinformował, że dosyć często przejeżdża drogą przy której usytuowane jest wyrobisko i nigdy nie zaobserwował, żeby działo się tam coś niepokojącego. Zaznaczył, że to na prośbę mieszkańców przystąpiono do zasypania wyrobiska. Dążono do tego, żeby zlikwidować zakręty, co poprawiłoby bezpieczeństwo na tej drodze. Obecnie sprawę wyolbrzymiono.

Przewodniczący Komisji poinformował, że skierował pismo do Pana Bogusława Sokalskiego – radcy prawnego z prośbą o wyrażenie opinii prawnej do dnia 24.04.2008 r. wg załącznika nr 4 do nin. protokołu). Dodał, że Pan Sokalski nie udzielił wyjaśnień zarówno na pismo z 08.04.2008 r. jak i 15.04.2008 r.

Sekretarz Gminy Tadeusz Jakóbiak wyjaśnił, że Pan B. Sokalski w godzinach rannych był w Urzędzie Gminy i stwierdził, że wczoraj dzwonił do Pana Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej i nagrał się na pocztę głosową.

Przewodniczący Komisji poinformował, że o terminie kolejnego posiedzenia członkowie Komisji zostaną powiadomieni odrębnym pismem.

Na tym posiedzenie zakończono.

Protokolowała:

Anna Mróz

Podpisy Komisji

1. Przewodniczący Komisji
2. Członek Komisji
3. -”-

