

**Protokół Nr 15/2022**  
**z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji**  
**w dniu 17 listopada 2022 roku.**

Lista obecnych Członków Komisji w załączeniu.

Stan Komisji Skarg, Wniosków i Petycji: 7 Radnych, wszyscy obecni.

Posiedzeniu przewodniczył i rozpoczął Radny Albert Gochnio – Przewodniczący Komisji, który przywitał zebranych i przedstawił porządek posiedzenia.

W posiedzeniu uczestniczyli:

Pan Henryk Brodowski – Wójt Gminy Siedlce

Pan Rafał Głuchowski – autor petycji złożonej w sprawie przyjęcia planu zagospodarowania przestrzennego dla miejscowości Wołyńce, Wołyńce – Kolonia i Rakowiec

Pani Paulina Stańczuk – Przedstawicielka Stowarzyszenia W NAS NADZIEJA

Radny A. Gochnio odczytał treść petycji podpisanej przez Pana Rafała Głuchowskiego, która wpłynęła do Urzędu Gminy w dniu 17 października 2022 roku oraz odpowiedź na przedłożoną petycję sporządzoną przez Pana Wójta. Przewodniczący Komisji nadmienił, że trudno się nie zgodzić z przytoczonymi argumentami zawartymi w treści petycji jednak oświadczenie o tym, że ktoś chce się zrzec części gruntu pod drogę na rzecz gminy na etapie przyjęcia planu nie ma skutków prawnych.

Pan Rafał Głuchowski poinformował, że były składane oświadczenia przez właścicieli działek wsi Wołyńce – Kolonia i Wołyńce we wnioskach wcześniejszych, że przekazują grunty nieodpłatnie na rzecz wybudowania tej drogi.

Radny A. Gochnio podkreślił, że nie ma tutaj definitywnego ucięcia sprawy i stanowisko Pana Wójta nie jest takie, aby tam drogi nie stworzyć. Ważne, by to się odbyło na zasadzie, iż to mieszkaniowiec wnioskuje o podział nieruchomości jednocześnie oświadczając, że wyraża zgodę na nieodpłatne przekazanie nieruchomości, co później w trybie urzędu skutkuje finalnie aktem notarialnym i przekazaniem tej części gruntu na gminę Siedlce. Przekazanie i wytyczenie nie oznacza, że ta droga od razu powstanie. Problem powstaje wówczas gdy jeden z właścicieli nie wyrazi zgody na bezpłatne przekazanie gruntu i powstaje pytanie czy narzędzie takie jak plan miejscowy daje jakiegokolwiek możliwości na nie wyrażenie zgody w takiej sytuacji. Przy przedmiotowej drodze jest 38 działek.

Pan H. Brodowski Wójt Gminy Siedlce poinformował, że w dniu wczorajszym do Urzędu Gminy zgłosiła się Pani mieszkająca przy tej drodze w bliskiej odległości od kurnika z ustną skargą. Skarga dotyczyła otwierania kurników w soboty i niedziele przez co unosi się brzydki zapach uniemożliwiający funkcjonowanie i życie mieszkańcom. W związku z tym gmina nie jest zainteresowana rozbudową czy budową kurników, nie

będzie budowała drogi, która miałyby stanowić dojazd do kurników dla pojazdów o nośności 40 ton. Nie jest sprawą priorytetową budowa drogi o długości 500-600 metrów za kwotę około 7 – 8 milionów złotych z tego względu, że w gminie jest bardzo dużo innych dróg mających potrzeby. Droga ta w głównej mierze służy firmie, a nie mieszkańcom. Rada Gminy natomiast może przedłożyć projekt uchwały i zobowiązać Wójta do wybudowania tej drogi i ujęcie tego zadania w budżecie.

Pan Rafał Głuchowski w odpowiedzi na pytanie Radnej Olszak poinformował, że kurnik istnieje od ponad 40 lat, a mieszkańcy składali pierwsze wnioski w okresie kiedy nie było dwóch nowo wybudowanych kurników. Mieszkańcy składali wnioski dotyczące dojazdów do ich gruntów. Ponadto wielkość działki nie pozwala na rozbudowę kurnika zwiększając jego produkcję.

Radna A. Olszak zwróciła uwagę, że Pani składająca skargę budując się w okolicach kurnika wiedziała jaki jest stan rzeczywisty. Radna podkreśliła, że sama mieszka w okolicach kurnika i zgłaszała wnioski o nierozbudowywanie firmy, ale budując dom zgodziła się na zastany stan faktyczny. Droga ta istnieje od wojny, figuruje na mapach wojskowych. Gmina wydała pieniądze na plan zagospodarowania, który jest gotowy. Rysując ponownie plan gmina poniesie kolejne koszty. Mieszkańcy składali wnioski do planu, podczas wyłożenia nie było uwag. Pan projektant przedstawił oświadczenia mieszkańców, w których było wyraźne wskazanie. Oświadczenia o przekazaniu gruntu były składane razem z wnioskami do planu i ktoś tego nie dopilnował. Radna nadmieniła, że od miesiąca czerwca według przepisów drogi gminne muszą mieć szerokość minimum 10 metrów, a drogi powiatowe minimum 12 metrów według ustawy. Pan projektant informował, że ta droga wrysowana jest w planie zagospodarowania zgodnie z nowymi ustawami, które weszły w życie w miesiącu czerwcu. Ten plan, który jest przygotowany to plan, który odpowiada na potrzeby mieszkańców Wołyniec i Wołyniec – Kolonii.

Radny L. Kamiński zwrócił się z pytaniem czy ta zaplanowana droga ma służyć tylko kurnikom. Jest tam kilkanaście działek więc po wyznaczeniu tej drogi będzie możliwość budowy zagrodowej z uwagi na to, że są to grunty rolne trzeciej klasy.

Pan H. Brodowski Wójt Gminy Siedlce poinformował, że teoretycznie jest możliwość budowy, ale w praktyce są to bardzo wąskie działki, które nie spełniają szerokości wjazdów. Znajduje się tam ponad 38 działek na długości około 500 metrów, a odległość od kurników musi wynosić około 300 metrów.

Radny L. Kamiński zwrócił uwagę, że działki te można scalić.

Pan Rafał Głuchowski poinformował, że mieszkańcy Wołyniec i Wołyniec – Kolonii składali oświadczenia pod kątem komasacji swoich działek dla możliwości budowy się swoich dzieci.

Radny A. Gochnio zwrócił uwagę, że gmina Siedlce pod przewodnictwem Pana Wójta nie jest zainteresowana budową tej drogi. Radny podkreślił jednak, że plan

zagospodarowania przestrzennego to nie jest jedyna ścieżka, aby tą drogę uregulować w postaci wytyczenia. Wytyczenie tej drogi za pośrednictwem planu wiąże się z wypłatą odszkodowań dla mieszkańców i argument Pana Wójta jest uzasadniony ekonomicznie. Radny podkreślił, że nie jest przeciwny tej drodze, ale należy wypracować jakieś porozumienie, a wolą Pana Wójta jest wyznaczenie tej drogi geodezyjnie.

Pan Rafał Głuchowski poinformował, że mieszkańcy składający wnioski do planu nie uwzględniali zapisu, że mieszkańcy będą żądali jakichkolwiek odszkodowań.

Radny A. Gochnio nadmienił, że Pan Wójt na Sesji zwracał się do Radnej, aby zebrała pakiet oświadczeń od mieszkańców. Jest to bardzo czasochłonne, ale znając stanowisko Pana Wójta jest to jedyna słuszna możliwość, aby ta droga powstała. Radny Gochnio podkreślił, że może się zaangażować i udać się do mieszkańców, porozmawiać z właścicielami i zebrać oświadczenia. Zdaniem Przewodniczącego Komisji Pan Wójt nie będzie przeciwny jeżeli zostanie wykonana praca oddolnie, zostaną zebrane wszystkie oświadczenia od właścicieli gruntów potwierdzające fakt wyrażenia zgody na wydzielenie gruntu bez konieczności uchwalania tego planu.

Pan H. Brodowski Wójt Gminy Siedlce poinformował, że aby wykonać tę drogę o szerokości 6 metrów należy zwrócić uwagę, iż naprzeciw kurnika znajduje się las, a od lasu zgodnie z prawem należy odsunąć się 12 metrów. Wykonanie tej drogi wiąże się z tym, że droga ta powstanie prawie na ścianie kurników co wiąże się z dużym odszkodowaniem. Ponadto fakt, że mieszkańcy na dzień dzisiejszy informują, że nie będą występować o odszkodowanie nie jest wiarygodny. Na dzień dzisiejszy gmina Siedlce wypłaca bardzo dużo odszkodowań co znacznie obciąża budżet. Ponadto właściciel gruntu złożone oświadczenie o przekazaniu gruntu może wycofać, a podobne sytuacje miały miejsce w innych miejscowościach na terenie gminy Siedlce. Właściciele gruntów z miejscowości Żelków – Kolonia przekazywali pod drogę część swoich działek notarialnie co pozwalało na podjęcie działań związanych z budową tam drogi. Oświadczenie nie ma takiej mocy prawnej, a każdy właściciel może ten grunt sprzedać, przekazać następcy, który ma prawo do tego, że nie podpisze takiego oświadczenia.

Pan Wójt podkreślił, że jeżeli będzie taka sytuacja, że właściciele działek, którzy chcą, aby tę drogę wybudować wyrażą zgodę na podział geodezyjny działek biegnących wzdłuż drogi i przekażą część gruntu notarialnie na rzecz gminy Siedlce to zostanie to wykonane. Pan Wójt zwrócił uwagę, że musi to zostać wykonane tak jak w miejscowości Żelków – Kolonia.

Pan Wójt poinformował, że nie narazi natomiast gminy Siedlce na wypłatę odszkodowań. Gmina wypłaca około 500.000 – 700.000 złotych odszkodowań rocznie. Gdyby ta droga powstała za pośrednictwem planu wszystkim właścicielom należałoby się odszkodowanie z tytułu przejęcia gruntów pod drogę. Należy zwrócić uwagę, że teren ten nie posiada wody, kanalizacji, ani elektryczności, dlatego trudno jest mówić, że w najbliższym czasie ktokolwiek będzie się tam budował. Zdaniem Pana Wójta w tym miejscu przy aktualnym zagęszczeniu i zasiedleniu wystarczająca jest droga o szerokości 6 metrów. Wszędzie tam, gdzie są wybudowane kurniki pojawiają się skargi, niedomówienia, sprawy sprzeczne i Pan Wójt podkreślił, że nie chce narażać na spory mieszkańców z przedsiębiorcami.

Pan Rafał Głuchowski poinformował, że nie ma w okolicach kurnika żadnego lasu, jest tam tylko zarośnięta działka gdzie rosną leszczyny.

Pan H. Brodowski Wójt Gminy Siedlce poinformował, że las figuruje w ewidencji gruntów w wydziale geodezji.

Radny R. Chojecki podkreślił, że jest mu trudno zrozumieć tę sytuację, ponieważ najpierw gmina przystąpiła do opracowania planu, zostały wydane na to pieniądze, a pojawiła się informacja, że uchwalenie tego planu nie skutkuje budową tej drogi. Na terenie gminy Siedlce w planach zagospodarowania przestrzennego jest wiele wrysowanych dróg, które nigdy nie będą budowane. Radny podkreślił, że droga, o której jest mowa jest bardzo trudna do odśnieżania w okresie zimowym szczególnie gdy wieje boczny wiatr. Ponadto skoro mieszkańcy wyjeżdżili sobie tę drogę to jest ona im potrzebna. Podejmując uchwałę planu zagospodarowania przestrzennego nie oznacza to, że gmina tę drogę wybuduje, bo wystarczy, że jedna osoba nie wyrazi zgody bądź właściciel gruntu nie żyje i nie ma spadkobierców ta droga nigdy nie zostanie wybudowana.

Pan H. Brodowski Wójt Gminy Siedlce podkreślił, że uchwalona droga w planie zagospodarowania przestrzennego nie musi być budowana, ale właścicielowi działki, która przylega do drogi i planem została zabrana pod jej budowę należy się wypłata odszkodowania. Fakt, że droga tam może nie powstać przez najbliższe 10 lat nie zmienia faktu, że z tych 38 działek większość właścicieli może zgłosić się po odszkodowanie, które trzeba będzie wypłacić. Dlatego zdaniem Pana Wójta jest lepiej i taniej wyznaczyć tą drogę geodezyjnie.

Radny L. Woźnica poinformował, że mieszkańcy składali wnioski do planu, w których nie pisze się oświadczeń czy właściciel oddaje grunt pod drogę. Ponadto Radny nadmienił, że tak jak poinformował Radny Chojecki w gminie Siedlce jest wiele takich dróg ujętych w planie zagospodarowania, które nigdy nie powstaną. Były one wytyczane jeszcze za poprzedniego Wójta, ale wypłaty odszkodowań za przejęte grunty są wypłacane do dnia dzisiejszego.

Radny A. Gochnio zwrócił się z pytaniem do Pana Rafała Głuchowskiego czy interesuje mieszkańców fakt, aby powstała ta droga czy narzędzie w jaki sposób ona powstanie.

Pan Rafał Głuchowski poinformował, że mieszkańcy chcą, aby ta droga została wybudowana.

Radny A. Gochnio podkreślił, że nie zna całego spektrum sytuacji czy wszyscy właściciele gruntów żyją, czy nie jest prowadzone postępowanie spadkowe, ale potrzebna jest deklaracja Pana Wójta, że gdy zostanie wykonana praca oddolna i zostaną dostarczone wszystkie wnioski o podział nieruchomości z oświadczeniami o tym, że właściciel przekaze nieodpłatnie na rzecz gminy Siedlce część działki pod budowę tej drogi to czy Pan Wójt jest przychylny, aby tę drogę wytyczyć geodezyjnie, a w

późniejszej perspektywie dokonać inwestycji drogowej tak, aby mogły poruszać się po niej samochody niekoniecznie o masie 40 ton.

Pan H. Brodowski Wójt Gminy Siedlce zadeklarował, że jeżeli wszyscy właściciele gruntów złożą wnioski i przekażą nieodpłatnie notarialnie na rzecz gminy Siedlce część gruntu pod budowę tej drogi zostanie ona geodezyjnie wytyczona o szerokości 6 metrów.

Radna A. Olszak poinformowała, że jeden z właścicieli działki nie żyje.

Radny A. Gochnio podkreślił, że zbierając oświadczenia nie można nikogo zmusić do wykonania podziału nieruchomości, przeprowadzenia działu spadku. Powstaje pytanie czy spadkobiercy nieżyjącego właściciela wyrażą zgodę na przekazanie części działki pod drogę.

Pan Rafał Głuchowski poinformował, że nie posiada na dzień dzisiejszy takiej wiedzy.

Radny A. Gochnio podkreślił, że deklaracja Pana Wójta to jedyna słuszna sytuacja jaką można w dniu dzisiejszym wypracować. Radny nadmienił, że jest w stanie się zaangażować, wykonywał takie czynności w Żelkowie – Kolonii i w tej miejscowości również może pomóc. W planie zagospodarowania tej drogi nie będzie, ale to nie oznacza, że tej drogi fizycznie nie będzie. Jeżeli będą oświadczenia wszystkich właścicieli nieruchomości przeprowadzone zostanie wytyczenie geodezyjne jak poinformował Pan Wójt. Jest to wypracowane stanowisko Komisji.

Radny L. Woźnica poinformował, że nie ma tutaj sytuacji takiej, że nie ma zupełnie dojazdu do kurników, ponieważ można to zrobić drogą ulicy Dębowej. Budowa tej drogi jest to sprawa na przyszłość dla tych mieszkańców, którzy wiążą tam swoje plany. Pan Wójt zadeklarował, że trzeba zebrać wszystkie oświadczenia i wówczas zostanie wykonane wytyczenie geodezyjne i powstanie droga 6 metrowa.

Radny A. Gochnio zwrócił uwagę, że mając doświadczenie ze zbieraniem oświadczeń od właścicieli gruntów w miejscowości Żelków – Kolonia pojawiają się różne sytuacje. Niektórzy właściciele nie będą chcieli nieodpłatnie przekazać gruntu pod drogę tylko będą zainteresowani jego sprzedażą i wówczas należy wypracować wspólny mechanizm, aby ta droga powstała i aby móc zaspokoić potrzeby i oczekiwania mieszkańców.

Radny A. Gochnio odczytał treść petycji Stowarzyszenia w NAS NADZIEJA dotyczące bezpłatnego udostępnienia sali świetlicy wiejskiej w Strzale w celu prowadzenia zajęć szachowych dla dzieci w ramach działań statutowych Stowarzyszenia oraz odpowiedź udzieloną w przedmiotowej sprawie ze strony Urzędu Gminy.

Radny R. Chojewski zwrócił się z pytaniem czym różni się granie w piłkę nożną od grania w szachy z punktu widzenia sportu. Stowarzyszenie, które założyło drużynę piłkarską Armia Żelków korzystają z boiska piłkarskiego na potrzeby Stowarzyszenia bezpłatnie,

a trenera opłaca gmina. Jest to w obu przypadkach sport i nie można oceniać, który z nich może, a który nie korzystać z obiektu nieodpłatnie.

Radny A. Gochnio zwrócił uwagę, iż rozumie horyzont porównań, ale nigdy nie zwracał się o zajęcia w szkole.

Pani Paulina Stańczuk poinformowała, że Stowarzyszenie zostało zmuszone do tego, żeby przenieść się z zajęciami do świetlicy, ponieważ nie ma przestrzeni, aby realizować te zajęcia w szkole, gdzie jest to najlepsze miejsce. Wnioskowane było o nieodpłatne udostępnienie tylko o wyznaczonej porze, kiedy nie koliduje to z zajęciami lekcyjnymi. Dzieci po skończeniu zajęć lekcyjnych zamiast wrócić do domu mogłyby od razu pójść na zajęcia dodatkowe co dla rodziców jest też uproszczeniem. Nie każdy rodzic ma możliwość zawieźć dziecko na zajęcia na godzinę 18.00 do świetlicy. Chcieliśmy zorganizować te zajęcia w szkole, żeby rodzice odbierali dzieci ze szkoły później. Stowarzyszenie nie chciało wynajmować pomieszczeń w szkole za pieniądze, bo uważamy, że nie ma takiej potrzeby, gdyż to co robią dzieci w tym momencie grając w szachy reprezentują szkołę i gminę Siedlce. Sprawa toczy się od miesiąca lutego.

Pan H. Brodowski Wójt Gminy Siedlce poinformował, że za oświatę i organizację odpowiada Wójt. W wielu szkołach na terenie gminy Siedlce prowadzone są zajęcia szachowe, gdzie jest zatrudniony nauczyciel, który po lekcjach prowadzi zajęcia dodatkowe. Nie można pozwolić na to, aby na terenie szkoły prowadziła te zajęcia osoba z zewnątrz. Taka osoba musi posiadać przygotowanie pedagogiczne oraz certyfikat potwierdzający umiejętności prowadzenia nauki gry w szachy, być zatrudniona w szkole, pobierać wynagrodzenie ze szkoły. Dzieci z tego tytułu natomiast nie ponoszą żadnych kosztów. Zainteresowana osoba prowadzeniem takich zajęć w szkole, spełniająca określone warunki, powinna zwrócić się do Dyrektora szkoły, który zatrudnia taką osobę, a zajęcia mogą odbywać się na świetlicy, która jest czynna od godziny 7.00 do godziny 17.00.

W sytuacji gdy zarówno Stowarzyszenie jak i bezpośrednio osoba zainteresowana wykonywaniem takiej pracy pobiera za to wynagrodzenie jest to poczynanie zarobkowe i każdy w takiej sytuacji ponosi koszty wynajmu świetlicy wiejskiej. W szkole za dzieci jak i za prowadzącego zajęcia nauczyciela odpowiada Dyrektor szkoły. Jeżeli natomiast Stowarzyszenie zatrudnia osobę i zajęcia odbywają się w świetlicy to ono bierze odpowiedzialność za dzieci i tak samo jak wszystkie inne organizacje, które wykonują czynności zarobkowe ponieść koszty wynajmu. Ponadto Pan Wójt nadmienił, że gmina nie opłaca trenera tylko opiekuna boiska w Chodowie.

Pani Paulina Stańczuk poinformowała, że ich działalność nie jest organizacją zarobkową, opłacane są tylko składki członkowskie.

Pan H. Brodowski Wójt Gminy Siedlce podkreślił, że osoba zatrudniona przez Stowarzyszenie do prowadzenia zajęć nauki gry w szachy pobiera za to wynagrodzenie.

Pani Paulina Stańczuk poinformowała, że dzieci mają prowadzone zajęcia bezpłatnie. Stowarzyszenie nie może zarabiać, a pieniądze które są pozyskiwane ze składek są

użytkowane na cele statutowe. Najlepiej gdyby zajęcia odbywały się w szkole. Stowarzyszenie daje instruktora, który spełnia kryteria, a nauczyciele przedmiotowi w szkole nie mają umiejętności. W zajęciach brałyby udział dzieci wyłącznie ze szkoły w Strzale.

Radna A. Olszak poinformowała, że mamy w gminie program współpracy gminy Siedlce z organizacjami pozarządowymi i innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego. Jeżeli jest inicjatywa oddolna, jest organizacja czy Stowarzyszenie mamy coś takiego jak zasady współpracy i formy współpracy zawarte w tym programie. Paragraf 4 pkt 3 podpunkt 4 i 5 stanowi, że użyczenie lokalu na potrzeby prowadzenia działalności pożytku publicznego stosownie do możliwości lokalowych gminy Siedlce. W Strzale są możliwości lokalowe. Udostępnienie przez gminę w miarę możliwości bezpłatnie posiadanych zasobów tj. lokale, sprzęt techniczny. Ponadto prowadzenie zajęć nauki gry w szachy mieści się w ramach godzin pracy świetlicowej.

Radny A. Gochnio podkreślił, że wszyscy którzy wynajmują sale na zajęcia i pobierają za to opłaty pokrywają koszty wynajmu i nie można tworzyć precedensów.

Pan H. Brodowski Wójt Gminy Siedlce poinformował, że zgodnie z tym programem użyczenie lokalu bezpłatnie odbywa się dla tych Stowarzyszeń, które złożyły wnioski i zostały zawarte umowy na dofinansowanie. Stowarzyszenia, które nie posiadają umowy na dofinansowanie działają na innych zasadach. Co roku ogłaszany jest konkurs, na który Stowarzyszenia składają wnioski czy oferty, po ich rozstrzygnięciu podpisywana jest umowa i gmina zapewnia lokal. Pan Wójt zwrócił się do Pani Stańczuk, aby złożyła taką ofertę, przedstawiła listę dzieci biorących udział w takich zajęciach oraz instruktora posiadającego stosowne przygotowanie do prowadzenia nauki gry w szachy oraz pracy z dziećmi i takie zajęcia zostaną zorganizowane.

Pani Paulina Stańczuk poinformowała, że chciałaby uzyskać deklarację, że ich projekty jako Stowarzyszenia, które działa jako organizacja pozarządowa czyli wpisuje się w program współpracy wszelkie zadania spełniające kryteria będą miały możliwość wynajmu lokalu nieodpłatnie.

Radny A. Gochnio nadmienił, że jeżeli są organizacje pozarządowe, które faktycznie wpisują się w program współpracy być może warto ustanowić nową zasadę, która wiąże się z tym, że budżet gminy będzie obciążony, aby nie pobierać pieniędzy od Stowarzyszeń.

Radny L. Woźnica poinformował, że w świetlicy w Golicach odbywają się zajęcia z aerobiku i instruktor opłaca wynajem świetlicy. Od miesiąca grudnia będzie to koszt 100 złotych za godzinę ze względu na wzrost kosztów za media. Gdyby instruktor prowadził zajęcia nieodpłatnie to świetlica byłaby udostępniana również nieodpłatnie. Zasady są takie same dla wszystkich.

Pani Paulina Stańczuk podkreśliła, że instruktor nie będzie pracował za darmo.

Radna A. Olszak zwróciła się z pytaniem czemu służy program współpracy.

Radny A. Rymuza poinformował, że program współpracy służy dotowaniu Stowarzyszeń i organizacji pożytku publicznego przez gminę Siedlce. Do priorytetowych zadań publicznych realizowanych w 2023 roku należą zadania z zakresu pomocy społecznej, w tym pomocy rodzinom i osobom w trudnej sytuacji życiowej oraz wyrównywania szans tych rodzin i osób, realizowane m.in. poprzez:

- a) udzielanie pomocy rzeczowej i żywnościowej najuboższym mieszkańcom gminy
  - b) organizowanie i świadczenie usług opiekuńczych, w tym specjalistycznych w miejscu zamieszkania osób uprawnionych do świadczeń na terenie Gminy Siedlce
  - c) udzielanie schronienia osobom bezdomnym
- 2) zadania z zakresu przeciwdziałania uzależnieniom i patologiom społecznym oraz działalności na rzecz osób niepełnosprawnych, realizowanych m.in. poprzez:
- a) organizację zajęć treningowych, szkoleniowych dzieci i młodzieży w różnych dyscyplinach sportowych oraz udział w zawodach w ramach współzawodnictwa sportowego - profilaktyka przez sport
  - b) udzielanie pomocy terapeutycznej i rehabilitacyjnej dla osób uzależnionych i ich rodzin
  - c) warsztaty psychoedukacyjne dla rodziców
  - e) wspieranie działań w zakresie integracji oraz rehabilitacji (indywidualnej i grupowej) osób niepełnosprawnych.

Radny podkreślił, że służy to temu, żeby gmina mogła w formie powierzenia, zlecenia, współfinansowania polecić realizację zadań, które tą uchwałą o programie współpracy uznała za priorytetową w gminie. W roku 2023 na podstawie tego programu można złożyć do gminy ofertę. Wszystkie trzy szczeble samorządu działają na jednej ustawie o pożytku publicznym. Należy wypełnić wniosek, wykazać koszty rodzajowe, wielkość tych kosztów i złożyć do Gminy. W programie jest pewna pula pieniędzy, która poprzez ten program jest przeznaczana na takie cele. Taki wniosek należy złożyć w miesiącu styczniu i nie ma żadnych obwarowań co do dyscypliny przedsięwzięcia. Natomiast pozostawienie dzieci w szkole po lekcjach generuje koszty ze względu na to, że istnieje konieczność pozostawienia kogoś kto będzie miał pieczę nad szkołą, kto ją zamknie, posprząta, włączy alarmy. Jest to trudna organizacyjnie decyzja dla dyrekcji, która musi opracować i zmienić siatkę godzin pracy pracowników. Nie należy się w tej sytuacji doszukiwać się dobrej czy złej woli tylko skorzystać z otwartego konkursu, który będzie ogłoszony od przyszłego roku i otwiera szeroką drogę do działania.

Na tym posiedzenie Komisji zakończono.

**Przewodniczący Komisji**

**Albert Gochnio**

*Protokolant*

*Hanna Krzemińska*