

Protokół Nr 9/2026
z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Gminy Pokrzywnica
odbytego w dniu 24 sierpnia 2026 r. w lokalu Urzędu Gminy w Pokrzywnicy

Posiedzeniu Komisji przewodniczył Przewodnicząca Komisji Grażyna T. Leleń

Posiedzenie rozpoczęło o godz. 13.00, a zakończono o godz. 13.30.

Stan osobowy Komisji – 5

Obecnych wg załączonej listy obecności – 5

Ponadto spoza składu Komisji w posiedzeniu udział wzięli:

1. Anna Tolak – Sekretarz Gminy

Przebieg posiedzenia

Pkt 1 Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie quorum.

Posiedzenie otworzyła p. Grażyna Teresa Leleń - Przewodnicząca Komisji, powitała przybyłych, a następnie poinformowała, że w posiedzeniu uczestniczy 5 członków Komisji, a więc jest quorum, co pozwala na podejmowanie prawomocnych uchwał i wniosków.

Ad 2. Przedstawienie i przyjęcie porządku obrad.

Przewodnicząca Komisji G. Leleń przedstawiła zaproponowany porządek obrad wg załącznika nr 2 do nin. protokołu, a mianowicie:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie quorum.
2. Przedstawienie i przyjęcie porządku obrad
3. Zajęcie stanowiska w sprawie pism skierowanych do Rady Gminy Pokrzywnica przez Stowarzyszenie „Nasz Las i Nasza Wieś” w Trzepowie.

4. Zamknięcie posiedzenia.

Uwag do porządku obrad nie zgłoszono.

Przewodnicząca Komisji G. Leleń stwierdziła, że Komisja będzie obradowała według przedstawionego przez nią porządku obrad.

Ad 3. Zajęcie stanowiska w sprawie pism skierowanych do Rady Gminy Pokrzywnica przez Stowarzyszenie „Nasz Las i Nasza Wieś” w Trzepowie.

Przewodnicząca Komisji G. Leleń przedstawiła projekt Uchwały Komisji Skarg, wniosków i petycji wg załącznika nr 3 do nin. protokołu sporządzony w oparciu o wyjaśnienia złożone w sprawie oraz opinię radcy prawnego, a następnie zarządziła głosowanie jawne nad przyjęciem Uchwały Nr 5/2026 Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w sprawie stanowiska dotyczącego pism przekazanych Radzie Gminy Pokrzywnica na sesji w dniu 26 maja 2026 r.:

- za – 5 głosów (jednogłośnie)

Przewodnicząca Komisji G. Leleń stwierdziła, że Uchwała Nr 5/2026 Komisji Skarg, Wniosków i Petycji została przyjęta jednogłośnie i stanowi załącznik nr 4 do nin. protokołu.

Przewodnicząca Komisji G. Leleń poinformowała, że załącznikiem do w/w uchwały jest projekt uchwały Rady Gminy Pokrzywnica w sprawie uznania się za organ niewłaściwy do rozpatrzenia pisma trzeciego przekazanego na sesji Rady Gminy w dniu 26 maja 2026 r. i zwrotu go wnioskodawcy oraz pozostawienia pozostałych pism (pierwszego i drugiego) bez dalszego biegu - **co ma na celu przekazanie projektu Przewodniczącemu Rady Gminy i ujęcie go w porządku obrad najbliższej sesji.**

Ad 4.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodnicząca Komisji zamknęła posiedzenie.

Przewodnicząca Komisji
Członkowie
.....
.....
.....

Protokół sporządziła:
Anna Mróz

UCHWAŁA NR 5/2026

KOMISJI SKARG, WNIOSKÓW I PETYCJI RADY GMINY POKRZYWNICA

z dnia 24 sierpnia 2026 r.

w sprawie stanowiska dotyczącego pism przekazanych Radzie Gminy Pokrzywnica na sesji w dniu 26 maja 2026 r.

Na podstawie art. 18b ust. 1 i 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2026 r. poz. 662 ze zm.) oraz § 57 ust. 3 Statutu Gminy Pokrzywnica, przyjętego Uchwałą Nr XXXVI/260/2018 Rady Gminy Pokrzywnica z dnia 27 września 2018 r., Komisja Skarg, Wniosków i Petycji przyjmuje następujące stanowisko:

§ 1.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji, po przeanalizowaniu trzech pism złożonych do Rady Gminy Pokrzywnica na sesji w dniu 26 maja 2026 r. przez Stowarzyszenie „Nasz Las i Nasza Wieś” w Trzepowie oraz w oparciu o przedstawione wyjaśnienia w sprawie i opinię radcy prawnego:

1. Uznaje Radę Gminy Pokrzywnica za organ niewłaściwy do rozpatrzenia pisma oznaczonego jako trzecie.
2. Wnioskuje do Rady Gminy Pokrzywnica żeby zwrócić wnioskodawcy pismo, o którym mowa w pkt 1, dotyczące zarzutów wobec odpowiedzi Wójta Gminy Pokrzywnica na wniosek o udostępnienie informacji publicznej z dnia 26 marca 2026 r., z uwagi na to, że organem wyłącznie właściwym do rozpatrzenia skargi na bezczynność lub nienależyte działanie organu w tym przedmiocie jest Wojewódzki Sąd Administracyjny, a przepisy prawa nie zezwalają Radzie Gminy na bezpośrednie przekazanie sprawy do sądu administracyjnego.
3. Rekomenduje Radzie Gminy Pokrzywnica pozostawić bez dalszego biegu pozostałe pisma przekazane na sesji Rady Gminy w dniu 26 maja 2026 r., oznaczone jako pierwsze i drugie, dotyczące planowanej budowy linii kolejowej

Zegrze – Przasnysz, ponieważ nie zawierają one formalnie sformułowanych żądań, wniosków ani petycji mieszczących się w kompetencjach organów gminy, lecz stanowią wyraz niezadowolenia autorów wobec planowanej inwestycji.

§ 2.

Szczegółowe uzasadnienie stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3.

Niniejsza uchwała podlega przekazaniu Przewodniczącemu Rady Gminy Pokrzywnica w celu przedłożenia Radzie Gminy projektu stosownej uchwały.

§ 4.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Komisji Grażyna Teresa Lelen -

Członek Komisji Jacek Ambroziak -

Członek Komisji Urszula Kisiel -

Członek Komisji Wiesława Gołębiewska -

Członek Komisji Magdalena Murza -

Uzasadnienie

Do Rady Gminy Pokrzywnica na sesji w dniu 26 maja 2026 r. zostały złożone trzy pisma od Stowarzyszenia „Nasz Las i Nasza Wieś” w Trzepowie, a mianowicie:

1. Pierwsze przedstawia spostrzeżenia oraz luźne uwagi dotyczące planowanej budowy linii kolejowej Zegrze – Przasnysz;
2. Drugie przytacza wypowiedzi członków Stowarzyszenia na temat chybionej inwestycji, jaką w ich ocenie jest budowa kolei Zegrze – Przasnysz;
3. Trzecie dotyczy zajęcia stanowiska przez Radę Gminy w przedmiocie odpowiedzi udzielonej przez Wójta Gminy Pokrzywnica na wniosek z dnia 26 marca 2026 r. o udostępnienie informacji publicznej. W piśmie tym wnioskodawcy podnoszą, że odpowiedź, którą otrzymali, narusza obowiązujące prawo. Zdaniem Stowarzyszenia, Wójt albo został wprowadzony w błąd, albo podpisuje dokumenty bez ich uprzedniej weryfikacji.

Zgodnie z obowiązującą procedurą, powyższe pisma zostały przekazane Komisji Skarg, Wniosków i Petycji przy piśmie Przewodniczącego Rady Gminy z dnia 19 czerwca 2026 r. celem przeanalizowania ich treści i wypracowania stanowiska.

Na posiedzeniach w dniach: 8 lipca 2026 r.; 22 lipca 2026 r. i 24 sierpnia 2026 r. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji przeprowadziła postępowanie wyjaśniające, wysłuchała wyjaśnień w sprawie oraz zapoznała się z opinią radcy prawnego.

W toku przeprowadzonego postępowania Komisja ustaliła, co następuje:

I. Stan faktyczny i kwalifikacja prawna pism

Wpływające do organów samorządowych pisma obywateli i organizacji społecznych podlegają kwalifikacji ze względu na ich treść, a nie samą nazwę. Zgodnie z art. 18b ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2026 r. poz. 662 ze zm.), rada gminy rozpatruje skargi na działania wójta i gminnych jednostek organizacyjnych, wnioski oraz petycje składane przez obywateli. W myśl art. 227 Kodeksu postępowania administracyjnego (k.p.a.), przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw.

W sytuacji jednak, gdy wnoszone pismo dotyczy spraw podlegających odrębnym procedurom, zastosowanie znajduje art. 240 k.p.a. Przepis ten nakazuje stosowanie przepisów postępowania właściwego dla danej sprawy w miejsce ogólnego trybu skargowego. Zasadę pierwszeństwa postępowań szczególnych potwierdza ugruntowane orzecznictwo, w tym wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi z dnia 6 listopada 2015 r. (sygn. akt II SA/Łd 818/15): „(...) jeżeli na gruncie regulacji procesowych obowiązujących w postępowaniu wyłączonym (art. 3 § 1 i 2 KPA) lub w postępowaniu przed innym podmiotem niż organ administracji publicznej, skarga może zostać zakwalifikowana jako żądanie wszczęcia postępowania lub jako wniosek procesowy czy środek prawny, znajdujący zastosowanie w postępowaniu uregulowanym przepisami szczególnymi (poza kodeksowymi), to jej wniesienie powinno wywierać taki właśnie skutek prawny w zakresie tego postępowania – w zależności od treści skargi. Ustawodawca przyjmuje bowiem wyraźną zasadę pierwszeństwa postępowania jurysdykcyjnego przed postępowaniem skargowym”.

Mając na uwadze powyższe ramy prawne, Komisja dokonała odrębnej oceny złożonych pism:

1. W odniesieniu do pism pierwszego i drugiego (dotyczących budowy linii kolejowej Zegrze – Przasnysz):

Po wnikliwej analizie treści pism oznaczonych jako pierwsze i drugie, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji stwierdza, że w dokumentach tych **nie sposób dopatrzeć się konkretnych, formalnie sformułowanych żądań, wniosków czy petycji**, które mieściłyby się w ustawowych kompetencjach Rady Gminy Pokrzywnica.

Zgodnie z Kodeksem postępowania administracyjnego oraz ustawą o petycjach, każde takie pismo musi zawierać określone żądanie (np. podjęcie konkretnych działań, zmianę przepisów miejscowych). Przedmiotowe pisma Stowarzyszenia stanowią w istocie wyłącznie **komentarz do zastanej rzeczywistości** oraz są wyrazem subiektywnej opinii i niezadowolenia autorów z planowanej inwestycji kolejowej. Luźne uwagi, sugestie czy krytyka stanowią jedynie opinie, które nie nakładają na organ obowiązku wszczęcia formalnej procedury skargowej ani wnioskowej.

Ponieważ teksty te mają charakter wyłącznie publicystyczno-opiniotwórczy i nie inicjują żadnej z procedur przewidzianych w dziale VIII Kodeksu postępowania

administracyjnego, Rada Gminy Pokrzywnica nie ma podstaw prawnych do ich merytorycznego rozpatrywania. W związku z tym Komisja rekomenduje pozostawienie pism pierwszego i drugiego bez dalszego biegu.

2. W odniesieniu do pisma trzeciego (dotyczącego zastrzeżeń do udzielenia informacji publicznej)

Kwestie dotyczące procedury udostępniania informacji publicznej uregulowane zostały w sposób kompleksowy w ustawie z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2022 r. poz. 902 – zwanej dalej: „u.d.i.p.”), wyłączając w tym zakresie stosowanie ogólnego trybu skargowego z k.p.a.

Stosownie do treści art. 1 ust. 1 przywołanej regulacji, informacją publiczną jest każda informacja o sprawach publicznych, która podlega udostępnieniu na zasadach oraz w trybie określonych w tej ustawie.

Udostępnianie informacji publicznej na wniosek następuje bez zbędnej zwłoki i nie później niż w terminie 14 dni (art. 13 ust. 1), za wyjątkiem sytuacji przewidzianych w art. 13 ust. 2 i art. 15 ust. 2, oraz w sposób i w formie zgodnych z wnioskiem, chyba że środki techniczne, którymi dysponuje podmiot obowiązany do udostępnienia, nie umożliwiają udostępnienia informacji w sposób i w formie określonych we wniosku (art. 14).

Zgodnie z art. 16 ust. 1 u.d.i.p. odmowa udostępnienia informacji publicznej następuje w drodze decyzji administracyjnej, od której przysługuje odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego. Natomiast w myśl art. 21 u.d.i.p. w związku z art. 3 § 2 pkt 8 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2026 r. poz. 143 – zwanej dalej „p.p.s.a.”), organem wyłącznie właściwym do rozpatrywania skarg na bezczynność lub nienależyte działanie organu w przedmiocie informacji publicznej jest **wojewódzki sąd administracyjny**.

Rada Gminy nie ma podstaw prawnych do weryfikacji merytorycznej lub proceduralnej prawidłowości działań Wójta w tym zakresie, a badanie tej sprawy w trybie skargowym z art. 227 k.p.a. jest niedopuszczalne. Stanowisko to wprost potwierdza orzecznictwo sądów administracyjnych, m.in. wyrok WSA w Łodzi z dnia 6 listopada 2015 r. (sygn. akt II SA/Łd 194/15): „(...) wyłączną podstawę prawną do rozpoznawania skarg dotyczących udostępnienia informacji publicznej stanowią przepisy

u.d.i.p., w szczególności w razie stawiania organowi zarzutu beczynności. Tym samym (...) weryfikacja zarzucanych burmistrzowi bezprawnych działań polegających na zaniechaniu udostępnienia informacji publicznej mogła nastąpić wyłącznie na gruncie przepisów p.p.s.a., a więc w postępowaniu przed sądem administracyjnym. To zaś uniemożliwiało rozpoznanie powyższej skargi w trybie przepisów art. 227 i następne KPA”.

Brak zatem podstaw do wydania w tym samym zakresie uchwały przez Radę Gminy w Pokrzywnicy.

Tożsame stanowisko wyraził WSA w Łodzi w postanowieniu z dnia 19 stycznia 2021 r. (sygn. akt II SA/Łd 834/20), wskazując, że środkiem prawnym przysługującym osobie niezadowolonej ze sposobu realizacji jej wniosku o udzielenie informacji publicznej (w przypadku nieudzielenia informacji, udzielenia w niepełnym zakresie bądź w niewłaściwej formie) jest skarga na beczynność do sądu administracyjnego w trybie PostAdmU, a nie skarga do organu wymienionego w art. 229 KPA w trybie przepisów Działu VIII KPA. Złożenie skargi na beczynność organu w sprawie udzielenia informacji publicznej nie musi być poprzedzone wyczerpaniem środków zaskarżenia w rozumieniu art. 52 § 1 i 2 PostAdmU (por. wyroki NSA z dnia 24 maja 2006 r. sygn. akt I OSK 601/05; z dnia 21 listopada 2019 r., sygn. akt I OSK 4287/18; postanowienie NSA z dnia 4 grudnia 2015 r. sygn. akt OSK 3157/15)”.

W orzecnictwie sądów administracyjnych przyjęto ponadto, że skargę na beczynność, o której mowa w art. 3 § 2 pkt 8 p.p.s.a., wnioskodawca może złożyć również w sytuacji, gdy wbrew stanowisku organu uznaje, iż żądane informacje są informacjami publicznymi i powinny być udostępnione w trybie wnioskowym na podstawie u.d.i.p. W przypadku wniesienia takiej skargi to sąd dokonuje kwalifikacji żądanych danych i w zależności od ich charakteru podejmuje stosowne rozstrzygnięcie. Skarga na beczynność przysługuje stronie również wtedy, gdy uznaje ona udzieloną informację za niepełną lub niewystarczającą.

Mając powyższe regulacje na uwadze, należy podkreślić, że w sprawach z zakresu dostępu do informacji publicznej wyłącznie właściwy jest sąd administracyjny. To na tym sądzie spoczywa obowiązek ustalenia, czy podmiot, do którego skierowano wniosek, był zobowiązany do udostępnienia informacji publicznej, czy żądane dane miały taki

charakter oraz czy wniosek został rozpatrzony w formie i w terminie wynikających z regulacji ustawowej.

Wskazać nadto należy, że gdyby organ Gminy zmienił kwalifikację czynności procesowej strony i rozpatrzył skargę w trybie przepisów Działu VIII k.p.a. jako skargę powszechną, skutkowałoby to pozbawieniem strony gwarancji wynikających z konstytucyjnego prawa do procesu oraz prawa do sądu.

W przedmiotowej sprawie Rada Gminy Pokrzywnica winna uznać się za organ niewłaściwy do rozpatrzenia skargi i poinformować Skarżącego, że właściwym do jej rozpatrzenia jest wojewódzki sąd administracyjny, zgodnie z art. 3 § 2 pkt 8 p.p.s.a. Podjęcie merytorycznej uchwały przez Radę Gminy i rozpatrywanie przez nią pism w przedmiocie udostępnienia informacji publicznej nie posiada podstaw prawnych. Stanowiłoby to istotne naruszenie prawa, skutkujące stwierdzeniem nieważności takiej uchwały przez organ nadzorczy, co potwierdza m.in. Rozstrzygnięcie Nadzorcze Wojewody Mazowieckiego z dnia 31 stycznia 2022 r. (nr WNP-I.4131.20.2022).

Należy jednocześnie wskazać, że żaden przepis kodeksowego „postępowania skargowego” nie uprawnia rady gminy do bezpośredniego przekazania skargi w zakresie dotyczącym informacji publicznej do sądu administracyjnego. Przepis art. 231 k.p.a. umożliwia bowiem przekazanie skargi – w przypadku uznania się przez dany organ za niewłaściwy – jedynie innemu organowi administracji publicznej, a sąd administracyjny nie jest organem w rozumieniu tego przepisu. Powyższe stanowisko znajduje odzwierciedlenie w uzasadnieniu wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi z dnia 6 listopada 2015 r. (sygn. akt II SA/Łd 818/15).

W opisanym stanie faktycznym, skarga została wniesiona do Rady Gminy Pokrzywnica jako organu niewłaściwego. Z uwagi na to, że podmiotem właściwym jest sąd administracyjny, pismo Stowarzyszenia w części dotyczącej zarzutów wobec udostępnienia informacji publicznej (pismo trzecie) podlega zwrotowi wnioskodawcy wraz ze stosownym pouczeniem o przysługujących środkach prawnych.

Wobec powyższego Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznaje Radę Gminy Pokrzywnica za **organ niewłaściwy** do rozpatrzenia pisma trzeciego.

II. Wnioski końcowe

Na podstawie przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego, analizy dokumentów i uzyskanej opinii prawnej, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji stwierdza brak właściwości rzeczowej Rady Gminy Pokrzywnica do rozpatrzenia wszystkich trzech pism złożonych przez Stowarzyszenie „Nasz Las i Nasza Wieś”.

W związku z powyższym Komisja wnioskuję do Przewodniczącego Rady Gminy Pokrzywnica o przedłożenie pod obrady Rady Gminy projektu uchwały, która:

1. Pozostawi bez dalszego biegu pisma pierwsze i drugie ze względu na ich czysto opiniotwórczy charakter i brak formalnych żądań.
2. Pouczy wnioskodawców w zakresie pisma trzeciego o przysługującym im prawie wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Wnoskowanie o zajęcie stanowiska przez Radę Gminy w sprawie niezadawalającej w ocenie Stowarzyszenia odpowiedzi na wniosek o informację publiczną nie jest prawnie przewidzianą procedurą, ponieważ Rada nie jest organem nadzorczym ani odwoławczym dla Wójta w tym trybie. Samo subiektywne przekonanie o niesatysfakcjonującym charakterze odpowiedzi nie przesądza o wadliwości działania organu wykonawczego.

Mając na uwadze powyższe ustalenia, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji postanawia przedłożyć niniejsze stanowisko wraz z projektem stosownej uchwały Przewodniczącemu Rady Gminy Pokrzywnica w celu przedłożenia go pod obrady i poddanie pod głosowanie na najbliższej sesji Rady Gminy.

Przewodnicząca Komisji Grażyna Teresa Leleni -

Członek Komisji Jacek Ambroziak -

Członek Komisji Urszula Kisiel -

Członek Komisji Wiesława Gołębiewska -

Członek Komisji Magdalena Murza -