KOMISJA
SKARG, WNIOSKÓW I PETYCJI

PROTOKÓŁ Nr 7/2026
z posiedzenia
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Miejskiej w Lutomiersku
z dnia 23 czerwca 2026 r.

W posiedzeniu udział wzięli:

1. Pan Grzegorz Raźniewski - Przewodniczący Komisji
2. Pani Ewa Rzetelska - Z-ca Przewodniczącego
3. Pan Marek Dudczak - członek
4. Pan Przemysław Pawlak - członek

Nieobecna: Pani Beata Zielińska - członek

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli:
Burmistrz Miasta i Gminy Lutomiersk – Jarosław Dębski, Pani Małgorzata Szczepaniak - Sekretarz Gminy oraz Daniel Białasiński – Kierownik Ref. Rolnictwa i Gospodarki Ziemią. Ponadto udział wzięli: Radna Agnieszka Grzelak oraz przedstawiciel skarżącego.

Porządek obrad posiedzenia:
1. Otwarcie posiedzenia.
2. Zatwierdzenie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.
4. Rozpatrzenie skargi.
5. Wolne wnioski.

Ad. 1

Otwarcia VII posiedzenia dokonał Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Grzegorz Raźniewski stwierdzając prawomocność posiedzenia (obecnych 4/5 członków Komisji).

Ad. 2

Przewodniczący Komisji odczytał porządek obrad, a następnie zapytał, czy są jakieś propozycje zmian do zaproponowanego porządku, wobec ich braku poddał pod głosowanie przyjęcie porządku obrad.

Wyniki głosowania:

Lp.	Nazwisko i imię radnego	Głos „za”	Głos „przeciw”	„Wstrzymuje się od głosu”
1	Marek Dudczak	x		
2	Przemysław Pawlak	x		

3	Grzegorz Raźniewski	x		
4	Rzetelska Ewa	x		

Liczba radnych biorących udział w głosowaniu 4
Głosy „za" 4
Głosy „przeciw" 0
Głosy „wstrzymujące się" 0
W wyniku głosowania porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

Ad. 3

Pan Przewodniczący poinformował, iż przechodzimy do przyjęcia protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji, protokół był wyłożony przed Komisją do wglądu, wobec czego zapytał, czy są uwagi do protokołu z poprzedniego posiedzenia. Wobec braku uwag poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z poprzedniego posiedzenia.

Wyniki głosowania:

Lp.	Nazwisko i imię radnego	Głos „za"	Głos „przeciw"	„Wstrzymuje się od głosu"
1	Marek Dudczak	x		
2	Przemysław Pawlak	x		
3	Grzegorz Raźniewski	x		
4	Rzetelska Ewa	x		

Liczba radnych biorących udział w głosowaniu 4
Głosy „za" 4
Głosy „przeciw" 0
Głosy „wstrzymujące się" 0
W wyniku głosowania Protokół Nr 6/2026 z 5 maja 2026 r. członkowie Komisji przyjęli jednogłośnie.

Ad. 4

Przewodniczący Komisji poprosił Pana Daniela Białasińskiego – Kierownika Ref. Rolnictwa i Gospodarki Ziemią o przedstawienie skargi, który poinformował, że w dniu 1 czerwca 2026 r. do Urzędu Miasta i Gminy Lutomiersk wpłynął wniosek o udostępnienie informacji publicznej dotyczący wniosków złożonych do projektu Planu Ogólnego Gminy Lutomiersk. Wyjaśnił, że na przedmiotowy wniosek została udzielona odpowiedź w dniu 15 czerwca 2026 r.

Następnie poinformował, że w dniu 16 czerwca 2026 r. do Rady Miejskiej w Lutomiersku wpłynęła skarga na działalność Burmistrza Miasta i Gminy Lutomiersk w zakresie sposobu rozpatrzenia wskazanego wniosku o udostępnienie informacji publicznej.

W niniejszej sprawie zastosowanie mają przepisy szczególne, ponieważ przedmiot skargi dotyczy sposobu udostępnienia informacji publicznej. Wskazał, że zgodnie z art. 21 ustawy o dostępie do informacji publicznej skargi w tego rodzaju sprawach rozpatrywane są w trybie określonym w ustawie – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi. Oznacza to,

że ustawodawca przewidział odrębny tryb postępowania, wyłączający stosowanie przepisów działu VIII Kodeksu postępowania administracyjnego dotyczących skarg i wniosków.

W związku z powyższym wyjaśnił, że Rada Miejska w Lutomiersku nie jest organem właściwym do merytorycznego rozpatrzenia przedmiotowej skargi. Obowiązek ustosunkowania się do zarzutów skargi oraz przekazania akt sprawy wraz z odpowiedzią do właściwego Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego spoczywa na Burmistrzu Miasta i Gminy Lutomiersk jako organie, którego działanie jest przedmiotem skargi.

Dodał, że zgodnie z art. 231 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego organ niewłaściwy do rozpatrzenia skargi jest zobowiązany do przekazania jej organowi właściwemu. W związku z tym projekt uchwały przewiduje przekazanie skargi Burmistrzowi Miasta i Gminy Lutomiersk celem podjęcia dalszych czynności procesowych zgodnie z przepisami ustawy o dostępie do informacji publicznej oraz ustawy – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi.

Pani Sylwia Kosińska-Beda dopowiedziała, że zgodnie z art. 21 ustawy o dostępie do informacji publicznej skargi dotyczące sposobu rozpatrzenia wniosku o udostępnienie informacji publicznej rozpoznawane są przez Wojewódzki Sąd Administracyjny. W związku z tym przedmiotowa skarga powinna zostać przekazana zgodnie z właściwością. Wyjaśniła, że obowiązek przekazania skargi wraz z odpowiedzią na skargę oraz kompletną dokumentacją sprawy spoczywa na Burmistrzu Miasta i Gminy Lutomiersk jako organie, którego działanie jest przedmiotem skargi i który dysponuje całością akt postępowania.

Przewodniczący Komisji zapytał, czy w chwili obecnej dostępny jest rejestr obejmujący wszystkie wnioski złożone do Planu Ogólnego.

Pan Daniel Białasiński odpowiedział, że na obecnym etapie taki rejestr nie jest jeszcze dostępny. Zostanie on udostępniony z dniem rozpoczęcia konsultacji społecznych.

Następnie Przewodniczący Komisji odczytał treść Uchwały Nr 10/26 Komisji Skarg, Wniosków i Petycji z dnia 23 czerwca 2026 r. w sprawie rozpatrzenia skargi, po czym poddał ją pod głosowanie.

Wyniki głosowania:

Lp.	Nazwisko i imię radnego	Głos „za"	Głos „przeciw"	„Wstrzymuje się od głosu"
1	Marek Dudczak	x		
2	Przemysław Pawlak	x		
3	Grzegorz Raźniewski	x		
4	Rzetelska Ewa	x		

Liczba radnych biorących udział w głosowaniu	4
Głosy „za"	4
Głosy „przeciw"	0
Głosy „wstrzymujące się"	0

W wyniku głosowania członkowie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji jednogłosnie podjęli Uchwałę Nr 10/26 Komisji Skarg, Wniosków i Petycji z dnia 23 czerwca 2026 r. w sprawie

rozpatrzenia skargi uznając, iż Rada Miejska w Lutomiersku nie jest właściwa do jej rozpatrzenia.

Uzasadnienie rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do uchwały.

Ad. 5

Przewodniczący Komisji poprosił o zgłaszanie wolnych wniosków.

Radna Ewa Rzetelska poruszyła kwestię złego stanu mostu na rzece Ner w Kazimierzu i zapytała, czy istnieje możliwość uzupełnienia kładek na moście.

Pan Burmistrz odpowiedział, że rozezna sprawę. Dodał jednak, że z tego, co pamięta, na moście obowiązuje zakaz poruszania się, w tym również zakaz przechodzenia przez most.

Po wyczerpaniu głosów w dyskusji Przewodniczący Komisji o godz. 7:52 zamknął VII posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

KIEROWNIK REFERATU
Organizacyjno-Samorządowego
Sylwia Kosińska-Beda

Przewodniczył:

PRZEWODNICZĄCY
Komisji Skarg, Wniosków
i Petycji
Grzegorz Raźniewski