WÓJT GMINY
LUTOCIN

BGN.6220.6.2025

Lutocin, dnia 07.07.2026 r.

DECYZJA Nr 4/2025
o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 1, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 77 ust. 1 i 2, art. 79 ust. 1, art. 80, art. 82, art. 85 ust. 1, ust. 2 pkt 1 i ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2026r., poz. 670 – tekst jednolity), §2 ust. 1 pkt 51 lit. „b" oraz §3 ust. 1 pkt 74 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019r., poz. 1839 z późn. zm.) oraz na podstawie art. 104 i art. 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2025r., poz. 1691 – tekst jednolity), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 04.03.2025 roku (data wpływu: 04.03.2025 roku) [redacted] w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia pod nazwą: – *„Budowa budynku kurnika o obsadzie 87 780 sztuk brojlerów kurzych (351,12 DJP) w systemie chowu ściołowego wraz z obiektami towarzyszącymi" na działce o numerze ewidencyjnym **331** położonej w obrębie ewidencyjnym **Zimolza**, gm. Lutocin* i przeprowadzeniu oceny oddziaływania na środowisko

ustalam

środowiskowe uwarunkowania dla realizacji przedsięwzięcia pod nazwą: – *„Budowa budynku kurnika o obsadzie 87 780 sztuk brojlerów kurzych (351,12 DJP) w systemie chowu ściołowego wraz z obiektami towarzyszącymi" na działce o numerze ewidencyjnym **331** położonej w obrębie ewidencyjnym **Zimolza**, gm. Lutocin.*

I. Określam:

1. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia

*„Budowa budynku kurnika o obsadzie 87 780 sztuk brojlerów kurzych (351,12 DJP) w systemie chowu ściołowego wraz z obiektami towarzyszącymi" na działce o numerze ewidencyjnym **331** położonej w obrębie ewidencyjnym **Zimolza**, gm. Lutocin.*

2. **Warunki wykorzystywania terenu w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich**

Uzgodnienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie – Postanowienie znak: WOOŚ-I.4221.138.2025.IP.6 z dnia 20.04.2026 roku

Na etapie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia należy podjąć następujące działania:

1. bezpośrednio przed podjęciem prac związanych z realizacją inwestycji należy dokonać kontroli terenu pod kątem występowania gatunków objętych ochroną i ich siedlisk oraz analizy przepisów z zakresu ochrony gatunkowej. Analiza winna być prowadzona również w kontekście możliwości uzyskania decyzji zezwalającej na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do ww. formy ochrony przyrody;
2. prace ingerujące w pokrycie glebowe należy rozpocząć poza okresem lęgowym ptaków (tj. z wyłączeniem okresu od 1 marca do 1 września) lub w tym okresie pod nadzorem ornitologicznym, po wcześniejszej opinii specjalisty posiadającego wiedzę z zakresu ornitologii o braku lęgów;
3. podczas prowadzenia prac należy zabezpieczyć wykopy w sposób uniemożliwiający wpadanie do nich zwierząt (wygrodzenia, przykrycia);
4. w trakcie prowadzenia prac prowadzić kontrolę terenu oraz wykopów na obecność zwierząt, gdy zaistnieje taka konieczność należy umożliwić im ucieczkę z terenu budowy, a w przypadku braku możliwości ucieczki, zwierzęta należy przenieść do odpowiednich siedlisk poza rejon objęty inwestycją, z zastosowaniem przepisów odrębnych;
5. na etapie realizacji i użytkowania przedsięwzięcia należy podjąć następujące działania:
    a. ruch pojazdów po terenie inwestycji związany z obsługą przedsięwzięcia prowadzić wyłącznie w godzinach od 6.00 do 22.00;
    b. wentylatory szczytowe użytkować wyłącznie w godz. od 6.00 do 22.00;
6. sztuki padłe i z konieczności ubite, do czasu ich wywozu z terenu przedsięwzięcia, przechowywać w warunkach minimalizujących uciążliwość odorową i zagrożenie chorobotwórcze;
7. po każdym cyklu hodowlanym obornik należy, bez jego magazynowania na terenie inwestycji, przekazywać do zewnętrznego wykorzystania, w tym m.in. do produkcji podłoża do uprawy pieczarek;
8. transport obornika do miejsc przeznaczenia prowadzić przystosowanymi do tego celu środkami transportu w sposób w jak największym stopniu ograniczający uciążliwość odorową oraz wtórne pylenie (np. skrzynie ładunkowe pojazdów przykrywać plandekami);
9. prace budowlane wykonywać przy użyciu sprawnego technicznie sprzętu, eksploatowanego i konserwowanego w sposób prawidłowy, który zapewni zabezpieczenie środowiska gruntowo – wodnego przed wyciekami płynów technicznych i paliw;
10. prace budowlane prowadzić bez konieczności odwadniania wykopów;

11. teren inwestycji na etapie realizacji wyposażyć w środki (sorbenty) do neutralizacji rozlanych substancji ropopochodnych; w przypadku awaryjnego wycieku ww. substancji, zanieczyszczenie niezwłocznie usunąć, a zużyte środki do neutralizacji substancji ropopochodnych przekazać uprawnionym odbiorcom;
12. zaplecze budowlane oraz miejsca postoju maszyn na etapie realizacji inwestycji zlokalizować na terenie uszczelnionym i zabezpieczonym przed potencjalnym zanieczyszczeniem środowiska gruntowo – wodnego substancjami ropopochodnymi;
13. na etapie eksploatacji przedsięwzięcia wodę na cele technologiczne realizować z ujęcia własnego, w ramach zatwierdzonych zasobów eksploatacyjnych; opomiarować zużycie wody;
14. na etapie eksploatacji inwestycji ścieki bytowe odprowadzać do szczelnego zbiornika bezodpływowego; ww. zbiornik systematycznie opróżniać (nie dopuścić do jego przepełnienia), a jego zawartość wywozić do oczyszczalni ścieków;
15. czyszczenie i dezynfekcję hal inwentarskich wykonywać bezściekowo;
16. wody opadowe i roztopowe z terenów utwardzonych oraz powierzchni dachów odprowadzać powierzchniowo na własny teren nieutwardzony, w sposób niepowodujący zalewania terenów sąsiednich oraz niezmieniający stanu wody na gruncie, w szczególności kierunku i natężenia odpływu wód opadowych ze szkodą dla gruntów sąsiednich;
17. system wodno – ściekowy regularnie i terminowo poddawać próbom szczelności i konserwacjom; wszelkie wykryte nieszczelności bądź awarie niezwłocznie usuwać;
18. na każdym etapie inwestycji odpady gromadzić selektywnie, w wyznaczonym miejscu, w sposób dostosowany do ich właściwości chemicznych i fizycznych oraz zabezpieczający środowisko wodno – gruntowe przed zanieczyszczeniem, a następnie regularnie przekazywać odpady uprawnionym odbiorcom posiadającym odpowiednie zezwolenia do dalszego zagospodarowania.

Przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia nie stwierdzono konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś.

Uzgodnienie Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie – Postanowienie znak: W.RZŚ.4900.59.2025.GD/KZ.4 z dnia 29.08.2025 roku

Na etapie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia należy podjąć następujące działania uwzględniające konieczność ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczające uciążliwości dla terenów sąsiednich:

1. na etapie realizacji stosować sprawny technicznie sprzęt i urządzenia;

2. zaplecze budowy, a w szczególności miejsca postoju pojazdów i maszyn budowlanych, zlokalizować na terenie uszczelnionym oraz zabezpieczyć przed przedostaniem się substancji ropopochodnych do gruntu i wód, wyposażyć w materiały sorpcyjne umożliwiające szybkie usunięcie ewentualnych wycieków paliw, w przypadku wycieku tego typu substancji podjąć natychmiastowe działania w celu usunięcia awarii oraz usunięcia zanieczyszczonego gruntu; zanieczyszczony grunt należy przekazać podmiotom uprawnionym do jego transportu i rekultywacji lub unieszkodliwiania;
3. tankowanie i naprawy pojazdów i maszyn budowlanych wykonywać poza terenem przedsięwzięcia, na terenie uszczelnionym i zabezpieczonym przed potencjalnym zanieczyszczeniem środowiska gruntowo-wodnego substancjami ropopochodnymi;
4. ewentualne odpady powstałe w trakcie realizacji inwestycji magazynować selektywnie, w sposób uniemożliwiający przedostanie się do środowiska gruntowo-wodnego, a następnie przekazywać do uprawnionego odbiorcy;
5. roboty ziemne prowadzić w sposób nienaruszający stosunków gruntowo-wodnych;
6. powstające na etapie realizacji przedsięwzięcia ścieki bytowe gromadzić w szczelnych zbiornikach bezodpływowych przenośnych toalet, a następnie wozami asenizacyjnymi wywozić do oczyszczalni ścieków; nie dopuścić do przepełnienia ww. zbiorników;
7. pobór wód na etapie eksploatacji przedsięwzięcia prowadzić z projektowanego, własnego ujęcia wód podziemnych (studni głębinowej) o planowanej wydajności urządzenia służącego do poboru wód podziemnych nieprzekraczającej 3,9 m^3/h przy zasięgu leja depresji 18,0 m i depresji 0,60 m, w ramach zatwierdzonych zasobów dyspozycyjnych i eksploatacyjnych ww. ujęcia, a także na warunkach uzyskanych w pozwoleniu wodnoprawnym;
8. prowadzić rejestr zużycia wody oraz zastosować urządzenia minimalizujące zużycie wody;
9. powstające na etapie eksploatacji przedsięwzięcia ścieki bytowe odprowadzać do szczelnego zbiornika bezodpływowego o pojemności nie mniejsze niż 6 m^3, a następnie jego zawartość wywozić wozami asenizacyjnymi do oczyszczalni ścieków; nie dopuścić do przepełnienia zbiornika;
10. wody popłuczne ze stacji uzdatniania wody odprowadzać do szczelnego bezodpływowego zbiornika o pojemności nie mniejszej niż 1,5 m^3, a następnie jego zawartość wywozić wozami asenizacyjnymi do oczyszczalni ścieków; nie dopuścić do przepełnienia zbiornika;
11. wody opadowe i roztopowe z terenu inwestycji odprowadzać do gruntu, w sposób niepowodujący zalewania terenów sąsiednich; odprowadzane wody nie mogą przekraczać dopuszczonych prawem parametrów;
12. czyszczenie pomieszczeń hodowlanych przeprowadzać po zakończonym cyklu produkcyjnym, metodą „na sucho", bez zużycia wody;

13. dezynfekcję prowadzić metodą zamgławiania, w sposób niepowodujący powstawania ścieków przemysłowych;
14. inwestycję prowadzić bez możliwości powstawania ścieków przemysłowych (technologicznych);
15. po zakończeniu cyklu chowu, powstający na etapie eksploatacji przedsięwzięcia nawóz naturalny – obornik, wywozić z każdego budynku inwentarskiego, a następnie przekazywać zewnętrznym odbiorcom, na podstawie zawartej umowy;
16. nie magazynować oraz nie przechowywać obornika na terenie fermy poza budynkami inwentarskimi;
17. załadunek i transport powstałego nawozu naturalnego zabezpieczyć tak, aby nie dochodziło do zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego (wód powierzchniowych lub podziemnych, powierzchni ziemi);
18. zwierzęta padłe i ubite z konieczności, do czasu ich wywozu z terenu przedsięwzięcia, przechowywać w szczelnym konfiskatorze, zlokalizowanym na szczelnym podłożu, w wydzielonym miejscu na terenie fermy;
19. budynek inwentarski oraz zbiornik bezodpływowy na ścieki zabezpieczyć przed przenikaniem potencjalnych zanieczyszczeń do środowiska gruntowo – wodnego;
20. system wodno-ściekowy oraz posadzkę w budynku inwentarskim regularnie i terminowo poddawać próbom szczelności, kontrolom napełnienia oraz konserwacjom; wszelkie wykryte nieszczelności bądź awarie niezwłocznie usuwać.

Stwierdzono brak konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś. Stwierdzono brak konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Opinia Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Żurominie

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Żurominie opinią sanitarną znak: ZNS.9022.4.12.2025 z dnia 17.04.2025 roku zaopiniował pozytywnie realizację przedmiotowego przedsięwzięcia, z następującymi zastrzeżeniami mającymi wpływ na poszczególne rodzaje komponentów środowiska istotnych z punktu widzenia ochrony zdrowia i lokalnych warunków życia ludzi dotyczących warunków akustycznych, aerosanitamych, ochrony środowiska gruntowo-wodnego i gospodarki odpadami:

1. zapewnić gromadzenie ścieków sanitarno-bytowych (w tym szlamów ze zbiorników na ścieki - kod 200304) w wydzielonych, szczelnych zbiornikach bezodpływowych oraz bezkolizyjny odpływ wód opadowych z połaci dachowych i roztopowych do ziemi (studzienki chłonne), wyłącznie na własnej

działce,

2. stosować wyroby budowlane posiadające atesty i certyfikaty,
3. budowle rolnicze uciążliwe dla otoczenia odizolować od przyległych terenów trwałym ogrodzeniem oraz pasami zieleni średnio i wysokopiennej, w celu zminimalizowania emisji substancji zapachowych - odorowych, które mogą być uciążliwe dla zdrowia okolicznych mieszkańców. Przy bramie wjazdowej zamontować maty dezynfekcyjne (bioasekuracja),
4. wodę do celów sanitarno – bytowych, porządkowych i hodowlanych odpowiedniej jakości należy czerpać z własnego ujęcia zlokalizowanego w odległości min. 15 m od budynku, na przyłączach do budynku zawory antyskażeniowe oraz rejestr poboru wody,
5. na etapie realizacji przedsięwzięcia oraz jego eksploatacji zapewnić zatrudnionym pracownikom odpowiednie pomieszczenia i urządzenia sanitarne i socjalne (Dz. U. z 2003r. Nr 169 poz. 1650 zm.),
6. wszelkie roboty budowlane związane z planowanym przedsięwzięciem powinny być prowadzone zgodnie z obowiązującymi przepisami, zatwierdzone dokumentacją projektową i w sposób nie zagrażający zdrowiu i życiu ludzi.

Opinia Marszałka Województwa Mazowieckiego w Warszawie – Departament Gospodarki Odpadami, Emisji i Pozwoleń Zintegrowanych

Marszałek Województwa Mazowieckiego w Warszawie opinią znak: PZ-OP-II.7030.3.44.2025.AG z dnia 13.02.2026 roku zaopiniował pozytywnie planowane przedsięwzięcie w zakresie kryteriów dotyczących pozwoleń zintegrowanych pod warunkiem spełnienia na etapie eksploatacji przedsięwzięcia:

1. **Wymagań konkluzji BAT** dla intensywnego chowu drobiu, określonych w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE, w tym opracowania planu zarządzania odorami na etapie występowania z wnioskiem o wydanie pozwolenia zintegrowanego, w przypadku wystąpienia konfliktów społecznych.
2. **Wymagań** rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 15 lutego 2010 r. w sprawie wymagań i sposobu postępowania przy utrzymywaniu gatunków zwierząt gospodarskich, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej w zakresie maksymalnego zagęszczenia do 42 kg/m^2. Jednocześnie podkreśla się, że obecnie maksymalne zagęszczenie drobiu w nowo projektowanych kurnikach, na każdym etapie cyklu chowu, nie może być większe niż 39 kg/m^2. Z wnioskiem o zwiększenie zagęszczenia obsady drobiu, prowadzący instalację będzie mógł wystąpić po 2 latach prowadzenia działalności, po spełnieniu warunków, o których mowa w § 38 ww. rozporządzenia.
3. **Wymagań technicznych i organizacyjnych dotyczących planowanych obiektów, w szczególności:**

1) wybudowania 1 budynku inwentarskiego o obsadzie 87 780 szt. (351,12 DJP), w którym prowadzona będzie hodowla drobiu maksymalnie w 6 cyklach w roku, trwających po ok. 35-42 dni;
2) budynek inwentarski o powierzchni zabudowy ok. 4 800 m^2 i powierzchni hodowlanej ok. 4 620 m^2, wyposażony będzie w:
    a) 14 wentylatorów dachowych o maksymalnej wydajności 21 100 m^3/h oraz poziomie mocy akustycznej nie większym niż 86 dB każdy, z odprowadzeniem zanieczyszczeń emitorami o wylocie otwartym o średnicy maksymalnej 0,9 m i minimalnej wysokości 7 m każdy;
    b) 20 wentylatorów ściennych szczytowych o maksymalnej wydajności 49 000 m^3/h oraz poziomie mocy akustycznej nie większym niż 89 dB każdy, z odprowadzeniem zanieczyszczeń emitorami o wymiarach 1,5 m x 1,5 m, umieszczone na wysokości 3 m, z wylotami wyniesionymi na wysokość 7,0 m,
3) posadowienia 4 silosów paszowych o pojemności po 25 ton każdy,
4) budowę płyty betonowej pod konfiskator sztuk padłych i pomieszczenie agregatu,
5) budowę studni głębinowej do poboru wody podziemnej,
6) budowę stacji uzdatniania wody,
7) budowę 1 zbiornika o poj. 1,5 m^3 na ścieki popłuczne,
8) wyposażenia w nagrzewnice gazowe o znamionowej mocy cieplnej 70 kW każda – 10 sztuk,
9) wyposażenia w system schładzania wysokociśnieniowego,
10) zainstalowania agregatu prądotwórczego o maksymalnej mocy do ok. 150 kWh i poziomie mocy akustycznej nie większym niż 94 dB.

4. Wymagań dotyczących ochrony środowiska nieobjętych konkluzjami BAT:

1) W zakresie gospodarki wytwarzanymi odpadami prowadzący instalację zobowiązany jest spełniać następujące warunki:
    a) sposób postępowania z odpadami powinien być zgodny z hierarchią określoną w ustawie o odpadach;
    b) odpady należy przekazywać wyłącznie uprawnionym podmiotom posiadającym wymagane prawem decyzje administracyjne w zakresie gospodarowania odpadami lub osobom fizycznym i jednostkom organizacyjnym niebędącym przedsiębiorcami, które wykorzystują odpady na potrzeby własne zgodnie z obowiązującymi przepisami;
    c) należy prowadzić ilościową i jakościową ewidencję wytwarzanych odpadów z zastosowaniem karty ewidencji odpadów oraz karty przekazania odpadów;
    d) odpady mogą być magazynowane wyłącznie na terenie, do którego prowadzący instalację posiada tytuł prawny;

e) miejsca i sposoby magazynowania odpadów powinny zapewniać ochronę środowiska oraz bezpieczeństwo i zdrowie ludzi;

f) miejsca magazynowania odpadów winny być oznakowane i zabezpieczone przed dostępem osób postronnych i zwierząt;

g) odpady powinny być magazynowane selektywnie a sposób ich magazynowania powinien uwzględniać właściwości fizyczne i chemiczne odpadów;

h) odpady, z wyjątkiem odpadów przeznaczonych do składowania, mogą być magazynowane, jeśli konieczność magazynowania wynika z procesów technologicznych lub organizacyjnych, nie dłużej jednak niż przez 3 lata;

i) odpady przeznaczone do składowania mogą być magazynowane jedynie w celu zebrania odpowiedniej ilości tych odpadów do transportu na składowisko odpadów, nie dłużej jednak niż przez okres 1 roku.

2) Należy zastosować automatyczny oraz wysokowydajny system pojenia i zadawania paszy.
3) Należy prowadzić w sposób hermetyczny proces załadunku paszy z paszowozów.
4) Obornik nie będzie magazynowany na terenie fermy, bezpośrednio po zakończeniu każdego cyklu będzie wywożony poza teren fermy odpowiednio zabezpieczonymi środkami transportu.

<u>Ustalenia wynikające z raportu oddziaływania na środowisko dla tego przedsięwzięcia</u>

I. w czasie realizacji przedsięwzięcia zapewnić nadzór budowlany;

II. w czasie eksploatacji obiektów budowlanych monitorować procesy technologiczne;

III. eksploatacja instalacji powodującej wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza powinna być prowadzona zgodnie z ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo Ochrony Środowiska;

IV. opomiarować zużycie wody, prowadzić rejestr zużycia wody; zastosować urządzenia minimalizujące zużycie wody;

V. pobór wód prowadzić na podstawie warunków określonych w pozwoleniu wodnoprawnym;

VI. prowadzić systematyczną ewidencję wytwarzanych i przekazywanych odpadów.

<u>Wyniki postępowania z udziałem społeczeństwa</u>

W dniu 04.03.2025 roku [redacted] złożył wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pod nazwą: „Budowa budynku kurnika o obsadzie 87 780 sztuk brojlerów kurzych (351,12 DJP) w systemie chowu ściołowego wraz z obiektami towarzyszącymi" na działce o numerze ewidencyjnym 331 położonej w obrębie ewidencyjnym Zimolza, gm. Lutocin. O przystąpieniu do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia, zawiadomiłem społeczeństwo w dniu 15.04.2025 roku wysyłając zawiadomienie do sołtysa wsi Zimolza, wywieszając je na tablicy ogłoszeń UG Lutocin i umieszczając na BIP-ie urzędu. W wyznaczonym

terminie nie zostały wniesione przez społeczeństwo wnioski, uwagi dotyczące zamierzenia inwestycyjnego.

W dniu 06.05.2026 roku zawiadomiłem społeczeństwo o zakończeniu postępowania dotyczącego przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, wysyłając zawiadomienie do sołtysa wsi Zimolza, wywieszając je na tablicy ogłoszeń UG Lutocin i umieszczając na BIP-ie urzędu. W wyznaczonym terminie nie zostały wniesione przez społeczeństwo wnioski, uwagi dotyczące zamierzenia inwestycyjnego.

Wyniki postępowania transgranicznego

Nie dotyczy.

3. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1, w szczególności w projekcie budowlanym, w przypadku decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10 i 14

Uzgodnienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie

W dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś (w projekcie budowlanym) należy uwzględnić następujące wymagania dotyczące ochrony środowiska:

1. Zastosować w planowanym budynku inwentarskim maksymalnie:
    a. 14 sztuk wentylatorów dachowych o poziomie mocy akustycznej nie większym niż 86 dB każdy;
    b. 20 sztuk wentylatorów szczytowych o poziomie mocy akustycznej nie większym niż 89 dB każdy.
2. Zlokalizować wentylatory szczytowe na ścianie szczytowej o północno-wschodniej ekspozycji.
3. Zaprojektować budynek inwentarski, kurnik K1 o maksymalnej obsadzie do 87 780 sztuk brojlerów kurzych.
4. Zaprojektować w planowanym budynku inwentarskim K1, maksymalnie:

a. 14 wentylatorów dachowych o maksymalnej wydajności 21 100 m^3/h każdy, z odprowadzaniem zanieczyszczeń 14 emitorami pionowymi o minimalnej wysokości 7,0 m i maksymalnej średnicy 0,92 m każdy;

b. 20 wentylatorów ściennych, szczytowych o maksymalnej wydajności 49 000 m^3/h każdy, z odprowadzaniem zanieczyszczeń 20 emitorami pionowymi o minimalnej wysokości 7 m i maksymalnym przekroju 1,5x1,5 m każdy (w skutek wykonania dla każdego z nich indywidualnej obudowy);

c. 10 nagrzewnic gazowych z otwartą komorą spalania, każda o mocy do 70 kW.

5. Posadowić maksymalnie 4 silosy paszowe o maksymalnej pojemności 25 Mg każdy.
6. Posadowić maksymalnie 3 zbiorniki podziemne na gaz płynny o maksymalnej pojemności 6400 l każdy.

7. Zaprojektować nachylenie powierzchni utwardzonych w sposób gwarantujący zagospodarowanie wód opadowych i roztopowych z terenów utwardzonych na powierzchnię biologicznie czynną działki.

4. Wymogi w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych, w odniesieniu do przedsięwzięć zaliczanych do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii w rozumieniu ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku – Prawo ochrony środowiska

Z uwagi na fakt, iż obiekt – kurnik nie jest klasyfikowany jako zakład o zwiększonym ryzyku możliwości wystąpienia awarii nie jest wymagane opracowanie planu zapobiegania poważnym awariom. Potencjalne awarie na terenie gospodarstwa mogą być spowodowane przez wybuch pożaru, a także w przypadku pomoru w wyniku trwającej dłuższej przerwy w dostawie prądu lub wody lub w skutek wystąpienia epidemii. Główne zagrożenie dla środowiska stanowi duża liczba sztuk padłych. Na terenie gospodarstwa stosowane będą następujące sposoby zapobiegania wystąpienia poważnej awarii:

- gospodarstwo będzie posiadało opracowaną procedurę postępowania w przypadku wystąpienia awarii (tablice informacyjne z telefonami do specjalistycznych jednostek ratowniczych, schemat reagowania itp.);
- na terenie obiektów będzie znajdować się sprzęt gaśniczy tj. gaśnice proszkowe śniegowe;
- Inwestor zapobiegać będzie występowaniu chorób zwierząt przez stosowanie szczepionek i leków;
- sztuki padłe przekazywane będą do punktu unieszkodliwienia uprawnionym odbiorcom posiadającym stosowne pozwolenia/zezwolenia na transport, odbiór i unieszkodliwienie.

Poważna awaria może być wywołana wystąpieniem zarówno katastrofy naturalnej, jak również katastrofy budowlanej.

Działania ratownicze jakie należy podjąć w przypadku wystąpienia poważnej awarii to powiadomienie o zdarzeniu odpowiednich organów, ograniczenie zasięgu rozprzestrzeniania się i usuwanie skutków oraz udokumentowanie zdarzenia.

Reasumując, powyższe planowane przedsięwzięcie nie zalicza się do źródeł poważnej awarii przemysłowej.

5. Wymogi w zakresie ograniczania transgranicznego oddziaływania na środowisko w odniesieniu do przedsięwzięć, dla których przeprowadzono postępowanie w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko

Inwestycja nie jest realizowana w pasie przygranicznym. Nie dotyczy zatem wymogów wynikających z treści tego punktu.

II. Dodatkowo nakładam na wnioskodawcę następujące obowiązki:

1. obowiązek unikania, zapobiegania, ograniczania, monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko

W czasie eksploatacji inwestycji przewiduje się monitoring powstających nawozów naturalnych, emisji do powietrza, ewidencjonowanie wytworzonych poddanych odzyskowi i unieszkodliwionych odpadów, ewidencjonowanie efektywności wykorzystywania zasobów i energii, monitoring procesów inwestycyjnych;

2. nie stwierdzam konieczności wykonania kompensacji przyrodniczej

Właściciel obiektu zastosuje metody i rozwiązania zapewniające optymalną ochronę środowiska jako całości i jego priorytetowym celem będzie minimalizacja, zapobieganie oraz stosowanie środków zaradczych służących ograniczeniu wpływu na środowisko. W szczególności będą podjęte działania mające na celu ochronę środowiska przed zanieczyszczeniami, odpadami, hałasem, emisją do powietrza oraz w celu ochrony wód. Użytkowanie obiektu spełni podstawowe wymagania dotyczące zapobiegania i ograniczania negatywnych oddziaływań na środowisko.

III. Nie stwierdzam na etapie przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach decyzji środowiskowej konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania

Na etapie przeprowadzania oceny oddziaływania planowanej inwestycji na środowisko nie zachodzą przesłanki do wyznaczenia obszaru ograniczonego użytkowania w rozumieniu art. 135 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz.U. z 2025r., poz. 647 z późn. zm.).

IV. Stwierdzam brak obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz postępowania w sprawie transgenicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14 i 18

Przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia nie stwierdzono konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś. Stwierdzono również brak konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie transgenicznego oddziaływania na środowisko.

V. Nie nakładam obowiązku przedstawienia analizy porealizacyjnej przedsięwzięcia.

UZASADNIENIE

Podstawę materialno – prawną do rozpoznania przedmiotowej sprawy stanowią przepisy ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2026r., poz. 670 – tekst jednolity – dalej „ustawa ooś"), Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019r., poz. 1839 z późn. zm.) oraz ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2025r., poz. 1691 –

tekst jednolity – dalej „k.p.a.").

W dniu 04.03.2025 roku [redacted] złożył wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pod nazwą: *„Budowa budynku kurnika o obsadzie 87 780 sztuk brojlerów kurzych (351,12 DJP) w systemie chowu ściołowego wraz z obiektami towarzyszącymi" na działce o numerze ewidencyjnym 331 położonej w obrębie ewidencyjnym Zimolza, gm. Lutocin*. Do wniosku dołączono raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Po uzupełnieniu braków formalnych, na podstawie art. 61 §4 i art. 49 §1 k.p.a., zawiadomieniem oraz obwieszczeniem znak: BGN.6220.6.2025 z dnia 15.04.2025 roku powiadomiłem strony postępowania o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację w/w przedsięwzięcia oraz o przysługującym im prawie do czynnego uczestnictwa w postępowaniu. Pismem znak: BGN.6220.6.2025 z dnia 15.04.2025 roku zawiadomiłem mieszkańców sołectwa Zimolza o toczącym się postępowaniu dotyczącym przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla w/w przedsięwzięcia. Zawiadomienie wysłane zostało do sołtysa wsi Zimolza oraz umieszczone na stronie internetowej Urzędu oraz na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy w Lutocinie.

W dniu 15.04.2025 roku pismem znak: BGN.6220.6.2025 wystąpiłem do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie i Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie o uzgodnienie warunków realizacji powyższej inwestycji oraz do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Żurominie i Marszałka Województwa Mazowieckiego w Warszawie – Departament Gospodarki Odpadami, Emisji i Pozwoleń Zintegrowanych – o opinię dotyczącą warunków realizacji w/w przedsięwzięcia.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Żurominie opinią sanitarną znak: ZNS.9022.4.12.2025 z dnia 17.04.2025 roku zaopiniował pozytywnie realizację przedmiotowego przedsięwzięcia, z zastrzeżeniami mającymi wpływ na poszczególne rodzaje komponentów środowiska istotnych z punktu widzenia ochrony zdrowia i lokalnych warunków życia ludzi dotyczących warunków aerosanitarnych, ochrony środowiska gruntowo – wodnego i gospodarki odpadami.

Postanowieniem znak: W.RZŚ.4900.59.2025.GD/KZ.4 z dnia 29.08.2025 roku Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, po analizie dostarczonych wraz z wnioskiem materiałów, uwzględniając łącznie uwarunkowania przedstawione w art. 77 ust. 1 pkt 4 oraz art. 77 ust. 3, 4 i 7 ustawy ooś, biorąc pod uwagę informacje zawarte w raporcie ooś i jego uzupełnieniu, uzgodnił realizację przedsięwzięcia oraz określił dodatkowe warunki jego realizacji. Nałożone warunki realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia wynikają z potrzeby zapobiegania i ograniczania wprowadzania zanieczyszczeń do wód i zapobiegania pogorszeniu ich stanu/potencjału w celu osiągnięcia, co najmniej dobrego stanu wód zgodnie z przepisami art. 55-61 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo Wodne (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 960 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą Prawo Wodne. Planowane przedsięwzięcie będzie realizowana na działce o nr ewid. 331 położonej w m. Zimolza gmina Lutocin, powiat

żuromiński. Planowane przedsięwzięcie obejmować będzie:

- ✓ budowę budynku kurnika o obsadzie 87 780 sztuk brojlerów kurzych o pow. zabudowy ok. 4800m^2, pow. użytkowej ok. 4620 m^2,
- ✓ posadowienie 4 silosów paszowych o pojemności po 25 ton każdy,
- ✓ budowę szczelnego zbiornika na ścieki socjalno-bytowe o poj. ok. 6 m^3,
- ✓ budowę płyty betonowej pod pojemniki na śmieci,
- ✓ budowę płyty betonowej pod konfiskator sztuk padłych i pomieszczenie agregatu,
- ✓ budowę studni głębinowej do poboru wody podziemnej,
- ✓ inne np. budowa przyłącza do sieci energetycznej, wykonanie pasa zieleni roślinności nisko i wysokopiennej, utwardzenie miejsc postojowych, itp.

Łączna obsada drobiu w omawianym gospodarstwie po realizacji inwestycji będzie wynosiła 87 780 szt. (351,12 DJP) brojlera kurzego. Zwierzęta będą utrzymywane w systemie chowu ściółowego. Kurnik zasiedlany będzie 1-dniowymi piskletami zakupywanymi z zewnątrz. Kurnik zapełniony zostanie kurczętami przez okres 36 tyg./rok tj. 6 cykli produkcyjnych/rok x 6 tygodni (długość max jednego cyklu produkcyjnego), pozostały okres roku, będzie okresem tzw. przerw między produkcyjnych. Okres przerwy między produkcyjnej przeznaczony będzie na prace porządkowe po ukończeniu każdego cyklu produkcyjnego (tj. po opróżnieniu hali chowu z kurcząt), celem przygotowania każdego pomieszczenia chowu do rozpoczęcia następnego cyklu produkcyjnego. Na podstawie danych z nowego planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, przyjętym Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. (Dz. U. z 2023, poz. 300), omawiane przedsięwzięcie zlokalizowane jest w dorzeczu Środkowej Wisły, na obszarze jednolitej części wód powierzchniowych, zwanej dalej JCWP, o nr RW200010268349 i nazwie: „Swojęcianka". Stanowi ona naturalną część wód, monitorowaną. Jej stan ogólny określono jako zły, z umiarkowanym stanem ekologicznym i stanem chemicznym poniżej dobrego. Wskaźniki determinujące stan ekologiczny to: BZT5, OWO, fosfor ogólny, fosfor fosforanowy (V); makrofity, ichtiofauna. Rodzaj presji determinującej stan wód w obrębie danej JCWP to presje: troficzne (źródła przemysłowe oraz źródła bytowe i komunalne (rozproszone)), hydromorfologiczne (prostowanie koryta - rzeki główne i rzeki pozostałe, budowle piętrzące - rzeki główne) oraz chemiczne (rozproszone - rozwój obszarów zurbanizowanych: transport, turystyka, odpływ miejski; rozproszone - rolnictwo, leśnictwo). JCWP jest zagrożona ryzykiem nieosiągnięcia celów środowiskowych. Cel środowiskowy to: dobry stan ekologiczny; zapewnienie drożności cieku dla migracji ichtiofauny o ile jest monitorowany wskaźnik diadromiczny D oraz stan chemiczny: dla złagodzonych wskaźników [benzo(a)piren(w)] poniżej stanu dobrego, dla pozostałych wskaźników - stan dobry. Dla ww. JCWP określono odstępstwo na podstawie art. 4 ust. 4 Ramowej Dyrektywy Wodnej, zwanej dalej RDW, polegające na odroczeniu terminu do 2027 r. osiągnięcia celów środowiskowych. Jest to związane z tym, że nie są osiągnięte (lub są zagrożone) cele środowiskowe JCWP w zakresie wskaźników: fosfor ogólny, fosforany, OWO, BZT5; MIR, EFI+PL/ IBI_PL. Warunkiem odstępstwa jest pełne i terminowe wdrożenie programu działań. Dla ww.

JCWP nie określono odstępstwa na podstawie art. 4 ust. 5 RDW, wskaźnikiem, dla którego ustalono mniej rygorystyczny cel środowiskowy jest benzo(a)piren (występowanie w wodzie). Teren przedsięwzięcia zlokalizowany jest na obszarze jednolitej części wód podziemnych, zwanej dalej JCWPd, o europejskim kodzie PLGW200049, której stan chemiczny i ilościowy określono, jako dobry, a osiągnięcie celów środowiskowych uznano za niezagrożone. Planowane przedsięwzięcia znajduje się na terenie Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 215 – Subniecka warszawska. Powyższe należy mieć na uwadze przy projektowaniu przedsięwzięcia, w szczególności osiągnięcie dobrego stanu ekologicznego przez JCWP, jak również niepogarszanie jakości wód podziemnych wykorzystywanych do spożycia. W celu ochrony środowiska gruntowo-wodnego, a także wód powierzchniowych i podziemnych przed potencjalnym zanieczyszczeniem, w sentencji wprowadzono warunki dotyczące eksploatacji lub użytkowania. Na etapie realizacji przedsięwzięcia stosowany będzie sprawny technicznie sprzęt i urządzenia. Zaplecze budowy, a w szczególności miejsca postoju pojazdów i maszyn, zlokalizowane zostaną na terenie uszczelnionym oraz zabezpieczonym przed przedostaniem się substancji ropopochodnych do gruntu i wód oraz wyposażone zostanie w materiały sorpcyjne umożliwiające szybkie usunięcie ewentualnych wycieków paliw. Wszelkie prace związane z tankowaniem i naprawami pojazdów i maszyn budowlanych wykonywane będą poza terenem przedsięwzięcia, na terenie uszczelnionym i zabezpieczonym przed potencjalnym zanieczyszczeniem środowiska gruntowo-wodnego substancjami ropopochodnymi. Prace ziemne prowadzone będą w sposób nienaruszający stosunków gruntowo-wodnych. Powstające na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia odpady magazynowane będą w sposób selektywny, a następnie będą sukcesywnie przekazywane do odbioru podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami. Powstające na etapie realizacji przedsięwzięcia ścieki bytowe gromadzone będą w szczelnych zbiornikach bezodpływowych przewoźnych toalet. Ww. zbiorniki będą systematycznie opróżniane, a ich zawartość odprowadzana będzie przy wykorzystaniu taboru asenizacyjnego do oczyszczalni ścieków. Na etapie realizacji inwestycji nie będą prowadzone głębokie wykopy (głębokość posadowienia do ok. 1,4 m pod projektowany budynek oraz obiekty towarzyszące), ponieważ budynek i obiekty towarzyszące nie będą posiadały podpiwniczeń. Zaleganie wód gruntowych stwierdzono na głębokości ok. 1,8 m, tak więc poniżej posadowienia obiektów budowlanych. W przypadku stwierdzenia innego poziomu wód gruntowych w czasie wykonywania robót budowlanych, zmniejszona zostanie głębokość posadowienia budynku i zbiorników. Z przedłożonej dokumentacji wynika, iż pobór wód na etapie eksploatacji przedsięwzięcia będzie prowadzony z projektowanego, własnego ujęcia wód podziemnych (studni głębinowej) o planowanej wydajności urządzenia służącego do poboru wód podziemnych nieprzekraczającej 3,9 m^3/h przy zasięgu leja depresji 18,0 m i depresji 0,60 m, w ramach zatwierdzonych zasobów dyspozycyjnych i eksploatacyjnych ww. ujęcia, a także na warunkach uzyskanych w pozwoleniu wodnoprawnym. Woda będzie zużywana na cele socjalno-bytowe, technologiczne (chłodzenie kurników, czyszczenie pomieszczeń socjalnych dla pracowników, funkcjonowanie stacji uzdatniania wody oraz dezynfekcję) oraz na cele pojenia zwierząt w

łącznej ilości nie większej niż 11 060,30 m^3/rok (na podstawie norm z rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 14 stycznia 2002 r. w sprawie określenia przeciętnych norm zużycia wody – Dz. U. z 2002 r., Nr 8, poz. 70). Powstające na etapie eksploatacji przedsięwzięcia ścieki bytowe odprowadzane będą do szczelnego zbiornika bezodpływowego o pojemności 6 m^3. Wody z pompowania próbnego oraz wody popłuczne ze stacji uzdatniania będą gromadzone w zbiorniku bezodpływowym o pojemności 1,5 m^3, a następnie wywożone do oczyszczalni ścieków. Wody opadowe i roztopowe z terenu inwestycji będą odprowadzane powierzchniowo do gruntu, w sposób niepowodujący zalewania terenów sąsiednich oraz niezmieniający stanu wody na gruncie, w szczególności kierunku i natężenia odpływu ww. wód ze szkodą dla gruntów sąsiednich. Czyszczenie pomieszczeń inwentarskich, przed wstawieniem nowej partii zwierząt, odbywać się będzie metodą „na sucho" - mechanicznie z użyciem sprężonego powietrza. Po zabiegu czyszczenia nastąpi dezynfekcja za pomocą agregatu ciśnieniowego z użyciem dostępnych środków nietoksycznych, neutralnych dla środowiska i dopuszczonych do dezynfekcji pomieszczeń produkcji spożywczej oraz niewielkiej ilości wody ulegającej odparowaniu, wykonywana każdorazowo przez specjalistyczną firmę na podstawie zawartej umowy. Z analizowanej dokumentacji wynika, iż w ramach eksploatacji przedsięwzięcia będzie powstawał nawóz naturalny w postaci obornika w ilości ok. 1031 Mg/rok (wg. obliczeń Inwestora dla maksymalnej obsady zwierząt – 87 780 szt.). Po zakończeniu cyklu chowu, obornik będzie przekazywany zewnętrznym odbiorcom na podstawie zawartej umowy. Zgodnie z podpisanym oświadczeniem całość nawozu naturalnego wyprodukowanego na terenie przedsięwzięcia będzie przekazywana do pieczarkarni. Załadunek i transport nawozu naturalnego zabezpieczony zostanie w taki sposób, aby nie dochodziło do zanieczyszczenia środowiska gruntowo-wodnego (wód powierzchniowych lub podziemnych oraz powierzchni ziemi). Zwierzęta padłe i ubite z konieczności magazynowane będą w szczelnych workach foliowych umieszczanych w zamkniętym, szczelnym betonowym kontenerze o izolowanym, wybetonowanym podłożu (konfiskatorze sztuk padłych), zlokalizowanym w wyznaczonym miejscu i odbierane przez uprawniony podmiot unieszkodliwiający odpady pochodzenia zwierzęcego, możliwie jak najszybciej od momentu ich powstania. Budynki inwentarskie, zbiornik bezodpływowy na ścieki, zostaną zabezpieczone przed przenikaniem potencjalnych zanieczyszczeń do środowiska gruntowo-wodnego. Dodatkowo, system wodno-ściekowy oraz posadzka w budynku inwentarskim regularnie i terminowo poddawane będą próbom szczelności, kontrolom napełnienia oraz konserwacjom, a wszelkie wykryte nieszczelności bądź awarie będą niezwłocznie usuwane. Realizacja Inwestycji na warunkach przedstawionych w raporcie ooś i jego uzupełnieniach, nie wpłynie negatywnie na osiągnięcie celów środowiskowych dla wymienionych części wód, w tym będzie odbywała się w sposób zapewniający nienaruszalność przepisów prawnych dotyczących ochrony wód, określonych w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 4 listopada 2022 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (Dz. U. z 2023 r., poz. 300, ze zm.). Planowane przedsięwzięcie położone jest poza obszarami wodno-błotnymi, wyznaczonymi na podstawie konwencji ramsarskiej, lub innymi obszarami o niskim poziomie wód gruntowych w tym siedliskami łęgowymi oraz przy ujściu rzek poza obszarami wybrzeży i

obszarami morskimi oraz poza obszarami wyznaczonymi jako strefy ochrony bezpośredniej i pośredniej ujęć wód. Analizując treść wniosku i załączników ustalono, że planowana inwestycja nie obejmuje działań na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią, wynikającym z map zagrożenia powodziowego udostępnionych do publicznej wiadomości na Biuletynie Informacji Publicznej Ministerstwa Infrastruktury w dniu 7 września 2022 r. Charakter planowanego przedsięwzięcia oraz przedstawione warunki realizacji inwestycji nie spowodują zwiększenia zagrożenia powodziowego. Na podstawie informacji zawartych w raporcie ooś i jego uzupełnieniach można stwierdzić brak negatywnego oddziaływania na środowisko gruntowo-wodne. Przedmiotowe przedsięwzięcie, zarówno w fazie realizacji, jak i w fazie eksploatacji, przy zachowaniu środków i technik wskazanych w raporcie ooś, nie będzie znacząco oddziaływać na środowisko gruntowo – wodne.

Marszałek Województwa Mazowieckiego w Warszawie poinformował pismem znak: PZ-OP-II.7030.3.44.2025.AG z dnia 25.03.2026 roku o podtrzymaniu stanowiska wyrażonego w pozytywnej opinii z dnia 13.02.2026 roku, znak: PZ-OP-II.7030.3.44.2025.AG. Zgodnie z art. 77 ust. 1 pkt 3 ustawy ooś, jeżeli jest przeprowadzana ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach organ właściwy do wydania tej decyzji, zasięga opinii organu właściwego do wydania pozwolenia zintegrowanego na podstawie ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska (dalej: „Poś"), jeżeli planowane przedsięwzięcie kwalifikowane jest jako instalacja, dla której jest wymagane pozwolenie zintegrowane. Zgodnie zaś z art. 201 ust. 1 ustawy Poś, pozwolenia zintegrowanego wymaga prowadzenie instalacji, której funkcjonowanie, ze względu na rodzaj i skalę prowadzonej w niej działalności, może powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości, z wyłączeniem instalacji lub ich części stosowanych wyłącznie do badania, rozwoju lub testowania nowych produktów lub procesów technologicznych. Rodzaje tych instalacji zostały określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości, a planowana inwestycja kwalifikuje się do ust. 6 pkt 8 lit. a załącznika do tego rozporządzenia, tj. do instalacji do chowu lub hodowli drobiu o więcej niż 40 000 stanowisk dla drobiu. Natomiast w myśl art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy Poś, Marszałek Województwa jest właściwy dla przedsięwzięcia mogącego zawsze znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu ustawy ooś, realizowanego na terenach innych niż wymienione w pkt 1. Rodzaje przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko określone zostały w rozporządzeniu Rady Ministrów w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Przedmiotowe przedsięwzięcie kwalifikuje się do grupy przedsięwzięć wymienionych w § 2 ust. 1 pkt 51 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, tj. do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko zalicza się również, chów lub hodowle zwierząt innych niż wymienione w lit. a w liczbie nie mniejszej niż 210 DJP. Organ pozytywnie zaopiniował realizację przedmiotowego przedsięwzięcia z uwagi na wykazanie w dokumentacji, że instalacja:

1. będzie spełniała wymogi najlepszych dostępnych technik i technologii na etapie eksploatacji – w zakresie emisji do powietrza, emisji hałasu, gospodarki odpadami, gospodarki wodno – ściekowej oraz wymagania określone w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 15 lutego 2010 r. w sprawie wymagań i sposobu postępowania przy utrzymywaniu gatunków zwierząt gospodarskich, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach unii europejskiej (Dz. U. Nr 56, poz. 344, z późn. zm.);
2. nie będzie oddziaływać ponadnormatywnie poza granice działki właściciela;
3. nie spowoduje nieosiągnięcia celów środowiskowych zawartych w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza i na wody regionu wodnego, a tym samym nie będzie miała negatywnego wpływu na JCWP i JCWPd;
4. na etapie eksploatacji instalacji przy zachowaniu warunków rozprzestrzeniania się substancji w powietrzu przedstawionych w dokumentacji, dopuszczalne poziomy substancji w powietrzu, w tym również substancji odoroczynnych (amoniak, siarkowodór) pochodzących z procesu technologicznego nie spowodują przekroczenia aktualnie obowiązujących norm.

Zgodnie z przedłożoną dokumentacją Inwestor zastosuje fazowy system żywienia oraz będzie wykorzystywał niskobiałkowe, wysokostrawne, pełnoporcjowe pasze mające na celu, m.in. ograniczenie ilości azotu i fosforu uwalnianych do powietrza. Na etapie eksploatacji instalacji, przy zachowaniu warunków rozprzestrzeniania się substancji w powietrzu przedstawionych w dokumentacji, dopuszczalne poziomy substancji w powietrzu, w tym również substancji odoroczynnych (amoniak, siarkowodór) pochodzących z procesu technologicznego, nie spowodują przekroczenia aktualnie obowiązujących norm. Ponadto mając na uwadze konkluzje BAT i możliwość wystąpienia konfliktów społecznych należy mieć na uwadze potrzebę opracowania planu zarządzania odorami na etapie występowania z wnioskiem o pozwolenie zintegrowane dla przedmiotowej instalacji. Dodatkowo organ właściwy do wydania pozwolenia zintegrowanego dla przedmiotowej instalacji, przypomina o uwzględnieniu w dalszych pracach projektowych/wykonawczych usytuowania stanowisk do pomiaru wielkości emisji w zakresie gazów lub pyłów wprowadzanych do powietrza. Powyższy obowiązek wynika z art. 221 ust. 2 pkt 2 w związku z art. 208 ust. 1 ustawy Poś. Ponadto zgodnie z art. 147 ust. 4 ww. ustawy prowadzący instalację nowo zbudowaną lub zmienioną w istotny sposób, z której emisja wymaga pozwolenia, jest obowiązany do przeprowadzenia wstępnych pomiarów wielkości emisji z tej instalacji.

Postanowieniem znak: WOOŚ-I.4221.138.2025.IP.6 z dnia 20.04.2026 roku Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie uzgodnił realizację przedsięwzięcia oraz określił warunki jego realizacji. Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na budowie budynku kurnika o obsadzie 87 780 sztuk brojlerów kurzych w systemie chowu ściołowego wraz z obiektami towarzyszącymi na działce o nr ew. 331 położonej w m. Zimolza gmina Lutocin. Powierzchnia ww. działki wynosi 1,1548 ha. Z raportu ooś wynika, że łączna obsada drobiu w gospodarstwie wynosić będzie 351,12 DJP. W ramach inwestycji przewiduje się m.in.:

1. Budowę budynku kurnika o powierzchni zabudowy około 4800 m^2.
2. Posadowienie 4 silosów paszowych o pojemności po 25 ton każdy.
3. Posadowienie do 3 zbiorników podziemnych na gaz płynny o maksymalnej pojemności 6400 l każdy.
4. Budowę szczelnego zbiornika na ścieki socjalno-bytowe o pojemności około 6 m^3.
5. Budowę studni głębinowej.
6. Budowę przyłącza do sieci energetycznej.
7. Wykonanie pasa zieleni roślinności nisko i wysokopiennej.
8. Utwardzenie miejsc postojowych.

Najbliższe zabudowania zagrodowe położone są w odległości co najmniej 415 m od projektowanego budynku inwentarskiego w kierunku zachodnim. Proces uzdatnienia wody pobieranej ze studni będzie polegał na napowietrzaniu i filtrowaniu wody w kolumnowym odżelaziaczu i odmanganiaczu, które będą wymagały cyklicznego płukania. Wody popłuczne będą odprowadzane do trzech kręgów betonowych, ustawionych w szeregu, o uszczelnionym dnie. Pierwszy krąg będzie pełnił rolę odstojnika a dwa końcowe kręgi będą pełniły rolę bufora i zasobnika wody czystej (woda znad osadu), która to woda będzie wykorzystywana do celów porządkowych zewnętrznej części obiektów inwentarskich. Zgodnie z przedłożoną dokumentacją pomiot będzie przekazywany po każdym cyklu hodowlanym do zewnętrznego wykorzystania, w tym m.in. do produkcji podłoża do uprawy pieczarek. W sentencji wskazano warunki określające sposób ochrony środowiska gruntowo – wodnego przed zanieczyszczeniem. Przeprowadzona w raporcie ooś analiza oddziaływania w zakresie gospodarki wodno – ściekowej i ochrony wód wykazała, że przy zachowaniu określonych warunków, realizacja, eksploatacja i likwidacja przedmiotowej inwestycji nie będzie miała negatywnego wpływu na środowisko gruntowo – wodne oraz na wody powierzchniowe i podziemne. W raporcie ooś przedstawiono sposób postępowania z odpadami powstającymi na etapie realizacji planowanej inwestycji, który będzie miał na celu zabezpieczenie środowiska przed oddziaływaniem związanym z magazynowaniem odpadów. W przedłożonym raporcie ooś wyszczególniono rodzaje i ilości odpadów, które powstaną w trakcie funkcjonowania przedsięwzięcia wraz z informacją o sposobie gospodarowania nimi. Odpady magazynowane będą w wydzielonym miejscu na terenie fermy, zabezpieczonym przed dostępem osób nieupoważnionych. Odpady zbierane będą selektywnie. Po uzbieraniu odpowiedniej partii odpady będą przekazywane uprawnionym odbiorcom do odzysku lub unieszkodliwiania. W czasie eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia głównymi źródłami emisji hałasu będą wentylatory szczytowe i dachowe budynku inwentarskiego oraz środki transportu poruszające się po terenie inwestycji. Przeprowadzona w raporcie ooś analiza oddziaływania w zakresie emisji hałasu (w tym oddziaływania skumulowanego) wykazała, że przy zachowaniu określonych warunków, eksploatacja planowanego przedsięwzięcia nie spowoduje przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu na terenach chronionych akustycznie. Źródłami emisji substancji do powietrza na etapie eksploatacji planowanego przedsięwzięcia będą głównie: systemy wentylacji budynku inwentarskiego, praca nagrzewnic gazowych, ruch pojazdów mechanicznych po terenie inwestycyjnym.

Przeprowadzona w raporcie ooś analiza rozprzestrzeniania się substancji w powietrzu wykazała, że przy zachowaniu określonych warunków, dopuszczalne poziomy substancji w powietrzu zostaną dotrzymane. W chwili obecnej w Polsce brak jest możliwości oceny uciążliwości odorowej planowanej inwestycji, gdyż brak jest odpowiednich aktów prawnych regulujących te kwestie. Jednakże przeprowadzona ocena oddziaływania planowanej inwestycji na powietrze wykazała, iż na etapie eksploatacji przedmiotowego przedsięwzięcia, poziomy substancji odoroczynnych, takich jak amoniak czy siarkowodór, pochodzących z procesu technologicznego, nie spowodują przekroczenia aktualnie obowiązujących norm w tym zakresie, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. Nr 16, poz. 87). Z przedłożonej dokumentacji wynika, iż planowana inwestycja nie będzie powodowała istotnego oddziaływania na klimat. Inwestycja znajduje się w Obszarze Chronionego Krajobrazu Międzyrzecze Skrwy i Wkry, dla którego obowiązującym aktem prawnym jest Uchwała Nr 98/25 Sejmiku Województwa Mazowieckiego z dnia 24 czerwca 2025 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Międzyrzecze Skrwy i Wkry (Dz. Urz. Woj. Maz. z 2025 r. poz. 6339). Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 1 Uchwały Nr 98/25 Sejmiku Województwa Mazowieckiego w obszarze zakazuje się realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, jednak zapis w § 3 ust. 2 ww. uchwały wskazuje, że powyższy zakaz nie dotyczy realizacji przedsięwzięć służących obsłudze ruchu komunikacyjnego, turystyce oraz przedsięwzięć bezpośrednio związanych z rolnictwem i przemysłem spożywczym. Przedmiotowa inwestycja należy do przedsięwzięć związanych z rolnictwem, wobec czego nie narusza zakazów wynikających z powyższego rozporządzenia. Działka inwestycja położona jest w obszarze Natura 2000, obszarze specjalnej ochrony ptaków Doliny Wkry i Mławki PLB140008. Najbliższe stanowisko przedmiotu ochrony – kszyka Gallinago gallinago znajduje się w odległości około 2,30 m w kierunku północno-wschodnim. Najbliższe działania ochronne dla kszyka Gallinago gallinago i derkacza Crex crex, którymi są: zachowanie siedlisk gatunków stanowiących przedmioty ochrony, ekstensywne użytkowanie kośne, kośno-pastwiskowe lub pastwiskowe (znajdują się w bezpośrednim sąsiedztwie działki inwestycyjnej w kierunku wschodnim). Inwentaryzacja przyrodnicza mająca na celu stwierdzenie występowania stanowisk chronionych gatunków roślin i zwierząt i potencjalnych siedlisk przyrodniczych a także określenia potencjalnego wpływu planowanej inwestycji na komponenty środowiska naturalnego, została przeprowadzona w okresie marzec - październik 2024 r. Obejmowała swym zasięgiem działkę o nr ew. 331 oraz wyznaczoną strefę buforową 60 m od granic działki. Inwentaryzację florystyczną obszaru planowanej inwestycji przeprowadzono w trakcie dwóch wizyt terenowych w okresie lipiec - sierpień 2024 r. Inwentaryzację siedlisk wykonano metodą marszrutową, polegającą na szczegółowej penetracji powierzchni działki objętej zamierzeniem projektowym oraz identyfikacji w jej obrębie gatunków charakterystycznych dla wyróżnianych jednostek fitosocjologicznych, gatunków dominujących oraz stanowisk rzadkich i chronionych gatunków roślin. Do inwentaryzacji siedlisk wykorzystano także zdjęcia fitosocjologiczne wykonywane na powierzchni w kształcie kwadratu o boku 5 m, w standardowej skali Braun-Blanqueta. Wizje terenową

grzybów wykonano w październiku 2024 r. Do poszukiwania okazów stosowano standardową metodę marszrutową. Obejmowała ona głównie obszary zadrzewione i łąki. Długość każdorazowego pobytu w terenie zależała od obfitości i różnorodności wszystkich grzybów obserwowanych w badanych płatach roślinności. Rejestrowano owocniki grzybów widoczne gołym okiem oraz plechy porostów rosnące na ziemi, ściółce, drewnie, żywych i obumarłych, stojących i/lub leżących drzewach, roślinach zielnych i innych substratach, takich jak odchody lub szczątki zwierząt. Zebrane dane waloryzowano pod względem ochrony prawnej względem zagrożenia wg Czerwonych list grzyby: Wojewoda i Ławrynowicz 2006, porosty: Cieśliński i in 2006. Do wykonania inwentaryzacji bezkręgowców wykorzystano własne obserwacje wykonywane w terenie w lustracjach terenowych: siatki entomologiczne, żywołowne pułapki glebowe, przesiewanie ściółki na sitach, użycie czerpaka entomologicznego, aktywne przeszukiwanie terenu, kontrola drzew dziuplastych, czy próchniejących. Inwentaryzacja ichtiofaunistyczna służyła ustaleniu miejsc występowania i określeniu stanu zachowania populacji gatunków ryb i minogów objętych ochroną gatunkową na podstawie prawa krajowego oraz wymienionych w Załącznikach nr II, IV i V Dyrektywy Siedliskowej 92/43/EW, w obrębie bufora 60 m przedmiotowego opracowania. Kontrole przeprowadzono w korzystnych warunkach atmosferycznych w sierpniu 2024 r. Metodykę obserwacji płazów i gadów dostosowano do biologii i ekologii poszczególnych gatunków. Podczas kontroli dziennych notowano wszystkie zaobserwowane i usłyszane płazy oraz ślady ich obecności. Liczono wszystkie widoczne i odzywające się dorosłe płazy. W celu inwentaryzacji gadów kontrolowano zarówno wytypowane wcześniej stanowiska jak i stwierdzone w trakcie wizyt terenowych, potencjalne siedliska dla tej grupy zwierząt; terminy kontroli, godziny rozpoczęcia obserwacji, czas ich trwania dobierano tak, aby maksymalnie zwiększyć prawdopodobieństwo spotkania gadów podczas kontroli (dni ciepłe, słoneczne, bezwietrzne, godziny południowe, stanowiska o wystawie południowej itp.). Podczas badań stosowano wyłącznie metody bezinwazyjne, niezbędne do prawidłowego oznaczenia przynależności gatunkowej. Na potrzeby inwentaryzacji przyrodniczej ornitofauny wykorzystano własne obserwacje terenowe. Obserwacje obejmowały okres wiosennych i jesiennych wędrówek, okres lęgowy oraz okres dyspersji polęgowej. Badania terenowe ptaków przeprowadzono w okresie marzec - październik 2024 r. Dokładne terminy inwentaryzacji przyrodniczej to: 2 marca 2024 r., 26 kwietnia 2024 r., 27 maja 2024 r., 29 czerwca 2024 r., 18 września 2024 r. i 1 października 2024 r. Obejmowały one kontrole dzienne jak i nocne. Obserwacje prowadzono zawsze w tych samych godzinach porannych, a także w godzinach wieczornych w celu uwzględnienia gatunków, których szczyt aktywności przypada w późniejszych godzinach. Prace prowadzono tylko podczas dobrej pogody – unikano deszczu, mgły oraz wiatru. Badania terenowe prowadzono zgodnie ze standardowymi założeniami metodycznymi inwentaryzacji poszczególnych gatunków ptaków (Chylarecki i in. 2009). Kryteria lęgowości przyjęto za Polskim Atlasem Ornitologicznym (Sikora i in. 2007). Stosowano obserwacje bezpośrednie za pomocą sprzętu optycznego. Prowadzono nasłuchy aktywności głosowej ptaków. Rejestrowano wszelkie zachowania ptaków pozwalające na wskazanie terytorium lęgowego, będącego głównym celem inwentaryzacji. Prowadzono poszukiwania śladów

aktywności ptaków w postaci starych i nowych gniazd, dziupli, śladów żerowania, padłych osobników. Gniazdowanie danego gatunku stwierdzano na podstawie obecności śpiewających samców, osobników wykazujących zachowania tokowe lub po wykryciu gniazda bądź dziupli z lęgiem. Wszystkie osobniki słyszane i obserwowane zapisywano w protokole liczeń. Inwentaryzowano stanowiska lęgowe ptaków o statusie lęgowości w kategorii gniazdowanie możliwe, pewne i gniazdowanie prawdopodobne. W przypadku nietoperzy inwentaryzacja pod kątem ewentualnego oddziaływania inwestycji skupiła się głównie na obszarach spodziewanego konfliktu, czyli miejsc przecinania się istniejących tras przelotów z inwestycją. Badania polegały na ich obserwacji. Inwentaryzacja wykonywana była w oparciu o analizę danych literaturowych, materiałów kartograficznych i przeprowadzone badania terenowe. Metody, które najczęściej służyły do zbierania danych to bezpośrednia obserwacja ssaków podczas żerowania i przemieszczania się, badanie charakterystycznych dla poszczególnych gatunków śladów pozostawionych po żerowaniu oraz śladów znaczenia terytorium. Przy badaniach teriofauny wykorzystywano także takie metody badawcze jak: poszukiwanie zwierząt zabitych przez pojazdy wzdłuż dróg; nasłuch głosów godowych; identyfikowanie tropów, resztek żerowania, odchodów, czaszek, sierści oraz nor; wywiad środowiskowy; cena i waloryzacja potencjalnych miejsc bytowania. Podczas prac inwentaryzacyjnych teriofauny zasiedlającej analizowany obszar, szczególną uwagę zwracano na gatunki prawnie chronione tak prawem polskim, jak i międzynarodowym. Badań dokonywano w zmiennych warunkach pogodowych, a także różnych porach dnia.
Powierzchnia działki o nr ew. 331 jest użytkowana rolniczo, stanowi grunt orny. Od południa działka graniczy z drogą asfaltową. Strefę buforową stanowią pola uprawne o niewielkiej różnorodności flory, na których uprawiane są przede wszystkim zboża. Teren, na którym projektowany jest kurnik oraz niezbędna infrastruktura to pole orne, monokultrurowa uprawa. Występują tutaj głównie zbiorowiska antropogeniczne i dominują pospolite gatunki synantropijne. Związane jest to z intensywną uprawą oraz stosowaniem środków ochrony roślin. Antropogeniczny charakter roślinności świadczy o niskich walorach florystycznych analizowanego obszaru. Gatunki roślin, które tutaj występują są pospolite i nie podlegają ochronie. Obszar działki zasiedlają chwasty typowe dla upraw kukurydzy i zboża. Natomiast większa różnorodność związana jest ze skrajem upraw, w miejscach, gdzie stykają się one z innymi siedliskami np. drogą asfaltową. Na badanym terenie stwierdzono brak roślinności krzewiastej oraz drzew. W miejscu przeznaczonym pod planowane przedsięwzięcie oraz jego najbliższej okolicy stwierdzono, oprócz roślin uprawnych, występowanie pospolitych, szeroko rozpowszechnionych gatunków roślin naczyniowych. Na analizowanym terenie nie stwierdzono gatunków objętych ochroną na podstawie rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r. poz. 1409). Ponadto, nie stwierdzono siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin wymienionych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000. Nie zaobserwowano występowania grzybów podlegających

ochronie na podstawie Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. 2014 poz. 1408). Nie stwierdzono gatunków zagrożonych. W wyniku prac terenowych stwierdzono występowanie 22 pospolitych gatunków, szeroko rozpowszechnionych bezkręgowców. Są to typowe gatunki spotykane w krajobrazie rolniczym. Nie zaobserwowano przy tym gatunków chronionych w myśl Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt. Inwentaryzacja ichtiofaunistyczna nie wykazała gatunków ryb objętych ochroną gatunkową na podstawie prawa krajowego oraz wymienionych w Załącznikach nr II, IV i V Dyrektywy Siedliskowej 92/43/EW, w obrębie bufora 60 m przedmiotowego opracowania. Stwierdzono brak odpowiednich siedlisk tj.: oczek wodnych, rowów melioracyjnych, rzek, jezior, terenów podmokłych wypełnionych wodą. Na terenie działki o nr ew. 331 nie stwierdzono płazów. Należy założyć, że inwestycja nie będzie miała większego wpływu na lokalne populacje płazów. Na obszarze działki oraz strefy buforowej brak jest zbiorników wodnych, a teren nie jest atrakcyjny jako środowisko życia dla tej grupy zwierząt. W strefie buforowej stwierdzono jeden gatunek gada (jaszczurki zwinki). Objęty ochroną częściową. Na badanym obszarze stwierdzono ogółem 22 gatunki ptaków. Wszystkie gatunki ptaków, z wyjątkiem bażanta i gęsi gęgawy (zaliczane do gatunków łownych) stwierdzone w granicach opracowania znajdują się pod ochroną gatunkową. Wrona siwa i kruk podlegają częściowej ochronie gatunkowej natomiast pozostałe gatunki to ochrona ścisła. Jeden gatunek żuraw jest wymieniony w Załączniku I Dyrektywy Ptasiej. Nie jest on związany lęgowo z badaną powierzchnią czy też żerowiskowo gdyż został zaobserwowany podczas przelotu. Badana powierzchnia nie jest odpowiednim siedliskiem dla tego gatunku, gdyż nie jest to teren podmokły. Wszystkie wymienione gatunki ptaków należą w Polsce do gatunków pospolitych, licznych lub średnio licznych nie zagrożonych w skali kraju jak i Unii Europejskiej. Większość stwierdzonych przedstawicieli awifauny to gatunki związane z przyległymi siedliskami, śródpolnymi zadrzewieniami, w których zakładają one gniazda. Na działce inwestycyjnej nie stwierdzono stanowisk lęgowych gatunków rzadkich i zagrożonych, jak również znaczących koncentracji żerowiskowych któregokolwiek z gatunków ptaków; nie jest ona także atrakcyjnym żerowiskiem dla ptaków drapieżnych, co potwierdziły obserwacje terenowe. Obszar analizowanych działek nie stanowi miejsca istotnych koncentracji ptaków w okresach migracyjnych. Nie stwierdzono na badanej powierzchni występowania gatunków ptaków będących przedmiotami ochrony w obszarze Natura 2000 Doliny Wkry i Mławki PLB140008. Podczas inwentaryzacji przyrodniczej analizowanego terenu nie odnotowano żadnych przedstawicieli nietoperzy, ich tras przelotów. W granicach działki i na występujących tam drzewach nie stwierdzono dziupli, które mogłyby być zasiedlane przez nietoperze. Na analizowanym obszarze nie ma naziemnych i podziemnych budowli i ruin budynków, które mogłyby stanowić miejsca dogodne dla tych ssaków. Na badanym terenie stwierdzono 6 gatunków ssaków, w tym 1 objęty ochroną częściową. Skład gatunkowy jest typowy dla krajobrazu rolniczego tej części kraju. Wszystkie stwierdzone ssaki należą do pospolitych i rozpowszechnionych na terenie kraju. Przeprowadzona inwentaryzacja przyrodnicza dla omawianego obszaru pozwoliła na stwierdzenie, że środowisko przyrodnicze w ścisłych granicach terenu

inwestycji charakteryzuje się małą różnorodnością biologiczną. Niewielkie zróżnicowanie siedliskowe ścisłego terenu inwestycji powoduje, że przyrodnicze znaczenie tego terenu nie jest znaczące. Przedsięwzięcie nie ingeruje w siedliska naturalne i półnaturalne mogące stanowić chronione siedliska przyrodnicze i siedliska gatunków objętych dyrektywami – ptasią i siedliskową. Biorąc zatem pod uwagę charakterystykę przedsięwzięcia, w opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, realizacja i funkcjonowanie planowanego zamierzenia nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na cele i przedmioty ochrony oraz integralność ww. obszaru Natura 2000, a tym samym na spójność Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000. Inwestycja nie wpłynie również negatywnie na siedliska łęgowe (nie znajdują się na terenie inwestycji) oraz nie przyczyni się do zmniejszenia różnorodności biologicznej terenu. W sentencji określono warunki wykorzystania terenu w fazie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich. Aby wyeliminować możliwość negatywnego oddziaływania na środowisko przyrodnicze określono warunki realizacji przedsięwzięcia. Wykonanie prac optymalnie poza sezonem lęgowym ptaków zminimalizuje straty wśród ptaków lęgowych, do jakich mogłoby dojść na skutek płoszenia lub bezpośredniego zniszczenia lęgowisk lub żerowisk. Zapewnienie nadzoru podczas wykonywania prac budowlanych zagwarantuje prawidłowy przebieg działań ochronnych w stosunku do fauny, jak również pozwoli reagować „na miejscu" na sytuacje nieprzewidziane. W przypadku, gdy dojdzie do sytuacji, że realizacja inwestycji, może przyczynić się do zniszczenia stanowisk roślin chronionych, płoszenia lub pogorszenia warunków gatunków objętych ochroną, należy, przed przystąpieniem do prac złożyć do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie wniosek o wydanie zezwolenia na odstępstwa od zakazów w stosunku do gatunków dziko występujących roślin lub zwierząt objętych ochroną w trybie art. 56 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2026 r., poz. 13). Wykopy i wszelkie prace ziemne mogą stanowić pułapki dla gryzoni, gadów, płazów, występujące na terenie objętym inwestycją oraz w jej okolicy. W przypadku przedostania się do nich zwierząt należy systematycznie wybierać i wypuszczać uwięzione zwierzęta „na wolność". Wykopy należy kontrolować codziennie, aż do dnia zakończenia prac związanych z posadowieniem wszystkich elementów farmy. Z uwagi na zadeklarowany, inny niż rolniczy sposób zagospodarowania obornika powstającego na terenie fermy, wprowadzono warunek wykluczający jego magazynowanie w granicach inwestycji oraz zobowiązujący do jego przekazywania bezpośrednio po każdym cyklu hodowlanym do podmiotów zewnętrznych w celu dalszego wykorzystania, w tym m.in. do produkcji podłoża do uprawy pieczarek. Ze względu na charakter planowanego przedsięwzięcia, a także jego lokalizację, nie stwierdzono możliwości wystąpienia transgranicznego oddziaływania. Z przedłożonej dokumentacji wynika, że na terenie planowanego przedsięwzięcia i w jego otoczeniu nie występują zabytki chronione na podstawie przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami. Regionalny Dyrektor prowadząc postępowanie nie stwierdził konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś, biorąc pod

uwagę w szczególności następujące okoliczności:

1) posiadane na etapie wydawania postanowienia dane na temat planowanego przedsięwzięcia i elementów przyrodniczych środowiska objętych zakresem przewidywanego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko pozwalają wystarczająco ocenić jego oddziaływania na środowisko i ustalić warunki jego realizacji;
2) ze względu na rodzaj i charakterystykę planowanego przedsięwzięcia oraz powiązania z innymi przedsięwzięciami nie stwierdzono obecnie możliwości ponadnormatywnego kumulowania się oddziaływań tego przedsięwzięcia z innymi przedsięwzięciami zlokalizowanymi poza terenem inwestycyjnym;
3) nie stwierdzono możliwości negatywnego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk, lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody.

Mając na uwadze powyższe należy stwierdzić, że planowane przedsięwzięcie nie będzie w sposób znaczący negatywnie oddziaływać na środowisko. Postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie ma charakter uzgodnienia i nie zwalnia Inwestora/Wnioskodawcy od uzyskania wymaganych odrębnymi przepisami decyzji, uzgodnień lub zezwoleń. **Jednocześnie na podstawie art. 77 ust. 10 ustawy ooś przedmiotowe postanowienie wiąże organ prowadzący postępowanie w sprawie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.**

W dniu 06.05.2026 roku zawiadomiłem społeczeństwo o zakończeniu przeprowadzania oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz strony postępowania poprzez zawiadomienie i obwieszczenie na podstawie art. 49 §1 k.p.a., o zakończeniu postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. W wyznaczonym 30 – dniowym terminie dla społeczeństwa oraz 7 – dniowym dla stron postępowania nie złożono żadnych uwag i wniosków.

Biorąc pod uwagę powyższe postanowiłem orzec jak w sentencji decyzji.

POUCZENIE

1. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże organy wydające decyzję, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.
2. Do zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach stosuje się odpowiednio przepisy o wydaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.
3. Niniejszą decyzję dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, oraz zgłoszenia, o którym mowa w art. 72 ust. 1a ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia następuje w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona,

która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu, o którym mowa w art. 72 ust. 3 ustawy ooś, od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach w pierwszej instancji, stanowisko, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1, jeżeli było wydane. Zajęcie stanowiska następuje na wniosek uwzględniający informacje na temat stanu środowiska i możliwości realizacji warunków wynikających z decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowienia, o którym mowa w art. 90 ust. 1, jeżeli było wydane. Wniosek, o którym mowa w art. 72 ust. 4 zdanie drugie ustawy ooś, składa się do organu nie wcześniej niż po upływie 5 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.

4. Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Ciechanowie za pośrednictwem Wójta Gminy Lutocin, w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji. Zgodnie z art. 127a ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku - Kodeks postępowania administracyjnego w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

WÓJT
Wojciech Jakub Góralski

Załączniki do decyzji :

1. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik Nr 1 do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

Opłata skarbowa w wysokości 205,00 złotych pobrano – (Podstawa prawna – ustawa z dnia 16 listopada 2006 roku o opłacie skarbowej (Dz.U. z 2025r., poz. 1154 – tekst jednolity z późn. zm.)).

Otrzymują:

1. [redacted] – Wnioskodawca
2. Strony postępowania poprzez obwieszczenie na podstawie art. 49 k.p.a.
3. a/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie ul. Henryka Sienkiewicza 3, 00 – 015 Warszawa – dot. sprawy znak: WOOŚ-I.4221.138.2025.IP.6
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Żurominie ul. Przemysłowa 10, 09 – 300 Żuromin – dot. sprawy znak: ZNS.9022.4.12.2025
3. Urząd Marszałkowski Województwa Mazowieckiego w Warszawie Departament Gospodarki Odpadami, Emisji i Pozwoleń Zintegrowanych Al. „Solidarności" 61, 03 – 402 Warszawa – dot. sprawy znak: PZ-OP-II.7030.3.44.2025.AG
4. Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, ul. Zarzecze 13B, 03 – 194 Warszawa – dot. sprawy znak: W.RZŚ.4900.59.2025.GD/KZ.4

Administratorem danych osobowych jest Wójt Gminy Lutocin. Przetwarzamy Państwa dane osobowe wyłącznie w celu wykonania zadań Administratora, które wynikają z przepisów prawa oraz zadań realizowanych w interesie publicznym. Mają Państwo prawo dostępu do treści swoich danych oraz prawo ich sprostowania, usunięcia, ograniczenia przetwarzania, przenoszenia i wniesienia sprzeciwu. Więcej informacji znajdą Państwo na stronie ***https://samorzad.gov.pl/web/gmina-lutocin/rodo***

WÓJT GMINY
LUTOCIN

CHARAKTERYSTYKA PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA

Planowane przedsięwzięcie będzie realizowana na działce o nr ewid. 331 położonej w m. Zimolza gmina Lutocin, powiat żuromiński. Planowane przedsięwzięcie obejmować będzie:

- ✓ budowę budynku kurnika o obsadzie 87 780 sztuk brojlerów kurzych o pow. zabudowy ok. 4800m^2, pow. użytkowej ok. 4620 m^2,
- ✓ posadowienie 4 silosów paszowych o pojemności po 25 ton każdy,
- ✓ posadowienie do 3 zbiorników podziemnych na gaz płynny o maksymalnej pojemności 6400 l każdy,
- ✓ budowę szczelnego zbiornika na ścieki socjalno-bytowe o poj. ok. 6 m^3,
- ✓ budowę płyty betonowej pod pojemniki na śmieci,
- ✓ budowę płyty betonowej pod konfiskator sztuk padłych i pomieszczenie agregatu,
- ✓ budowę studni głębinowej do poboru wody podziemnej,
- ✓ inne np. budowa przyłącza do sieci energetycznej, wykonanie pasa zieleni roślinności nisko- i wysokopiennej, utwardzenie miejsc postojowych, itp.

Łączna obsada drobiu w omawianym gospodarstwie po realizacji inwestycji będzie wynosiła 87 780 szt. (351,12 DJP) brojlera kurzego. Zwierzęta będą utrzymywane w systemie chowu ściółowego. Kurnik zasiedlany będzie 1-dniowymi piskletami zakupywanymi z zewnątrz. Kurnik zapełniony zostanie kurczętami przez okres 36 tyg./rok tj. 6 cykli produkcyjnych/rok x 6 tygodni (długość max jednego cyklu produkcyjnego), pozostały okres roku, będzie okresem tzw. przerw między produkcyjnych. Okres przerwy między produkcyjnej przeznaczony będzie na prace porządkowe po ukończeniu każdego cyklu produkcyjnego (tj. po opróżnieniu hali chowu z kurcząt), celem przygotowania każdego pomieszczenia chowu do rozpoczęcia następnego cyklu produkcyjnego. Na podstawie danych z nowego planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, przyjętym Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 4 listopada 2022 r. (Dz. U. z 2023, poz. 300), omawiane przedsięwzięcie zlokalizowane jest w dorzeczu Środkowej Wisły, na obszarze jednolitej części wód powierzchniowych, zwanej dalej JCWP, o nr RW200010268349 i nazwie: „Swojęcianka". Stanowi ona naturalną część wód, monitorowaną. Jej stan ogólny określono jako zły, z umiarkowanym stanem ekologicznym i stanem chemicznym poniżej dobrego.

WÓJT
Wojciech Jakub Góralski