

**UCHWAŁA NR VI/40/2024
RADY GMINY POKRZYWNICA**

z dnia 8 listopada 2024 r.

**w sprawie rozpatrzenia petycji przeciwko lokalizacji inwestycji polegającej na budowie farmy
fotowoltaicznej o mocy do 10 MW w miejscowości Dzbanice gmina Pokrzywnica na działkach
o numerach ewidencyjnych 189/2, 193 i 194/2**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1465) w związku z art. 9 ust. 2 i art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014r. o petycjach (Dz. U. z 2018r. poz. 870 ze zm.) Rada Gminy Pokrzywnica uchwala, co następuje:

§ 1. Po zapoznaniu się z treścią petycji przeciwko lokalizacji budowy farmy fotowoltaicznej o mocy do 10 MW w miejscowości Dzbanice gmina Pokrzywnica na działkach o numerach ewidencyjnych 189/2, 193 i 194/2 złożonej w dniu 07.10.2024 r. i stanowiskiem Komisji skarg, wniosków i petycji, Rada Gminy Pokrzywnica uznaje powyższą petycję za zasadną, z przyczyn określonych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Pokrzywnica, zobowiązując do zawiadomienia wnoszącego petycję o sposobie jej rozpatrzenia.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy

Piotr Taperek

UZASADNIENIE

W dniu 07 października 2024 r. do Rady Gminy Pokrzywnica wpłynęła petycja wniesiona przez p. [REDAKTOWANE]* [anonimizacja danych] wraz z mieszkańcami sołectwa Dzbanice przeciwko lokalizacji inwestycji polegającej na budowie farmy fotowoltaicznej o mocy do 10 MW w miejscowości Dzbanice na działkach o numerach: 189/2, 193, 194/2.

Zgodnie z obowiązującą w tym zakresie procedurą, petycja została przekazana do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Pokrzywnica, celem przeanalizowania jej treści i zajęcia stanowiska w sprawie.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 25 października 2024 r. dokładnie przeanalizowała zarzuty podnoszone w treści petycji, wysłuchała wyjaśnień Kierownika referatu ochrony środowiska i gospodarki komunalnej w sprawie oraz zapoznała się z dokumentacją zgromadzoną w tej sprawie, a następnie ustaliła, co następuje:

Wnoszący petycję nie godzą się na wybudowanie farmy fotowoltaicznej w miejscowości Dzbanice o mocy do 10 MW ze względu na to, że przedmiotowa inwestycja należy do przedsięwzięć, które mogą znacząco oddziaływać na środowisko. Zdaniem mieszkańców, farma tego typu, powinna być usytuowana z dala od osad ludzkich, lasów i zbiorników wodnych, co ograniczy negatywne skutki oddziaływania farmy na ich życie i zdrowie oraz środowisko (hałas, promieniowanie elektromagnetyczne, ryzyko wystąpienia awarii elektrycznych, zwiększone prawdopodobieństwo wystąpienia pożarów, „zjawisko olśnienia”, „zjawisko imitacji lustra tafli wody”). Teren przewidziany pod planowaną inwestycję jak i działki znajdujące się w zasięgu oddziaływania inwestycji są użytkowane rolniczo i znajdują się w pobliżu siedzib ludzkich. Specyfika otoczenia sprzyja rozwojowi rolnictwa, agroturystyki i rekreacji, natomiast planowane przedsięwzięcie będzie generować uciążliwości dla lokalnej społeczności. Pomysł na lokalizację farmy fotowoltaicznej w tym miejscu nie współgra z rozwojem terenów w kierunku rolniczym oraz może oddziaływać negatywnie na zlokalizowane w jej zasięgu zabudowania, ujęcia wodne oraz linie energetyczne. Montaż paneli fotowoltaicznych zwiększa ingerencję w środowisko przyrodnicze oraz zmniejsza powierzchnię pozostawioną jako biologicznie czynną. W konsekwencji ucierpieć może na tym lokalna flora i fauna. Zachwiana zostanie równowaga

biologiczna, a więc utrata naturalnych siedlisk, likwidacja naturalnych łąk, niszczenie nor, gniazd, legowisk i innych schronień zwierząt oraz ich miejsc rozrodu. W niedalekiej odległości znajduje się otulina Nadbużańskiego Parku Krajobrazowego, którego teren jest szczególnie cenny przyrodniczo i powinien podlegać szczególnej ochronie.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji ustaliła, że w tut. urzędzie toczy się postępowanie w sprawie wniosku z dnia 08.08.2024 r. o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn.: „Budowa instalacji fotowoltaicznej o mocy do 10 MW (z możliwością realizacji mniejszych instalacji fotowoltaicznych nie przekraczających łącznie mocy 10 MW), wraz z drogą dojazdową oraz przyłączem do krajowej sieci energetycznej i elementami infrastruktury technicznej, niezbędnymi do prawidłowego funkcjonowania przedsięwzięcia” na działkach o numerach: 189/2, 193, 194/2 w miejscowości Dzbanice o łącznej powierzchni zabudowy do ok. 12,7893 ha. Powierzchnia nieruchomości, na której planowana jest budowa wyniesie łącznie 14,3748 ha.

Zgodnie z danymi zawartymi w Karcie Informacyjnej Przedsięwzięcia najbliższej położona zabudowa mieszkaniowa znajduje się w odległości ok. 4 m na działce o numerze 205 w obrębie Dzbanice. W przepisach prawa nie ma jednoznacznie wskazanej odległości farmy od granicy działki oraz budynków mieszkalnych. W praktyce najczęściej przyjmuje się, że powinna być nie mniejsza niż 100 metrów. Zachowanie wskazanej wartości pozwala uniknąć zacienienia i uzyskać maksymalną wydajność paneli.

Stacje transformatorowe będą usytuowane w odległości ok. 320 m od najbliższej zabudowy mieszkaniowej znajdującej się na działce nr 206/2 w m. Dzbanice. Obszar, na którym planuje się budowę farmy fotowoltaicznej obejmie grunty klasy Lzr-ŁIV, ŁIV, PsV, RIVa, RIVb, W-ŁIV, W-RIVa, które nie są zabudowane. Planowana inwestycja zlokalizowana jest w krajobrazie rolniczym. Przewidywany okres eksploatacji farmy fotowoltaicznej wynosi do 29 lat. Panele fotowoltaiczne zostaną zabezpieczone powłoką antyrefleksyjną w celu złagodzenia bądź całkowitego wyeliminowania powstawania zagrożeń związanych z imitacją powierzchni lustra wody, a także powstawaniem tzw. efektu olśnienia. Nieruchomości, na których będzie realizowane przedsięwzięcie usytuowane są poza obszarem obowiązujących planów zagospodarowania przestrzennego oraz nie są objęte decyzją o warunkach zabudowy oraz decyzją o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu

publicznego, o których mowa w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2024 r., poz. 1130).

Zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 54a rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zalicza się zabudowę systemami fotowoltaicznymi o powierzchni wyznaczonej po obrysie zewnętrznych skrajnych modułów paneli nie mniejszej niż 2 ha.

W toku prowadzonego postępowania Wójt Gminy Pokrzywnica uzyskał opinie organów współdziałających, tj. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie oraz Dyrektora Zarządu Gospodarki Wodnej w Dębem Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Pułtusk nie wydał opinii w ustawowym terminie i wobec tego zgodnie z art. 78 ust. 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, traktuje się to jako brak zastrzeżeń. W nomenklaturze prawnej przyjmuje się, że opinia jest najslabszą formą współdziałania pomiędzy organami administracji i nie ma charakteru wiążącego dla organu wydającego postanowienie w przedmiocie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Wobec powyższego organ prowadzący postępowanie (Wójt Gminy) w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nie jest w żaden sposób związany z treścią opinii uzyskanych w trybie art. 64 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie (...). Opinie te mogą stanowić natomiast jedynie sugestie dla tego organu. W wyłącznej kompetencji organu prowadzącego postępowanie pozostaje zatem podjęcie decyzji co do zobowiązania inwestora do sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Opinie wydane na podstawie art. 64 ust. 1 ustawy ooś nie zwalniają organu wydającego decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach do dokonania własnych ustaleń w sprawie kwalifikacji danego przedsięwzięcia do kategorii przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Wydając postanowienie w sprawie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i obowiązku sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, oprócz opinii

organów współdziałających, organ powinien wziąć pod uwagę przede wszystkim kryteria określone w art. 63 ust. 1 ustawy ooś.

Poza tym budowa farmy fotowoltaicznej może zostać powstrzymana na etapie wydawania decyzji albo pozwolenia ze względu na niespełnienie przez planowaną inwestycję warunku dobrego sąsiedztwa. Strony biorące udział w postępowaniach o wydanie powyższych decyzji mają możliwość obrony własnych interesów poprzez wniesienie odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego, wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego i skargi kasacyjnej do Najwyższego Sądu Administracyjnego. Realizacja planowanej budowy farmy poza procedurą wydania decyzji środowiskowej, wymaga uzyskania decyzji o warunkach zabudowy i w myśl przepisów prawa budowlanego, podlegać będzie obowiązkowi przeprowadzenia szerszego postępowania przez organ architektoniczno-budowlany i uzyskania decyzji o pozwoleniu na budowę. Strony tego postępowania również będą mogły brać czynny udział i będą mogły skorzystać z prawa ochrony swoich interesów poprzez odwołania do Wojewody Mazowieckiego oraz skarżenia decyzji do sądów administracyjnych.

Organy gminy nie mają wiedzy, co do spadku wartości nieruchomości w związku z ewentualną lokalizacją przedmiotowej instalacji. Poza tym na tak wczesnym etapie nie wiadomo, czy dojdzie do realizacji danej inwestycji. Proces wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach stanowi jedynie wstęp do realizacji zamierzenia. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach nie przesądza o realizacji inwestycji, a jedynie określa czy jest dopuszczalna do realizacji w danym miejscu, z punktu widzenia oddziaływania na środowisko.

Powstanie farmy fotowoltaicznej miałoby pozytywny wpływ na budżet lokalnej społeczności. Podatek od nieruchomości oraz gruntowy zasilają budżet gminy wspierając rozwój lokalnych inicjatyw. W praktyce jednak nie każdy chciałby mieć w sąsiedztwie duży obiekt generujący energię.

Zważywszy na zalecenia Unii Europejskiej dotyczące potrzeby rozwoju sektora OZE oraz przyjęty przez Radę Ministrów w dniu 02.02.2021 r. dokument strategiczny „Polityka Energetyczna Polski do 2040 r.”, zasadnym byłoby wyznaczenie obszarów dla rozwoju fotowoltaiki w granicach gminy Pokrzywnica, celem zapewnienia zrównoważonego rozwoju.

Z uwagi na skalę i charakter przedmiotowej inwestycji, konstrukcję, która burzy estetykę krajobrazu, niepewność dotyczącą wpływu inwestycji na zdrowie poprzez m.in. hałas i promieniowanie elektromagnetyczne wytwarzane przez pracującą instalację, być może utratę wartości i atrakcyjności nieruchomości położonych w sąsiedztwie oraz brak spełnienia warunku dobrego sąsiedztwa (odległość od najbliższej zabudowy mieszkaniowej wyniesie ok. 4 metrów), Komisja sugeruje przeprowadzenie pełnej procedury oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia z udziałem społeczeństwa wraz z nałożeniem na inwestora obowiązku sporządzenia raportu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko. Działania te pozwolą określić wielkość i zasięg oddziaływania przedsięwzięcia, a także stwierdzić, czy dotrzymane zostały obowiązujące standardy jakości środowiska oraz umożliwi określenie rodzaju ewentualnych zabezpieczeń minimalizujących wpływ inwestycji na środowisko.

W tym miejscu należy podkreślić, że Rada Gminy nie może nakazywać Wójtowi określonych konkretnych zachowań ani obligować go do określonych konkretnych działań czy też stosowania konkretnych rozwiązań. Nie jest zatem uprawniona do ingerencji w prowadzone postępowanie administracyjne, w ramach którego Wójt kieruje się przepisami prawa. Rada Gminy nie jest stroną w toczącym się postępowaniu administracyjnym prowadzonym przez Wójta Gminy Pokrzywnica, niemniej jednak wyraża swoje zrozumienie dla argumentów przedstawionych w przedmiotowej petycji.

Komisja uznaje petycję za zasadną, dostrzegając zagrożenia, które niesie za sobą planowana inwestycja oraz jej wpływ na krajobraz, poczucie komfortu i bezpieczeństwa mieszkańców miejscowości Dzbanice. Niestety, w chwili obecnej gmina nie dysponuje żadnymi narzędziami, które mogłyby zatrzymać lub zmienić położenie planowanych inwestycji związanych z budową farm fotowoltaicznych. Sytuacja ta może się zmienić po wprowadzeniu planu ogólnego dla gminy Pokrzywnica, który musi zostać uchwalony do 31 grudnia 2025 roku, a w którym można będzie zawrzeć narzędzia pozwalające kontrolować liczbę i lokalizację farm fotowoltaicznych.

W ocenie Komisji głos mieszkańców sołectwa Dzbanice winien być rozpatrzony w toczącym się postępowaniu administracyjnym prowadzonym przez Wójta Gminy Pokrzywnica.

Biorąc powyższe pod uwagę, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji postanowiła uznać je z w/w przyczyn.

Reasumując, Rada Gminy Pokrzywnica uwzględniając stanowisko Komisji skarg, wniosków i petycji, wyraża swoje poparcie dla argumentów przedstawionych w przedmiotowej petycji uznając je jak w sentencji.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 13 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz.U. z 2018 r. poz. 870 ze zm.) sposób załatwienia petycji nie może być przedmiotem skargi.

*W przedmiotowej uchwale dokonano wyłączenia jawności danych osobowych. Zakres wyłączenia danych: imię i nazwisko osoby fizycznej.

Wyłączenia dokonano zgodnie z art. 5 ust. 2 ustawy o dostępie do informacji publicznej, w interesie osoby fizycznej.

Wyłączenia jawności dokonała: Anna Mróz, główny specjalista ds. organizacyjno-kadrowych i obsługi rady gminy.



DOKUMENT PODPISANY ELEKTRONICZNIE

Dane podpisywanego dokumentu

Typ dokumentu	Uchwała
Numer dokumentu	VI/40/2024
Data dokumentu	2024-11-08
Organ wydający	Rada Gminy Pokrzywnica
Przedmiot regulacji	w sprawie rozpatrzenia petycji przeciwko lokalizacji inwestycji polegającej na budowie farmy fotowoltaicznej o mocy do 10 MW w miejscowości Dżbanice gmina Pokrzywnica na działkach o numerach ewidencyjnych 189/2, 193 i 194/2
Identyfikator dokumentu	341FD734-4144-4EC9-BDBD-D5A5609243E2

Informacje o złożonych podpisach elektronicznych

Podpis:	
Sygnatura	Signature-407635014
Numer seryjny	50944A5CD349620B
Osoba podpisująca	Piotr Taperek
Instytucja	Gmina Pokrzywnica
Miejscowość	Pokrzywnica
Kraj	PL
Data złożenia podpisu	18.11.2024 15:21:38
Zakres podpisu	Cały dokument
Wystawca certyfikatu	VATPL-5250001090 CUZ Sigillum - QCA1 Polska Wytwórnia Papierów Wartościowych S.A. PL