

Projekt

**Uchwała Nr
Rady Gminy Skąpe
w dnia**

w sprawie rozpatrzenia petycji o uznanie drzew za pomnik przyrody

*Na podstawie art. 9 ust. 2 i art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870), § 73 uchwały Nr XLIII/400/2018 Rady Gminy Skąpe z dnia 27 września 2018r. w sprawie przyjęcia statutu Gminy Skąpe (Dz. Urz. Województwa Lubuskiego poz. 2351) **uchwala się, co następuje:***

§ 1.1. Po rozpatrzeniu petycji z dnia 21 października 2020 r. w sprawie uznania drzew rosnących na działce nr 391/1 w miejscowości Skąpe za pomnik przyrody - Rada Gminy Skąpe postanawia rozpatrzyć ją negatywnie.

2. Zawiadomienie o sposobie załatwienia petycji zawarte jest w załączniku do niniejszej uchwały.

§ 2. Upoważnia się Przewodniczącego Rady Gminy do powiadomienia wnoszącego petycję o sposobie jej załatwienia.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy

Mariusz Kuźmicz

Zawiadomienie o sposobie rozpatrzenia petycji

Działając na podstawie art. 9 ust. 2 i art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 r. poz. 870), § 73 uchwały Nr XLIII/400/2018 Rady Gminy Skąpe z dnia 27 września 2018r. w sprawie przyjęcia statutu Gminy Skąpe (Dz. Urz. Województwa Lubuskiego poz. 2351) zawiadamiam, że petycję w sprawie uznania drzew (cisów) rosnących na działce nr 391/1 w miejscowości Skąpe za pomnik przyrody, która wpłynęła do Urzędu Gminy w dniu 22 października 2020 r. (datowana na dzień 21 października 2020 r.) została rozpatrzona

Zgodnie z art. 18b ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2019 r. poz. 506 z późn. zm.) rozpatrywaniem petycji zajmuje się Komisja skarg, wniosków i petycji. Komisja na posiedzeniu w dniu 30 października 2020 r. rozpatrywała przedmiotową petycję.

Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2020r. poz. 55) w art. 40 oraz Rozporządzenie Ministra Środowiska z 04 grudnia 2017r. w sprawie kryteriów uznawania tworów przyrody żywej i nieożywionej za pomnik przyrody wskazuje jakimi cechami spośród osobników tego samego gatunku (cechy fenotypowe, wiek czy też walory przyrodnicze, kulturowe, naukowe itp.) powinny wyróżniać się obiekty przyrodnicze, aby mogły być uznane za pomniki przyrody. Komisja podczas oględzin cisów stwierdziła, że egzemplarze te nie spełniają kryterium wymiaru minimalnego obwodu, który powinien wynosić 50 cm. Ponadto niezmiernie ciężko wskazać istotne walory kulturowe, naukowe czy też przyrodnicze poza jednym bezspornym, walorem krajobrazowym. Nie ma możliwości określenia ich naturalnego pochodzenia. W obrębie tego gatunku występuje bardzo duża zmienność fenotypowa, a ma to duże znaczenie, ponieważ chroniony jest jeden gatunek czyli cis pospolity (*taxus baccata*), a nie jego uprawowe odmiany. Ponieważ występowanie cisa w Polsce objęte jest ochroną gatunkową, ustanowienie kolejnej formy ochrony w postaci pomnika przyrody nic nie wnosi tym bardziej, że ochrona gatunkowa z racji ustawy o ochronie przyrody ma charakter nadrzędny.

W związku z powyższym Komisja skarg, wniosków i petycji rekomenduje negatywne rozpatrzenie petycji i podjęcie uchwały zgodnie z przedstawionym projektem.