

UCHWAŁA NR 166/XXIX/2026
RADY GMINY SMYKÓW

z dnia 30 kwietnia 2026 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Smyków

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1153 z późn. zm.) w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691) uchwala się, co następuje:

§ 1. Skargę Pana Michała Sadowskiego z dnia 10 kwietnia 2026 roku na działania Wójta Gminy Smyków uznaje się za niezasadną.

§ 2. Uzasadnienie stanowiska Rady Gminy Smyków stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Smyków zobowiązując Przewodniczącego do doręczenia uchwały Skarżącemu.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy
Smyków

Dariusz Kucharski

UZASADNIENIE

Pismem z dnia 10 kwietnia 2026 roku Pan Michał Sadowski (dalej *Skarżący*) wniósł skargę na działania Wójta Gminy Smyków, zarzucając temu Organowi naruszenie przepisów ustawy o ochronie danych osobowych, przepisów ustawy o dostępie do informacji publicznej oraz przepisów Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dn. 27 kwietnia 2016 roku w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych.

W uzasadnieniu Skarżący wskazał, że Wójt udostępnił akta zainicjowanego przez Niego postępowania o wydanie warunków zabudowy o nr B.6730.25.2021 osobie nieuprawnionej. Tym samym naruszył prawo skarżącego do ochrony Jego danych osobowych oraz bezprawnie ujawnił dokumenty zalegające w aktach sprawy tego postępowania. W ocenie Rady Gminy Smyków skarga jest całkowicie niezasadna.

Wbrew twierdzeniom Skarżącego, akta postępowania o wydanie decyzji o warunkach zabudowy są jawne i podlegają udostępnieniu na gruncie przepisów ustawy o dostępie do informacji publicznej. Kwestia jawności postępowania była przedmiotem licznych analiz organów władzy publicznej oraz sądów administracyjnych. W wyroku z dnia 30 października 2002 roku o sygn. akt II SA 1956/02 Naczelny Sąd Administracyjny wskazał jednoznacznie, że akta sprawy są jawne i podlegają udostępnieniu w całości. Organ nie jest uprawniony do selektywnego udzielania dostępu do akt sprawy. Innymi słowy, zarówno samo rozstrzygnięcie jak i dokumenty złożone w tym postępowaniu, które legły u podstaw tego rozstrzygnięcia podlegają udostępnieniu na żądanie zainteresowanego. Orzeczenie to było następnie wielokrotnie podzielane przez wojewódzkie sądy administracyjne. Chociażby Wojewódzki Sąd Administracyjny w Poznaniu w wyroku z dnia 29 maja 2008 roku w sprawie o sygn. akt IV SA/Po 545/07 wskazał, że nie tylko żądana treść decyzji o warunkach zabudowy jest informacją publiczną, ale i akta sprawy administracyjnej stanowią informację publiczną Sąd ten wskazał, że prawo wglądu do dokumentów planistycznych oraz uzyskania informacji objętych tymi dokumentami jest wyrazem konstytucyjnego prawa do uzyskania informacji o działalności władzy publicznej.

Zarzuty Skarżącego, jakoby powyższe stanowisko judykatury było już nieaktualne, są całkowicie nietrafne. Przywołany wyżej wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego oraz inne rozstrzygnięcia NSA (choćby wyrok w sprawie I OSK 1774/10) były podstawą do odpowiedzi podsekretarza stanu w Ministerstwie Administracji i Cyfryzacji na zapytanie nr 4821 w sprawie stosowania przepisów ustawy o dostępie do informacji publicznej. Resort ten wskazał za wyżej przywołanym orzecznictwem, że *„Konstytucja RP jako zasadę przewiduje jawność informacji o działalności władzy publicznej. Jawność ta gwarantuje realizację demokratycznych zasad funkcjonowania władzy w państwie prawa oraz umożliwia kontrolę obywatelską działań władzy publicznej. Orzecznictwo sądów administracyjnych wyrosłe na gruncie tej ustawy przyjmuje bardzo szeroką interpretację tego pojęcia. Informacją publiczną jest każda wiadomość wytworzona przez szeroko rozumiane władze publiczne oraz osoby pełniące funkcje publiczne, a także inne podmioty, które tę władzę realizują bądź gospodarują mieniem komunalnym lub majątkiem Skarbu Państwa w zakresie swych kompetencji. Taki charakter będzie miała również wiadomość niewytworzona przez podmioty publiczne, lecz odnosząca się do tych podmiotów. Stąd informacją publiczną jest*

każda wiadomość wytworzona lub odnosząca się do władz publicznych, a także wytworzona lub odnosząca się do innych podmiotów wykonujących funkcje publiczne w zakresie wykonywania przez nie zadań władzy publicznej i gospodarowania mieniem komunalnym lub majątkiem Skarbu Państwa (wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 7 grudnia 2010 r., sygn. akt I OSK 1774/10, a także wyroki Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 30 października 2002 r. o sygn. akt II SA 181/02, II SA 1956/02 i II SA 2036-2037/02, niepubl.).”

Biorąc pod uwagę powyższe, pisma składane przez Skarżącego do akt postępowania o wydanie decyzji o warunkach zabudowy wytworzone zostały na potrzeby tego postępowania i odnoszą się do władz publicznych rozstrzygających w sprawie. Pod pojęciem dokumentu prywatnego rozumie się taki dokument, który nie pochodzi od organów władzy publicznej. Zatem zarówno wniosek skarżącego o wydanie warunków zabudowy jak i inne pisma w sprawie w tym znaczeniu mają walor dokumentu prywatnego. Niemniej jednak nie dotyczą prywatnych spraw Skarżącego, a postępowania prowadzonego przez organ władzy publicznej. Postępowanie to jest zaś jawne i podlega udostępnieniu na żądanie zainteresowanego obywatela.

W tym stanie sprawy, Rada Gminy Smyków nie znalazła podstaw do uznania skargi za zasadną.

Pouczenie:

Zgodnie z przepisem art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks Postępowania Administracyjnego: „W przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego”.