

Protokół Nr XLIII/22

z XLIII Zwyczajnej sesji Rady Powiatu w Makowie Mazowieckim odbytej w dniu 30 czerwca 2022r. pod przewodnictwem Pani Teresy Jolanty Włoczkowskiej – Przewodniczącego Rady Powiatu.

Przewodniczący Rady o godz. 13⁰⁶ otworzył obrady XLIII Zwyczajnej sesji Rady Powiatu w Makowie Mazowieckim i powitał radnych.

Przewodniczący oświadczył, że zgodnie z listą obecności w posiedzeniu uczestniczy 14 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 17 osób stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał.

Lista obecności radnych stanowi załącznik Nr 1 do protokołu.

Ponadto udział w posiedzeniu wzięły osoby, których lista obecności stanowi załącznik Nr 2 do protokołu.

Ad. 2

W dalszej kolejności Przewodniczący Rady stwierdził, że radni proponowany porządek otrzymali, po czym zwrócił się z pytaniem, czy mają uwagi do tak zaproponowanego porządku obrad?

Uwag do porządku obrad nie wniesiono.

Porządek obrad przedstawia się następująco:

1. Otwarcie obrad sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przedstawienie i przegłosowanie ewentualnych zmian w porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
4. Informacja Starosty z działalności Zarządu Powiatu między sesjami.
5. Informacja o stanie bezpieczeństwa sanitarnego powiatu za 2021 rok.
6. Informacja o realizacji zadań inspekcji weterynaryjnej na terenie powiatu za 2021 rok.
7. Roczne sprawozdanie z działalności Komendy Powiatowej Policji w Makowie Mazowieckim za 2021 rok.
8. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej powiatu makowskiego na lata 2022 – 2027.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej powiatu makowskiego na 2022 rok.
10. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi.
11. Wnioski i oświadczenia radnych.
12. Sprawy różne.
13. Zakończenie obrad sesji.

Ad. 3

Przewodniczący Rady poinformował, że protokół z poprzedniej sesji był do wglądu w biurze Rady, ponadto był wyłożony przed sesją.

Do protokołu uwag nie było.

Rada Powiatu w obecności 14 radnych – 14 głosami „za” przyjęła protokół z poprzedniej sesji.

Głosowanie stanowi załącznik Nr 3 do protokołu.

Następnie wręczone zostały Stypendia Starosty Makowskiego za wybitne osiągnięcia naukowe i sportowe następującym uczniom:

ZOFIA BERLIŃSKA uczennica klasy IIC LO – osiągnięcia sportowe:

I miejsce w Mistrzostwach Województwa Mazowieckiego w Siedlcach, udział w Memoriale Andrzeja Matusiaka, Jerzego Ostrowskiego w podnoszeniu ciężarów w Ciechanowie, udział w Memoriale Zygmunta Klepackiego w Ostrowi Mazowieckiej;

NINA PONIATOWSKA uczennica klasy IIC LO – osiągnięcia sportowe:

Mistrzyni Województwa Mazowieckiego w podnoszeniu ciężarów

I miejsce w Otwartych Mistrzostwach Powiatu Siedleckiego w podnoszeniu ciężarów w Siedlcach, udział w Memoriale Andrzeja Matusiaka i Jerzego Ostrowskiego w podnoszeniu

ciężarów w Ciechanowie, udział w Memoriale Zygmunta Klepackiego w Ostrowi Mazowieckiej;

MARTYNA SERAFIN uczennica klasy IIB LO – osiągnięcia w nauce:

Finalistka Ogólnopolskiego Konkursu Przedmiotowego z języka niemieckiego organizowanego przez Instytut Goethego,

MIŁOSZ WAWRZYSZCZ uczeń klasy IIIA LO – osiągnięcia sportowe:

I miejsce w Ogólnopolskiej Olimpiadzie Młodzieży do lat 17, III miejsce w Mistrzostwach Polski Juniorek i Juniorów do lat 20;

KATARZYNA NAPIÓRKOWSKA uczennica klasy IIIA LO – osiągnięcia sportowe: złoty Medal w Mistrzostwach Polski w biegach przełajowych na 3 km w Tomaszowie Lubelskim, złoty Medal w Mistrzostwach Krajowego Zrzeszenia LZS w biegach przełajowych na 2 km w Żerkowie, brązowy Medal w Halowych Mistrzostwach Polski na 3000m w Rzeszowie;

ALICJA PŁOSIŃSKA uczennica klasy IIA LO – osiągnięcia w nauce:

Laureatka Ogólnopolskiego Konkursu Graficznego „Obrońcy Niepodległej” w Gdańsku organizowanego przez Muzeum II Wojny Światowej.

Starosta wręczył rodzicom uczniów listy gratulacyjne, po czym razem z Przewodniczącą Rady raz jeszcze pogratulowali i życzyli dalszych sukcesów.

Ad. 4

Informację z działalności Zarządu między sesjami przedstawił Zbigniew Roman Deptuła – Starosta Makowski.

Uwag nie wniesiono.

Informacja stanowi załącznik Nr 4 do protokołu.

Ad. 5

Informacja o stanie bezpieczeństwa sanitarnego powiatu za 2021 rok była przedmiotem obrad Komisji Oświaty, Zdrowia, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych oraz Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa i Ochrony Środowiska na swoim wspólnym posiedzeniu w dniu 21 czerwca 2022r.

Informacja zaakceptowana została pozytywnie przez przedmiotowe komisje.

Dyskusji nad informacją nie było.

W TRAKCIE POSIEDZENIA PRZYBYŁ RADNY P. LEWANDOWSKI.

OBECNIE W OBRADACH UCZESTNICZY 15 RADNYCH.

Rada Powiatu w obecności 15 radnych – 15 głosami „za” przyjęła informację o stanie bezpieczeństwa sanitarnego powiatu za 2021 rok.

Głosowanie nad informacją stanowi załącznik Nr 5 do protokołu.

Informacja stanowi załącznik Nr 6 do protokołu.

Ad. 6

Informacja o realizacji zadań inspekcji weterynaryjnej na terenie powiatu za 2021 rok była przedmiotem obrad Komisji Oświaty, Zdrowia, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych oraz Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa i Ochrony Środowiska na swoim wspólnym posiedzeniu w dniu 21 czerwca 2022r.

Informacja zaakceptowana została pozytywnie przez przedmiotowe komisje.

Dyskusji nad informacją nie było.

Rada Powiatu w obecności 15 radnych – 15 głosami „za” przyjęła informację o realizacji zadań inspekcji weterynaryjnej na terenie powiatu za 2021 rok.

Głosowanie nad informacją stanowi załącznik Nr 7 do protokołu.

Informacja stanowi załącznik Nr 8 do protokołu.

Ad. 7

Roczne sprawozdanie z działalności Komendy Powiatowej Policji w Makowie Mazowieckim za 2021 rok było przedmiotem obrad Komisji Oświaty, Zdrowia, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych oraz Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa i Ochrony Środowiska na swoim wspólnym posiedzeniu w dniu 21 czerwca 2022r.

Informacja zaakceptowana została pozytywnie przez przedmiotowe komisje.

Dyskusji nad informacją nie było.

Rada Powiatu w obecności 15 radnych – 15 głosami „za” przyjęła roczne sprawozdanie z działalności Komendy Powiatowej Policji w Makowie Mazowieckim.

Głosowanie nad sprawozdaniem stanowi załącznik Nr 9 do protokołu.

Roczne sprawozdanie stanowi załącznik Nr 10 do protokołu.

Ad. 8

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej powiatu makowskiego na lata 2022 – 2027 był przedmiotem obrad Komisji Budżetu i Finansów na posiedzeniach w dniu 23 czerwca 2022r. oraz w dniu dzisiejszym tj. 25 maja 2022r. Wprowadzone zmiany obrazują załączniki Nr 1 i Nr 2 do niniejszej uchwały.

Komisja Budżetu i Finansów projekt uchwały przyjęła jednogłośnie.

Dyskusji nad projektem uchwały nie było.

Rada Powiatu w obecności 15 radnych – 15 głosami „za” podjęła uchwałę Nr XLIII/301/22 zmieniającą uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej powiatu makowskiego na lata 2022 – 2027.

Głosowanie nad uchwałą stanowi załącznik Nr 11 do protokołu.

Uchwała Nr XLIII/301/22 stanowi załącznik Nr 12 do protokołu.

Ad. 9

Projekt uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej powiatu makowskiego na 2022 rok był przedmiotem obrad Komisji Budżetu i Finansów na posiedzeniach w dniu 23 czerwca 2022r. oraz w dniu dzisiejszym tj. 25 maja 2022r. Komisja Budżetu i Finansów projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie i wnioskuje o jego przyjęcie.

Dyskusji nad projektem uchwały nie było.

Rada Powiatu w obecności 15 radnych – 15 głosami „za” podjęła uchwałę Nr XLIII/302/22 w sprawie zmian w uchwale budżetowej powiatu makowskiego na 2022 rok.

Głosowanie nad uchwałą stanowi załącznik Nr 13 do protokołu.

Uchwała Nr XLIII/302/22 stanowi załącznik Nr 14 do protokołu.

Ad. 10

Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi wraz z odpowiedzią na skargę stanowiącą załącznik do uchwały został przedstawiony przez Pana B. Bagińskiego – Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Następnie głos zabrał radny C. Kołodziejski, który uważa, że złożona skarga jest bezzasadna. Radny zaproponował, aby Rada Powiatu przyjęła uchwałę o bezzasadności skargi, po czym przedstawił radzie projekt uchwały wraz z uzasadnieniem..

Po wysłuchaniu stanowiska Komisji Skarg, Wniosków i Petycji i uzasadnienia do projektu uchwały rady powiatu Przewodnicząca Rady poprosiła o zagłosowanie za bezzasadnością owej skargi.

W tej sprawie głos zabrał Pan mecenas J. Nieścior, który poinstruował radę, że przed przystąpieniem do głosowania nad przyjęciem uchwały dotyczącej bezzasadności skargi muszą najpierw przyjąć wniosek o uznaniu jej bezzasadności, ponieważ było stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, a potem był wniosek radnego o uznaniu jej bezzasadności. Trzeba poddać pod głosowanie, który projekt uchwały będzie głosowany, a dopiero potem trzeba przejść do głosowania uchwały. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji jest komisją – narzędziem rady do tego, żeby przeprowadziła czynności sprawdzające zasadność skargi, która została przez Pana Jaworowskiego zgłoszona. Pomimo tego, że jest zwyczajowo przyjęte, że komisja przedstawia konkluzje i projekt uchwały to z ustawy jednoznacznie wynika, że to Rada decyduje o przyjęciu uchwały. To nie jest tak jak np. z Komisją Rewizyjną, która opiniuje wykonanie budżetu i wnioskuje do rady o udzielenie absolutorium bądź nie. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji tylko i wyłącznie wykonuje czynności sprawdzające. Sprawdza zasadność skargi, przedstawia to na radę, a rada potem podejmuje decyzję czy ten materiał jest uznany za zasadny czy niezasadny. Skoro jest wniosek o uznaniu bezzasadności, mecenas poprosił o przegłosowanie wniosku o uznaniu bezzasadności skargi, a następnie należy przegłosować projekt uchwały.

Przewodnicząca Rady ogłosiła 5 minutową przerwę techniczną.

Po przerwie odbyło się głosowanie nad wnioskiem radnego C. Kołodziejskiego o uznaniu bezzasadności skargi.

Rada Powiatu w obecności 15 radnych – 11 głosami „za” przy 2 głosach „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się” przyjęła wniosek o uznanie bezzasadności skargi.

Głosowanie stanowi załącznik Nr 15 do protokołu.

W dalszej kolejności Przewodnicząca Rady odczytała projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi, po czym poddała go pod głosowanie.

Rada Powiatu w obecności 15 radnych – 11 głosami „za” przy 1 głosie „przeciw” i 3 głosach „wstrzymujących się” podjęła uchwałę Nr XLIII/303/22 w sprawie rozpatrzenia skargi.

Głosowanie nad uchwałą stanowi załącznik Nr 16 do protokołu.

Uchwała Nr XLIII/303/22 stanowi załącznik Nr 17 do protokołu.

Ad. 11

Wnioski i oświadczenia radnych

S. Rutkowski podziękował powiatowi makowskiemu za wsparcie jakie udziela organizacjom pozarządowym i za dofinansowanie w kwocie 1.000zł. do wycieczki do muzeum i gospodarstwa rolnego w okolicy Wyszogrodu, w której wzięły udział ok. 54 osoby wyłonione w ramach konkursu historycznego.

Ad. 12

Sprawy różne.

Radny Z. Żebrowski odniósł się do sytuacji, która miała miejsce podczas głosowania uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi. Radny wziął udział w głosowaniu, jednak nie jest do końca przekonany czy dobrze zrobił. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji przygotowuje projekt uchwały i radni dostają go wraz z porządkiem obrad sesji, mają do niego wgląd i mogą się z nim zapoznać. Porządek obrad był głosowany na samym początku obrad i tu wprowadzane są do niego zmiany. W ogóle nie było głosowania nad stanowiskiem komisji Skarg, czy się zgadzamy z nim czy nie, a przeszło się od razu do uchwały, która została przygotowana z odmiennym stanowiskiem od Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Radny nie wie jak się odnieść do tego całego galimatiasu. Uważa, że skoro radni otrzymali stanowisko komisji Skarg, Wniosków i Petycji to wystarczyło je przegłosować i na tym sprawę zamknąć a na kolejnej sesji ewentualnie przygotować uchwałę odmienną gdyby rada się nie zgodziła z wypracowanym stanowiskiem Komisji Skarg. A tutaj pominięta została praca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, radni nie odnieśli się do ich stanowiska, podjęto całkiem odmienną uchwałę, która nie była wprowadzona do porządku obrad. Radnemu nasuwa się sporo pytań i ma wątpliwości czy to prawidłowe i zgodne z prawem postępowanie. Radny poprosił o wyjaśnienie przez Pana mecenasa owej sytuacji.

Mecenas J. Nieścior poinformował, że w porządku obrad jest punkt dotyczący projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi, a nie ma w nim napisanej informacji czy skarga jest zasadna czy bezzasadna, więc tutaj kwestia zmian porządku obrad nie wchodziła w grę. Jest przyjęte zwyczajowo na posiedzeniach rad, że przyjmowane jest wypracowane stanowisko danej komisji, natomiast nie ma obowiązku prawnego. Jedynie ustawodawca ujął jednoznacznie pracę Komisji Rewizyjnej, której przykład przytoczył mecenas podczas dyskusji nad rozpatrzeniem skargi. Spojrzawszy na przepisy ustawy regulujące kwestię pracy komisji to jest tam jednoznacznie zapisane, że rada powiatu rozpatruje skargi i w tym celu powołuje komisję i nic więcej. Komisja jest tylko i wyłącznie narzędnikiem rady do zbadania, do czynności sprawdzających czy zarzuty są zasadne czy nie są i przedkłada to radzie. I co rada zrobi z tym stanowiskiem komisji to tak naprawdę zależy od rady czy będzie chciała głosować stanowisko komisji czy też tak jak w tym przypadku rada stwierdza, że jednak nie zgadza się ze stanowiskiem komisji i wnioskuje nad uznaniem skargi jako bezzasadnej, co miało miejsce w tym przypadku. Mecenas powiedział, że radny jest przyzwyczajony do takiego funkcjonowania, że to co wypracuje komisja to przedkłada na posiedzenie rady i rada zaczyna od głosowania. Natomiast to jest tylko przyjęty zwyczaj a prawo daje możliwość

weryfikacji na etapie przedstawienia pracy wniosków komisji czy rada chce się pochylić czy nie chce nad nimi. Równie dobrze można było się zdecydować, że rada będzie głosować stanowisko komisji, ale obowiązku nie było. Radny zgłosił o głosowni wniosku i był głosowany wniosek.

O zabranie głosu poprosił Pan J. Jaworowski, który oznajmił, że skarga nie dotyczyła działalności dyrektora tylko zarządu powiatu i rozrzutności pieniędzy publicznych. Pan Jaworowski nie neguje wyników szpitala ani jego funkcjonowania. Wypracowany zysk nastąpił na skutek pracy i działań wszystkich pracowników a nie tylko działań dyrektora szpitala dlatego bulwersujące jest, że pracownicy szpitala otrzymali nagrody po 300 zł, 500 zł czy 1000 zł. Patrząc takimi kategoriami jak Pan Starosta, że przyznaje się nagrodę w wysokości trzykrotnego miesięcznego wynagrodzenia za pracę, w tym przypadku jest to kwota 69.000 zł to jest to oczywista rozrzutność. Pan Jaworowski wie, że jest to oczywiste w ramach obowiązujących przepisów prawnych, ale wszystkie jednostki w naszym powiecie funkcjonują w sposób właściwy, pożyteczny i dobry, a dyrektorzy tych placówek nie otrzymali nagród rocznych w wysokości takiej jaką otrzymał dyrektor szpitala. W ocenie Pana Jaworowskiego jeżeli zysk szpitala został wypracowany na poziomie ok 3mln zł. To zysk ten powinien być dystrybuowany pośród wszystkich pracowników szpitala.

W dalszej kolejności głos zabrał Pan Starosta, który odniósł się do wypowiedzi Pana J. Jaworowskiego informując, że zysk w kwocie 3mln zł. został wypracowany wtedy, kiedy Pan dyrektor wypłacił już wszystkim pracownikom pensje z dodatkiem covidowym.

Następnie poinformował, że w dniu dzisiejszym Państwo Jolanta i Krzysztof Zarodkiewicz zostali wyróżnieni przez Ministra Rodziny i Polityki Społecznej P. Marlenę Maląg odznaką honorową MERITIS pro FAMILIA. Państwo Zarodkiewicz od 16 lat są rodziną zastępczą funkcjonującą na terenie powiatu makowskiego w gminie Płoniawy – Bramura. Zapewniają krótkoterminową opiekę zastępczą w przypadku koniecznego odizolowania dziecka od środowiska rodzinnego zagrażającego jego zdrowiu, życiu oraz prawidłowemu wychowaniu. W domu P. Zarodkiewicz opiekę i wychowanie znalazło 61 dzieci. Obecnie w ich rodzinie przebywa 3 dzieci w wieku od 6 do 17 mc-a życia. W ciągu wielu lat opiekowania się, 25 dzieci zostało umieszczonych w rodzinach adopcyjnych. Współpraca z przyszłymi rodzicami jak i Ośrodkiem Adopcyjnym przebiegała zawsze wzorowo. W latach 2016 – 2020 Pani Jolanta pełniła funkcję prezesa Stowarzyszenia rodzin zastępczych pn. "Rodzina". W 2017r. dzięki jej inicjatywie stowarzyszenie pozyskało z fundacji Ernst&Young środki finansowe na realizację projektu pn. Przyjazny dom. W 2018r. stowarzyszenie zdobyło mały grand z MCPS na weekendowy wyjazd dla rodzin zastępczych do term uniejowskich. W 2019r. Tygodnik Ostrołęcki nominował Panią Jolantę do tytułu Osobowość Roku 2018 w kategorii Samorządność i społeczność lokalna, w szczególności za prowadzenie Stowarzyszenia Rodzina. W latach 2019 – 2020 rodzina podjęła heroiczną walkę o zdrowie wychowanka Maciusia. Chłopiec zmagał się z wieloma problemami zdrowotnymi związanymi z niedokrwistością i brakiem odporności. W okresie pobytu w szpitalach w Warszawie i w Bydgoszczy chłopiec miał zapewnioną stałą opiekę na zmianę z pełnoletnią córką Katarzyną. Pomimo wykonania przeszczepienia macierzystych komórek krwiotwórczych, rocznej walki, opieki wielu specjalistów u chłopca wystąpiło wiele powikłań, w wyniku których zmarł. Chłopiec został pochowany w rodzinnym grobie Państwa Zarodkiewicz. Jolanta i Krzysztof Zarodkiewicz dali się poznać jako zgodne, dobre małżeństwo. Wychowali 2 własnych dzieci. Opiekując się dziećmi, które zostały skrzywdzone lub opuszczone przez własnych rodziców bazują na własnej wrażliwości, wysokim poziomie empatii oraz zdrowych zasadach i wartościach rodzinnych. Pełnią swoją misję z pełnym oddaniem i profesjonalizmem. Nigdy nie odmówili przyjęcia dziecka do swojej rodziny i często byli ostatnim kołem ratunkowym. W ich domu dzieci mogły doświadczyć miłości i najlepszej opieki rodzicielskiej. Kwestie finansowe nigdy nie były dla rodziny pierwszoplanowe, potrafili zawsze wspomóc wychowanków w potrzebie np. sfinansowali pomnik dla zmarłej matki ich wychowanki. Państwo Zarodkiewicz to wyjątkowa rodzina pełna oddania, zaangażowania w sprawy dzieci i działań na rzecz integracji pieczy zastępczej.

Rada Powiatu serdecznie pogratulowała rodzinie państwa Zarodkiewicz. Zarząd Powiatu w Makowie Mazowieckim złoży wniosek o nadanie odznaki „Zasłużony dla Powiatu Makowskiego”.

Starosta poinformował, że podczas zebrania Zarządu Powiatu makowskiego wręczono podziękowanie panu Dariuszowi Popiołkowi za osobiste zaangażowanie w rozwój sportu i promocję powiatu makowskiego. Pan Dariusz to Mistrz Europy w kategorii Masters +105 kg na lewą rękę oraz Wicemistrz w kategorii Masters +105 kg na prawą rękę, które odbyły się w maju tego roku. Pasja do sportu i wytrwałość to kombinacja cech pomagająca odnieść sukces. Oby uzyskane osiągnięcia przyniosły jeszcze więcej satysfakcji, zmotywowały do dalszego samorozwoju i zapewniły wspaniałą przyszłość. Dariusz Popiołek będzie reprezentować nasz kraj na Mistrzostwach Świata we wrześniu we Francji.

Starosta przedstawił także radzie półroczne sprawozdanie z inwestycji na terenie powiatu. Został złożony wniosek na poprawę bezpieczeństwa, na który przyznano dofinansowanie na wykonanie bezpiecznych przejść. Zostały one wykonane w Rzewniu na drodze Rzewnie – Małki, w Szelkowie odcinek drogi Szelków – Sielc – Chrzczony, na drodze Różan – Dzbądz – Brzoże – Rzewnie w Dzbądzu, Karniewo na ciągu drogi Przasnysz – Leszno, Krasnosielec na ciągu drogi Bagienice – Wólka Rakowska. Kolejna zakończona inwestycja to przebudowa drogi powiatowej Nr 2110W Młodzianowo – Płoniawy Bramura – Łazy odcinek o długości 1904m, koszt 3.909.000 zł., dofinansowanie pochodziło z Urzędowego Funduszu Rozwoju Dróg i ze środków powiatu. Następna zakończona inwestycja to odcinek drogi ulicy Warszawskiej, odcinek od Makowa w kierunku Szelkowa. Koszt inwestycji 3.867.255,48 zł. Jest to odcinek o długości 3385 m. Dofinansowanie z Funduszu Przeciwdziałania Covid. Kolejna prawie zrealizowana inwestycja to przebudowa drogi powiatowej Rzewnie – Grdunki – Brzoże. Jest to II etap, odcinek 9534m, dofinansowanie z Instrumentu wsparcia zadań ważnych dla równomiernego rozwoju województwa mazowieckiego. Koszt zadania 1.739.000 zł. Na chwilę obecną w planach jest również zrobienie drogi w Krzyżewach, w Grądach, w Chełstach i w Jaciążku, ale decyzji podjętej jeszcze nie ma. Jeżeli chodzi o inwestycje budowlane przebudowane zostały warsztaty szkolne wraz ze zmianą sposobu użytkowania pomieszczeń magazynowych na sale lekcyjne w Zespole Szkół w Makowie Maz. Koszt inwestycji to 2.583.000 zł. Dofinansowanie pochodziło z Samorządu Województwa Mazowieckiego i wynosiło 1.344.000 zł. Następna inwestycja to likwidacja barier architektonicznych – zakup schodolazu w liceum. Koszt prawie 10 mln zł. Dofinansowanie pochodzi ze środków PFRON. Modernizacja pomieszczeń Powiatowego Urzędu Pracy w Makowie Maz. wyniosła 219.000 zł. Na modernizację Zespołu Szkół w Różanie, gdzie w chwili obecnej wykonywane jest ogrodzenie tej szkoły jest promesa w Polskim Ładzie na kwotę ponad 4 mln zł. Będą budowane siłownie plenerowe wraz ze skocznia do skoku w dal w Krasnosielcu i w Różanie, na które jest 300 tys. zł. z Urzędu Marszałkowskiego. Likwidacja barier architektonicznych polegająca na wybudowaniu dźwigu platformowego przy budynku Zespołu Szkół w Makowie Maz. sięga kosztu 260 tys. zł. i dofinansowanie pochodzi ze środków PFRON. Chodzi tu o windę, która będzie dobudowana do Poradni Psychologiczno – Pedagogicznej i Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie. Planowane jest ogłoszenie przetargu na modernizację sal lekcyjnych w budynku B Zespołu Szkół w Makowie Maz. Powiat wystąpił o zakup samochodu do Domu Pomocy Społecznej w Makowie Mz. Również w porozumieniu z dyrektorem szpitala i potrzebami szpitala powiat chce zakupić komorę hiperbaryczną. Jest ogłoszony przetarg na uproszczone plany zarządzania lasów dla gminy Czerwonka, Karniewo, Rzewnie i Maków Maz. Zorganizowany został także piknik z powiatem dla dzieci. Starosta serdecznie podziękował radnemu Z. Żebrowskiemu, który wraz ze swoim klubem strzeleckim z Troszyna dał dzieciom możliwość strzelania z wiatrówki. Organizowane są także warsztaty z kołami gospodyń wiejskich i planowane jest wydanie w tym temacie publikacji. Dożynki powiatowe odbędą się w św. Rozalii w dniu 4 września br.

Na zakończenie Przewodnicząca Rady poinformowała, że do rady wpłynęło pismo wojewody, w którym przekazał kopie oświadczeń majątkowych starosty i przewodniczącego rady celem publikacji w BIP. W oświadczeniach nieprawidłowości nie stwierdzono. Wpłynęły także sprawozdania z działań podejmowanych przez Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie.

Ad. 13

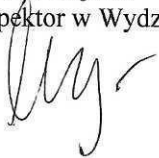
Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Rady Powiatu podziękował za udział w obradach i o godz. 14.45 zamknął XLIII Zwyczajną Sesję Rady Powiatu.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

Izabela Kujawa

inspektor w Wydz. O i N



PRZEWODNICZĄCY RADY
Włoczkowska
mgr Teresa Jolanta Włoczkowska