Protokół XXXI/2026
z XXXI Sesji Rady Powiatu w Jaśle
odbytej w dniu 24 lipca 2026 roku o godz. 9.00

Ad. 1. Otwarcie Sesji.
Sesję otworzył Przewodniczący Rady Grzegorz Pers, który powitał Radnych uczestniczących w sesji zgromadzonych na sali, naczelników, dyrektorów, kierowników jednostek organizacyjnych, Panią Skarbnik, Panią Sekretarz, Pana Mecenasa i wszystkich zaproszonych gości oraz łączących się zdalnie i obserwujących obrady naszej sesji.

Ad. 2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
Przewodniczący oświadczył, że zgodnie z listą obecności podpisaną przez radnych oraz połączeń kartami w posiedzeniu bierze udział 21 radnych, obrady są prawomocne.

Ad. 3. Przyjęcie protokołu z XXX sesji Rady Powiatu w Jaśle.
Przewodniczący poinformował, że do protokołu nie wpłynęły żadne uwagi.
Przewodniczący zarządził głosowanie nad zatwierdzeniem protokołu z XXX sesji Rady Powiatu w Jaśle.
W głosowaniu brało udział 20 radnych.
- za przyjęciem protokołu głosowało 20 radnych.
Protokół z XXX sesji Rady Powiatu w Jaśle został przyjęty.

Ad. 4. Wprowadzenie ewentualnych zmian do porządku obrad.

Przewodniczący odczytał wniosek o zmianę porządku obrad.

WNIOSEK O ZMIANĘ PORZĄDKU OBRAD

Zarząd Powiatu w Jaśle zwraca się z wnioskiem o zmianę porządku obrad XXXI sesji Rady Powiatu w Jaśle, zwołanej na dzień 24 lipca 2026 roku, poprzez dodanie w punkcie 6 podpunktów: j) i k), które otrzymają brzmienie:
„j) wyrażenia zgody na dokonanie cesji wierzytelności Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej - Szpitala Specjalistycznego w Jaśle,
k) zaciągnięcia 5 pożyczek na realizację zadania inwestycyjnego: „Zwiększenie efektywności energetycznej budynku użyteczności publicznej Powiatu Jasielskiego" w ramach programu Fundusze Europejskie dla Podkarpacie 2021 – 2027 „Instrument Finansowy – pożyczka na poprawę efektywności energetycznej w sektorze mieszkaniowym i budynkach użyteczności publicznej oraz modernizację oświetlenia ulicznego"."

Pozostałe podpunkty punktu 6 zmienią odpowiednio swoją numerację.

Przewodniczący Rady zapytał obecnych czy do złożonego wniosku jest głos przeciwny.
Z uwagi na brak głosu przeciwnego Przewodniczący zarządził głosowanie nad wprowadzeniem do porządku obrad w punkcie 6 ppkt j) wyrażenia zgody na dokonanie cesji wierzytelności Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej - Szpitala Specjalistycznego w Jaśle.
W głosowaniu brało udział 21 radnych.
- za głosowało 20 radnych,
- 1 głos był przeciwny.
Podpunkt j) został wprowadzony do dzisiejszego porządku obrad.

Przewodniczący zarządził głosowanie nad wprowadzeniem do porządku obrad w punkcie 6 ppkt k) zaciągnięcia 5 pożyczek na realizację zadania inwestycyjnego: „Zwiększenie efektywności energetycznej budynku użyteczności publicznej Powiatu Jasielskiego" w ramach programu Fundusze Europejskie dla Podkarpacie 2021 – 2027 „Instrument Finansowy – pożyczka na poprawę efektywności energetycznej w sektorze mieszkaniowym i budynkach użyteczności publicznej oraz modernizację oświetlenia ulicznego".
W głosowaniu brało udział 21 radnych.
- za głosowało 21 radnych,

Podpunkt k) został wprowadzony do dzisiejszego porządku obrad.

Przewodniczący, na podstawie § 19 pkt 6 Statutu Powiatu Jasielskiego, zwrócił się z wnioskiem o zdjęcie z porządku obrad XXXI sesji Rady Powiatu w Jaśle projektu uchwały w sprawie wskazania przedstawiciela podmiotu tworzącego do składu komisji konkursowej na stanowisko Zastępcy Dyrektora ds. Lecznictwa Szpitala Specjalistycznego w Jaśle *(Druk nr 350)* uwzględnionego w punkcie 6 ppkt h porządku obrad.
Przewodniczący zapytał czy jest głos przeciwny temu wnioskowi?
Wobec braku sprzeciwu do złożonego wniosku Przewodniczący Rady przeszedł do głosowania nad zdjęciem z porządku obrad XXXI sesji Rady Powiatu w Jaśle projektu uchwały w sprawie wskazania przedstawiciela podmiotu tworzącego do składu komisji konkursowej na stanowisko Zastępcy Dyrektora ds. Lecznictwa Szpitala Specjalistycznego w Jaśle *(Druk nr 350).*
W głosowaniu brało udział 21 radnych.
- za głosowało 21 radnych,

Projekt powyższej uchwały został zdjęty z dzisiejszego porządku obrad.

Przewodniczący, korzystając z uprawnień jakie daje §19 pkt. 7 Statutu Powiatu Jasielskiego, zwrócił się z wnioskiem o zmianę ustalonej kolejności poszczególnych punktów porządku obrad XXXI sesji RPJ, w taki sposób, że pkt. 7. Rozpatrzenie wniosku Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości RPJ o odwołanie radnego Grzegorza Persa z funkcji Przewodniczącego RPJ wraz z jego podpunktami, procedowany będzie jak pkt. 6, zaś pkt. 8. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru Przewodniczącego Rady Powiatu w Jaśle wraz z jego podpunktami, procedowany będzie jako pkt. 7.
Pozostałe punkty porządku obrad zmienią odpowiednio swoją numerację.
Przewodniczący zapytał czy jest głos przeciwny temu wnioskowi?

Wobec braku sprzeciwu do zaproponowanej zmiany ustalonej kolejności poszczególnych punktów porządku obrad XXXI sesji RPJ Przewodniczący poinformował, że:
- pkt. 6 otrzymuje brzmienie: Rozpatrzenie wniosku Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości Rady Powiatu w Jaśle o odwołanie radnego Grzegorza Persa z funkcji Przewodniczącego Rady Powiatu w Jaśle *(Druk Nr 354)*:
  a) wybór Komisji Skrutacyjnej,
  b) dyskusja nad złożonym wnioskiem o odwołanie radnego Grzegorza Persa z funkcji Przewodniczącego Rady Powiatu w Jaśle,
  c) przeprowadzenie tajnego głosowania nad wnioskiem o odwołanie radnego Grzegorza Persa z funkcji Przewodniczącego Rady Powiatu w Jaśle,
  d) ogłoszenie wyników tajnego głosowania (Projekt uchwały *Druk Nr 355).*
- pkt. 7 otrzymuje brzmienie: Podjęcie uchwały w sprawie wyboru Przewodniczącego Rady Powiatu w Jaśle:
  a) powołanie Komisji Skrutacyjnej,
  b) zgłaszanie kandydatów na funkcję Przewodniczącego Rady Powiatu,

c) przeprowadzenie tajnego głosowania nad wyborem kandydata na Przewodniczącego Rady Powiatu w Jaśle,
d) ogłoszenie wyników tajnego głosowania – odczytanie treści uchwały.

Pozostałe punkty porządku obrad zmieniają odpowiednio swoją numerację.

Porządek obrad XXXI sesji RP, po zmianach wprowadzonych na wniosek Zarządu Powiatu w Jaśle oraz Przewodniczącego Rady Powiatu w Jaśle:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XXX sesji Rady Powiatu w Jaśle.
4. Wprowadzenie ewentualnych zmian do porządku obrad.
5. Wybór Komisji Wnioskowej.
6. Rozpatrzenie wniosku Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości Rady Powiatu w Jaśle o odwołanie radnego Grzegorza Persa z funkcji Przewodniczącego Rady Powiatu w Jaśle *(Druk Nr 354)*:
   a) wybór Komisji Skrutacyjnej,
   b) dyskusja nad złożonym wnioskiem o odwołanie radnego Grzegorza Persa z funkcji Przewodniczącego Rady Powiatu w Jaśle,
   c) przeprowadzenie tajnego głosowania nad wnioskiem o odwołanie radnego Grzegorza Persa z funkcji Przewodniczącego Rady Powiatu w Jaśle,
   d) ogłoszenie wyników tajnego głosowania (Projekt uchwały *Druk Nr 355)*.
7. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru Przewodniczącego Rady Powiatu w Jaśle
   a) powołanie Komisji Skrutacyjnej,
   b) zgłaszanie kandydatów na funkcję Przewodniczącego Rady Powiatu,
   c) przeprowadzenie tajnego głosowania nad wyborem kandydata na Przewodniczącego Rady Powiatu w Jaśle,
   d) ogłoszenie wyników tajnego głosowania – odczytanie treści uchwały (*Druk Nr 356*).
8. Podjęcie uchwał w sprawie:
   a) wyrażenia zgody na wynajęcie części nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Powiatu Jasielskiego *(Druk nr 343),*
   b) ustalenia planu sieci publicznych szkół ponadpodstawowych i publicznych szkół specjalnych mających siedzibę na obszarze Powiatu Jasielskiego *(Druk nr 344*),
   c) określenie tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli prowadzących kształcenie w formie zaocznej oraz pedagogów, pedagogów specjalnych, psychologów, logopedów, terapeutów pedagogicznych, doradców zawodowych w szkołach i placówkach prowadzonych przez Powiat Jasielski *(Druk nr 345),*
   d) uchwalenia Regulaminu przyznawania stypendium „Bene Meritus-dobrze zasłużony" dla uczniów szkół publicznych ponadpodstawowych w Powiecie Jasielskim *(Druk nr 346),*
   e) określenia zasad używania herbu Powiatu Jasielskiego *(Druk nr 347),*
   f) podjęcia działań legislacyjnych regulujących system finansowania ochrony zdrowia w szpitalach jednostek samorządu terytorialnego *(Druk nr 348),*
   g) przeprowadzenia kontroli w Szpitalu Specjalistycznym w Jaśle wraz z opracowaniem rekomendacji w zakresie naprawy sytuacji finansowej Szpitala Specjalistycznego w Jaśle *(Druk nr 349),*
   h) zaciągnięcia zobowiązania długoterminowego w formie przystąpienia przez Powiat Jasielski do długu *(Druk nr 351),*
   i) wyrażenia zgody na dokonanie cesji wierzytelności Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej - Szpitala Specjalistycznego w Jaśle.

j) zaciągnięcia 5 pożyczek na realizację zadania inwestycyjnego: „Zwiększenie efektywności energetycznej budynku użyteczności publicznej Powiatu Jasielskiego" w ramach programu Fundusze Europejskie dla Podkarpacie 2021 – 2027 „Instrument Finansowy – pożyczka na poprawę efektywności energetycznej w sektorze mieszkaniowym i budynkach użyteczności publicznej oraz modernizację oświetlenia ulicznego".

k) zmiany Uchwały budżetowej Powiatu Jasielskiego na 2026 r. *(Druk nr 352),*

l) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Jasielskiego na lata 2026 – 2046 *(Druk nr 353).*

9. Sprawozdanie Starosty z wykonania uchwał Rady Powiatu oraz prac Zarządu w okresie międzysesyjnym (*Druk Nr 357*).
10. Interpelacje.
11. Wnioski i zapytania radnych.
12. Sprawy różne.
13. Zamknięcie obrad.

Ad. 5. Wybór Komisji Wnioskowej.
Przewodniczący zaproponował zgłaszanie radnych do Komisji Wnioskowej.
Wiceprzewodniczący RPJ Paweł Nowak zgłosił do Komisji Wnioskowej radnych: Panią Cecylie Piwowar - Nadymus, Panią Irenę Baciak, Pana Ryszarda Lisowskiego. Zgłoszeni radni wyrazili zgodę na pracę w Komisji Wnioskowej.
Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad wyborem członków Komisji Wnioskowej.
W głosowaniu brało udział 21 radnych.
- 21 radnych głosowało za wyborem zaproponowanego składu Komisji Wnioskowej.
Komisja Wnioskowa została wybrana w zaproponowanym składzie.

Ad. 6. Rozpatrzenie wniosku Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości Rady Powiatu w Jaśle o odwołanie radnego Grzegorza Persa z funkcji Przewodniczącego Rady Powiatu w Jaśle *(Druk Nr 354)*:

a) wybór Komisji Skrutacyjnej.

Przewodniczący Rady przeszedł do procedury powołania Komisji Skrutacyjnej.

Głos zabrał radny Paweł Nowak – zaproponował, aby został przyjęty 3 osobowy skład Komisji i przedstawił następujące kandydatury: Pana radnego Janusza Przetacznika oraz Pana radnego Jana Urbana.

Głos zabrał radny Adam Pawluś – zaproponował kandydaturę Pana radnego Ryszarda Lisowskiego.

Głos zabrał radny Adam Iwanicki - zaproponował kandydaturę Pana radnego Krzysztofa Sarneckiego.

Przewodniczący poddał pod głosowanie wniosek Wiceprzewodniczącego Pawła Nowaka, aby Komisja Skrutacyjna liczyła 3 osobowy skład.
W głosowaniu brało udział 21 radnych.
- za głosowało 21 radnych,
Przewodniczący Rady poinformował, że Komisja Skrutacyjna będzie liczyła 3 osobowy skład.

Przewodniczący zapytał zgłoszonych radnych czy wyrażają zgodę na pracę w Komisji Skrutacyjnej. Radny Janusz Przetacznik nie wyraził zgody na pracę w komisji, pozostali radni zgodnie oświadczyli, że wyrażają zgodę na pracę w Komisji Skrutacyjnej. Przewodniczący przeszedł do głosowania in blok nad zgłoszonymi kandydaturami.
W głosowaniu brało udział 21 radnych.
- za głosowało 21 radnych.
Przewodniczący Rady poinformował, że do Komisji Skrutacyjnej zostali wybrani radni: Jan Urban, Ryszard Lisowski, Krzysztof Sarnecki.

Ad. 6 b) dyskusja nad złożonym wnioskiem o odwołanie radnego Grzegorza Persa z funkcji Przewodniczącego Rady Powiatu w Jaśle.

Głos zabrał Przewodniczący Rady Grzegorz Pers – przypomniał zarzuty klubu PiS dotyczące utraty diet i naciągnięcie budżetu Powiatu na straty finansowe, co w rozumieniu Przewodniczącego nie jest prawdą, bo jak dodał radni za swoją pracę mają płacony ryczałt, a nie za ilość posiedzeń. Kolejnym zarzutem było brak zwołania sesji w trybie nadzwyczajnym. Jednakże na podstawie złożonego wniosku, nie było wskazania zwołania sesji nadzwyczajnej, ponieważ klub PiS powołał się jedynie na art. 14 ust. 4 i art. 14 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 o samorządzie powiatowym. O zwołaniu sesji nadzwyczajnej mówi art. 15 ust. 7 „na wniosek Zarządu lub co najmniej ¼ ustawowego składu Rady Powiatu, Przewodniczący obowiązany jest zwołać sesję na dzień przypadający w ciągu 7 dni od dnia złożenia wniosku. Złożony wniosek nie obejmował żądania zwołania sesji RPJ w trybie art. 15 ust. 7 ustawy o samorządzie powiatowym. W związku z powyższym brak było podstaw do zwołania sesji w trybie nadzwyczajnym. W złożonym wniosku o odwołanie Grzegorza Persa z funkcji Przewodniczącego Rady Powiatu w Jaśle zostało wyraźnie wskazane, że przedmiotowy wniosek winien być rozpatrywany na najbliższym zaplanowanym posiedzeniu sesji Rady Powiatu w Jaśle, a nie na zwołaniu sesji nadzwyczajnej w tym celu. Przewodniczący wypowiedział się na temat swojej pracy w Radzie. Uważa złożony wniosek za „strikte polityczny", czego początkiem było odwołanie starosty 30 grudnia 2025 roku. Jest przeciwny uprawianiu polityki w samorządzie. Ludzie nie są oceniani za to jak wykonują swoją pracę, tylko ze względu na przynależność polityczną.

Głos zabrał radny Stanisław Pankiewicz – nie zgodził się z wypowiedzią Pana Przewodniczącego. Jak dodał sytuacja w szpitalu jest trudna i czeka go wiele pracy w zakresie reformy, a to wszystko zaczęło się dziać od momentu gdy dyrektorem szpitala został Pan Henryk Przybycień. Radny przywołał historię procedury wyboru na stanowisko dyrektora szpitala. W komisji konkursowej było 4 członków z klubu PiS i 3 członków z pozostałych klubów. Radny zarzucił Panu Przewodniczącemu, że uzasadnił członkom komisji, że najlepszym kandydatem na stanowisko Dyrektora Szpitala Specjalistycznego w Jaśle będzie Pan Henryk Przybycień. Dodał, że ani radny Pawluś ani Lisowski nie głosowali za jego kandydaturą, jak również Pan Janusz Przetacznik. Radny uważa, że ta kandydatura nie była trafna, bo wiadomo co zostało zrobione przez ten okres. Miał do końca roku 2025 zostać opracowany Program Naprawczy Szpitala. Radny Pankiewicz uważa, że dyrektor szpitala dał się poznać jako kiepski organizator, a prostym przykładem jest to, że na Komisji Finansowo – Budżetowej dyrektor powiedział, że nie może wprowadzić w szpitalu drugiego punktu poboru krwi do badań, bo nie zgodzą się na to pielęgniarki. Sama ta sytuacja świadczy o osobie na stanowisku dyrektora, która nie radzi sobie z zarządzaniem personelem. Pan dyrektor sam złożył rezygnację z funkcji dyrektora szpitala tłumacząc na ostatniej sesji, że Pani radna Ewa Wawro poprzez swoje artykuły w prasie utrudniała mu pracę w szpitalu. Zarzucił Panu Przewodniczącemu, że szpital był układany z pewnym zamierzeniem, ale to zamierzenie nie

było trafne i to głównie było powodem, dla którego powinien Pan przestać pełnić funkcję Przewodniczącego Rady.

Głos zabrał Przewodniczący Rady Grzegorz Pers – ad vocem – zarzucił radnemu Pankiewiczowi, że głosowanie było tajne i taka informacja jak radni głosowali, w ogóle nie powinna wyjść na jaw. Obowiązują pewne zasady do zachowania tajności głosowania. Dodał, że nie jest to wniosek nad odwołaniem dyrektora szpitala, czy oceny działalności szpitala. Szpital płynność finansową utracił za panowania Pana Starosty Adama Pawlusia. Zadłużenie narosło do 70 mln zł. Nikt wtedy nie kontrolował tych wydatków. Lekarze dostawali po 500 czy 600 tyś. zł odprawy urlopowej, a podwyżki były niekontrolowane. Przewodniczący zadał pytanie: gdzie wtedy był Starosta i Zarząd? Nie jest za tym, aby dyskusja o odwołaniu Przewodniczącego zmierzała na boczny tor.

Głos zabrał Wiceprzewodniczący Paweł Nowak – odniósł się do wypowiedzi radnego Pankiewicza i do poruszonego tematu jakim był konkurs na poprzedniego dyrektora szpitala Pana Henryka Przybycienia. Dodał, że ta wypowiedź była nie na temat, a dodatkowo zostało złamane prawo, ponieważ w wypowiedzi radnego Pankiewicza zostały ujawnione wyniki tajnego głosowania. W komisji były 4 osoby z klubu PiS oraz 3 osoby z klubów opozycyjnych. Teoretycznie wszystko powinno być jasne, w trakcie konkursu przestała liczyć się przynależność partyjna, tylko zaczęła funkcjonować merytoryka. Każdy z członków komisji miał jeden głos i miał prawo zagłosować wedle uznania. Zarzucił radnemu Pankiewiczowi, że w wypowiedzi użył słowa, że Pan Przewodniczący Pers „układał szpital", co nie jest prawdą, bo jak sam dodał szpital był „układany" przez poprzedniego starostę od 2016 roku. Radny przyznał, że praca Przewodniczącego w radzie jest nienaganna. Radny przyznał, że bardzo szanuje osobę Pan radnego Pankiewicza ze względu na wieloletnią pracę i zajmowane stanowiska, ale ostatnią wypowiedzią jest mocno zszokowany. Wspominając o „układach" radny sugeruje, że w pierwszej kolejności należy spojrzeć na siebie i na swoje działania. Klub Porozumienie Samorządowe będzie głosował przeciwko wnioskowi o odwołanie Przewodniczącego, ponieważ Przewodniczący został zaatakowany czysto politycznie w ramach zemsty za wydarzenia z 30 grudnia 2025 roku i nie ma to nic wspólnego z zaniechaniem obowiązków na stanowisku Przewodniczącego Rady Powiatu. Radny wielokrotnie apelował, aby nie iść tą drogą. Na zakończenie poprosił o poparcie i zagłosowanie przeciwko złożonemu wnioskowi o odwołanie Grzegorza Persa. Nawiązując jeszcze do wypowiedzi radnego Pankiewicza, radny zasugerował czy takie działania są na pewno dla dobra szpitala, bo za sytuację jaka jest w szpitalu zostaje obwiniany były dyrektor Henryk Przybycień, a przecież sytuacja już wtedy była dramatyczna. Poprzednie zarządzanie przez Panią Beatę Trzop oraz kontrola zarządcza jaka była sprawowana, a raczej jej brak. Na zakończenie radny zaapelował o zaprzestanie uprawiania polityki w samorządzie powiatowym, tylko działania zmierzającego do wspólnego realizowania zamierzonych zadań.

Głos zabrał radny Jan Urban – radny przypomniał, że obrady sesji znajdują się w punkcie rozpatrzenie wniosku w sprawie odwołania Przewodniczącego Rady Powiatu radnego Grzegorza Persa. Radny nie rozumie dlaczego radny Pankiewicza w tym punkcie poruszył temat szpitala. Uważa, że został złożony zły wniosek w sprawie o odwołanie, a nie o zwołanie sesji nadzwyczajnej jak później zostało to nagłośnione w mediach. Radny prosi o poszanowanie czasu i przejście do kolejnego punktu porządku obrad.

Głos zabrał radny Piotr Wyderka – jak zaznaczył jest zdumiony dyskusją, która się wywiązała. Uważa, że takie zarzuty jakie zostały postawione Panu Grzegorzowi Persowi jak również obecnemu Zarządowi, który dzisiaj odpowiada za sprawy szpitala, nie powinny być stawiane w ogóle w tym punkcie. Jako nowy radny powiatowy po tym krótkim okresie jest

głęboko zniesmaczony tą sytuacją, gdzie jeszcze niedawno była wzajemna współpraca i zgoda. Radny przypomniał, że dług szpitala nie narósł wtedy kiedy dyrektorem był Pan Henryk Przybycień, a nawet stwierdził, że w tym okresie dużo zmieniło się na plus. Zaapelował do wszystkich radnych, aby zejść ze ścieżki konfliktu, bo to może doprowadzić do pogorszenia i tak trudnej sytuacji. Na koniec radny podsumował wzajemną współpracę z Panem Przewodniczącym, dodając, że zawsze mógł liczyć na zrozumienie i pomoc. Uważa, że jest to osoba szanowana w swoim środowiska i nie tylko, co pokazała ilość oddanych głosów w ostatnich wyborach. Chciałby, aby nadal pełnił funkcję Przewodniczącego Rady Powiatu w Jaśle.

Przewodniczący zamknął dyskusję i poprosił o ukonstytuowanie się Komisji Skrutacyjnej, przygotowanie kart do głosowania oraz przedstawienie Radzie zasad tajnego głosowania. W tym celu Przewodniczący ogłosił przerwę w obradach.

Po przerwie Przewodniczący wznowił obrady sesji.

Ad. 6 c) przeprowadzenie tajnego głosowania nad wnioskiem o odwołanie radnego Grzegorza Persa z funkcji Przewodniczącego Rady Powiatu w Jaśle.

Przewodniczący Rady poprosił Przewodniczącego Komisji Skrutacyjnej o wyjaśnienie zasad głosowania.

Głos zabrał radny Jan Urban – poinformował, że w wyniku ukonstytuowania się komisji został wybrany na Przewodniczącego Komisji Skrutacyjnej. Członkami komisji są radni Ryszard Lisowski jako sekretarz komisji i Krzysztof Sarnecki. Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej poprosił członka komisji o pokazanie, że urna do głosowania nie zawiera dodatkowych kart i jest pusta. Zostały przygotowane i zatwierdzone karty do głosowania. Jest 21 kart do głosowania, na których znajduje się pytanie: „ Czy jesteś za odwołaniem Grzegorza Persa z funkcji Przewodniczącego Rady Powiatu?". Są trzy odpowiedzi „Tak", „Nie", „Wstrzymuję się". Zawarta jest również informacja kiedy głos jest ważny. Należy wstawić znak X w odpowiednim polu. Po wyjaśnieniu procedury głosowania nastąpiło odczytanie listy radnych uprawnionych do udziału w tajnym głosowaniu nad wnioskiem o odwołanie Grzegorza Persa z funkcji Przewodniczącego Rady Powiatu. Zostały zapewnione warunki do tajnego głosowania. Przewodniczący Komisji wyczytywał nazwisko radnego, a członkowie Komisji Skrutacyjnej przekazali kartę do głosowania. Po rozdaniu wszystkich kart radnym, wyczytany radny udał się do stolika, aby dokonać wyboru, a następnie wrzucić głos do urny.

Po zakończonym głosowaniu Przewodniczący Rady ogłosił przerwę w obradach w celu przeliczenia głosów.

Ad. 6 d) ogłoszenie wyników tajnego głosowania (Projekt uchwały *Druk Nr 355).*

Po przerwie Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej odczytał wyniki głosowania.
Komisja Skrutacyjna na podstawie listy obecności radnych Rady Powiatu w Jaśle w dniu 24 lipca 2026 r. zgodnie z § 12, § 19 ust. 1 statutu Powiatu Jasielskiego, rada Powiatu w Jaśle jest władna do rozpatrzenie wniosku o odwołanie Grzegorza Persa z funkcji Przewodniczącego Rady Powiatu w Jaśle. W tajnym głosowaniu nad wnioskiem o odwołanie Grzegorza Persa z funkcji Przewodniczącego Rady Powiatu w Jaśle wzięło udział 21 uprawnionych do głosowania osób, 0 radnych odmówiło udziału w tajnym głosowaniu. Zostało wydane 21 kart do tajnego głosowania, oddano 21 głosów ważnych, nie było głosów nieważnych. „Za" wnioskiem o odwołanie oddano 11 głosów ważnych, 10 głosów ważnych

było „przeciw" wnioskowi. Zgodnie z postanowieniami art. 14 ust. 4, w związku z art. 14 ust. 1 ustawy o samorządzie powiatowym Grzegorz Pers został odwołany z funkcji Przewodniczącego Rady Powiatu w Jaśle.

Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej poprosił Pan Mecenasa Miłosza Leszkiewicza o wyjaśnienie mechanizmu głosowania.

Głos zabrał radca prawny Miłosz Leszkiewicz – kwestie odwołania Przewodniczącego reguluje ustawa o samorządzie powiatowym art. 14 ust. 4 wskazuje, iż odwołanie przewodniczącego i wiceprzewodniczącego Rady następuje na wniosek co najmniej ¼ ustawowego składu Rady Powiatu w trybie określonym w ust. 1. Ust. 4 w kwestii odwołania Przewodniczącego odsyła do ust. 1 tego artykułu. W ust. 1 tego artykułu jest zapis, że Rada Powiatu wybiera ze swojego grona przewodniczącego i jednego lub dwóch wiceprzewodniczących bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy ustawowego składu rady, w głosowaniu tajnym. Oznacza to, że wymagana liczba głosów do odwołania Przewodniczącego w przypadku kiedy obecnych na sali jest 21 radnych to jest to liczba 11. Bezwzględna liczba głosów oznacza, że sumowane są głosy przeciw i wstrzymujące się. Zgodnie ze statutem Powiatu Jasielskiego w § 48 znajduje się wyjaśnienie co oznacza głosowanie bezwzględną większością głosów. Mylącym może być kwestia głosowania bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy ustawowego składu rady jak również głosowanie bezwzględną większością ustawowego składu rady. Są to dwie różne instytucje dotyczące głosowania. Gdyby przepis o samorządzie powiatowym w art. 14 ust. 1 wskazywał na bezwzględną większość głosów ustawowego składu rady, wtedy byłaby sytuacja gdzie wniosek musiałby uzyskać 12 głosów „za", ale przepis mówi o bezwzględnej większości zwykłej z zastrzeżeniem, że musi być obecnych co najmniej połowa ustawowego składu rady. Na podstawie przepisów praw obowiązującego w tym ustawy o samorządzie powiatowym, a także obowiązującego statutu tak przedstawiają się wyniki tego głosowania w kontekście prawnym.

Przewodniczący Rady Powiatu podziękował za dotychczasową współpracę i poprosił Wiceprzewodniczącego Pawła Nowaka o kontynuowanie obrad XXXI sesji RPJ.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu w Jaśle Paweł Nowak odczytał treść uchwały w sprawie odwołania radnego Grzegorza Persa z funkcji Przewodniczącego Rady Powiatu w Jaśle.
Wiceprzewodniczący Rady ogłosił przerwę w obradach.

Po przerwie głos zabrał Wiceprzewodniczący Rady Paweł Nowak – złożył wniosek o przerwę w obradach i ustanowienie nowego terminu na kontynuowanie XXXI sesji RPJ na dzień 29 lipca 2026 roku o godzinie 15.30. Wiceprzewodniczący Rady zapytał się czy jest głos przeciwny temu wnioskowi. Z uwagi na brak głosu przeciwnego Wiceprzewodniczący przeszedł do głosowania nad złożonym wnioskiem.
W głosowaniu brało udział 21 radnych.
- za przyjęciem wniosku głosowało 12 radnych,
- 9 głosów było przeciw.
Wniosek został przyjęty.
Wiceprzewodniczący Rady zarządził przerwę w obradach do dnia 29 lipca 2026 roku do godziny 15.30.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu w Jaśle Michał Dłuski wznowił posiedzenie Rady Powiatu dnia 29 lipca 2026 roku o godz. 15.30.

Oświadczył, że zgodnie z listą obecności podpisaną przez radnych oraz połączeń kartami w posiedzeniu bierze udział 23 radnych, obrady są prawomocne.

Wiceprzewodniczący Rady powitał Radnych uczestniczących w sesji zgromadzonych na sali, naczelników, dyrektorów, kierowników jednostek organizacyjnych, Panią Skarbnik, Panią Sekretarz, Pana Mecenasa i wszystkich zaproszonych gości oraz łączących się zdalnie i obserwujących obrady naszej sesji.

Wiceprzewodniczący Rady korzystając z uprawnień jakie daje §19 pkt. 7 statutu Powiatu Jasielskiego zwrócił się z wnioskiem o zmianę kolejności poszczególnych punktów porządku obrad XXXI sesji, w taki sposób, że pkt. 8. Podjęcie uchwał w sprawie wraz z jego podpunktami od a) do l), procedowany będzie jako pkt. 7, zaś pkt. 7 podjęcie uchwały w sprawie wyboru Przewodniczącego Rady Powiatu w Jaśle wraz z jego podpunktami, procedowany będzie jako pkt. 8.
Pozostałe punkty porządku obrad zmienią odpowiednio swoją numerację.

Wiceprzewodniczący Rady zapytał czy jest głos przeciwny temu wnioskowi?
Wobec braku sprzeciwu do zaproponowanej zmiany ustalonej kolejności poszczególnych punktów porządku obrad XXXI sesji RPJ poinformował, że:
- pkt. 7 otrzymuje brzmienie: Podjęcie uchwał w sprawie: wraz z jego podpunktami od a) do l),
- pkt. 8 otrzymuje brzmienie: Podjęcie uchwały w sprawie wyboru Przewodniczącego Rady Powiatu w Jaśle
  a) powołanie Komisji Skrutacyjnej,
  b) zgłaszanie kandydatów na funkcję Przewodniczącego Rady Powiatu,
  c) przeprowadzenie tajnego głosowania nad wyborem kandydata na Przewodniczącego Rady Powiatu w Jaśle,
  d) ogłoszenie wyników tajnego głosowania – odczytanie treści uchwały.

Radny Adam Pawluś zgłosił głos przeciwny temu wnioskowi. Wiceprzewodniczący Rady zarządził głosowanie nad wnioskiem o zmianę kolejności poszczególnych punktów tak, że pkt 8 staje się pkt 7.
W głosowaniu brało udział 23 radnych.
- za głosowało 23 radnych.
Wniosek został przyjęty.

Wiceprzewodniczący Rady zarządził głosowanie nad wnioskiem o zmianę kolejności poszczególnych punktów tak, że pkt 7 staje się pkt 8.
W głosowaniu brało udział 23 radnych.
- za głosowało 23 radnych.
Wniosek został przyjęty.

Ad. 7. Podjęcie uchwał w sprawie:
a) wyrażenia zgody na wynajęcie części nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Powiatu Jasielskiego *(Druk nr 343).*

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu poprosił o opinie Komisje Stałe.
Przewodniczący Komisji Finansowo - Budżetowej Krzysztof Sarnecki – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie.
Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Promocji Powiatu – Wojciech Kras – Komisja opiniowała projekty uchwały i wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie.

Wiceprzewodniczący otworzył dyskusję.
Wobec braku głosów w dyskusji, Wiceprzewodniczący zamknął dyskusję oraz przeszedł do głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wynajęcie części nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Powiatu Jasielskiego *(Druk nr 343).*
W głosowaniu brało udział 23 radnych.
- za podjęciem uchwały głosowało 23 radnych.
Uchwała została podjęta.

Ad.7 b) ustalenia planu sieci publicznych szkół ponadpodstawowych i publicznych szkół specjalnych mających siedzibę na obszarze Powiatu Jasielskiego *(Druk nr 344).*

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu poprosił o opinie Komisje Stałe.
Przewodniczący Komisji Edukacji Adam Iwanicki - Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie.

Wiceprzewodniczący otworzył dyskusję.
Wobec braku głosów w dyskusji, Wiceprzewodniczący zamknął dyskusję oraz przeszedł do głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie ustalenia planu sieci publicznych szkół ponadpodstawowych i publicznych szkół specjalnych mających siedzibę na obszarze Powiatu Jasielskiego *(Druk nr 344).*
W głosowaniu brało udział 23 radnych.
- za podjęciem uchwały głosowało 23 radnych.
Uchwała została podjęta.

Ad.7 c) określenie tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli prowadzących kształcenie w formie zaocznej oraz pedagogów, pedagogów specjalnych, psychologów, logopedów, terapeutów pedagogicznych, doradców zawodowych w szkołach i placówkach prowadzonych przez Powiat Jasielski *(Druk nr 345).*

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu poprosił o opinie Komisje Stałe.
Przewodniczący Komisji Edukacji Adam Iwanicki - Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie.

Wiceprzewodniczący otworzył dyskusję.
Wobec braku głosów w dyskusji, Wiceprzewodniczący zamknął dyskusję oraz przeszedł do głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie określenie tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli prowadzących kształcenie w formie zaocznej oraz pedagogów, pedagogów specjalnych, psychologów, logopedów, terapeutów pedagogicznych, doradców zawodowych w szkołach i placówkach prowadzonych przez Powiat Jasielski *(Druk nr 345).*
W głosowaniu brało udział 23 radnych.
- za podjęciem uchwały głosowało 23 radnych.
Uchwała została podjęta.

Ad.7 d) uchwalenia Regulaminu przyznawania stypendium „Bene Meritus-dobrze zasłużony" dla uczniów szkół publicznych ponadpodstawowych w Powiecie Jasielskim *(Druk nr 346).*

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu poprosił o opinie Komisje Stałe.
Przewodniczący Komisji Finansowo - Budżetowej Krzysztof Sarnecki – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie.

Przewodniczący Komisji Edukacji Adam Iwanicki - Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie.

Wiceprzewodniczący otworzył dyskusję.
Wobec braku głosów w dyskusji, Wiceprzewodniczący zamknął dyskusję oraz przeszedł do głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie uchwalenia Regulaminu przyznawania stypendium „Bene Meritus-dobrze zasłużony" dla uczniów szkół publicznych ponadpodstawowych w Powiecie Jasielskim *(Druk nr 346).*
W głosowaniu brało udział 23 radnych.
- za podjęciem uchwały głosowało 23 radnych.
Uchwała została podjęta.

Ad.7 e) określenia zasad używania herbu Powiatu Jasielskiego *(Druk nr 347).*

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu poprosił o opinie Komisje Stałe.
Przewodniczący Komisji Społecznej – Wiesław Reczek – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie.
Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Promocji Powiatu – Wojciech Kras – Komisja opiniowała projekty uchwały i wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie.

Wiceprzewodniczący otworzył dyskusję.

Głos zabrała radna Ewa Wawro – radna zasugerowała, aby Wydział Promocji Powiatu opracował strategię promocji powiatu jasielskiego. Do tej pory takie działania są podejmowane ad hoc z różnym przesłaniem. Nie ma stałości, systematyczności, nie jest dokładnie określone co służy strategii rozwoju powiatu na zewnątrz i wewnątrz. Radna uważa, że korzystając z wiedzy pracowników jak również posiłkując się dodatkowymi ekspertami, jesteśmy w stanie sami opracować taką strategię promocji powiatu jasielskiego i ją przyjąć, co będzie służyło przez kolejne lata. Radna prosiła o to Pana Starostę jeszcze za poprzedniej kadencji, aby zobowiązał Zarząd do tego, aby takie opracowanie strategii zostało zlecone odpowiedniemu wydziałowi.

Wiceprzewodniczący zamknął dyskusję oraz przeszedł do głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie określenia zasad używania herbu Powiatu Jasielskiego *(Druk nr 347).*
W głosowaniu brało udział 22 radnych.
- za podjęciem uchwały głosowało 22 radnych.
Uchwała została podjęta.

Ad.7 f) podjęcia działań legislacyjnych regulujących system finansowania ochrony zdrowia w szpitalach jednostek samorządu terytorialnego *(Druk nr 348).*

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu poprosił o opinie Komisje Stałe.
Przewodniczący Komisji Społecznej – Wiesław Reczek – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie.

Wiceprzewodniczący otworzył dyskusję.

Głos zabrał radny Janusz Przetacznik – radny wyjaśnił, że z punktu organizacyjnego rada może podejmować uchwały tylko i wyłącznie takie, które stanowią prawo lokalne, bądź leżą w kompetencjach rady. Rada może podejmować stanowiska, apele bądź zwracać się z petycjami. Radny do końca nie rozumie, pomijając treść apelu, bo każdy apel, który będzie

kierowany w zakresie poprawy czy podjęcia działań legislacyjnych jest ważny i potrzebny i w tym momencie aktualny, dlaczego to ma być uchwała. Radny ma wątpliwości co do takiej formy i projektu tej uchwały. Radny uważa, że powinno być przyjęcie apelu, bo teraz to wygląda tak jakby Rada podejmowała uchwałę o regulowaniu systemu finansowania ochrony zdrowia w szpitalach, a Zarządowi powierzyła wykonanie tej uchwały. Radny dodał, że jeżeli ma być już uchwała, to w sprawie przyjęcia apelu w zakresie podjęcia działań legislacyjnych. Radny już wspominał wcześniej, że lepszą formą jest przyjmowanie przez Radę petycji, bo petycja z mocy przepisów ustawy o petycjach, jest dokumentem publicznym, który zobowiązuje adresata do udzielenia odpowiedzi. Jeżeli ma być mowa o skutecznym podjęciu działań, to w takim kierunku powinno to iść. Radny poddał druk 348 pod rozwagę jako „przyjęcie apelu" lub ściągnięcie z porządku obrad projektu tej uchwały, albo ewentualnie przygotowanie petycji kierowanej do rządu i żądania odpowiedzi w jaki sposób ta petycja została rozpatrzona.

Głos zabrał Starosta Jasielski Tadeusz Gorgosz – przyznał rację radnemu Przetacznikowi, że ta uchwała nie jest do końca poprawnie zrobiona i byłoby błędem procedowanie takiej uchwały. Pan Starosta zaproponował wprowadzenie zmiany na „przyjęcie apelu" i w takiej formie przegłosować tą uchwałę.

Głos zabrał radny Jan Urban - radny zaproponował ściągnięcie projektu tej uchwały, ponieważ ta forma jest nie do przyjęcia. Apel jest napisany w sposób nieprofesjonalny z licznymi błędami legislacyjnymi. Radny złożył wniosek o ściągnięcie z porządku obrad projektu tej uchwały ze względu na to, że jest to po prostu słaby dokument.

Głos zabrał Starosta Jasielski Tadeusz Gorgosz – uznał, że ten problem należy poruszyć, ale jeżeli jest taka wola radnych to również złożył wniosek o zdjęcie z porządku obrad tego punktu.

Wiceprzewodniczący zamknął dyskusję oraz przeszedł do głosowania nad wnioskiem o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie podjęcia działań legislacyjnych regulujących system finansowania ochrony zdrowia w szpitalach jednostek samorządu terytorialnego *(Druk nr 348)*.
W głosowaniu brało udział 23 radnych.
- za głosowało 23 radnych,
Wniosek została przyjęty.

Ad.7 g) przeprowadzenia kontroli w Szpitalu Specjalistycznym w Jaśle wraz z opracowaniem rekomendacji w zakresie naprawy sytuacji finansowej Szpitala Specjalistycznego w Jaśle *(Druk nr 349)*.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu poprosił o opinie Komisje Stałe.
Przewodniczący Komisji Finansowo - Budżetowej Krzysztof Sarnecki – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię większością głosów, przy 1 głosie wstrzymującym się.
Przewodniczący Komisji Społecznej – Wiesław Reczek – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie.

Wiceprzewodniczący otworzył dyskusję.

Głos zabrał radny Janusz Przetacznik – temat kontroli i audytu wraca na tą salę. Jednogłośnie radni zagłosowali za uchwałą, która miała dać narzędzie Radzie, aby było wiadomo jaki jest

realny stan, na czym się stoi, w którym kierunku powinien zmierzać szpital i jak wygląda na mapie zapotrzebowania na świadczenia zdrowotne w województwie podkarpackim. Uchwała została podjęta jednomyślnie, upoważniając Zarząd do podjęcia działań związanych ze zleceniem zewnętrznego audytu i wydatkowania środków pieniężnych. W dniu dzisiejszym temat wrócił, zmieniła się nazwa, jest kontrola zewnętrzna, uchwała została napisana inaczej, nie określa zakresu kontroli i w jakim kierunku powinna ona zmierzać. Przyjmując uchwałę o audycie Rada wskazywała, że audyt ten jest potrzebny do wypracowania opinii i oceny działalności jasielskiego szpitala. W tej uchwale jest tego brak. Radny ma przykre doświadczenia związane z kontrolami jasielskiego szpitala. Powiat jasielski jako podmiot tworzący, upoważnił Komisję Rewizyjną do przeprowadzenia kontroli w zakresie polityki kadrowej w latach 2024-2025. Komisja napotkała na duży opór w jasielskim szpitalu. Radny ma nadzieję, że po zmianie kierownictwa sytuacja ulegnie zmianie i podmiotowi tworzącemu, tak jak stanowi art. 121 ustawy o działalności leczniczej jak również z przepisów ustawy o samorządzie powiatowym, zostaną udostępnione wszystkie dokumenty zgodnie z tematyką kontroli, a nie zasłanianie się klauzulą RODO. Radny uważa, że ta sytuacja była niepoważna i zostały stracone 2 miesiące czasu. W czerwcu podsumowując rok 2025 kontrola szpitala nie została ukończona. Przypomniał, że Rada upoważniła Komisję Rewizyjną do przeprowadzenia tej kontroli i do przedstawienia wniosków wynikających z analizy polityki kadrowo - płacowej w jasielskim szpitalu w latach 2024-2025. Radny wyjaśnił, że komisja nie otrzymała dokumentów i kontrola nie została zakończona. Na ten moment nastąpiła zmiana kierownictwa szpitala i radny ma nadzieję, że prace kontrolne nabiorą tempa, dlatego radny o tym wspomina, bo na komisji wskazywał, że jeżeli Rada podejmie decyzję o przeprowadzeniu kontroli zewnętrznej i znowu firma, która będzie pracować za wynagrodzeniem napotka na kolejne problemy w udostępnieniu dokumentów i materiałów, to powiat tylko poniesie koszty związane ze zleceniem takiej kontroli zewnętrznej a efektów tej pracy nie będzie żadnych. Czekając na efekty analiz, w tym opracowanie projektu programu medycznego, w oparciu o zasoby jasielskiego szpitala, będzie się ciężko doczekać bez dostępu do kadr. Radny chciałby, aby na tej sali traktować się po partnersku i w sposób poważny. Bo jeżeli podmiotem tworzącym jasielskiego szpitala jest powiat jasielski, w którego imieniu działa Rada Powiatu jako organ uchwałodawczy i Zarząd Powiatu jako organ wykonawczy, to radny chciałby, aby te funkcje kontrolne podmiotu były wykonywane w sposób odpowiedzialny i profesjonalny, a zaistniała sytuacja była tylko chwilowym wypadkiem przy pracy. Oby taka sytuacja nie występowała również w innych jednostkach. Radny przyznał, że dotychczasowe kontrole w w innych jednostkach przebiegały bez zarzutu, wszystkie potrzebne dokumenty i materiały były przekazywane, również i te kadrowe, ponieważ zespół kontrolujący podpisuje klauzulę o zachowaniu poufności nabytych informacji w trakcie trwania kontroli. Radny dodał, że po to jest upoważnienie i złożenie oświadczenia, aby swoje obowiązki wykonywać w sposób odpowiedzialny i profesjonalny. Ma wątpliwości co do treści tej uchwały, wie, że jest ona słuszna i potrzebna. Ma żal, że nie trafiło pod obrady Rady rozstrzygnięcie wojewody podkarpackiego, który stwierdził nieważność uchwały o audycie. Uważa, że to rozstrzygnięcie powinno zostać zaskarżone z uwagi na fakt, że są inne rozstrzygnięcia innych sądów administracyjnych, że formuła przeprowadzenia audytu i otrzymania dokumentu, który stanowi postawę do wydania oceny i opinii przez podmiot tworzący należy do kompetencji Rady, gdyż to Rada może podejmować, zaciągać zobowiązania finansowe i upoważniać Zarząd Powiatu do takich zobowiązań. Szkoda, że tak się stało i zostały stracone kolejne 2 miesiące. Zarząd nie zapytał Rady o zaskarżenie decyzji wojewody, gdy trwała już procedura wyboru audytora bo zostało ogłoszone postępowanie na złożenie ofert na postępowanie o przeprowadzeniu audytu w jasielskim szpitalu. W miesiącu sierpniu jest pierwszy termin, kiedy jasielski szpital, z uwagi na to, że została wygenerowana starta za rok 2025, musi się zmierzyć z projektem programu naprawczego według nowych formuł i rozpocząć uzgodnienia i konsultacje,

a powiat dopiero będzie szukał wykonawcy audytu? Radny ma wątpliwości. Niezależnie od tego czy będzie to kontrola czy audyt, który jak radny wspomniał jest bardzo potrzebny, natomiast czas i formuła już nie. Dopiero dziś w dniu 29 lipca 2026 roku może po raz kolejny temat zostanie uruchomiony, a rozmowy były już prowadzone w marcu, a w kwietniu została podjęta decyzja, a program naprawczy trzeba przygotować do 15-ego sierpnia. To nie bardzo jest to tak jak być powinno.

Głos zabrał Starosta Jasielski Tadeusz Gorgosz – starosta wyjaśnił, że ten poprzedni projekt uchwały, który został przegłosowany był pod nazwą audytu, dlatego teraz nie może być pod tą samą nazwą dlatego jest kontrola. Zostało to uchylone przez wojewodę. Jeżeli zostałoby to zaskarżone przez wojewodę, to trwałoby to również długo i nie byłoby możliwości ogłoszenia naboru na zrobienie kontroli w szpitalu. Pan Starosta odniósł się do sytuacji jaka zaistniała w szpitalu podczas przeprowadzanej kontroli. Nie wyobraża sobie tego, że szpital nie udostępnił wymaganych dokumentów Komisji Rewizyjnej celem przeprowadzenia kontroli. Wszystkie potrzebne dokumenty muszą zostać udostępnione, aby zespół kontrolny mógł w sposób dokładny i rzetelny wykonać swoje obowiązki.

Głos zabrał radna Ewa Wawro – radna nie do końca zgodziła się z wypowiedzią Pana Starosty, że należało czekać 2 miesiące, aby móc podjąć kolejne kroki w tym temacie. Tak jak wspomniał radny Przetacznik orzecznictwa sądu w tej kwestii są różne i można było równocześnie zaskarżając decyzję wojewody, kontynuować pracę w związku z audytem. W obecnej sytuacji szpitala to każde 2 miesiące opóźnienia w znalezieniu rozwiązania i opracowaniu programu naprawczego, który pomoże wyprowadzić szpital z tej tragicznej sytuacji w jakiej się znajduje, jest dużą stratą. Nawiązując do tych oporów jakie były ze strony szpitala, co było dużym zaskoczeniem, pomijając fakt, że jako Komisja Rewizyjna mając uprawnienia do takich czynności, skoro były deklaracje ze strony dyrekcji o chęci współpracy w celu poprawy sytuacji szpitala, możliwość wskazania błędów, które mogą służyć przy planowaniu programów naprawczych, została blokowana poprzez brak dostępu do informacji. Komisja Rewizyjna w imieniu Rady Powiatu miała za zadanie znaleźć i opisać problemy, które należałoby rozwiązać, a nawet pociągnąć do odpowiedzialności osoby, które zawiniły tej sytuacji. Radna wierzy, że nowa dyrekcja będzie współpracować zgodnie z oczekiwaniami i kontrola w niedługim czasie zostanie dokończona.

Głos zabrał radny Janusz Przetacznik – ad vocem – radny przypomniał, że w formule organizacyjno-prawnej uchwała dotąd jest ważna o ile nie jest ostatecznie uchylona. Było to wiele razy przez radnego podnoszone w przypadku stwierdzenia czy unieważnienia konkursu na dyrektora I LO w Jaśle, że dopóki toczyły się spory sądowe, uchwała w oparciu o którą Zarząd podejmował kolejne działania były ważne. Dopiero z chwilą ostatecznego stwierdzenia nieważności uchwały należy wrócić do punktu wyjścia. To już się stało, nie można teraz już tego odkręcić, ustawowe terminy upłynęły, nasza majowa uchwała jest nieważna. Radny ma prośbę do Pana Starosty, że w przypadku kiedy organ nadzoru będzie wszczynał postępowanie sprawdzające i zostanie wydane później rozporządzenie czy rozstrzygnięcie nadzorcze, aby to Rada mogła podejmować decyzje o dalszym postępowaniu czy należy przystąpić do zmiany uchwały, czy też rozstrzygnięcie nadzorcze tej uchwały zaskarżyć. Aby była to decyzja Rady, a nie Zarządu, bo jeżeli 23 radnych było za podjęciem uchwały o takiej treści i w takiej formule, to dobrze aby to Rada w tej samej formule podjęła decyzję wiążące Zarząd, aby wszcząć przygotowanie nowej uchwały bądź wszcząć postępowanie przed sądem administracyjnym, czyli zaskarżyć rozstrzygnięcie nadzorcze wojewody. Radny przypomniał skąd wziął się ten audyt. Zarząd po wzajemnych dyskusjach i wymianach poglądów na tej sali z własnej inicjatywy ten audyt chciał zrealizować. Przeglądając przygotowane dokumenty konkursowe czy przetargowe, radny natknął się na

rozstrzygnięcia wojewódzkiego sądu administracyjnego. Stąd został skierowany do Pana Starosty ten wyrok, aby zastanowić się czy to jest w gestii Zarządu czy to jest kompetencja Rady. Zarząd odstąpił od ogłoszenia procedury audytu, poszedł w kierunku wyroku sądu, została podjęta przez Radę uchwała, tylko szkoda że nie było dalszego działania, skoro wcześniej Zarząd mógł samodzielnie podjąć decyzję audycie to czemu po uchwale tego nie zrobił? Ten temat byłby już dawno załatwiony. Minęło 4 miesiące, a informacji nadal brak. Radny rozumie, że teraz będzie trzeba nadrobić czas. Radny poprosił Pana Starostę, że jeżeli będą oferty, to aby przed ostatecznym podpisaniem umowy, zapoznać Komisję Finansową i Społeczną z ofertami i terminem, aby podjąć wspólnie z dyrektorem czy kierownictwem jasielskiego szpitala decyzje czy jest sens wtedy ten audyt czy kontrolę przeprowadzać, bo może się okazać, że już jasielski szpital w oparciu o nowe przepisy przygotował program naprawczy. Radny uważa, że bez zewnętrznej analizy ciężko będzie szpitalowi efektywnie pomóc w przygotowaniu programu naprawczego w oparciu o te nowe przepisy i trafnie ocenić, w którym miejscu szpital się znajduje. Radny chciałby, aby takich sytuacji w przyszłości unikać. Jeżeli jest to decyzja Rady, to Rada powinna mieć możliwość decydowania o zmianie treści uchwały wg wytycznych organu nadzoru albo zdecydować się na zaskarżenie rozstrzygnięcia. Taka decyzja winna zapadać na tej sali.

Głos zabrał Starosta Jasielski Tadeusz Gorgosz – dodał, że od razu została wysłana do szpitala kontrola wewnętrzna i kontroluje szpital. Ma ona za zadania skontrolować szpital szczegółowo, co również może dużo pomóc. Kontrola przewidziana jest do 15 sierpnia, ale jeżeli okaże się, że potrzeba więcej czasu to jak najbardziej może się ona wydłużyć, dla osiągnięcia lepszych rezultatów.

Wiceprzewodniczący zamknął dyskusję oraz przeszedł do głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie przeprowadzenia kontroli w Szpitalu Specjalistycznym w Jaśle wraz z opracowaniem rekomendacji w zakresie naprawy sytuacji finansowej Szpitala Specjalistycznego w Jaśle *(Druk nr 349).*

W głosowaniu brało udział 23 radnych.
- za podjęciem uchwały głosowało 23 radnych,
Uchwała została podjęta.

Ad.7 h) zaciągnięcia zobowiązania długoterminowego w formie przystąpienia przez Powiat Jasielski do długu *(Druk nr 351),*

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu poprosił o opinie Komisje Stałe.
Przewodniczący Komisji Społecznej – Wiesław Reczek – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie.
Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Promocji Powiatu – Wojciech Kras – Komisja opiniowała projekty uchwały i wyraziła pozytywną opinię większością głosów, przy 2 głosach wstrzymujących się i 1 głosie przeciwnym.
Przewodniczący Komisji Finansowo - Budżetowej Krzysztof Sarnecki – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię większością głosów, przy 1 głosie wstrzymującym się.

Wiceprzewodniczący otworzył dyskusję.

Głos zabrał radny Krzysztof Buba – radny zgłosił swoje wątpliwości pracując w Komisji Rewizyjnej nie otrzymał wszystkich materiałów, o które komisja występowała. Radny nie ma wszystkich informacji, aby mógł podjąć decyzję. Jak najbardziej jest za tym, aby wspomagać

szpital, ale potrzebuje pełnej informacji, aby podjąć ostateczną decyzję. Radny uważa, że jest to bardzo duża kwota, ale pragnie wiedzieć na co dokładnie te środki zostaną przekazane. Czy część zostanie przekazana na spłatę zobowiązań, restrukturyzację, poprawę przychodów czy na redukcję długów. Radny potrzebuje więcej informacji, aby móc podjąć słuszną decyzję, bo na tą chwilę takich informacji nie posiada.

Głos zabrał Wiceprzewodniczący Paweł Nowak – radny poinformował, że już na Komisji Rozwoju było wiele pytań do kierownictwa szpitala. Jako członek Rady Społecznej Szpitala Specjalistycznego w Jaśle podczas obrad tej rady i komisji już było bardzo dużo pytań. Według tego, że jest to przystąpienie do długu to wierzyciel będzie wybierał, kto ten kredyt będzie spłacał. Przy zapewnieniach Pani Skarbnik jeżeli umowa byłaby niekorzystna dla powiatu, można odstąpić od jej podpisania, bądź ją zmienić. Ma nadzieję, że te środki nie pójdą tylko na zobowiązania, które w tym momencie są najważniejsze, bo z analizy członków Rady Społecznej Szpitala wynika, że należy pochylić się nad rozwiązaniem alternatywnym, aby nie cała kwota poszła na zamknięcie zobowiązań lecz na szerzej rozumiany pomysł restrukturyzacyjny. Radny dodał, że na ostatnim posiedzeniu Rady Społecznej pełniący obowiązki Pan Dyrektor Szymon Niemiec wraz z Panią Katarzyną Klimczak i Panem Jackiem Czyżowiczem przedstawili konkretne informacje o bieżących rachunkach do zapłaty, oraz kierunek w jakim chcieliby pójść. Jest zadowolony z tego, że szpital nie czeka na wybór nowego dyrektora tylko podejmuje działania. Radny zaapelował do radnych, aby rozważnie podejść do tego tematu, przeanalizować jeszcze ten temat, wysłuchać innych propozycji, które były przedstawiane na posiedzeniu Rady Społecznej Szpitala, by te pieniądze, które obciążą powiat jasielski były wykorzystane w sposób właściwy z nakierowaniem szpitala na ścieżkę powrotu do normalności. Zdaniem radnego jest to do zrobienia, jeżeli znaczna część tej kwoty zostanie przeznaczona na pomysły, o których były rozmowy, np. na wewnętrzną konsolidację. Radny zaproponował, czy nie warto by było jeszcze usiąść i zastanowić się na co zostaną przeznaczone te środki, bo one obciążą budżet powiatu jasielskiego.

Głos zabrał Członek Zarządu Sławomir Madejczyk – kontynuacja sesji pozwoliła na zapoznanie się z projektem umową pomiędzy bankiem a szpitalem. Pojawiło się już kilka uwag na ten temat. Zachodzą tutaj postulaty o zmianę przeznaczenia tych pieniędzy. Szpital wystąpił z takim zapytaniem i uzyskał ofertę, w której jest zapisane „na spłatę wymagalnych i bieżących zobowiązań klienta wobec dostawców materiałów i usług", to taka została przyjęta procedura. Jeżeli doszłoby do zmiany celu to procedura musiałaby być rozpoczęta od nowa. Członek Zarządu podkreślił, że jest to duże zobowiązanie obarczone pewnymi warunkami jakie projekt umowy zakłada m.in. to aby przedstawić aktualne zaświadczenie z ZUS i Urzędu Skarbowego, że nie ma zaległości w tych instytucjach. Są dodatkowo jeszcze takie zapisy, które powinny zostać uzgodnione z bankiem np. „nie wykonywania przekształceń, podziałów, połączeń bez wcześniejszej zgody banku", czyli wszelkie takie działania restrukturyzacyjne, które szpital chciałby zrobić, będą wymagały zgody banku. Bank zastrzega sobie możliwość zaciągania dodatkowych pożyczek czy kredytów w innych bankach. Umowa zawiera kilka restrykcyjnych zastrzeżeń dla szpitala nie tylko na ten czas bieżący, ale również na kilka kolejnych lat. Przeglądając projekt umowy nasuwają się wątpliwości, a największą na ten moment jest zmiana przeznaczenia tego długoterminowego kredytu. Na dzień dzisiejszy jest brak umowy pomiędzy bankiem a powiatem jasielskim. Przystępując do długu należałoby wiedzieć jakie powiat jasielski ma obowiązki i prawa, bo jest to ogromna kwota a z odsetkami wynosi 26 mln zł oraz 100.000,00 zł prowizji.

Głos zabrał radny Janusz Przetacznik – 21 kwietnia br. została podjęta uchwała, ze względu na trudną sytuację w zakresie regulowania należności, a przede wszystkim zagrożenia dalszego funkcjonowania jasielskiego szpitala, dotyczący pomocy dla szpitala. Powiat

Jasielski udzielił pożyczki w wysokości 6 mln zł i upoważnił Zarząd do zawarcia stosownej umowy z jasielskim szpitalem. Ta pomoc i to zrozumienie sytuacji na tej sali wybrzmiało. Jasielski szpital, bez zewnętrznej pomocy, w tym od podmiotu tworzącego nie jest w stanie samodzielnie wyjść, jeżeli chodzi o bieżące płatności w 2026 roku. Zaległości szpitala nie wzięły się tu i teraz. Te zaległości są od lat, a ostatnio w ciągu 3 lat nabrały tempa. Patrząc na wyniki finansowe, właśnie w kwietniu 2026 roku, gdy podejmowana była wspólna jednogłośna decyzja o udzieleniu pożyczki na 10 lat z roczną karencją i ze świadomością, że tak naprawdę z czasem powiat jasielski będzie odstępował od żądania wymagalnej kwoty stopniowo umarzając te należności, wyraźnie widać, że te środki i tak są niewystarczające z punktu widzenia potrzeb jasielskiego szpitala. Od 21 kwietnia 2026 roku, kiedy została udzielona pożyczka dla jasielskiego szpitala, właśnie na pokrycie zobowiązań jak również bieżących należności, nie było żadnych informacji. Były podejmowane decyzje o audytach i innych rzeczach. W dniu dzisiejszym zajmujemy się innym dokumentem. W miesiącu lutym były rozmowy o poręczeniu kredytowym i innych formach pomocy. Zostało wybrane najlepsze możliwe rozwiązanie, które było najtańszym rozwiązaniem, czyli powiat uruchomił własne środki, udzielając pożyczki nieoprocentowanej, bez prowizji z roczną karencją i możliwością ewentualnie dalszego aneksowania. Jak radny wcześniej wspomniał jest to ważne i potrzebne. W dniu dzisiejszym jest inny dokument. Nie jest to pożyczka, ani poręczenie, jest to nowa forma opisana w art. 353 k.c. czyli przystąpienie do długu. Tak jak powiedział radny Paweł Nowak praktycznie powiat staje się kredytobiorcą. W ramach zawieranej umowy, jako podmiot przystępujący do długu, powiat może negocjować z bankiem, aby w pierwszej kolejności zobowiązania były ściągane od szpitala. Art. 453 stanowi, że przystąpienie do długu jest odpowiedzialnością solidarną od momentu podpisania i udzielenia środków finansowych. W związku z przystąpieniem do długu, powiat odpowiada całym swoim majątkiem na równi z dłużnikiem. Bank będzie mógł wybrać, kto będzie regulował zobowiązanie, a wiadomo że wybierze podmiot, z którego łatwiej i pewniej ściągnąć środki finansowe. Będzie również kierował się kwestiami publicznymi i prowadzeniem działalności na rzecz kontynuowania ochrony mieszkańców powiatu jasielskiego. Były prowadzone rozmowy nad szukaniem tańszych rozwiązań. Ale 29 czerwca wybrzmiało na tej sali, że szpital jest samodzielnym podmiotem, a dyrektor samodzielnie podejmuje decyzje zarządcze i Rada nie będzie ubezwłasnowolniać dyrektora jak również Zarządu Powiatu w podejmowaniu samodzielnych decyzji w zakresie zarządzania. Radny zauważył, że pożyczki były udzielane szpitalowi w sposób niekontrolowany. Pan dyrektor nie musiał nikogo pytać ani nikogo prosić o opinie, pomimo zaleceń podmiotu tworzącego w tym zakresie. Aktualnie jest uchwała polegająca na przystąpieniu do długu i po raz kolejny radny uważa, że należy pochylić się nad jasielskim szpitalem, bo on wymaga pomocy w sposób przewidywalny, bo z instytucjami bankowymi powiat jest w stanie przewidywalnie opisać i sformułować swoje prawa i obowiązki. Radny chciałby, aby nie wybrzmiało to tak bezkrytycznie jak 29 czerwca br., że to dyrektor samodzielnie podejmuje decyzje, ale płaci powiat jasielski przystępując do długu. Radny chciałby świadomie podnieść rękę. Bo to, że powiat przystępuje do długu, bo chwila tego wymaga, ale warto jednak się zastanowić w jaki sposób mają być te środki wydatkowane. Na ile to ma być samodzielna, niczym nie związana decyzja dyrektora szpitala a na ile kierunkowa decyzja powiatu. To są czy będą publiczne pieniądze, bo podmiotem tworzącym jest powiat i pieniądze związane z budżetem powiatu jasielskiego, o czym świadczą kolejne dokumenty, które zostały przygotowane przez Panią Skarbnik i Zarząd Powiatu tzn. projekt uchwały zmieniający uchwałę budżetową powiatu na rok 2026 i WPF, gdzie te zobowiązania wynikające z faktu przystąpienia do długu są już uwzględnione. Po pierwsze zostaje obciążony budżet powiatu i środki publiczne. Radny chciałby, aby na to zwrócić uwagę. Jeżeli jest mowa o tym, że powiat daje środki finansowe na tzw. „bieżączkę", bo taka jest informacja, to radny zadaje następujące pytanie „czy na dzień dzisiejszy po bilansie radni otrzymają dokumenty z wykazaniem straty operacyjnej?

Czy strata operacyjna występuje miesiąc w miesiąc czy są efekty, że podjęte działania restrukturyzacyjne pozwalają wychodzić na prostą? Czyli przychody są równe zakładanym wydatkom?" Radny wskazywał wcześniej, że od 1 lipca wchodzi zmiana przepisów dotyczących minimalnego wynagrodzenia, a za tym idzie wystąpi dodatkowe obciążenie wydatków szpitala na poziomie 1.200.000,00 zł – 1.400.000,00 zł m-c nie zbilansowane przychodami z NFZ. Radny poinformował, że będzie głosował za udzieleniem pomocy jasielskiemu szpitalowi, ale nie w przypadku tej uchwały. Jeżeli jasielski szpital i Zarząd Powiatu nie przedstawią Radzie dokumentów bankowych oraz przede wszystkim informacji dotyczącej wykorzystania i spożytkowania pożyczki udzielonej 21 kwietnia br. na podstawie uchwały, którą później Zarząd sukcesywnie wypłacał. Jak została zrealizowana i na ile pomogła funkcjonować i prowadzić działalność na wcześniejszym poziomie oraz na ile powiat przystępując do długu jest w stanie renegocjować z bankiem i przejąć na siebie pierwszeństwo dokonania spłaty, ale z możliwościami podejmowania decyzji zmieniających, konsolidujących, restrukturyzujących z uwagi na to, że wymaga to potrzeba chwili? Należy zdać sobie sprawę z tego, co stwierdził biegły rewident sprawdzając sprawozdanie finansowe, że sytuacja jest zła, ale długi szpitala, jeżeli zostanie podjęta decyzja o zamykaniu kolejnych oddziałów, staną się dugami powiatu jasielskiego o ile rząd nie wprowadzi dodatkowych ulg czy spłat lub dodatkowych dotacji w przypadku konsolidacji wewnątrz bądź w województwie. Radny poprosił, aby w dniu dzisiejszym nie podejmować tej decyzji, aby dać czas Pani Skarbnik, Panu Staroście i szpitalowi, aby pochylić się nad potrzebami finansowymi jasielskiego szpitala pod kątem dostawców. Radny jest przeciwny płaceniu tylko za zobowiązania szpitala z tytułu dostaw. Chciałby wiedzieć czy były one potrzebne i efektywne czy nie rolowane? Tych pytań jest wiele. Komisja Rewizyjna podjęła próbę sprawdzenia polityki kadrowo – płacowej, ale poległa, nie miała wglądu do materiałów źródłowych. Radny jest ciekawy, co wyniknie z kontroli wewnętrznej. Proponuje, aby dać sobie czas do końca sierpnia, szpital powinien przedstawić sprawozdanie za 6 m-cy z 2026 roku z perspektywami dotyczącymi funkcjonowania od 1 lipca 2026 w nowej rzeczywistości płacowej. W 2023 roku sejm uchwalił ustawę nie zapewniając środków finansowych na zabezpieczenie wzrostu ustawowych wynagrodzeń, a jest to sytuacja niekomfortowa. W niektórych sektorach płace zostały zamrożone, podmiotach leczniczych nie. W ustawach kominowych niektóre wskaźniki zostały zamrożone. Ustawa ta działa całą swoją rozciągłością. Z siłą mocy przepisów tej ustawy mogą pojawić się dodatkowe spory sądowe, na które będzie narażony szpital, bo nie będzie miał środków na bieżącą działalność. Radny apelował, aby nie podejmować tej decyzji o przystąpieniu do długi na tym etapie, bez wiedzy jak to będzie wykonawczo funkcjonować. Radni co do tego nie powinni mieć wątpliwości. Podejmować uchwałę bez wiedzy czy powiat będzie finansował dostawców tylko nie koniecznie jasielskich, nie patrząc czy nie można zrestrukturyzować zadłużenia, które istnieje właśnie wśród dostawców towarów czy usług? Patrząc na wyniki na rok 2025, rok 2024 i prognozę roku 2026, może okazać się, że te 20 mln zł wystarczy na 3 lub 4 miesiące bieżącego działania. Należy powiedzieć czy jest szansa, aby uratować jasielski szpital i jest widoczna perspektywa. Należy sobie odpowiedzieć, czy przy współpracy lekarzy, pielęgniarek, pracowników administracji, samorządu jest szansa na uratowanie szpitala przy niektórych ograniczeniach, z koniecznością restrukturyzacji. Musi to wybrzmieć i należy mieć tego typu świadomość. Radny zwrócił się do pozostałych radnych, aby w dniu dzisiejszym nie podejmować takiej decyzji i dąć szansę Panu Staroście i Panu Dyrektorowi Szymonowi Niemcowi, aby na spokojnie do tego tematu podejść. Należy mieć czas na negocjacje z bankiem, które należy podjąć. W rozmowach najgorszym partnerem jest bank, którego reżimy oceny zdolności kredytowych są wysokie, ale należy próbować. Szkoda, że rząd nie pokusił się o stworzenie produktu pod nazwą kredyt dla podmiotów leczniczych, gdzie gwarantem spłaty byłyby dochody NFZ, bo to byłaby inna ścieżka i zupełnie inaczej rozpatrywana przez ekspertów i finansistów. Byłaby to specjalna linia kredytowa na specjalnych zasadach, tak jak mają to różne branże tego typu. Radny namawiał, aby to

wybrzmiało, że wolą wszystkich radnych jest pomoc szpitalowi, natomiast zwrócił się do radnych, aby tej decyzji dzisiaj nie podejmować w sposób pochopny.

Głos zabrał radny Grzegorz Pers - dodał, że już padło wiele argumentów i nie chciałby się powtarzać, ale chciałby zwrócić na kilka rzeczy uwagę. Przede wszystkim na planowany projekt rozporządzenia konsolidacji wewnętrznej, gdzie szpital może uzyskać do 20 mln zł dotacji, czyli dokładnie tyle ile wynosi pożyczka, o którą się szpital stara. Radny ma prośbę do Zarządu szpitala, zanim zmieni się władza, aby te działania już się działy. Odkładanie w czasie skutkuje tylko narastaniem długu. Termin związania umową jest do miesiąca września br. Wiec jest jeszcze czas na ewentualną renegocjację tej umowy, bo jeśli przeznaczone to będzie na spłatę zobowiązań, to tak jak było to wcześniej wspomniane, może być to 4 lub 5 miesięcy. Za 5 miesięcy może się okazać, że już żaden bank nie udzieli szpitalowi kredytu. Radny zaapelował, aby te działania wprowadzić tu i teraz. Radny ma świadomość, że to będą trudne i przykre działania, ale bez tych działań naprawczych wszystko będzie stało w miejscu, a w rezultacie doprowadzi do likwidacji kolejnych oddziałów. Dzisiaj NFZ podąża w kierunku kontraktowania zakładów opiekuńczo – leczniczych i tu musimy szukać oszczędności i przychodów. Uważa, że dodatkowe środki mogłyby pochodzić z diagnostyki laboratoryjnej i medycyny pracy czy sposób organizacji pracy przy pobieraniu badań. Należałoby utworzyć kolejne stanowiska do badań, co rozładowałoby kolejki. W krośnieńskim szpitalu badania diagnostyczne pobierane są do godziny 14.00. Radny jest za ściągnięciem tego punktu z porządku obrad, aby kierownictwo szpitala przedstawiło sytuację, aby był czas renegocjowanie umowy z bankiem i aby powstał realny program naprawczy. Żałuje, że audyt nie doszedł do skutku. Zdaniem radnego można było zaskarżyć uchwałę do WSA, bo było by więcej czasu i dzięki temu można by było dalej procedować.

Głos zabrał Starosta Jasielski Tadeusz Gorgosz - wyjaśnił, że szpitale w Polsce są w bardzo trudnej sytuacji. Również sytuacja w szpitalu jasielski od pewnego czasu stale się pogarsza. Uważa, że należy coś z tym zrobić, aby ograniczyć koszty. Kiedy została wszczętą procedura pozyskania środków od innych banków, został tylko jeden bank, który chciałby udzielić szpitalowi takiej pożyczki. Kolejny raz takiego kredytu nie otrzymamy. Pierwsza umowa była do 31 lipca, ale Pan Starosta poprosił o wydłużenie tego terminu do końca września. Jest dodatkowy czas, aby to można było jeszcze dopracować, ale nie może być zmiany w kwestii procedury zapłaty zobowiązań wymagalnych i na bieżącą działalność szpitala. Bank wyraził zgodę, że na taki cel może przeznaczyć pieniądze. Pan Starosta nie wyobraża sobie, bo Zarząd zobowiąże, że jeżeli szpital weźmie ten kredyt, to musi Zarząd i Radę informować o wydatkach, które z tego kredytu będą pokrywane. Pan Starosta poprosił, aby Główny Księgowy szpitala przybliżył sytuację i wytłumaczył jakie sprawy są odnośnie ZUS i urzędu Skarbowego i jakie spłaty muszą się dokonać, żeby można było ten kredyt wziąć.

Głos zabrał Główny Księgowy Szpitala Specjalistycznego w Jaśle Jacek Czyżowicz - przedstawił, że Szpital Specjalistyczny w Jaśle wykazuje stratę 135 mln zł w tym wymagalnych ok. 13 mln zł. Są to kwoty, które z miesiąca na miesiąc narastają. Szpital we własnym zakresie nie jest w stanie regulować wszystkich zobowiązań wynikających z dostawy materiałów, leków, środków opatrunkowych, dostawy usług, opisywania badań, wykonywania badań np. histopadowych. Szpital nie jest w stanie sam to regulować. Od 2020 roku koszty kadrowe z roku na rok rosną, a niestety budżet państwa nie daje środków finansowych na pokrycie 100% wzrostu wynagrodzeń. Tak się dzieje od 2022 roku, gdzie w lipcu 2022 szpital wyliczył, że potrzebuje na spełnienie ustawy 13 mln zł, a od państwa zostało przekazane 2 mln zł, 11 mln zł zostało zabranych. Do dnia dzisiejszego Agencja Taryfikacji i Wyceny Procedur nie przekazała wskaźników na podstawie, których to zostało wyliczone. Rok później państwo zabrało 6 mln zł. W 2024 roku NFZ przekazał środki na całą

podwyżkę, ale poza tym nie przeznaczono ani 1 zł na pokrycie inflacji, wzrostu cen usług. W 2026 roku od lipca znowu mają podnieść się wynagrodzenia o 8,8 %. Rozpoczęto procedowanie zmian umów z NFZ. Pierwsza umowa, która została uwzględniona pokazuje wzrost o 2 %, a szpital musi przekazać 8 %. Z nieoficjalnych źródeł wiadomo, że Agencja Taryfikacji wybrała ten najbardziej skromny wariant spośród trzech. Wszystko na to wskazuje, że szpital będzie musiał wypełnić ustawę, ale nie będzie miał na to środków z budżetu. Szpital stara się o kredyt. Na początku roku z zapytaniem ofertowym wystąpił do 18 banków i instytucji finansowych o możliwość zaciągnięcia pożyczki. Zapytania złożyły 4 instytucje, do samego postępowania przystąpiły tylko dwie instytucje, ale nie banki. Dały one takie warunki zaporowe, że takiej umowy nie byłoby się w stanie podpisać. Wymagane już było poręczenie powiatu. Były prowadzone rozmowy z bankiem PKO SA przez ponad miesiąc, zostały dostarczone wszelkie potrzebne informacje, czego efektem było wyrażenie zgody na udzielenie pożyczki. Pani opiekun ze strony banku, która prowadziła tą sprawę, powiedziała, że sytuacja szpitala jest na tyle zła, że kolejnego kredytu nie będzie szansy dostać. Taką samą informację szpital otrzymał z instytucji finansowej, w której jest zaciągnięta poprzednia pożyczka, że niestety ze względu na pogarszającą się sytuację finansową nie będą w ogóle przystępować do zapytań ofertowych, które ewentualnie byłyby do nich kierowane. Ten kredyt 20 mln zł jest prawdopodobnie ostatnim dostępnym kredytem dla szpitala. Z przekazanych informacji wynika, że szpital nie chce całego kredytu przeznaczyć na spłatę zobowiązań wobec dostawców. Część niestety musi zostać przeznaczona dla nich ze względu na to, że istnieje groźba wstrzymania tych najważniejszych dostaw dla pacjenta, bez których szpital nie jest w stanie funkcjonować, niestety nawet i od tych dużych firmy, które zawierają umowy na podstawie przetargów zgodnie z ustawą o zamówieniach publicznych. Wiadomo, że wygrywają te z najlepszą ofertą. Chodzi tutaj o najniższą cenę świadczonych usług czy dostarczanych materiałów. Nie są to firmy z przypadku. Niestety nawet duzi dostawcy tracą zaufanie. Są regulowane zobowiązania za listopad 2025 roku. Część firm cierpliwie czeka, a te duże firmy pozywają szpital na drodze sądowej. Nie można ich blokować, bo brak jest środków na koncie. Są również firmy, które chcą zarobić, dzieląc dostawy na kilka faktur, żeby obciążyć szpital dodatkowymi kosztami w euro. Niestety te koszty dodatkowe jak postępowanie sądowe czy koszty odsetek rosną. Część pożyczki posłuży na uspokojenie sytuacji z dostawcami, nie zostanie zapłacone 100 % zobowiązań wymagalnych, część tych pieniędzy będzie przeznaczona na działania restrukturyzacyjne szukające oszczędności. Za dwa tygodnie mija czas przedstawienia przez szpital do opiniowania u wojewody i w NFZ programu naprawczego. Będą tam zawarte wszystkie działania, które według szpitala mają przynieść oszczędności np. otwarcie oddziału opiekuńczo – leczniczego, może udałoby się też otworzyć własny POZ, bo tam nie ma takich drastycznych obwarowań ze strony NFZ-u. Należałoby w tym przypadku złożyć deklaracje, że będzie obsługiwanych 2 tyś. pacjentów. Poprzedni dyrektor również starał się realizować różne pomysły, ale NFZ odpowiadał zawsze, że nie ma na ten cel środków. Główny księgowy szpitala poprosił na zakończenie o pozytywne rozpatrzenie tego wniosku i wyrażenie zgody na zaciągnięcie tego kredytu. Dodał, że te pieniądze pozwoliłyby na szukanie nowych dróg wyjścia z tej bardzo trudnej sytuacji. W dużej mierze będzie to szukanie oszczędności, będzie się to wiązało z rozwiązaniem stosunku pracy. Jeżeli chodzi o wszelkie zaświadczenia o niezaleganiu, to szpital złożył do wymaganych instytucji odpowiednie pisma i otrzymał takie zaświadczenia.

Głos zabrał radny Krzysztof Buba – radny zwracając się do dyrektora szpitala poprosił o przedstawienie na piśmie konkretnych działań jakie powinny być zrobione, jak będzie przebiegać ta restrukturyzacja, obniżenie kosztów. Są to bardzo istotne rzeczy. Radny prosi o przedstawienie miesięcznego przyrostu kosztów w 2026 roku i na przełomie roku. Jakie będą perspektywy na przyszłość. Będzie kredyt i kolejne zadłużenia, podwyżki. Jest tutaj

wiele niewiadomych, na które radni chcieliby znać odpowiedź. Radny boi się, że te miesięczne przyrosty zadłużenia będą coraz większe, dlatego prosi o przedstawienie konkretnych wyliczeń i pokazania, że konkretne działania zaczną przynosić zamierzone efekty. Radny wspomniał, że był poruszany temat POZ-u, więc również i w tym temacie poprosił o przedstawienie dodatkowych informacji. Radny dodał, że mając większą wiedzę na pewne sprawy, łatwiej jest podejmować tak trudne decyzje. Potrzebna jest wzajemna współpraca i zrozumienie.

Głos zabrał radny Janusz Przetacznik – wracając do wypowiedzi Pana Jacka Czyżowicza radny był „zszokowany" tą wypowiedzią. Patrząc na sprawozdania finansowe szpitala zobowiązania wymagalne pojawiają się od trzech lat od 2023, 2024 i 2025 roku. W 2025 roku zobowiązania wynosiły 6.400.000,00 zł. Obecnie jest to kwota 13.425.000,00 zł czyli dwukrotnie kwota wzrosła od końca roku 2025. Radny przypomniał, że 21 kwietnia Rada udzieliła pożyczki w wysokości 6 mln zł. Wydawało się, że szpital potrafi sensownie zarządzać tymi pieniędzmi. Radny uważa, że jeżeli informacje o zarządzaniu długiem nie zostaną przekazane, to na dzień dzisiejszy wygląda to w ten sposób, że te pieniądze zostały zmarnowane. Nie przedstawiono żadnej informacji, jak te pieniądze zostały rozdysponowane czy wykorzystano je na zrestrukturyzowanie zadłużenia. Radny oparł się na kosztach finansowych, które w 2025 roku wyniosły ponad 9 mln. zł, w tym 1 mln zł były to koszty finansowe a 8 mln zł były to odsetki. W 2024 koszty finansowe wyniosły ponad 4 mln zł. Nie rozumie takiej sytuacji, że po przekazaniu w kwietniu kwoty 6 mln zł na restrukturyzację zadłużenia i bieżące zaległości, które wynikały z działalności szpitala, te pieniądze nie zostały wykorzystane w należyty sposób. Szpital musi wykazać, że restrukturyzacja i zarządzanie długiem ma sens. W tym momencie radny ma ogromne wątpliwości. Otrzymany czas do końca września jest czasem dla Zarządu i dyrekcji szpitala, aby wspólnie próbować szukać. Wśród wydatków bieżących poza zapłatą za dostawę leków znajdują się również wydatki na restrukturyzację. Należy patrzeć również pod kątem odpraw w programie dobrowolnych odejść bądź konsolidacji. Są to również wydatki bieżące, które powinny wynikać z określonego planu. Nie ma tutaj mowy o wydatkach majątkowych, a szkoda bo mogłoby się okazać, że te wydatki miałyby sens, bo będą potrzebne, ale wtedy trzeba będzie szukać innych możliwości, może Powiatowy Urząd Pracy stworzyłby dodatkowe miejsca do uruchomienia własnego POZ. Należy zadać sobie pytanie dlaczego do tego tematu tak późno się podchodzi. Tych pytań jest bardzo wiele, a ten czas dwóch tygodni można wykorzystać na to, aby popatrzeć na warunki w postaci umowy cywilnej jakie gwarantuje bank PKO. Szkoda, że Bank Gospodarstwa Krajowego się wycofał z tej linii kredytowej dla podmiotów leczniczych. Może do tego tematu jeszcze rząd powróci z uwagi na to, że zostaje wprowadzona nowa formuła uzgadniania tych programów naprawczych poprzez wojewodę i NFZ. Radny na zakończenie dodał, że wola podmiotu i radnych jest i nie ma do tego wątpliwości, natomiast aby nie były to tak wydane pieniądze jak te, które zostały wydane fizycznie, gotówką bez odsetek kwotą 6 mln zł 21 kwietnia 2026 roku. Z otrzymanej informacji trudno jest stwierdzić jak zostały te pieniądze wydatkowane. Powinien się wstydzić nie Pan Dyrektor tylko Zarząd Powiatu, bo powinien takie sprawozdanie odrzucić, bo to on zawierał umowę ze szpitalem na pożyczkę i powinien to jasno i precyzyjnie określić. Radny już na to zwracał uwagę jak powinna być wydatkowana jak również rozliczona pożyczka.

Głos zabrała radna Ewa Wawro - dodała, że cały czas jest mowa o tym, że szpital ma bardzo trudną sytuację finansową i że banki nie chcą już udzielać pożyczek, że NFZ nie daje pieniędzy. To wszystko jest prawdą. Radna zadaje pytanie gdzie w tym wszystkim jest kreatywność i opracowanie sposobu wyjścia z tej sytuacji. Po raz kolejny jest mowa o tym, że szpital potrzebuje wsparcia, potrzebuje ogromnej pożyczki, ale tylko po to aby ją przejeść. Na

tej sali Pan Członek Zarządu Sławomir Madejczyk przedstawiając opinie Zarządu, zwrócił uwagę na to, że umowa, która jest przygotowana do zawarcia z bankiem mówi wyraźnie, że te pieniądze mogą pójść tylko i wyłącznie na spłatę zobowiązań wymagalnych. Radna przypomniała, że na Radzie Społecznej Szpitala Pan Jacek Czyżowicz to samo przedstawiał, co na posiedzeniu Rady Powiatu. Wszyscy członkowie Rady Społecznej owszem na kredyt członkowie wyrażają zgodę na kredyt, ale zawetowali informację czy fakt, żeby wszystkie środki poszły na tzw. „przejedzenie". Radni mogą zaakceptować ten kredyt tylko wtedy, kiedy dyrekcja szpitala przedstawi jakiś plan wyjścia z trudnej sytuacji. Już na początku wypowiedzi Pana Jacka Czyżowicza można było usłyszeć, że większość tych środków pójdzie na spłatę zobowiązań, na dostawców, na leki. Dopiero po zawetowaniu tego kierunku przez członków Rady Społecznej Szpitala zaczęły pojawiać się jakieś pomysły. Radni oczekiwali, że na najbliższej sesji zostanie przedstawiony konkretny plan wyjścia z sytuacji, a tymczasem Pan Jacek Czyżowicz poinformował w imieniu szpitala, że wszystkie pieniądze mają pójść na spłatę zobowiązań. Dopiero, kiedy radni zaczynają się zastanawiać nad podjęciem decyzji, pojawiają się jakieś pomysły. Radna ma wrażenie, że jest to tylko tak robione, aby radni zagłosowali za projektem tej uchwały. Dodała, że jeżeli tak miało by to wyglądać to będzie głosować przeciw, bo jest to tylko przedłużenie aktualnej sytuacji szpitala o kolejne 2-3 miesiące. Radna wyjaśniła, że szpitalowi trzeba pomóc, ale dając wędkę a nie rybę. Brak jest kreatywności w poszukiwaniu dodatkowych przychodów. Chociażby medycyna pracy, z której szpital prawie nie korzysta. W trakcie wymiany zdań pojawiło się również pojęcie konsolidacji wewnętrznej czy utworzenie ZOL-u. Była o tym mowa na Radzie Społecznej, a do dzisiaj nie ma żadnych konkretnych posunięć. To samo dotyczy diagnostyki, która jest bardzo dochodowa, czy mammografia, która jest wysoko płatna. Nie ma programów lekowych, jest tylko kilka na dermatologii, a możliwość pozyskania pieniędzy z tych badań jest dużo większa. Kolejnym przykładem mogą być parkometry, które w sąsiednich szpitalach są wprowadzone. Radna jest zdania, że połowę tej kwoty należy przeznaczyć na spłatę tych zobowiązań wymagalnych, a drugą połowę na pomoc szpitalowi w pozyskiwaniu dodatkowych dochodów. Podsumowując radna stwierdziła, że należy szpitalowi pomóc, ale nie jest za tym, aby przetrwał jeszcze kilka miesięcy. Jeżeli zachodziłaby taka potrzeba, że szpital da się uratować to nawet ta kwota mogłaby być wyższa.

Głos zabrał radny Stanisław Pankiewicz - jest również za tym, aby Zarząd wyegzekwował od szpitala prosty dokument, zawierający dokładnie określony kierunek działania, na jaki cel otrzymane środki zostaną przekazane. Jeżeli nie będzie takiego dokumentu, to nie będzie można mówić o konkretach. Nadal sytuacja się nie zmieni i nie będzie można pójść do przodu. Mając pewne wytyczne temat byłby jasny i oczywisty.

Głos zabrał radny Jan Urban – dodał, że obrady są bardzo merytoryczne. Z dyskusji jednoznacznie wynika, że ta Rada chce pomóc szpitalowi. Jest tutaj dużo niewiadomych w całym tym procesie, w którym powiat jasielski będzie uczestniczył. Wszyscy chcieliby, aby Zarząd szpitala współpracował z Zarządem Powiatu. Radny zgadza się z faktem, że radni potrzebują więcej danych wyjściowych, wspólnej współpracy Zarządu Powiatu i szpitala oraz zaangażowania w tą sytuację Rady Społecznej. Kluczowym jest tutaj pomysł Zarządu szpitala jak wyjść z tej sytuacji, a Rada może pomóc go zrealizować, poprzez pomoc finansową może nawet większą niż jest to przewidziane. Należy dać sobie jeszcze czas, aby wspólnymi siłami podjąć konkretną decyzję.

Głos zabrał Starosta Jasielski Tadeusz Gorgosz – dodał, że tak jak było już wcześniej powiedziane, że dyrekcja szpitala będzie musiała informować Zarząd, a Zarząd będzie informował radnych o kolejnych działaniach.

Głos zabrał Wiceprzewodniczący Michał Dłuski – jest zadowolony, że ta dyskusja odbyła się w bardzo spokojnym tonie. Zostały przedstawione merytoryczne argumenty ze strony Państwa radnych. Jest pełna zgoda, że należy pomóc jasielskiemu szpitalowi, ale musi być wiadomo jak zrobić to precyzyjnie. Wiceprzewodniczący wniósł wniosek o ściągniecie tego punktu z porządku obrad. Pan Wiceprzewodniczący zapytał czy jest głos przeciwny?

Głos zabrał radny Jan Muzyka – obserwując zarówno szpital jasielski jak i krośnieński radny ma świadomość, że personel szpitala ciężko pracuje. Nie wyobraża sobie sytuacji takiej, że komuś odmówiono pomocy w szpitalu z powodu braku podstawowego wyposażenia lub środków potrzebnych do ratowania życia. Radny będzie głosował za tym kredytem, jak również za kredytem zaufania dla szpitala, bo podchodzi do tego problemu i chce go rozwiązać w sposób kompleksowy a nie tylko krótkofalowy.

Wiceprzewodniczący zamknął dyskusję oraz przeszedł do procedowania wniosku o ściągnięcie z porządku obrad tego punktu. Wiceprzewodniczący zarządził głosowanie nad tym wnioskiem.
W głosowaniu brało udział 23 radnych.
- za głosowało 17 radnych,
- 5 głosów było przeciwnych,
- 1 głos wstrzymujący się.
Wniosek został przyjęty.

Ad.7 i) wyrażenia zgody na dokonanie cesji wierzytelności Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej - Szpitala Specjalistycznego w Jaśle.
Projekt tej uchwały został wprowadzony do porządku obrad w I części obecnej sesji.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu poprosił o opinie Komisje Stałe.
Przewodniczący Komisji Społecznej – Wiesław Reczek – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię większością głosów, przy 1 głosie przeciwnym.
Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Promocji Powiatu – Wojciech Kras – Komisja opiniowała projekty uchwały i wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie.

Wiceprzewodniczący otworzył dyskusję.
Wobec braku głosów w dyskusji, Wiceprzewodniczący zamknął dyskusję oraz przeszedł do głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie cesji wierzytelności Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej - Szpitala Specjalistycznego w Jaśle.

W głosowaniu brało udział 22 radnych.
- za podjęciem uchwały głosowało 22 radnych,
Uchwała została podjęta.

Ad.7 j) zaciągnięcia 5 pożyczek na realizację zadania inwestycyjnego: „Zwiększenie efektywności energetycznej budynku użyteczności publicznej Powiatu Jasielskiego" w ramach programu Fundusze Europejskie dla Podkarpacie 2021 – 2027 „Instrument Finansowy – pożyczka na poprawę efektywności energetycznej w sektorze mieszkaniowym i budynkach użyteczności publicznej oraz modernizację oświetlenia ulicznego".

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu poprosił o opinie Komisje Stałe.
Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Promocji Powiatu – Wojciech Kras – Komisja opiniowała projekty uchwały i wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie.

Wiceprzewodniczący otworzył dyskusję.
Wobec braku głosów w dyskusji, Wiceprzewodniczący zamknął dyskusję oraz przeszedł do głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie zaciągnięcia 5 pożyczek na realizację zadania inwestycyjnego: „Zwiększenie efektywności energetycznej budynku użyteczności publicznej Powiatu Jasielskiego" w ramach programu Fundusze Europejskie dla Podkarpacie 2021 – 2027 „Instrument Finansowy – pożyczka na poprawę efektywności energetycznej w sektorze mieszkaniowym i budynkach użyteczności publicznej oraz modernizację oświetlenia ulicznego".

W głosowaniu brało udział 22 radnych.
- za podjęciem uchwały głosowało 22 radnych,
Uchwała została podjęta.
Głos zabrał Członek Zarządu Sławomir Madejczyk – z uwagi na to, że punkt dotyczący zaciągnięcia zobowiązania długoterminowego w formie przystąpienia przez Powiat Jasielski do długu *(Druk nr 351),* został ściągnięty z porządku obrad dzisiejszej sesji, wymagana jest autopoprawka do Uchwały budżetowej Powiatu Jasielskiego. Członek Zarządu wystąpił z wnioskiem formalnym o zarządzenie 10 minutowej przerwy w celu przygotowania przez Panią Skarbnik autopoprawki do uchwały budżetowej i przegłosowania jej przez Zarząd.

Wiceprzewodniczący zarządził przerwę w obradach.
Po przerwie Wiceprzewodniczący wznowił obrady rady.

Ad.7 k) zmiany Uchwały budżetowej Powiatu Jasielskiego na 2026 r. *(Druk nr 352) z dwoma autopoprawkami.*

Wiceprzewodniczący poprosił Panią Skarbnik Krystynę Wąsik o omówienie projektu tej uchwały.

Głos zabrała Pani Skarbnik Powiatu Krystyna Wąsik – omówiła treść uchwały w sprawie zmiany Uchwały budżetowej Powiatu Jasielskiego na 2026 rok po autopoprawkach.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu poprosił o opinie Komisje Stałe.
Przewodniczący Komisji Finansowo - Budżetowej Krzysztof Sarnecki – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię większością głosów, przy 1 głosie wstrzymującym się.
Przewodniczący Komisji Edukacji Adam Iwanicki - Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie.
Przewodniczący Komisji Społecznej – Wiesław Reczek – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie.
Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Promocji Powiatu – Wojciech Kras – Komisja opiniowała projekty uchwały i wyraziła pozytywną opinię większością głosów, przy 2 głosach wstrzymujących się.

Wiceprzewodniczący otworzył dyskusję.
Wobec braku głosów w dyskusji, Wiceprzewodniczący zamknął dyskusję oraz przeszedł do głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie zmiany Uchwały budżetowej Powiatu Jasielskiego na 2026 r. *(Druk nr 352) z dwoma autopoprawkami.*
W głosowaniu brało udział 22 radnych.
- za podjęciem uchwały głosowało 22 radnych,
Uchwała została podjęta.

Ad.7 l) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Jasielskiego na lata 2026 – 2046 *(Druk nr 353) z dwoma autopoprawkami.*

Wiceprzewodniczący poprosił Panią Skarbnik Krystynę Wąsik o omówienie projektu tej uchwały.

Głos zabrała Pani Skarbnik Powiatu Krystyna Wąsik – omówiła treść uchwały w sprawie zmiany Uchwały budżetowej Powiatu Jasielskiego na 2026 rok po autopoprawkach.

Wiceprzewodniczący Rady Powiatu poprosił o opinie Komisje Stałe.
Przewodniczący Komisji Finansowo - Budżetowej Krzysztof Sarnecki – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię większością głosów, przy 1 głosie wstrzymującym się.
Przewodniczący Komisji Edukacji Adam Iwanicki - Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię większością głosów, przy 2 głosach wstrzymujących się.
Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Promocji Powiatu – Wojciech Kras – Komisja opiniowała projekty uchwały i wyraziła pozytywną opinię większością głosów, przy 1 głosie wstrzymującym się i 1 głosie przeciwnym.
Przewodniczący Komisji Społecznej – Wiesław Reczek – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię większością głosów, przy 1 głosie wstrzymującym się.

Wiceprzewodniczący otworzył dyskusję.
Wobec braku głosów w dyskusji, Wiceprzewodniczący zamknął dyskusję oraz przeszedł do głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Jasielskiego na lata 2026 – 2046 *(Druk nr 353) z dwoma autopoprawkami.*
W głosowaniu brało udział 22 radnych.
- za podjęciem uchwały głosowało 21 radnych,
- 1 głos wstrzymujący się.
Uchwała została podjęta.

Wiceprzewodniczący Rady, w związku ze złożoną przez Pana Zbigniewa Staniszewskiego rezygnacją z funkcji Członka Zarządu Powiatu w Jaśle oraz koniecznością zwolnienia go z pełnienia obowiązków Członka Zarządu, złożył wniosek o zmianę porządku obrad poprzez wprowadzenie w pkt 8 tj. projektu uchwały w sprawie przyjęcia rezygnacji i zwolnienia z pełnienia obowiązków Członka Zarządu Powiatu w Jaśle.
Pozostałe punkty porządku obrad zmienią odpowiednio swoją numerację.

Wiceprzewodniczący zapytał czy jest głos przeciwny temu wnioskowi. Z uwagi na brak głosu przeciwnego Wiceprzewodniczący przeszedł do głosowania nad wprowadzeniem do porządku obrad projektu uchwały w sprawie przyjęcia rezygnacji i zwolnienia z pełnienia obowiązków Członka Zarządu Powiatu w Jaśle.
W głosowaniu brało udział 23 radnych.
- za podjęciem uchwały głosowało 20 radnych,
- 3 głosy wstrzymujące się.
Wniosek został przyjęty.

Ad. 8) Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia rezygnacji i zwolnienia z pełnienia obowiązków członka Zarządu Powiatu w Jaśle.
Wiceprzewodniczący przeszedł do głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie przyjęcia rezygnacji i zwolnienia z pełnienia obowiązków Członka Zarządu Powiatu w Jaśle.

W głosowaniu brało udział 23 radnych.
- za podjęciem uchwały głosowało 20 radnych,
- 3 głosy wstrzymujące się.
Uchwała została podjęta.
Wiceprzewodniczący odczytał treść podjętej uchwały w sprawie przyjęcia rezygnacji i zwolnienia z pełnienia obowiązków Członka Zarządu Powiatu w Jaśle. .

Głos zabrał Starosta Jasielski Tadeusz Gorgosz – w związku z przyjęciem rezygnacji i zwolnieniem Pana Zbigniewa Staniszewskiego z pełnienia obowiązków Członka Zarządu Powiatu w Jaśle, zwracam się z wnioskiem o zmianę porządku obrad XXXI sesji Rady Powiatu w Jaśle, kontynuowanej w dniu dzisiejszym tj. 29 lipca 2026 roku, poprzez dodanie punktu 9, który otrzyma brzmienie: 9. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXIII/258/2025 Rady Powiatu w Jaśle z dnia 30 grudnia 2025 roku w sprawie wyboru Członków Zarządu Powiatu w Jaśle.

Wiceprzewodniczący Rady zapytał czy jest głos przeciwny do tego wniosku? Z uwagi na brak głosu przeciwnego Wiceprzewodniczący zarządził głosowanie nad wprowadzeniem do porządku obrad pkt. 9 „Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXIII/258/2025 Rady Powiatu w Jaśle z dnia 30 grudnia 2025 roku w sprawie wyboru Członków Zarządu Powiatu w Jaśle".
W głosowaniu brało udział 23 radnych.
- za podjęciem uchwały głosowało 14 radnych,
- 7 głosów było przeciwnych,
- 2 głosy wstrzymujące się.
Wniosek został przyjęty.

Ad. 9) Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXIII/258/2025 Rady Powiatu w Jaśle z dnia 30 grudnia 2025 roku w sprawie wyboru Członków Zarządu Powiatu w Jaśle".

Głos zabrał Starosta Jasielski Tadeusz Gorgosz - w związku z przyjęciem rezygnacji Pana Zbigniewa Staniszewskiego z funkcji Członka Zarządu Powiatu w Jaśle, zgłosił Pana Grzegorza Persa na Członka Zarządu Powiatu w Jaśle.

Wiceprzewodniczący zapytał czy Starosta zgłasza inne kandydatury. Z uwagi na brak innych kandydatur Wiceprzewodniczący przeszedł do wyboru Komisji Skrutacyjnej celem przeprowadzenia tajnego głosowania. Ponieważ w I części XXXI sesji Rady Powiatu została powołana już Komisja Skrutacyjna, Wiceprzewodniczący zapytał członków tej komisji czy wyrażają zgodę na dalszą pracę w komisji. Radni wyrazili zgodę na pracę w komisji.

Wiceprzewodniczący zapytał Pana Grzegorza Persa czy wyraża zgodę na kandydowanie na Członka Zarządu Powiatu w Jaśle. Radny Grzegorz Pers wyraził zgodę na kandydowanie.

W tym celu Wiceprzewodniczący ogłosił przerwę w obradach, aby Komisja Skrutacyjna mogła przygotować się do tajnego głosowania.

Po przerwie Wiceprzewodniczący Rady poprosił Przewodniczącego Komisji Skrutacyjnej o wyjaśnienie zasad głosowania.

Głos zabrał radny Jan Urban – Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej poprosił członka komisji o pokazanie, że urna do głosowania jest pusta i nie zawiera dodatkowych kart. Zostało przygotowanych i zatwierdzonych 23 karty do głosowania w sprawie wyboru członka

Zarządu do Powiatu w Jaśle, na których znajduje się pytanie: „ Czy jesteś za wyborem w skład Zarządu Powiatu w Jaśle Pana Grzegorza Persa na Członka Zarządu Powiatu w Jaśle?". Są trzy odpowiedzi „Tak", „Nie", „Wstrzymuję się". Zawarta jest również informacja kiedy głos jest ważny. Należy wstawić znak X w odpowiednim polu. Po wyjaśnieniu procedury głosowania nastąpiło odczytanie listy radnych uprawnionych do udziału w tajnym głosowaniu nad wnioskiem w sprawie wyboru Członka Zarządu do Powiatu w Jaśle. Zostały zapewnione warunki do tajnego głosowania. Przewodniczący Komisji wyczytywał nazwisko radnego a członkowie Komisji Skrutacyjnej przekazali kartę do głosowania. Po rozdaniu wszystkich kart radnym, wyczytany radny udał się do stolika, aby dokonać wyboru, a następnie wrzucić głos do urny.

Po zakończonym głosowaniu Wiceprzewodniczący Rady ogłosił przerwę w obradach w celu przeliczenia głosów.

Po przerwie Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej odczytał wyniki głosowania.
Komisja Skrutacyjna na podstawie listy obecności radnych Rady Powiatu w Jaśle w dniu 29 lipca 2026 r. w związku z § 12, § 19 ust. 1 statutu Powiatu Jasielskiego Rada Powiatu w Jaśle jest władna do rozpatrzenia wniosku o powołanie Grzegorza Persa na funkcje Członka Zarządu Powiatu w Jaśle. Na posiedzeniu Rady Powiatu w Jaśle w dniu 29 lipca br. Starosta Jasielski działając na podstawie art. 27 ust. 3 ustawy o samorządzie powiatowym, zgłosił kandydaturę Grzegorza Persa na funkcję członka Zarządu Powiatu w Jaśle.
W tajnym głosowaniu nad wnioskiem o powołanie Pana Grzegorza Persa na funkcję Członka Zarządu Powiatu w Jaśle wzięło udział 23 uprawnionych do głosowania osób, 0 radnych odmówiło udziału w tajnym głosowaniu. Zostało wydane 23 kart do tajnego głosowania, oddano 23 głosy ważne, nie było głosów nieważnych. „Za" wnioskiem oddano 16 głosów ważnych, 4 głosy było „przeciw" wnioskowi, 3 głosy „wstrzymało się". Członkiem Zarządu Powiatu w Jaśle został wybrany Grzegorz Pers.

Głos zabrał Starosta Jasielski Tadeusz Gorgosz – podziękował, tym wszystkim, którzy zagłosowali za Grzegorzem Persem. Jest to osoba bardzo dobrze znana, bo już trzecią kadencję jest w Radzie Powiatu. Wie doskonale, że jako Członek Zarządu będzie pracował merytorycznie i pogratulował radnemu nowego stanowiska.

Głos zabrał członek Zarządu Grzegorz Pers – podziękował za zaufanie w dzisiejszym głosowaniu. Podziękował również za dotychczasową pracę jako Przewodniczący Rady Powiatu, Zarządowi za współpracę, Paniom i Panom radnym, podziękował również poprzedniemu Zarządowi, bo z inicjatywy PiS został wybrany na Przewodniczącego Rady. Szczególne podziękowania radny skierował do Pani Anny Bara obecnej Sekretarz Powiatu, a tym samym kierownika biura rady, za pomoc w organizowaniu sesji, za merytorykę, za życzliwość jak i pracownikom z biura rady. Zaapelował do radnych o wzajemną współpracę dla dobra powiatu.

Wiceprzewodniczący odczytał treść podjętej uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXIII/258/2025 Rady Powiatu w Jaśle z dnia 30 grudnia 2025 roku w sprawie wyboru Członków Zarządu Powiatu w Jaśle".

Ad. 10) Podjęcie uchwały w sprawie wyboru Przewodniczącego Rady Powiatu w Jaśle.

a) powołanie Komisji Skrutacyjnej,

Wiceprzewodniczący zapytał czy wybrana Komisja Skrutacyjna wyraża zgodę na dalszą współpracę przy wyborze Przewodniczącego. Radni wyrazili zgodę. Wiceprzewodniczący

dodał, że członek Komisji Skrutacyjnej nie może ubiegać się o stanowisko Przewodniczącego Rady.

b) zgłaszanie kandydatów na funkcję Przewodniczącego Rady Powiatu,

Głos zabrał radny Janusz Przetacznik – radny w imieniu klubu radnych Ponad Podziałami zgłosił kandydaturę radnego Zbigniewa Staniszewskiego, jako doświadczonego samorządowca zamieszkałego w Gminie Dębowiec, byłego członka Zarządu, radnego Rady Powiatu. W latach 2002 – 2018 Zbigniew Staniszewski był wójtem Gminy Dębowiec. W roku 2008 został wybrany do grona 10 najlepszych wójtów w Polsce. Radny wierzy, że doświadczenie i opanowanie radnego Staniszewskiego pozwoli na dobre wywiązywanie się z funkcji Przewodniczącego Rady.

Wiceprzewodniczący zapytał czy Pan Zbigniew Staniszewski wyraża zgodę. Pan Zbigniew Staniszewski wyraził zgodę na kandydowanie. Wiceprzewodniczący zapytał czy są inne kandydatury. Z uwagi na brak innych kandydatur Wiceprzewodniczący zarządził przerwę w obradach celem ustalenia przez Komisję Skrutacyjną zasad głosowania.

c) przeprowadzenie tajnego głosowania nad wyborem kandydata na Przewodniczącego Rady Powiatu w Jaśle,

Po przerwie Wiceprzewodniczący Rady poprosił Przewodniczącego Komisji Skrutacyjnej o wyjaśnienie zasad głosowania.

Głos zabrał radny Jan Urban – Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej poprosił członka komisji o pokazanie, że urna do głosowania jest pusta i nie zawiera dodatkowych kart. Zostały przygotowane i zatwierdzone karty do głosowania w sprawie wyboru Przewodniczącego Rady Powiatu w Jaśle, na których znajduje się pytanie: „Czy jesteś za wyborem na Przewodniczącego Rady Powiatu w Jaśle Pana Zbigniewa Staniszewskiego. Są trzy odpowiedzi „Tak", „Nie", „Wstrzymuję się". Zawarta jest również informacja, kiedy głos jest ważny. Należy wstawić znak X w odpowiednim polu. Po wyjaśnieniu procedury głosowania nastąpiło odczytanie listy radnych uprawnionych do udziału w tajnym głosowaniu nad wnioskiem w sprawie wyboru Przewodniczącego Rady Powiatu w Jaśle. Zostały zapewnione warunki do tajnego głosowania. Przewodniczący Komisji wyczytywał nazwisko radnego a członkowie Komisji Skrutacyjnej przekazali kartę do głosowania. Po rozdaniu wszystkich kart radnym, wyczytany radny udał się do stolika, aby dokonać wyboru, a następnie wrzucić głos do urny.

Po zakończonym głosowaniu Wiceprzewodniczący Rady ogłosił przerwę w obradach w celu przeliczenia głosów.

d) ogłoszenie wyników tajnego głosowania – odczytanie treści uchwały (*Druk Nr 356*).

Po przerwie Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej odczytał wyniki tajnego głosowania.
Komisja Skrutacyjna stwierdziła na podstawie listy obecności radnych Rady Powiatu w Jaśle, że w związku z § 12, § 19 ust. 1 statutu Powiatu Jasielskiego Rada Powiatu w Jaśle jest władna do wyboru Przewodniczącego Rady Powiatu w Jaśle. Na posiedzeniu Rady Powiatu w Jaśle 29 lipca br. został zgłoszony kandydat na funkcję Przewodniczącego Rady Powiatu w Jaśle Zbigniew Staniszewski. W tajnym głosowaniu nad wnioskiem w sprawie wyboru Przewodniczącego Rady Powiatu w Jaśle wzięło udział 23 uprawnionych do głosowania osób, 0 radnych odmówiło udziału w tajnym głosowaniu. Zostało wydane 23 kart do tajnego

głosowania, oddano 23 głosy ważne, nie było głosów nieważnych. „Za" wnioskiem oddano 19 głosów ważnych, 1 głosy było „przeciw", 3 głosy „wstrzymało się". Przewodniczącym Rady Powiatu w Jaśle został wybrany Zbigniew Staniszewski.

Wiceprzewodniczący odczytał treść uchwały w sprawie wyboru Przewodniczącego Rady Powiatu w Jaśle.

Porządek XXXI sesji po zmianach:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XXX sesji Rady Powiatu w Jaśle.
4. Wprowadzenie ewentualnych zmian do porządku obrad.
5. Wybór Komisji Wnioskowej.
6. Rozpatrzenie wniosku Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości Rady Powiatu w Jaśle o odwołanie radnego Grzegorza Persa z funkcji Przewodniczącego Rady Powiatu w Jaśle *(Druk Nr 354):*
   a) wybór Komisji Skrutacyjnej,
   b) dyskusja nad złożonym wnioskiem o odwołanie radnego Grzegorza Persa z funkcji Przewodniczącego Rady Powiatu w Jaśle,
   c) przeprowadzenie tajnego głosowania nad wnioskiem o odwołanie radnego Grzegorza Persa z funkcji Przewodniczącego Rady Powiatu w Jaśle,
   d) ogłoszenie wyników tajnego głosowania (Projekt uchwały *Druk Nr 355).*
7. Podjęcie uchwał w sprawie:
   a) wyrażenia zgody na wynajęcie części nieruchomości gruntowej, stanowiącej własność Powiatu Jasielskiego *(Druk nr 343),*
   b) ustalenia planu sieci publicznych szkół ponadpodstawowych i publicznych szkół specjalnych mających siedzibę na obszarze Powiatu Jasielskiego *(Druk nr 344),*
   c) określenie tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć nauczycieli prowadzących kształcenie w formie zaocznej oraz pedagogów, pedagogów specjalnych, psychologów, logopedów, terapeutów pedagogicznych, doradców zawodowych w szkołach i placówkach prowadzonych przez Powiat Jasielski *(Druk nr 345),*
   d) uchwalenia Regulaminu przyznawania stypendium „Bene Meritus-dobrze zasłużony" dla uczniów szkół publicznych ponadpodstawowych w Powiecie Jasielskim *(Druk nr 346),*
   e) określenia zasad używania herbu Powiatu Jasielskiego *(Druk nr 347),*
   f) przeprowadzenia kontroli w Szpitalu Specjalistycznym w Jaśle wraz z opracowaniem rekomendacji w zakresie naprawy sytuacji finansowej Szpitala Specjalistycznego w Jaśle *(Druk nr 349),*
   g) wyrażenia zgody na dokonanie cesji wierzytelności Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej - Szpitala Specjalistycznego w Jaśle,
   h) zaciągnięcia 5 pożyczek na realizację zadania inwestycyjnego: „Zwiększenie efektywności energetycznej budynku użyteczności publicznej Powiatu Jasielskiego" w ramach programu Fundusze Europejskie dla Podkarpacia 2021 – 2027 „Instrument Finansowy – pożyczka na poprawę efektywności energetycznej w sektorze mieszkaniowym i budynkach użyteczności publicznej oraz modernizację oświetlenia ulicznego"
   i) zmiany Uchwały budżetowej Powiatu Jasielskiego na 2026 r. *(Druk nr 352),*
   j) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Jasielskiego na lata 2026 – 2046 *(Druk nr 353).*

8. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia rezygnacji i zwolnienia z pełnienia obowiązków Członka Zarządu Powiatu w Jaśle.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr XXIII/258/2025 Rady Powiatu w Jaśle z dnia 30 grudnia 2025 roku w sprawie wyboru Członków Zarządu Powiatu w Jaśle".
10. Podjęcie uchwały w sprawie wyboru Przewodniczącego Rady Powiatu w Jaśle:
    a) powołanie Komisji Skrutacyjnej,
    b) zgłaszanie kandydatów na funkcję Przewodniczącego Rady Powiatu,
    c) przeprowadzenie tajnego głosowania nad wyborem kandydata na Przewodniczącego Rady Powiatu w Jaśle,
    d) ogłoszenie wyników tajnego głosowania – odczytanie treści uchwały *(Druk Nr 356).*
11. Sprawozdanie Starosty z wykonania uchwał Rady Powiatu oraz prac Zarządu w okresie międzysesyjnym *(Druk Nr 357).*
12. Interpelacje.
13. Wnioski i zapytania radnych.
14. Sprawy różne.
15. Zamknięcie obrad.

Głos zabrał Starosta Jasielski Tadeusz Gorgosz – podziękował za liczne głosy na Pana Przewodniczącego dodał, że to zobowiązuje i życzył nowemu Przewodniczącemu dużo zdrowia oraz dobrej współpracy.

Głos zabrał Przewodniczący Rady Zbigniew Staniszewski – podziękował za poparcie kandydatury i za wybór na funkcję Przewodniczącego Rady Powiatu. Był zaskoczony propozycją na to stanowisko. Dodał, że jest to nowe wyzwanie, więc prosi o wyrozumiałość i wsparcie, a także o współpracę dla dobra mieszkańców i całego powiatu.

Obrady kontynuował nowo wybrany Przewodniczący Rady Powiatu w Jaśle Zbigniew Staniszewski.

Ad. 11. Sprawozdanie Starosty z wykonania uchwał Rady Powiatu oraz prac Zarządu w okresie międzysesyjnym (*Druk Nr 357*).

Ad. 12. Interpelacje.
Głos zabrał radny Janusz Przetacznik – złożył interpelację dotyczącą usług zdrowotnych świadczonych przez Centrum Rehabilitacji Szpitala Specjalistycznego w Jaśle – cd.

I N T E R P E L A C J A nr VII/3/2026

dotyczy: **usług zdrowotnych świadczonych przez Centrum Rehabilitacji Szpitala Specjalistycznego w Jaśle - cd**

„Aby trwać należy się zmieniać"

To motto, które po raz kolejny powtarzam, niech będzie i tym razem mottem przewodnim mojej interpelacji.

W dniu 27 marca 2026 r. podczas XXVI sesji Rady Powiatu w Jaśle skierowałem do Pana Starosty interpelację dotyczącą usług zdrowotnych świadczonych przez Centrum Rehabilitacji Szpitala Specjalistycznego w Jaśle w 2026 roku, w roku w którym Szpital ograniczył swoją działalność w zakresie „rehabilitacji leczniczej" z uwagi na ograniczoną wysokość zobowiązań NFZ wobec Szpitala. Kontrakt z NFZ na 2026 rok (**364 272,18 zł**) nie

pokrywa nawet **10%** zrealizowanych kosztów w 2025 roku, co obrazuje poniższe zastawienie:

Rok	**Centrum Rehabilitacji**/Poradnia Rehabilitacji				
	Wartość kontraktu (umowy) wg NFZ	wyniki działalności CR/PR wg sprawozdania SzSwJ			dodatkowe przychody
		przychody	koszty	wynik	
2021	**1 095 526,75 zł**	2 317 551,03 zł	2 394 965,37 zł	**- 77 414,34 zł**	1 222 024,28 zł
2022	**1 552 728,98 zł**	2 845 867,52 zł	2 802 789,78 zł	**43 077,74 zł**	1 293 138,54 zł
2023	**1 929 222,68 zł**	2 548 426,23 zł	3 225 005,35 zł	**- 676 579,12 zł**	619 203,55 zł
2024	**1 970 184,82 zł**	2 631 120,62 zł	3 838 295,93 zł	**- 1 207 175,31 zł**	660 935,80 zł
2025	**1 582 325,88 zł** **140 112,92 zł**	2 503 982,12 zł	3 919 886,00 zł	**- 1 415 903,88 zł**	781 543,32 zł

Otrzymana odpowiedź Starosty Jasielskiego z dnia 9 kwietnia br. ograniczyła się de facto do przesłania odpowiedzi uzyskanej od Szpitala Specjalistycznego w Jaśle. Żadnych innych wyjaśnień, żadnej refleksji pomimo wcześniej zgłaszanych wniosków – cytuję za moją interpelacją: *„Pomimo wielu wniosków zgłaszanych przez radnych sprawa zmniejszonego kontraktu nadal nie została wyjaśniona i nadal budzi emocje, ale **wyrażam nadzieję i liczę, że już wkrótce Zarząd Powiatu w Jaśle i aktualny Dyrektor Szpitala Specjalistycznego w Jaśle** udzieli nam, a przede wszystkim opinii publicznej szczegółowych informacji w tym zakresie."* (wyróżnienie części tekstu - aktualne).

Znaczne ograniczenie, a wręcz pozbawienie pacjentów jasielskiego szpitala opieki medycznej w zakresie rehabilitacji leczniczej od 1 stycznia br. stało się faktem. A nad faktami już się nie dyskutuje, ale co najmniej powinno się wyciągnąć wnioski dlaczego do takiej sytuacji doszło, dlaczego pacjenci zostali pozbawieni opieki zdrowotnej oraz czy i jak potrafiliśmy się odnaleźć w tej arcytrudnej sytuacji? Dlatego tak ważne było wyjaśnienie przyczyn **nieskutecznego aplikowania Szpitala** o kontrakt z NFZ z tytułu świadczeń zdrowotnych
z zakresu „rehabilitacja lecznicza", który z kwoty 1 722 438,80 zł w 2025 roku spadł do 364 272,18 zł w 2026 roku.

Podczas XXX sesji Rady Powiatu w Jaśle, która odbyła się 29 czerwca br., Rada zatwierdziła roczne sprawozdanie finansowe Szpitala za 2025 rok. Na sesji Rady był obecny Dyrektor Szpitala Specjalistycznego w Jaśle p. Henryk Przybycień, który ograniczył się tylko do stwierdzenia, że Szpital przekazał komplet informacji i wyjaśnień dotyczących zmniejszonego kontraktu Zarządowi Powiatu. Czyżby Dyrektor Szpitala i Zarząd ukrywał coś przed radnymi i opinią publiczną?

Biorąc powyższe pod uwagę, aby rozwiać wszelkie wątpliwości zwracam się do Pana Starosty o udzielenie odpowiedzi na następujące pytania:

1. **Kiedy Starosta Jasielski oraz Zarząd Powiatu w Jaśle powzięli informację dotyczącą nieskutecznego aplikowania Szpitala o kontrakt z NFZ z tytułu świadczeń zdrowotnych z zakresu „rehabilitacja lecznicza", który z kwoty 1 722 438,80 zł w 2025 roku spadł do 364 272,18 zł w 2026 roku?** W odpowiedzi proszę dodatkowo wskazać w jakiej formie Starosta Jasielski oraz Zarząd Powiatu tę informację otrzymali.

2. **Czy i kiedy Starosta Jasielski lub Zarząd Powiatu w Jaśle wystąpił do Dyrektora Szpitala Specjalistycznego w Jaśle z wnioskiem o złożenie wyjaśnień dotyczących przebiegu procesu aplikowania Szpitala o kontrakt z NFZ z tytułu świadczeń zdrowotnych z zakresu „rehabilitacja lecznicza" na 2026 rok?**

3. **Czy i kiedy Dyrektor Szpitala Specjalistycznego w Jaśle przekazał Zarządowi Powiatu w Jaśle komplet informacji dotyczący przebiegu procesu aplikowania Szpitala o kontrakt z NFZ z tytułu świadczeń zdrowotnych z zakresu „rehabilitacja lecznicza" na 2026 rok oraz złożył wyjaśnienia związane ze zmniejszeniem kontraktu z NFZ i ograniczeniem świadczeń zdrowotnych z zakresu „rehabilitacja lecznicza" realizowanych przez Centrum Rehabilitacji Szpitala Specjalistycznego w Jaśle w 2026 roku?**

4. **Czy i kiedy Zarząd Powiatu w Jaśle podjął decyzję dotyczącą przeprowadzenia kontroli doraźnej w zakresie:**

   a) **zasadności i przyjętych procedur związanych z likwidacją Oddziału Dermatologicznego Szpitala z dniem 1 grudnia 2025 roku.**

   b) **ograniczenia działalności Szpitala w zakresie „rehabilitacji leczniczej" z uwagi na znacznie zmniejszoną wysokość zobowiązań NFZ wobec Szpitala, które z kwoty 1 722 438,80 zł w 2025 roku spadły do <u>364 272,18 zł</u> w 2026 roku?**

   Jeżeli Zarząd podjął taką decyzję w odpowiedzi proszę dodatkowo podać: termin przeprowadzenia i zakres zleconej kontroli doraźnej oraz informację czy taka kontrola już została przeprowadzona i Zarząd Powiatu przyjął wnioski i zalecenia pokontrolne.

Niezależnie od odpowiedzi na powyższe pytania proszę o informacje o możliwości zapoznania się z przekazanymi przez Dyrektora Szpitala informacjami oraz wyjaśnieniami (pytanie nr 3) o ile takie zostały sporządzone i przekazane.

Z poważaniem
Janusz Przetacznik

Ad. 13. Wnioski i zapytania radnych.
Głos zabrał radny Janusz Przetacznik – zwrócił się z zapytaniem, dotyczącym zatrudnienia w DPS Folusz w latach 2025-2026.

Z A P Y T A N I E nr VII/5/2026

dotyczy: zatrudnienia w DPS Folusz w latach 2025-2026

Zarząd Powiatu w Jaśle zlecił przeprowadzenie kompleksowej kontroli działalności Domu Pomocy Społecznej w Foluszu za 2024 rok, w tym w zakresie *„zatrudniania, ustalania warunków pracy i płacy, zwalniania pracowników"*. W wyniku tej kontroli zostały

stwierdzone bardzo liczne nieprawidłowości i uchybienia w działalności DPS w Foluszu, kontrolerzy sformułowali wnioski, a Zarząd Powiatu w Jaśle wydał **51** zaleceń pokontrolnych. W 2026 roku zostały przeprowadzone kolejne kontrole, tym razem w kierunku realizacji zaleceń pokontrolnych wydanych przez Zarząd Powiatu w Jaśle. Nie będę teraz komentował czy pytał o stwierdzone nieprawidłowości, osoby odpowiedzialne za naruszenia czy uchybienia obowiązującym przepisom i finalnie efekty czy wnioski z tych kontroli, bo to powinien rzetelnie ocenić Zarząd Powiatu i wyciągnąć odpowiednie wnioski i konsekwencję, ale skoncentruję się na jednym z kontrolowanych wątków (zagadnień) tj. o zatrudnieniu.

Proszę o udzielenie odpowiedzi na następujące pytania:

1. **Czy Starosta Jasielski lub Zarząd Powiatu w Jaśle był informowany przez Dyrektora DPS w Foluszu lub osobę pełniącą obowiązki Dyrektora DPS o konieczności zwiększenia zatrudnienia w DPS, w tym konieczności zatrudnienia zastępcy Dyrektora DPS? Czy ewentualny wniosek (informacja) o konieczności zwiększenia zatrudnienia był efektem przeprowadzonych kontroli i sformułowanych wniosków i zaleceń pokontrolnych?**
   W odpowiedzi proszę wskazać (uzasadnić) przyczyny dodatkowego zatrudnienia i Wnioskodawcę oraz dołączyć kserokopię takiego ewentualnego wystąpienia lub wystąpień Dyrektora DPS w Foluszu lub osoby pełniącej obowiązki Dyrektora DPS albo dołączyć odpowiedni wyciąg z protokołu(-ów) kontroli uzasadniający wzrost zatrudnienia.

2. **Czy Starosta Jasielski lub Zarząd Powiatu w Jaśle otrzymał informację i kiedy o warunkach wynagrodzenia i warunkach pracy osoby zatrudnionej na stanowisku Zastępcy Dyrektora DPS w Foluszu po przeprowadzeniu postępowania konkursowego?**

3. **Czy prawdą jest, że w 2026 roku nastąpił wzrost zatrudnienia w DPS w Foluszu?**
   W odpowiedzi proszę porównać i przekazać informacje dotyczące zatrudnienia w 2024 i 2025 roku (przeciętne i stan na 31 grudnia 2024 r. i 2025 r.) oraz w 2026 roku (stan na dzień 24 lipca 2026 r.). Wzrost zatrudnienia w latach 2025 i 2026 proszę przedstawić w formie tabelarycznej zawierającej co najmniej następujące informacje:
   a) jednostka/komórka organizacyjna DPS,
   b) stanowisko i wymagane kwalifikacje,
   c) sposób nawiązania stosunku pracy,
   d) okres i forma zatrudnienia.

Z poważaniem
Janusz Przetacznik

Ad. 14. Sprawy różne.

Głos zabrał Starosta Jasielski Tadeusz Gorgosz – zaprosił wszystkich na dożynki powiatowo-gminne do Zimnej Wody dnia 15 sierpnia 2026 roku.

Głos zabrał Przewodniczący Rady Zbigniew Staniszewski – podziękował za współpracę w Zarządzie Panu Staroście i innym członkom Zarządu, życząc miłego popołudnia.

Ad. 15. Zamknięcie obrad.
W związku z wyczerpaniem porządku obrad, Przewodniczący zamknął obrady XXXI Sesji Rady Powiatu w Jaśle o godz. 19.30.

Wykaz imiennych głosowań stanowią załączniki do niniejszego protokołu.

Protokolant:
Małgorzata Niemczyńska

Małgorzata Niemczyńska

Przewodniczący Rady Powiatu
Zbigniew Staniszewski