



DECYZJA O ŚRODOWISKOWYCH UWARUNKOWANIACH

Na podstawie:

- art. 71 ust. 1 i 2 pkt 1) i art. 75 ust. 1 pkt 4), art. 82 ust 1 i art. 85 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2023 roku, poz. 1094 ze zmianami),
- art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2023 roku, poz. 775 ze zmianami),

po rozpatrzeniu wniosku z dnia 25 lipca 2023 roku (data wpływu do UMIG Margonin – 26 lipca 2023 roku) Zakładu Usług Komunalnych w Margoninie sp z o.o., ul. Kościuszki 13, 64-830 Margonin, w imieniu którego wystąpił pełnomocnik Pan Adam Dymek, reprezentujący ODUM Zakład Usługowy s.c., ul. Mostowa 9, 64-800 Chodzież w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przedsięwzięcia mogącego zawsze znacząco oddziaływać na środowisko pn. „prowadzenie działalności w zakresie przetwarzania odpadów gruzu oraz gleby i ziemi, innych niż niebezpieczne”, na działce oznaczonej numerem ewidencyjnym: 1/7 obręb Sułaszewo.

Określam:

I. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia: „prowadzenie działalności w zakresie przetwarzania odpadów gruzu oraz gleby i ziemi, innych niż niebezpieczne”, na działce oznaczonej numerem ewidencyjnym: 1/7 obręb Sułaszewo.

II. Istotne warunki korzystania ze środowiska w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich:

1. Na terenie zakładu przetwarzać inne niż niebezpieczne odpady gruzu oraz gleby i ziemi w łącznej maksymalnej ilości wynoszącej 25 000 Mg/rok,
2. Wody opadowe i roztopowe z terenu zainwestowania odprowadzać w sposób niezorganizowany do gruntu w granicach nieruchomości będącej we władaniu wnioskodawcy, bez powodowania szkody dla terenów sąsiednich,
3. Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia nie generować ścieków przemysłowych,
4. Funkcjonowanie zakładu ograniczyć do pory dnia, tj. w godzin od 6:00 do 22:00,
5. Bezpośrednio przed rozpoczęciem gromadzenia odpadów teren inwestycji skontrolować pod kątem występowania gatunków chronionych, w tym gniazd ptasich,
6. Przed rozpoczęciem prac, na czas realizacji inwestycji teren od strony potencjalnego siedliska płazów zabezpieczyć poprzez montaż tymczasowych płotków herpetologicznych na długości ok. 40 m wzdłuż północno-zachodniej granicy zagłębienia, wykonanych z geowłókniny, wkopanych min. 10 cm w ziemię, o wysokości co najmniej 50 cm n.p.t., z przewieszką w górnej części o szerokości co najmniej 5 cm skierowaną przeciwnie do terenu robót. Zakończenia płotków wykonać w kształcie litery „u”,
7. Nie wycinać drzew i krzewów w związku z realizacją przedsięwzięcia,
8. Odpady magazynować na placu o powierzchni 5 000m² utwardzonym kruszywem w uporządkowanych przyzmach o maksymalnej wysokości magazynowania odpadów do 4,0 metra,
9. Odpady komunalne magazynować selektywnie w workach lub pojemnikach i przekazywać do przetwarzania,
10. Wody opadowe i roztopowe z terenu przedsięwzięcia odprowadzić w sposób niezorganizowany do gruntu,

11. Na etapie realizacji, eksploatacji i likwacji zapewnić dostępność sorbentów, właściwych w zakresie ilości i rodzaju do potencjalnego zagrożenia, mogącego wystąpić w następstwie sytuacji awaryjnych, a zużyty sorbent bądź zanieczyszczony grunt przekazać uprawnionemu odbiorcy odpadów,
12. miejsce postoju maszyn budowlanych należy zlokalizować na utwardzonym podłożu,
13. tankowanie i naprawy sprzętu dokonywać poza terenem przedsięwzięcia,

III. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1: Nie dotyczy.

IV. Wymogi w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych, w odniesieniu do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii: Nie dotyczy.

V. Wymogi w zakresie ograniczania transgranicznego oddziaływania na środowisko w odniesieniu do przedsięwzięć, dla których przeprowadzono postępowanie dotyczące transgranicznego oddziaływania na środowisko: Nie dotyczy.

VI. W przypadku, o którym mowa w art. 135 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity: Dz. U. z 2022 roku, poz. 2556 ze zmianami), stwierdza konieczność utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania: Nie dotyczy.

VII. Organ wydający decyzję stoi na stanowisku, że dla planowanego przedsięwzięcia nie zachodzi konieczność ponownego przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72, ust. 1, pkt 1) ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

uzasadnienie

Do Burmistrza Miasta i Gminy Margonin wpłynął wniosek dnia 25 lipca 2023 roku (data wpływu do UMIG Margonin – 26 lipca 2023 roku) Zakładu Usług Komunalnych w Margoninie sp z o.o., ul. Kościuszki 13, 64-830 Margonin, w imieniu którego wystąpił pełnomocnik Pan Adam Dymek, reprezentujący ODUM Zakład Usługowy s.c., ul. Mostowa 9, 64-800 Chodzież w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przedsięwzięcia mogącego zawsze znacząco oddziaływać na środowisko pn. „prowadzenie działalności w zakresie przetwarzania odpadów gruzu oraz gleby i ziemi, innych niż niebezpieczne”, na działce oznaczonej numerem ewidencyjnym: 1/7 obręb Sułaszewo.

Do wystąpienia załączono m.in.: wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, Raport o oddziaływaniu na środowisko, sporządzony w lipcu 2023 roku, opracowany przez zespół pod kierownictwem Pana Adama Dymka, zwany dalej Raportem, wypis z rejestru gruntu, kopię mapy ewidencyjnej z zaznaczonym obszarem oddziaływania. Na działce nie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego.

Planowana inwestycja zalicza się do przedsięwzięć wymienionych w § 2 ust. 1 pkt 47 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. poz. 1839 ze zmianami) i stanowi przedsięwzięcie mogące zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, dla którego przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko jest obligatoryjne.

Zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa zostało prowadzone postępowanie administracyjne. Strony w postępowaniu zostały poinformowane w formie: indywidualnych zawiadomień i zbiorczych obwieszczeń opublikowanych na tablicy ogłoszeń oraz w Internecie. Na żadnym etapie postępowania nie zostały wniesione żadne wnioski i uwagi wobec planowanej inwestycji.

Mając na uwadze przepisy prawa Burmistrz Miasta i Gminy Margonin wystąpił do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Chodzieży oraz Dyrektora Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie o uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia. W odpowiedzi:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu, postanowieniem z dnia 9 lutego 2024 roku, znak WOO-I.4221.195.2023.NB.5 uzgodnił i określił warunki realizacji przedsięwzięcia oraz nie stwierdził konieczności ponownego przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko
2. Dyrektor Zarządu Gospodarki Wodnej w Bydgoszczy, postanowieniem z dnia 2 października 2023 roku, znak BD.RZŚ.4900.45.2023.KZ uzgodnił i określił warunki realizacji przedsięwzięcia oraz nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia: oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o której mowa w art. 72 ust 1 pkt 1 ustawy OOS i postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia,
3. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Chodzieży, opinią sanitarną z dnia 28 grudnia 2023 roku, znak ON-NS.9011.2.30.2023 zaopiniował pozytywnie pod względem wymagań sanitarnych u higienicznych warunki realizacji przedsięwzięcia,

Planowane przedsięwzięcie będzie polegało na prowadzeniu działalności w zakresie przetwarzania odpadów gruzu oraz gleby i ziemi, innych niż niebezpieczne, na części działki o numerze ewid. 1/7, obręb Sułaszewo, gmina Margonin. Działka przeznaczona pod realizację przedsięwzięcia stanowi teren nieczynnego, zrekultywowanego składowiska odpadów. Miejsce magazynowania odpadów wyznaczono na części działki poza skarpą zrekultywowanego składowiska odpadów. Wnioskodawca nie planuje zmiany sposobu zagospodarowania terenu poprzez budowę nowych obiektów lub wykonanie innych robót budowlanych. Planuje się zbieranie i przetwarzanie odpadów innych niż niebezpieczne, w łącznej ilości do 25 000 Mg w ciągu roku. Plac magazynowy będzie miał powierzchnię 5 000 m², największa masa odpadów, które mogłyby być magazynowane w tym samym czasie wynosić będzie 16 200 Mg, natomiast rocznie przetwarzanych będzie do 25 000 Mg odpadów o kodach: 10 13 14 - Odpady betonowe i szlam betonowy, 10 13 82 - Wybrakowane wyroby, 17 01 01 - Odpady betonu oraz gruz betonowy z rozbiórek i remontów, 17 01 02 - Gruz ceglany, 17 05 04 - gleba i ziemia, w tym kamienie, inne niż wymienione w 17 05 03. Kruszenie odpadów odbywać się będzie przy wykorzystaniu kruszarki mobilnej o wydajności około 100 Mg/h, wypożyczanej okresowo, zatem nie będzie ona stanowić stałego wyposażenia zakładu. Wnioskodawca dopuszcza zakup kruszarki w przyszłości, jednakże zachowana zostanie okresowość procesu kruszenia. Place magazynowe odpadów wyznaczono w obrębie istniejącej powierzchni przekształconej o nawierzchni gruntowej. Na terenie wyznaczonego placu odpady magazynowane będą w sposób uporządkowany luzem w postaci hałd na nieutwardzonym terenie. Teren działki objętej wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest ogrodzony, co uniemożliwi dostęp osobom nieupoważnionym i zwierzętom. Wnioskodawca wyjaśnił, iż na etapie realizacji i likwidacji planowanej inwestycji nie powstaną odpady. Przedsięwzięcie nie będzie posiadać fazy realizacji – stanem wyjściowym będzie gotowe miejsce magazynowania odpadów. Po zaprzestaniu działalności związanej z przetwarzaniem nie wystąpi również typowa faza likwidacji, podczas której mogłyby zostać wytworzone odpady - wnioskodawca zaprzestanie przywożenia i przetwarzania odpadów.

Wnioskodawca w raporcie odniósł się do zapisów rozporządzenia Ministra Klimatu z 11 września 2020 roku w sprawie szczegółowych wymagań dla magazynowania odpadów (Dz. U. z 2020 roku, poz. 1742). Ponadto, zgodnie z ustawą z dnia 14 grudnia 2012 roku o odpadach (tekst jednolity: Dz. U. z 2023 roku, poz. 1587 ze zmianami) zakład będzie musiał spełniać wymagania w niej wskazane, dotyczące czasu i ilości magazynowanych na terenie zakładu odpadów. W związku z tym, iż rodzaje i maksymalna ilość przetwarzanych odpadów w ciągu roku określa skalę i charakter planowanego przedsięwzięcia niniejszym postanowieniem nałożono taki warunek realizacji inwestycji. Przy założeniu, że wnioskodawca będzie realizował planowane przedsięwzięcie zgodnie z zapisami w raporcie i warunkiem niniejszego postanowienia nie będzie naruszać przepisów w zakresie gospodarki odpadami.

Planowane przedsięwzięcie znajduje się w granicach Głównego Zbiornika Wód Podziemnych GZWP nr 139 o nazwie „Dolina Kopalna Smogulec – Margonin”. W rejonie zainwestowania główny użytkowy poziom wodonośny stanowi poziom czwartorzędowy charakteryzujący się słabą izolacją i wysokim stopniem zagrożenia. Z raportu wynika, że w promieniu 1 km od planowanego przedsięwzięcia nie znajdują się ujęcia wód podziemnych. W uzupełnieniu raportu wskazano, że planowane przedsięwzięcie

znajduje się poza strefami ochronnymi ujęć wód podziemnych. Na terenie przedsięwzięcia i w jego sąsiedztwie nie przepływają ciekły wodne. W odległości około 1,4 km na zachód od terenu zainwestowania znajduje się Jezioro Margonińskie.

Z raportu wynika, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia wnioskodawca nie przewiduje realizacji dodatkowego zaplecza sanitarnego (wskazano, że wnioskodawca posiada zaplecze socjalne w innych miejscach prowadzenia działalności). Zgodnie ze zgromadzoną dokumentacją eksploatacja przedmiotowego przedsięwzięcia nie będzie powodowała powstawania ścieków przemysłowych, co w celu ochrony środowiska gruntowo-wodnego, zawarto w warunkach niniejszego postanowienia. Wody opadowe i roztopowe w miejscach magazynowania na terenie przedsięwzięcia będą częściowo absorbowane przez magazynowane w ich obrębie odpady zebrane oraz przetworzone, natomiast częściowo rozprowadzane w sposób niekontrolowany w obrębie tej powierzchni oraz terenów biologicznie czynnych. Wnioskodawca w raporcie podkreślił, że planuje zbierać i przetwarzać wyłącznie odpady inne niż niebezpieczne, niezanieczyszczone, składające się z materiałów przeznaczonych na co dzień do ekspozycji na czynniki atmosferyczne. W uzupełnieniu raportu podano, że szlam betonowy będzie przyjmowany na teren przedsięwzięcia w formie wysuszonej, po wcześniejszym zmagazynowaniu w zbiorniku odparowującym przez ich wytwórcę – nie planuje się przyjmowania odpadów szlamu w postaci uwodnionej. Po przeanalizowaniu materiałów dotyczących budowy geologicznej, warunków hydrogeologicznych, uwzględniając skalę, charakter przedsięwzięcia oraz jego lokalizację nie przewiduje się znacząco negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na wody podziemne.

W raporcie i jego uzupełnieniu przedstawiono oddziaływanie przedmiotowego przedsięwzięcia na jakość powietrza. Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia źródłem emisji substancji do powietrza będzie: proces załadunku gruzu do kruszarki, proces kruszenia gruzu, proces spalania oleju napędowego w silniku kruszarki oraz ruch pojazdów po terenie przedsięwzięcia (koparko-ładowarka). Z przedłożonego raportu wynika, że kruszenie odpadów będzie odbywać się kilka razy w ciągu roku, szacuje się, iż będzie to miało miejsce ok. 8 razy w roku przez 5 dni po ok. 8 godzin, a mobilna kruszarka gruzu nie stanowi elementu wyposażenia zakładu i nie będzie stale eksploatowana. Wnioskodawca nie przewiduje zraszania odpadów.

Z przedstawionej analizy wynika, iż wielkości emisji z ww. źródeł nie będą powodować przekroczenia wartości odniesienia substancji w powietrzu oraz dopuszczalnych częstości przekroczeń określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 roku w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. Nr 16, poz. 87) oraz że będą dotrzymane standardy jakości powietrza określone w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 roku w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r. poz. 845), a w związku z tym spełnione będą wymagania w zakresie ochrony powietrza określone w przepisach. Biorąc powyższe pod uwagę, należy stwierdzić, iż nie będzie ona stanowiła zagrożenia dla stanu jakości powietrza w rejonie jej realizacji. Należy ponadto nadmienić, że skumulowane oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia z innymi istniejącymi przedsięwzięciami znajdującymi się w okolicy zostało ocenione poprzez uwzględnienie w przedstawionych obliczeniach aktualnego stanu jakości powietrza, co jest zgodne z obowiązującą referencyjną metodyką modelowania poziomów substancji w powietrzu.

Najbliższe tereny wymagające ochrony akustycznej znajdują się w odległości 1350 m na północ od planowanej inwestycji i stanowią zabudowę zagrodową. Z przedstawionych informacji wynika, że w związku z realizacją planowanej inwestycji źródłami hałasu będą: kruszarka i ładowarka oraz ruch pojazdów ciężkich i lekkich. Do analizy przyjęto, iż w ciągu 8 najbardziej niekorzystnych godzin pory dziennej po terenie inwestycji poruszać się będą 3 pojazdy ciężkie i 1 pojazd osobowy. W założeniach do analizy akustycznej przyjęto, że zakład pracował będzie wyłącznie w porze dziennej. Kruszarka nie stanowi elementu wyposażenia zakładu – przewiduje się, że kruszenie odbywać się będzie kilka razy w roku. Biorąc powyższe pod uwagę z przedstawionych informacji i analiz, dotyczących spełnienia akustycznych standardów jakości środowiska wynika, że przy zachowaniu warunków zawartych w niniejszej decyzji, inwestycja nie będzie powodowała w porze dziennej przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku na najbliższych położonych terenach objętych ochroną akustyczną w myśl rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 roku w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (tekst jednolity: Dz. U. z 2014 roku, poz. 112). W związku z tym, iż analiza akustyczna

została przeprowadzona przy uwzględnieniu funkcjonowania zakładu wyłącznie w porze dziennej i wykazano, że przy tym założeniu dotrzymane będą akustyczne standardy środowiska, powyższe znalazło odzwierciedlenie w warunku niniejszej decyzji.

Przedsięwzięcie nie będzie miało znaczącego, negatywnego wpływu na zmiany klimatu w skali globalnej, regionalnej i lokalnej. W celu ograniczenia negatywnego wpływu na zmiany klimatu planuje się wykorzystywać sprzęt i urządzenia o dużej efektywności energetycznej. Teren przedsięwzięcia będzie położony poza obszarami narażonymi na niebezpieczeństwo powodzi i poza obszarami szczególnego zagrożenia powodzią. Teren przedsięwzięcia nie znajduje się w obszarze, na którym występują, bądź też istnieje zagrożenie wystąpienia osuwisk. Jednocześnie rodzaj planowanej działalności nie jest związany ze znaczącą ingerencją w powierzchnię ziemi (np. poprzez realizację głębokich wykopów), jak również z oddziaływaniem mogącym wywołać ruchy masowe (jak np. silne wibracje, bądź wstrząsy). Przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie związane z realizacją budowli, budynków oraz skomplikowanych konstrukcji, które mogłyby być szczególnie narażone na działanie czynników atmosferycznych. W ramach prowadzonej działalności przetwarzane będą odpady niepalne. Uwzględniając lokalizację inwestycji oraz przyjęte rozwiązania technologiczne nie przewiduje się, aby na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji przedsięwzięcia wystąpiły problemy z adaptacją do postępujących zmian klimatu. Ponadto zostanie ograniczone ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej. Ponadto planowane przedsięwzięcie nie należy do zakładów o dużym lub zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii określonych w Rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 roku w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 roku, poz. 138).

Przedmiotowa inwestycja położona będzie poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody (tekst jednolity: Dz. U. z 2023 roku, poz. 1336 ze zmianami) Najbliższym położonym obszarem Natura 2000 jest specjalny obszar ochrony siedlisk Jezioro Kaliszańskie PLH300044, oddalony o ok. 6,7 km. W bezpośrednim sąsiedztwie wytypowanej lokalizacji przedsięwzięcia znajdują się: pola uprawne i sady, zabudowa gospodarcza i kompleks leśny.

Planowaną lokalizację miejsca magazynowania odpadów przewidzianych do zbierania i przetwarzania stanowić będzie istniejąca powierzchnia przekształcona, o nawierzchni gruntowej, którą porasta sporadyczna roślinność ruderalna, niska. Na terenie przeznaczonym pod zainwestowanie nie znajdują się siedliska atrakcyjne dla występowania chronionych grzybów, które mogłyby zostać zniszczone w związku z realizacją przedmiotowego zamierzenia. W bezpośrednim sąsiedztwie znajdują się wyłącznie siedliska monokulturowe – uprawy rolne oraz nasadzenia, w tym teren zrehabilitowanego składowiska odpadów. Teren inwestycji nie stanowi miejsca bytowania zwierząt, mogą one przemieszczać się w jego obrębie chwilowo. Z dołączonej do raportu mapy przedstawiającej teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, a także ortofotmapy (serwis Geoportal, Google Maps, Google Earth) wynika, że granica terenu inwestycji znajduje się w bezpośrednim sąsiedztwie znajdującego się na działce zbiornika. W uzupełnieniu raportu wyjaśniono, że jest to zagłębienie płyty szczelnej, pozostałe po magazynowaniu osadów/odcieków z dawnego składowiska odpadów, poddanego obecnie rekultywacji. Wypełnia się ono okresowo wodą deszczową, nie stanowi stałego zbiornika wodnego. W związku z przedsięwzięciem nie wystąpi jakakolwiek ingerencja w ww. płytę. Podczas dotychczasowego użytkowania terenu nie stwierdzono występowania płazów w rejonie typowanego miejsca przetwarzania odpadów.

Mając na uwadze potencjalne siedliska zwierząt w celu minimalizacji negatywnego oddziaływania na gatunki chronione, w tym ptaki zakładające gniazda na ziemi, nałożono warunek kontroli terenu inwestycji bezpośrednio przed rozpoczęciem gromadzenia odpadów pod kątem ich występowania, w tym obecności gniazd. W przypadku ich stwierdzenia należy uzyskać zezwolenie właściwego organu na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do danego gatunku. W uzupełnieniu raportu podano, że jeżeli zostanie stwierdzone występowanie płazów w rejonie płyty szczelnej wnioskodawca zamontuje płotki herpetologiczne, oddzielające miejsca magazynowania i przetwarzania odpadów, naprowadzające zwierzęta w kierunku terenów niezagospodarowanych. Powyższa propozycja została uwzględniona w warunku niniejszej decyzji o parametrach określonych w warunku, z tym że w celu ochrony małych

zwierząt na czas realizacji inwestycji lokalizację płotków należy dostosować do potencjalnego szlaku migracyjnego przed rozpoczęciem prac. W ramach przedsięwzięcia nie przewiduje się ingerencji w pozostałą powierzchnię biologicznie czynną na terenach okolicznych, bądź wycinania istniejących drzew, a także podejmowania działań, mogących powodować ich uszkodzenie. Uwzględniając powyższe, mając na uwadze obecność drzew i/lub krzewów na działce inwestycyjnej, ich ważną rolę zarówno dla lokalnego ekosystemu i klimatu, jak i z uwagi na wartości kulturowe, krajobrazowe nałożono warunek nie dokonywania wycinki w ramach realizacji niniejszego przedsięwzięcia.

Mając na uwadze skalę, charakter i lokalizację przedsięwzięcia na terenach o niskich walorach przyrodniczych, nie przewiduje się znacząco negatywnego oddziaływania inwestycji na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji na środowisko przyrodnicze, w tym na krajobraz i bioróżnorodność rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności gatunków chronionych, rzadkich lub ginących oraz ich siedliska, w tym utraty, fragmentacji lub izolacji siedlisk oraz zaburzenia funkcji przez nie pełnionych, a także wpływu na ekosystemy – ich kondycję, stabilność, odporność na zaburzenia, fragmentację i pełnione funkcje w środowisku. Inwestycja nie powinna także spowodować nadmiernej eksploatacji lub niewłaściwego wykorzystania zasobów przyrodniczych, czy przyczynić się do rozprzestrzeniania się gatunków obcych. Ze względu na lokalizację planowanej inwestycji poza obszarami chronionymi nie nastąpi również negatywne oddziaływanie inwestycji na gatunki, siedliska gatunków lub siedliska przyrodnicze będące przedmiotami ochrony obszarów Natura 2000 oraz cele ochrony obszarów Natura 2000, integralność obszarów Natura 2000 lub ich powiązanie z innymi obszarami, a także na inne obszary chronione. Organ nie stwierdził również negatywnego oddziaływania skumulowanego planowanej inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym na cele i przedmioty ochrony obszarów Natura 2000. Jednocześnie informuję, że prace związane z realizacją przedsięwzięcia, niezależnie od terminu ich realizacji, mogą powodować naruszenie zakazów określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 roku w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (tekst jednolity: Dz. U. z 2022 roku, poz. 2380 ze zmianami). Przed przystąpieniem do prac sprzecznych z zakazami określonymi w wyżej cytowanych aktach prawnych należy uzyskać zezwolenia właściwego organu na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do danego gatunku.

W dokumentacji przedstawiono opis wariantu proponowanego przez wnioskodawcę do realizacji oraz opis racjonalnego wariantu alternatywnego. Na podstawie przeprowadzonych analiz wnioskodawca uznał, że wariant proponowany przez wnioskodawcę jest jednocześnie wariantem najkorzystniejszym dla środowiska. Mając powyższe na względzie, stwierdzono, że wariant proponowany przez wnioskodawcę jest możliwy do realizacji i dla niego zostały określone w niniejszym postanowieniu warunki realizacji. Biorąc jednak pod uwagę fakt, iż Regionalny Dyrektor w przedmiotowym postępowaniu jest organem wypadkowym, decyzja, czy opisane warianty przedsięwzięcia i ich analiza są wystarczające i spełniają wymóg art. 66 ust. 1 pkt. 5 do 7 ustawy ooś, leży w gestii organu prowadzącego postępowanie główne.

Ocena oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko przedstawiona w raporcie dokonana została w oparciu o szczegółowe informacje i konkretne założenia przyjęte do analiz, w tym położenia obiektów na terenie inwestycyjnym. Dla lokalizacji obiektów wskazanych w raporcie wykazano dochowanie norm jakości środowiska określonych w obowiązujących przepisach. Mając powyższe na uwadze, przy zachowaniu wszelkich ustaleń zawartych w raporcie oraz spełnieniu warunków realizacji przedsięwzięcia wskazanych w niniejszym postanowieniu, przedmiotowa inwestycja nie będzie powodowała przekroczenia standardów jakości środowiska.

Uwzględniając szczegółowy i jednoznaczny opis planowanej do zastosowania technologii oraz stosowanych środków mających na celu minimalizację negatywnego oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia, nie stwierdzono konieczności ponownego przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy ooś. Ponadto, ze względu na lokalizację w dużej odległości od granic państwa oraz zasięg oddziaływania przedsięwzięcia nie stwierdzono również konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Biorąc pod uwagę powyższe należało postanowić jak w sentencji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji przysługuje odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Pile, za pośrednictwem Burmistrza Miasta i Gminy Margonin w terminie 14 dni, od daty doręczenia decyzji.

Na podstawie art. 127a § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego informuję, że w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania od niniejszej decyzji.



BURMISTRZ
mgr Janusz Plechocki

Załącznik:

1. Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia

Otrzymują:

1. Zakład Usług Komunalnych w Margoninie sp z o.o., ul. Kościuszki 13, 64-830 Margonin
- pełnomocnik Adam Dymek, ODUM sp z o.o., ul. Mostowa 9, 64-800 Chodzież
2. Nadleśnictwo Podanin, Podanin 65, 64-800 Chodzież
3. Gmina Margonin, ul. Kościuszki 13, 64-830 Margonin
4. Artur, Sylwia Lupa, Margońska Wieś 1A, 64-830 Margonin
5. Danuta Bury, ul. Tuwima 7, 64-830 Margonin
6. Mariusz, Beata Maciejewscy, Kawczyn 50, 64-000 Kościan
7. Jarosław Felski, Młynary 22, 64-830 Margonin
8. a/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu, ul. Jana Henryka Dąbrowskiego 79, 60-529 Poznań
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Chodzieży, ul. Składowa 5, 64-800 Chodzież
3. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Bydgoszczy,
Al. Adama Mickiewicza 15, 85-071 Bydgoszcz

Sprawę prowadzi:

Marek Nowaczewski
Naczelnik Wydziału Zagospodarowania Przestrzennego,
Gospodarki Nieruchomościami, Gospodarki Gruntami i Ochrony Środowiska
tel. (067) 35 41 345, marek.nowaczewski@margonin.pl

**Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia mogącego
zawsze znacząco oddziaływać na środowisko pn.:**

„prowadzenie działalności w zakresie przetwarzania odpadów gruzu oraz gleby i ziemi, innych niż niebezpieczne”, na działce oznaczonej numerem ewidencyjnym: 1/7 obręb Sułaszewo

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na prowadzeniu działalności w zakresie przetwarzania odpadów gruzu oraz gleby i ziemi, innych niż niebezpieczne, na części działki o numerze ewid. 1/7, obręb Sułaszewo, gmina Margonin. Działka przeznaczona pod realizację przedsięwzięcia stanowi teren nieczynnego, zrekultywowanego składowiska odpadów.

Miejsce magazynowania odpadów wyznaczono na części działki poza skarpą zrekultywowanego składowiska odpadów. Wnioskodawca nie planuje zmiany sposobu zagospodarowania terenu poprzez budowę nowych obiektów lub wykonanie innych robót budowlanych. Planuje się zbieranie i przetwarzanie odpadów innych niż niebezpieczne, w łącznej ilości do 25 000 Mg w ciągu roku. Plac magazynowy będzie miał powierzchnię 5 000 m², największa masa odpadów, które mogłyby być magazynowane w tym samym czasie wynosić będzie 16 200 Mg, natomiast rocznie przetwarzanych będzie do 25 000 Mg odpadów o kodach: 10 13 14 - Odpady betonowe i szlam betonowy, 10 13 82 - Wybrakowane wyroby, 17 01 01 - Odpady betonu oraz gruz betonowy z rozbiórek i remontów, 17 01 02 - Gruz ceglany, 17 05 04 - gleba i ziemia, w tym kamienie, inne niż wymienione w 17 05 03. Kruszenie odpadów odbywać się będzie przy wykorzystaniu kruszarki mobilnej o wydajności około 100 Mg/h, wypożyczanej okresowo, zatem nie będzie ona stanowić stałego wyposażenia zakładu. Wnioskodawca dopuszcza zakup kruszarki w przyszłości, jednakże zachowana zostanie okresowość procesu kruszenia. Place magazynowe odpadów wyznaczono w obrębie istniejącej powierzchni przekształconej o nawierzchni gruntowej. Na terenie wyznaczonego placu odpady magazynowane będą w sposób uporządkowany luzem w postaci hałd na nieutwardzonym terenie. Teren działki objętej wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest ogrodzony, co uniemożliwi dostęp osobom nieupoważnionym i zwierzętom. Wnioskodawca wyjaśnił, iż na etapie realizacji i likwidacji planowanej inwestycji nie powstaną odpady. Przedsięwzięcie nie będzie posiadać fazy realizacji – stanem wyjściowym będzie gotowe miejsce magazynowania odpadów. Po zaprzestaniu działalności związanej z przetwarzaniem nie wystąpi również typowa faza likwidacji, podczas której mogłyby zostać wytworzone odpady - wnioskodawca zaprzestanie przywożenia i przetwarzania odpadów.

Zakład będzie spełniać wymagania dotyczące czasu i ilości magazynowanych na terenie zakładu odpadów. W związku z tym, iż rodzaje i maksymalna ilość przetwarzanych odpadów w ciągu roku określa skalę i charakter planowanego przedsięwzięcia niniejszym postanowieniem nałożono taki warunek realizacji inwestycji. Przy założeniu, że wnioskodawca będzie realizował planowane przedsięwzięcie zgodnie z zapisami w raporcie i warunkiem niniejszego postanowienia nie będzie naruszać przepisów w zakresie gospodarki odpadami.

Planowane przedsięwzięcie znajduje się w granicach Głównego Zbiornika Wód Podziemnych GZWP nr 139 o nazwie „Dolina Kopalna Smogulec – Margonin”. W rejonie zainwestowania główny użytkowy poziom wodonośny stanowi poziom czwartorzędowy charakteryzujący się słabą izolacją i wysokim stopniem zagrożenia. Z raportu wynika, że w promieniu 1 km od planowanego przedsięwzięcia nie znajdują się ujęcia wód podziemnych. W uzupełnieniu raportu wskazano, że planowane przedsięwzięcie znajduje się poza strefami ochronnymi ujęć wód podziemnych. Na terenie przedsięwzięcia i w jego sąsiedztwie nie przepływają cieki wodne. W odległości około 1,4 km na zachód od terenu zainwestowania znajduje się Jezioro Margonińskie.



BURMISTRZ
mgr Janusz Piechocki

