

Protokół Nr 10/3/2021

Obrady rozpoczęto 19 kwietnia 2021 o godz. 09:00, a zakończono o godz. 10:59 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 5 członków.

Obecni:

1. Michał Cichocki
2. Marian Król
3. Jarosław Lasota
4. Danuta Leśniewicz
5. Robert Plech

Posiedzenie otworzył i obradom przewodniczył **Robert Plech – Przewodniczący Komisji**.

Ad.2.

Przyjęcie porządku posiedzenia.

Przewodniczący Komisji Robert Plech stwierdził, że porządek obrad został przekazany radnym wraz z zawiadomieniem o posiedzeniu komisji.

Wobec braku uwag Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie przyjęcie porządku obrad.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie porządku posiedzenia.

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (5)

Michał Cichocki, Marian Król, Jarosław Lasota, Danuta Leśniewicz, Robert Plech

Poniższy porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

1. Otwarcie i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku posiedzenia.
3. Wysłuchanie wyjaśnień Dyrektora Domu Pomocy Społecznej „Etola” w Rudzie Pilczyckiej Pani Iwony Wielgopolan w sprawie złożonych skarg.
4. Dyskusja w sprawie petycji Gminy Ruda Maleniecka, Fałków i Radoszyce skierowanych do Rady Powiatu.
5. Sprawy różne.

Ad.3.

Wysłuchanie wyjaśnień Dyrektora Domu Pomocy Społecznej "Etola" w Rudzie Pilczyckiej Pani Iwony Wielgopolan w sprawie złożonych skarg.

Przewodniczący Komisji Robert Plech stwierdził, że wyjaśnienia, które skierowała na piśmie Pani Dyrektor zostały przekazane członkom komisji celem zapoznania się z ich treścią.

Radny Marian Król zwrócił się z prośbą o udostępnienie pozostałych protokołów jakie wymienione zostały w pismach od Pani Dyrektor, a szczególnie protokołów z kontroli przeprowadzonych przez Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Końskich, które mogą ważyć na sprawiedliwej ocenie pracy Pani Dyrektor.

Przewodniczący Komisji zaprosił na posiedzenie Panią Iwonę Wielgopolan - Dyrektora DPS „Etola” w Rudzi Pilczyckiej, a następnie otworzył dyskusję.

W dyskusji wzięli udział:

Radny Marian Król zapytał czy Pani Dyrektor poinformowała komisję konkursową aplikując na stanowisko dyrektora o toczącym się przeciwko niej postępowaniu karnym o zniesławienie?

Dyrektor Domu Pomocy Społecznej „Etola” w Rudzie Pilczyckiej Iwona Wielgopolan oznajmiła, że na pewno Pan Radny zapoznał się z dokumentacją, jaką przedłożyła w której zostało złożone między innymi zaświadczenie o niekaralności. Dodała, że nie była karana a sprawy, o których mówi Pan Radny można równie podciągnąć pod takie jak sprawy rozwodowe czy z niebieską kartą. Ponadto ta sprawa nie ma żadnego przebiegu i znaczenia w konkursie w którym brała udział i na pewno o tym Pan Radny słyszał.

Radny Marian Król ponownie zapytał czy Pani Dyrektor poinformowała komisję konkursową o toczącym się przeciwko niej postępowaniu karnym o zniesławienie oraz poprosił aby Pani Dyrektor odpowiadała merytorycznie na pytania.

Radny Michał Cichocki zapytał radcę prawnego czy biorąc pod uwagę przepisy prawne dotyczące procedury konkursowej osoba, która składa dokumenty ma obowiązek poinformować o toczącym się postępowaniu, czy nie ma takiego obowiązku?

Radca Prawny Iwona Bogacka – Urban poinformowała, że o toczącym się postępowaniu nie musi informować. Jedynie wymagane jest zaświadczenie o karalności.

Radny Michał Cichocki stwierdził, że Pani Iwona Wielgopolan nie miała obowiązku na etapie konkursowym informować o toczącym się postępowaniu.

Radca Prawny Iwona Bogacka – Urban dodała, że w jej ocenie powracanie do konkursu i zadawanie pytań odnośnie przebiegu konkursu oraz rozstrzygnięć nie ma znaczenia dla oceny Komisji Skarg, Wniosków i Petycji dlatego, że inne ciało odpowiada za zatrudnienie.

Radny Marian Król zapytał Panią Mecenasa czy zapoznała się ze skargą, która jest przedmiotem obrad komisji?

Radca Prawny Iwona Bogacka – Urban oznajmiła, że zapoznała się.

Radny Marian Król zapytał czy jest w tej skardze przedmiot procedury konkursowej w związku z którym zadaje pytania i prosi o precyzyjną odpowiedź.

Przewodniczący Komisji Robert Plech stwierdził, że w tej kwestii jest jasna odpowiedź, iż nie było takiej konieczności na etapie przeprowadzania procedury konkursowej.

Radny Marian Król zapytał co Pani Dyrektor rozumie pod pojęciem nieposzlakowana opinia kandydata.

Dyrektor Domu Pomocy Społecznej „Etola” w Rudzie Pilczyckiej Iwona Wielgopolan oznajmiła, że w jej ocenie osoba z nieposzlakowaną opinią cieszy się dużym zaufaniem społecznym, szacunkiem. Dodała, że nie ukrywa iż takim się cieszy.

Przewodniczący Komisji Robert Plech poprosił uczestniczących w komisji o zachowanie porządku oraz zaapelował o merytoryczne pytania i odpowiedzi.

Radny Michał Cichocki zwrócił się z prośbą aby wszyscy podeszli do tej sprawy bardzo spokojnie bez zbędnych komentarzy.

Radny Marian Król zapytał Panią Dyrektor czy w sporze ze związkami zawodowymi ma prawnika?

Dyrektor Domu Pomocy Społecznej „Etola” w Rudzie Pilczyckiej Iwona Wielgopolan oznajmiała, że ma prawnika.

Radny Marian Król zapytał czy jest to prawnik prywatny czy zatrudniony w Domu Pomocy Społecznej „Etola”?

Dyrektor Domu Pomocy Społecznej „Etola” w Rudzie Pilczyckiej Iwona Wielgopolan poinformowała, że prawnik jest zatrudniony w DPS „Etola”. Dodała, że nie byłoby konieczności zatrudniania prawnika gdyby nie związki zawodowe oraz federacja.

Radny Marian Król dopytał kto ponosi koszty?

Dyrektor Domu Pomocy Społecznej „Etola” w Rudzie Pilczyckiej Iwona Wielgopolan oznajmiła, że koszty ponosi Dom Pomocy Społecznej.

Radny Marian Król zapytał czy prawnik jest zatrudniony czy jest to umowa zlecenie?

Dyrektor Domu Pomocy Społecznej „Etola” w Rudzie Pilczyckiej Iwona Wielgopolan odpowiedziała, że jest to umowa zlecenie.

Radny Marian Król zapytał dlaczego Pani Dyrektor nie udzieliła odpowiedzi na zapytanie o informację publiczną?

Dyrektor Domu Pomocy Społecznej „Etola” w Rudzie Pilczyckiej Iwona Wielgopolan oznajmiła, że pracownik zniszczył kopertę i nie odpowiedziała w terminie na tę skargę. Dodała, że sprawa toczy się Wojewódzkim Sądzie Administracyjnym. Ponadto kwota grzywny, którą poniosła z własnych środków finansowych w wysokości 400 zł. jest za to, że nie przekazała dokumentów na czas i dlatego prosi aby Pan Radny wyjaśniał sprawę od początku do końca.

Radny Marian Król zapytał kto zastępuje Panią Dyrektor podczas nieobecności w pracy?

Dyrektor Domu Pomocy Społecznej „Etola” w Rudzie Pilczyckiej Iwona Wielgopolan poinformowała, że zastępuje ją główna księgowa.

Radny Marian Król zapytał czy ta osoba nie miała w zakresie kompetencji aby dopilnować żeby ta informacja została udzielona?

Dyrektor Domu Pomocy Społecznej „Etola” w Rudzie Pilczyckiej Iwona Wielgopolan odpowiedziała, że nie.

Radny Marian Król dopytał w jakich obszarach zastępuje Panią Dyrektor główna księgowa podczas nieobecności w pracy?

Dyrektor Domu Pomocy Społecznej „Etola” w Rudzie Pilczyckiej Iwona Wielgopolan poinformowała, że podczas nieobecności w pracy zastępuje ją główna księgowa ale nie jest uprawniona do odpowiadania na skargi na jej osobę. Natomiast pracownik przez pomyłkę zniszczył kopertę.

Radny Marian Król zapytał czy ta informacja publiczna została udzielona?

Dyrektor Domu Pomocy Społecznej „Etola” w Rudzie Pilczyckiej Iwona Wielgopolan oznajmiła, że nie przekazała dokumentów na czas.

Radny Marian Król zapytał czy Pani Dyrektor ma wiedzę ile jest na obecną chwilę wniosków o informację publiczną?

Dyrektor Domu Pomocy Społecznej „Etola” w Rudzie Pilczyckiej Iwona Wielgopolan odpowiedziała, że bardzo dużo. Polskiej Federacji Związkowej jest co najmniej 7 oraz ze stowarzyszeń co najmniej 5.

Radny Marian Król dopytał czy teraz odpowiedzi są udzielane w terminie?

Dyrektor Domu Pomocy Społecznej „Etola” w Rudzie Pilczyckiej Iwona Wielgopolan oznajmiła, że tak.

Radny Marian Król zapytał dlaczego Pani Dyrektor podjęła decyzję o zwolnieniu na raz trzech osób?

Dyrektor Domu Pomocy Społecznej „Etola” w Rudzie Pilczyckiej Iwona Wielgopolan poinformowała, że podjęła taką decyzję, ponieważ osoby, które są w zarządzie nie mogą wykorzystywać swojej funkcji związkowej do dezorganizacji pracy wszystkich pracowników łącznie z dyrektorem.

Radny Marian Król zapytał w jaki sposób nadużyli swoich stanowisk?

Dyrektor Domu Pomocy Społecznej „Etola” w Rudzie Pilczyckiej Iwona Wielgopolan oznajmiła, że sprawa toczy się w sądzie.

Radny Marian Król stwierdził, że Pani Dyrektor jest przed komisją, która ma pełne prawa do wiedzy na ten temat.

Przewodniczący Komisji Robert Plech podkreślił, że ta sprawa jest rozpatrywana przez sąd i po zakończeniu zostanie przedstawiony wyrok.

Radny Marian Król zapytał czy Pani Dyrektor zwalniając 3 osoby zasięgała opinii prawnika?

Dyrektor Domu Pomocy Społecznej „Etola” w Rudzie Pilczyckiej Iwona Wielgopolan oznajmiła, że zasięgała opinii prawnika.

Radny Marian Król zapytał czy Pani Dyrektor ma świadomość, że w przypadku przegranej sprawy trzeba będzie wypłacić tym osobom odszkodowanie?

Dyrektor Domu Pomocy Społecznej „Etola” w Rudzie Pilczyckiej Iwona Wielgopolan poinformowała, że ma taką świadomość.

Radny Marian Król zapytał czy ma w budżecie zabezpieczone na ten cel środki i czy stworzyła taką rezerwę?

Dyrektor Domu Pomocy Społecznej „Etola” w Rudzie Pilczyckiej Iwona Wielgopolan oznajmiła, że tak dlatego, że zwolnienie nastąpiło w ubiegłym roku, a budżet na ten rok był planowany do 30 września.

Radny Michał Cichocki zwrócił uwagę, że ma wątpliwość, ponieważ biorąc pod uwagę, że sprawa się nie zakończyła, nie wiadomo w jakiej wysokości te odszkodowania będą. W związku z tym zapytał czy na pewno zostało to zaplanowane?

Dyrektor Domu Pomocy Społecznej „Etola” w Rudzie Pilczyckiej Iwona Wielgopolan poinformowała, że na pewno sprawa w tym roku się nie zakończy ale wiadomo, że takie środki muszą być, ponieważ jak zwalniano ją oraz drugą osobę to środki na odszkodowania znalazły się w budżecie. Dodała, że nie wie na jakim etapie to będzie, ponieważ nie ma zaplanowanych środków na konkretnym paragrafie ale pieniądze najprawdopodobniej zostaną przesunięte jeśli taka potrzeba zaistnieje. Na dzień dzisiejszy nie ma takiej wiedzy jakie będzie rozstrzygnięcie sądu, a być może nie będzie konieczności wypłaty odszkodowań, ale jeśli będzie zobowiązana do wypłaty odszkodowań to środki na ten cel się znajdą w budżecie.

Radny Marian Król zapytał czy Pani Dyrektor zdaje sobie sprawę, że przez takie niefortunne gospodarowanie środkami publicznymi, czyli narażenie powiatu na dodatkowe wydatki w związku z odszkodowaniem wchodzi w ustawę o finansach publicznych, a zatem o naruszeniu dyscypliny finansów publicznych?

Dyrektor Domu Pomocy Społecznej „Etola” w Rudzie Pilczyckiej Iwona Wielgopolan oznajmiła, że zdaje sobie sprawę.

Radny Marian Król zapytał czy Pani Dyrektor ma wiedzę ile osób odeszło z Domu Pomocy Społecznej od momentu objęcia stanowiska dyrektora?

Dyrektor Domu Pomocy Społecznej „Etola” w Rudzie Pilczyckiej Iwona Wielgopolan poinformowała, że odeszły dwie pielęgniarki w związku z tym, że już wcześniej panie starały się o pracę w szpitalu i dwie zostały przyjęte.

Radny Marian Król zapytał ile osób przyjęła do pracy Pani Dyrektor?

Przewodniczący Komisji Robert Plech zaproponował aby odpowiedzi na to pytanie Pani Dyrektor udzieliła na piśmie.

Radny Marian Król przychylił się do propozycji przewodniczącego. Następnie zapytał czym Pani Dyrektor kieruje się przy naborze pracowników.

Dyrektor Domu Pomocy Społecznej „Etola” w Rudzie Pilczyckiej Iwona Wielgopolan oznajmiła, że kwalifikacjami, aparycją, a przede wszystkim empatią do mieszkańców, ponieważ nie trudno jest przyjąć pracownika tylko dlatego, że chce pracować.

Radny Marian Król zapytał czy w tych wyjaśnieniach odnośnie poprzedniego pytania będzie wykazana rotacja pracowników, czyli ilość osób zwolnionych i przyjętych?

Dyrektor Domu Pomocy Społecznej „Etola” w Rudzie Pilczyckiej Iwona Wielgopolan dodała, że nikogo nie zwolniła oprócz zarządu związków zawodowych.

Radny Marian Król zwrócił uwagę, że rotacja pracowników to są nie tylko zwolnienia co też odejścia z pracy.

Dyrektor Domu Pomocy Społecznej „Etola” w Rudzie Pilczyckiej Iwona Wielgopolan podkreśliła, że odeszły dwie pielęgniarki w 2019 roku i tego nie będzie pisać, ponieważ nie ma takiej potrzeby.

Radny Marian Król zaznaczył, że to nie Pani Dyrektor dyktuje co ma być w piśmie tylko komisja i on w tej chwili widzi taką potrzebę dlatego prosi aby to zostało napisane.

Przewodniczący Komisji Robert Plech oznajmił, że jeżeli Pan Radny widzi taką potrzebę to zostanie wystosowane pismo do Pani Dyrektor do którego będzie się musiała ustosunkować.

Radny Marian Król poprosił o informację na temat premiowania, ponieważ z tego co się zorientował Pani Dyrektor wprowadziła nowy regulamin wynagradzania.

Dyrektor Domu Pomocy Społecznej „Etola” w Rudzie Pilczyckiej Iwona Wielgopolan zapytała kiedy Pan Radny zapoznał się z tym regulaminem?

Radny Marian Król oznajmił, że jest to nieistotne, zapoznał się i wie, a to że jest wprowadzony nowy regulamin wynagradzania wynika z protokołu Państwowej Inspekcji Pracy ale Pani Dyrektor widocznie tego nie rozumie.

Dyrektor Domu Pomocy Społecznej „Etola” w Rudzie Pilczyckiej Iwona Wielgopolan oznajmiła, że teraz Pan Radny wyjaśnił i już wie skąd posiada taką wiedzę. Sądzi jednak, że wcześniej Pan Radny się dowiedział, ponieważ wynika to ze skargi.

Radny Marian Król zaznaczył, że to co Pani Dyrektor sugeruje to są dywagacje, które go w ogóle nie interesują.

Przewodniczący Komisji Robert Plech poinformował, że jeżeli podpis dotyczący nowych ustaleń został złożony wcześniej niż weszły w życie nowe wytyczne to komisja dowie się dlaczego ktoś ma dokumenty, które nie mają obiegu formalnego.

Radny Marian Król dodał, że o tym, iż został wprowadzony nowy regulamin dowiedział się z protokołu PIP, który jest dostępny dla Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Zapytał na jakich zasadach Pani Dyrektor stosuje premiowanie pracowników?

Dyrektor Domu Pomocy Społecznej „Etola” w Rudzie Pilczyckiej Iwona Wielgopolan poinformowała, że każdy dyrektor stara się wynagradzać swoich pracowników za dobrze i rzetelnie wykonaną pracę. Szczególnie, że praca w Domu Pomocy Społecznej nie jest łatwa o czym wszyscy dobrze wiedzą, ponieważ temat ten był poruszany wcześniej na sesjach Rady Powiatu. Dlatego premiowanie jest w gestii dyrektora zarządzającego placówką, który kieruje się dobrze, rzetelnie wykonaną pracą w celu wynagradzania pracownika np. za dodatkową pracę. Dodała, że po objęciu stanowiska bardzo duża grupa pracowników bez dodatków nie miała najniższej krajowej. W związku z tym pracownicy zwrócili się do niej, zwołane zostało zebranie i podjęte zostały działania żeby tą sytuację zmienić. Wszyscy pracownicy przychylili się do tego, że podniesiona zostanie płaca zasadnicza kosztem premii, która była do tej pory, ponieważ do płacy zasadniczej dochodzą inne dodatki takie jak stażowe, czy świąteczne.

Radny Marian Król poprosił o wyjaśnienie dlaczego członkowie związku od kwietnia do sierpnia 2020 roku nie mieli premii.

Dyrektor Domu Pomocy Społecznej „Etola” w Rudzie Pilczyckiej Iwona Wielgopolan poinformowała, że nie tylko związkowcy nie otrzymali premii, a w szerszym zakresie może udzielić odpowiedzi na piśmie.

Radny Marian Król zapytał czy Pani Dyrektor ma wiedzę na temat ewentualnego alkoholizmu w zakładzie pracy?

Dyrektor Domu Pomocy Społecznej „Etola” w Rudzie Pilczyckiej Iwona Wielgopolan oznajmiła, że ma ogromną wiedzę. Dwukrotnie Komisariat Policji w Radoszycach został wprowadzony w błąd, a w tej chwili toczy się sprawa przed Sądem Rejonowym we Włoszczowie wobec osoby, która niesłusznie zawiadomiła policję, ponieważ po przebadaniu pracowników nie stwierdzono takowych sytuacji.

Radny Marian Król zapytał czy znany jest Pani Dyrektor przypadek z 26.08.2020 roku, kiedy również była policja, ponieważ zachodziło podejrzenie tak zwanego pijanego opiekuna, który uciekł z pracy? Dodał, że tą wiedzę uzyskał od pracowników domu.

Dyrektor Domu Pomocy Społecznej „Etola” w Rudzie Pilczyckiej Iwona Wielgopolan poinformowała, że ma wiedzę. Wyjaśniła, że w tym dniu była na urlopie, a sprawą zajmowała się Pani Kierownik Domagała i nie stwierdziła takich sytuacji. Natomiast Pan o którym mówi Pan Radny zwolnił się wcześniej z pracy.

Radny Marian Król zapytał czy w związku z tym zwolnieniem była zapewniona opieka?

Dyrektor Domu Pomocy Społecznej „Etola” w Rudzie Pilczyckiej Iwona Wielgopolan oznajmiła, że zawsze jest zapewniona opieka.

Radny Marian Król zapytał czy Pani Dyrektor ma wiedzę na temat spożywania alkoholu przez inne osoby niż ten opisany przypadek?

Dyrektor Domu Pomocy Społecznej „Etola” w Rudzie Pilczyckiej Iwona Wielgopolan poinformowała, że nie ma wiedzy aby ktokolwiek na terenie placówki spożywał alkohol, taką wiedzę mają kierownicy poszczególnych działów. Dodała, że jeśli w działach są pracownicy po spożyciu alkoholu to kierownik zdaje na bieżąco dyrektorowi relację. Jednak od momentu objęcia stanowiska dyrektora nie ma takiej wiedzy żeby ktokolwiek chodził pod wpływem alkoholu.

Radny Marian Król zapytał dlaczego w okresie od stycznia do września 2020 roku w DPS „Etola” nie było lekarza psychiatry, który powinien zajmować się bezpośrednią opieką mieszkańców?

Dyrektor Domu Pomocy Społecznej „Etola” w Rudzie Pilczyckiej Iwona Wielgopolan oznajmiła, że lekarz który wcześniej pracował w Domu Pomocy Społecznej „Etola” zażądał podwyżki i do momentu znalezienia nowego lekarza trochę czasu potrwało ale nie było takiej sytuacji żeby mieszkańcy nie dostawali leków. Dodała, że ta kwestia była już wyjaśniana i przez ten czas nikomu nic się nie stało.

Radny Marian Król zapytał jak teraz funkcjonuje opieka lekarska?

Dyrektor Domu Pomocy Społecznej „Etola” w Rudzie Pilczyckiej Iwona Wielgopolan poinformowała, że w jej ocenie opieka lekarska funkcjonuje dobrze, ponieważ na chwilę obecną lekarz psychiatra jest zatrudniony na umowę zlecenie. Dodała, że lekarz rodzinny będzie zatrudniony od maja dlatego, że poprzez proces szczepień częściej się spotykali, ponieważ do ośrodka zdrowia w Słupi jest nie całe 3 kilometry. Ponadto mieszkańcy są cały czas w stałym kontakcie z lekarzem rodzinnym, który jest na dyżurze.

Radny Marian Król zapytał ile osób z Domu Pomocy Społecznej zmarło na COVID-19?

Dyrektor Domu Pomocy Społecznej „Etola” w Rudzie Pilczyckiej Iwona Wielgopolan oznajmiła, że te osoby nie zmarły na COVID-19 tylko podczas COVID-19, ponieważ jest to bardzo duża różnica. Nadmienila, że nawet nie wie czy w jakąkolwiek kartę zgonu wpisano COVID-19.

Radny Marian Król zapytał czy przychodzi do DPS-u informacja jak ktoś umiera?

Dyrektor Domu Pomocy Społecznej „Etola” w Rudzie Pilczyckiej Iwona Wielgopolan poinformowała, że przychodzi informacja ale takimi sprawami zajmują się kadry.

Radny Marian Król zapytał czy Pani Dyrektor nie ma wiedzy w tym temacie?

Dyrektor Domu Pomocy Społecznej „Etola” w Rudzie Pilczyckiej Iwona Wielgopolan oznajmiła, że ma wiedzę ale nie będzie się wypowiadać na ten temat.

Przewodniczący Komisji Robert Plech zwrócił uwagę, że jest to bardzo szczegółowe pytanie.

Dyrektor Domu Pomocy Społecznej „Etola” w Rudzie Pilczyckiej Iwona Wielgopolan dodała, że w okresie kiedy trwała epidemia w DPS „Etola” w Rudzie Pilczyckiej zmarły dwie osoby i najprawdopodobniej mają wpisane w karcie zgonu COVID-19. Były to osoby starsze i bardzo schorowane, które już wcześniej miały bardzo duże problemy zdrowotne, a więc nie można zgonić to na COVID-19.

Radny Marian Król zaznaczył, że wiadomym jest fakt, iż w Domu Pomocy Społecznej w Rudzie Pilczyckiej występował COVID-19. W związku z tym zadał pytanie ile osób zmarło na COVID-19?

Dyrektor Domu Pomocy Społecznej „Etola” w Rudzie Pilczyckiej Iwona Wielgopolan oznajmiła, że na to pytanie może odpowiedzieć na piśmie, ponieważ nie wie czy osoby zmarły na COVID-19.

Radny Marian Król zapytał czy Pani Dyrektor wie coś na temat inwigilacji pracowników i czy były takie sytuacje, że mieszkańcy DPS „Etola” nagrywają pracowników i przychodzą z tym do Pani Dyrektor?

Dyrektor Domu Pomocy Społecznej „Etola” w Rudzie Pilczyckiej Iwona Wielgopolan odpowiedziała, że nikt nie przychodził aczkolwiek była taka sytuacja, że mieszkaniac mowił, że pani z grupy opiekunów go bardzo wyzywa. W związku z tym zasugerowano tej osobie żeby nagrała aby był dowód, iż taka sytuacja miała miejsce, ponieważ łatwo jest powiedzieć, że ktoś wyzywa i nie mieć na to dowodów. Dodała, że w tej chwili okazało się, iż osoby się już pogodziły z czego się cieszy, natomiast teraz działają w odwrotną stronę.

Radny Marian Król zapytał czy Pani Dyrektor zleca takie nagrywanie?

Dyrektor Domu Pomocy Społecznej „Etola” w Rudzie Pilczyckiej Iwona Wielgopolan oznajmiła, że nie zleca takiego nagrywania

Radny Marian Król zapytał ilu jest obecnie mieszkańców w Domu Pomocy Społecznej.

Dyrektor Domu Pomocy Społecznej „Etola” w Rudzie Pilczyckiej Iwona Wielgopolan poinformowała, że stan na piątek wynosił 111 mieszkańców.

Radny Marian Król zapytał jak długo utrzymuje się ta sytuacja i czy Pani Dyrektor podejmowała działania?

Dyrektor Domu Pomocy Społecznej „Etola” w Rudzie Pilczyckiej Iwona Wielgopolan oznajmiła, że jakiś czas się utrzymuje, natomiast szczegółowo nie jest w stanie odpowiedzieć, ponieważ musiałaby sprawdzić. W kwestii podejmowanych działań w celu zwiększenia liczby mieszkańców poinformowała, że zwracają się do Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Końskich, który odpowiada, że nie ma dla nich mieszkańców. Dodała, że ona nie wybiera sobie mieszkańców, czy mieszkańcy domu tylko jeśli ktoś ma osobę do umieszczenia w domu pomocy społecznej to zgłasza się do Gminnego lub Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej, następnie zgłoszenie przekazywane jest do Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie, który decyduje do jakiego domu mieszkaniac zostanie skierowany. Wspomniała, że Związek Zawodowy Pracowników DPS w Rudzie Pilczyckiej skierował do Rady Powiatu skargę odnośnie przyjęcia przez nią mieszkańca z innego domu bez zgłębienia sprawy. W związku z tym, że jest pewna procedura przyjęcia mieszkańca do DPS pracownicy, którzy nie mają takiej wiedzy powinni przyjść i zapytać, ponieważ to nie jest tak, że ona miała prawo nie przyjąć mieszkańca - miała nie tylko prawo ale i obowiązek go przyjąć. Ponadto mieszkaniac się nie zaklimatyzował, Pani Dyrektor z Lipska prosiła czy mógłby wrócić na co wyraziła zgodę ale nie dlatego, że miała takie widzimisię tylko miała deficyt mieszkańców na który ciągle narzeka. Dodatkowo mieszkaniac był na starych zasadach co korzystne jest dla DPS-u, ponieważ jest z tego tytułu większa dotacja. Podkreśliła, że jeśli Pan Radny rozmawia

z jej pracownikami to prosi żeby wytłumaczył grupie, którą radny nadzoruje lub wzajemnie się wspierają żeby pewne sprawy wyjaśniać, ponieważ później wpływa skarga w której są licznie podważane jej kompetencje i Pani Dyrektor z Lipska.

Radny Marian Król zapytał czy prawdą jest, że Pani Dyrektor przywiozła tego mieszkańca w czwartek, a DPS w Lipsku zamknięto w piątek ze względu na COVID-19?

Dyrektor Domu Pomocy Społecznej „Etola” w Rudzie Pilczyckiej Iwona Wielgopolan poinformowała, że w poniedziałek po przyjęciu mieszkańca Pani Dyrektor z Lipska zawiadomiła o ognisku zakażenia. Ponadto mieszkaniiec miał wykonany test w DPS w Lipsku, następnie w DPS „Etola” w Rudzie Pilczyckiej i później jeszcze raz w związku z zaleceniami sanepidu związanymi ze skargą. Dodatkowo mieszkaniiec został poddany izolacji, ponieważ takie są wytyczne, które należy stosować.

Radny Marian Król zapytał ilu jest obecnie zatrudnionych pracowników w Domu Pomocy Społecznej „Etola” w Rudzie Pilczyckiej?

Dyrektor Domu Pomocy Społecznej „Etola” w Rudzie Pilczyckiej Iwona Wielgopolan oznajmiła, że na chwilę obecną jest zatrudnionych 80 pracowników.

Radny Marian Król poinformował Panią Dyrektor, że wszyscy pracownicy mogą się zwracać do niego jako radnego i każdego radnego Rady Powiatu w sprawach, które dotyczą ich osobiście. Dodał, że nie jest przedstawicielem żadnej grupy, a jedynie zależy mu na dobru mieszkańców i pracowników.

Przewodniczący Komisji Robert Plech podziękował Pani Dyrektor za przybycie, a następnie zamknął dyskusję.

Przewodniczący Komisji ogłosił 5 – minutową przerwę.

Ad.4.

Dyskusja w sprawie petycji Gminy Ruda Maleniecka, Fałków i Radoszyce skierowanych do Rady Powiatu.

Przewodniczący Komisji Robert Plech powitał przybyłych na posiedzenie komisji przedstawicieli Gmin oraz Naczelnika Wydziału Komunikacji i Transportu. Stwierdził, że radni zapoznali się z treścią petycji. Następnie poprosił Naczelnika Wydziału Komunikacji i Transportu o przedstawienie ustaleń z piątkowego spotkania poświęconego tematyce przedstawionej w petycjach.

W dyskusji wzięli udział:

Naczelnik Wydziału Komunikacji i Transportu Bożena Dąbrowska nadmieniła, że mają do czynienia z 3 petycjami Gminy Fałków, Ruda Maleniecka i Radoszyce. Oznajmiła, że szczególnie wydział pochyla się nad sytuacją Fałkowa, która była tematem piątkowego spotkania. Sytuacja jest o tyle skomplikowana, że jedynym przewoźnikiem, który świadczy usługi na terenie gminy Fałków jest firma EKO-STAMAR. Właściciel firmy złożył 2 grudnia 2020 roku do Wydziału Komunikacji i Transportu pismo informujące o zawieszeniu do odwołania wykonywania wszystkich kursów na liniach komunikacyjnych w kierunku Rudy Malenieckiej, Fałkowa, Czermna i Gustawowa. 30 grudnia złożył pismo informujące, że nadal

będzie kontynuował regularne przewozy osób w krajowym transporcie drogowym na wszystkich zezwoleniach, które posiada ale do dzisiejszego dnia mieszkańcy tego transportu nie mają zabezpieczonego. Ponadto na piątkowym spotkaniu rozmawiali w jaki sposób rozwiązać problem i doszli do wniosku, że należy podjąć rozmowy z przewoźnikiem. Wspomniała, że w lutym kiedy wpłynęła pierwsza petycja zorganizowane zostało spotkanie z przewoźnikami, którzy świadczą usługi na terenie powiatu. Jeden z przewoźników zadeklarował wówczas, że przeanalizuje sprawę świadczenia usługi. Niestety po pewnym czasie kiedy wrócili do rozmowy w tej kwestii przewoźnik zrezygnował ze świadczenia usług, ponieważ czuł się zastraszany przez innego z przewoźników. Dodatkowo podczas piątkowego spotkania Przewodniczący Rady Gminy Fałków Pan Piotr Gunerka zadeklarował, że będzie rozmawiał z przedstawicielem firmy EKO-STAMAR, a później z Panem Mazurem. Dodała, że 8 kwietnia zostało wysłane pismo do Pana Marczaka z prośbą o wznowienie transportu w terminie do 22 kwietnia.

Radny Paweł Pękała stwierdził, że petycja jest wynikiem pisemnej odpowiedzi przekazanej przez Starostwo Powiatowe do Gminy Ruda Maleniecka informującej o braku zgody na złożenie wniosku o dotację w ramach funduszu autobusowego. Ponieważ od jesieni ubiegłego roku zarówno Gmina Fałków jak i Ruda Maleniecka borykają się z poważnym problemem braku całkowitego transportu pomiędzy gminami, a centrum powiatu podjęto kroki aby umożliwić współfinansowanie lub utworzyć linię za pomocą środków zewnętrznych pochodzących z budżetu państwa składając wniosek do Funduszu Dróg Samorządowych w ramach funduszu autobusowego. Zanim ten wniosek został złożony wiedzieli, że gminy składając samodzielnie wniosek mogą uruchomić nowe linie tylko na terenie danej gminy. W związku z tym Gmina Ruda Maleniecka wystosowała do Starostwa Powiatowego pismo z prośbą o uruchomienie linii. W odpowiedzi Starostwo nie wyraziło zgody na złożenie wniosku przez Starostwo Powiatowe. Dlatego też Gmina Fałków i Ruda Maleniecka samodzielnie takie wnioski złożyły i zostały zaakceptowane. Gminy uzyskały dofinansowanie do utworzenia takich przewozów z tym, że tylko i wyłącznie na określonym terenie czyli do granicy gmin. W tym wypadku aby mieszkańca przetransportować z najbardziej wysuniętej gminy Fałków do Końskich pasażer musiałby kupić bilet przez Fałków, na ostatnim przystanku wysiąść, dalej pokonać odcinek do pierwszego przystanku w Rudzie Malenieckiej gdzie musiałby kupić kolejny bilet przez Rudę Maleniecką i taki pasażer mógłby dojechać jedynie do ostatniego przystanku na terenie Gminy Ruda Maleniecka. Dodał, że wspólnie z Gminą Ruda Maleniecka próbowali rozwiązać problem i mimo wszystko uruchomić te linie dlatego udali się do Urzędu Wojewódzkiego. Niestety otrzymali tam informację, że w takim przypadku jeśli jest to gmina gdzie wyjazdy są poza teren gminy nie jest możliwe aby w tych naborach i w tym wniosku objąć transport z sąsiednich gmin. W związku z tym w Urzędzie Wojewódzkim zasugerowano, że jest możliwość aby zaangażować powiat i uruchomić linie na terenie powiatu, które mogłyby spokojnie przebiegać przez teren wszystkich gmin dlatego, że linie cały czas funkcjonowałyby na terenie należącym do danego powiatu. Stąd też petycja wysunięta przez Gminę Fałków, Ruda Maleniecka i Radoszyce o to aby w kolejnym naborze, który najprawdopodobniej zostanie ogłoszony w maju, powiat spróbował złożyć wniosek, ponieważ umożliwi to utworzenie nowych linii, które będą mogły funkcjonować na terenie naszego powiatu. Dodał, że to byłby już siódmy nabór, a w poprzednich brały udział gminy i powiaty, przy czym cyklicznie powtarzają się cztery powiaty: Ostrowski z ostatnim dofinansowaniem rzędu dwóch milionów, opatowski około 2 miliony, Włoszczowa i Skarżysko i te powiaty cyklicznie składają wnioski i otrzymują dotacje. Inne powiaty i gminy również z tym, że nie aplikują cyklicznie ale w razie potrzeby składają wnioski, a między innymi Gmina Daleszyce, która otrzymała prawie pół miliona złotych na utworzenie takich linii. Dlatego też gminy wystąpiły z prośbą aby powiat postarał się i złożony został wniosek w celu uruchomienia

brakujących linii. Dodał, że nic nie stoi na przeszkodzie żeby utworzyć nowe linie na terenie powiatu, ponieważ dotacja ze strony Urzędu Wojewódzkiego wynosi 90% a pozostałe 10% zadeklarowały gminy, które wysłały petycję. Jedyne zaangażowanie powiatu to sprawy organizacyjne, czyli sporządzenie wniosku i jego rozliczenie w zakresie którego Gminy również zadeklarowały pomoc.

Radny Michał Cichocki zwrócił uwagę, że niewątpliwie problem, który dotknął Gminę Fałków, Radoszyce i Ruda Maleniecka jest bardzo poważny, ponieważ brak możliwości dojazdu przez osoby, które nie posiadają własnego środka transportu jest niezwykle istotny. Jednak ustawodawca w ustawie o publicznym transporcie zbiorowym przewidział różne możliwości biorąc pod uwagę organizatora i operatora takiego transportu. Ustawa mówi wyraźnie, że organizatorem transportu na obszarze wykraczającym poza teren gminy mogą być również dwie, trzy gminy albo wiele gmin zawierając porozumienie, które można zawrzeć także z powiatem. Zaznaczył, że powodem iż ten transport niknie w pewnym obszarze są względy ekonomiczne. Przewoźnik który świadczy na danym obszarze usługi w momencie kiedy one się nie domykają finansowo wybiera ekonomiczne rozwiązanie i przedsiębiorstwo rezygnuje z kursu na danej trasie, natomiast rolą samorządu jest podjęcie określonych działań. Jednak żeby podjąć decyzję należałoby wcześniej zdecydować, czy to będą same gminy czy w porozumieniu z powiatem, a przede wszystkim należałoby dokonać stosownej analizy transportowej na określonym odcinku gdzie miałyby powstać linie autobusowe aby wyliczyć ilość pasażerów, par kursów, które byłyby realizowane na tym odcinku. Dopiero wtedy należy podjąć decyzję kto ma być organizatorem, jakie to mają być linie ale te czynności należy wykonać przed podjęciem decyzji co do złożenia wniosku. Dodał, że wydaje mu się, iż są to decyzje na szczeblu Zarząd – wójtowie, burmistrzowie a później osoby merytoryczne, które wykonają pozostałą pracę co do złożenia porozumienia, wyliczenia technicznych możliwości ilości kursów i przygotowania aplikacji wniosków.

Naczelnik Wydziału Komunikacji i Transportu Bożena Dąbrowska stwierdziła, że przewozy mogłyby wrócić na dobre tory gdyby przewoźnik ograniczył kursy do minimum podobnie jak jest w pozostałych gminach gdzie kursy zostały ograniczone do tych strategicznych w godzinach gdzie mieszkańcy najczęściej się poruszają. Ponadto w piątek zostało słusznie zauważone, że Fałków i Ruda Maleniecka są takimi gminami, które nie są w centrum i być może z tego tytułu pojawił się problem. Dodała, że ze strony przewoźnika nie ma dobrej woli żeby chociaż kursy najbardziej wrażliwe pozostawić.

Radny Michał Cichocki oznajmił, że oni to rozumieją, ponieważ jest to przedsiębiorstwo i nie można mu nakazać wykonać, natomiast samorządy mogą wejść w rolę organizatora transportu.

Radny Marian Król poprosił o kilka słów wyjaśnienia w kwestii technicznej co należy zrobić w momencie, kiedy powiat wyrazi zgodę i jest wiodącym podmiotem, który występuje z wnioskiem, otrzymuje środki i czy we wniosku są ustalone trasy?

Radny Paweł Pękala poinformował, że podobnie jak w przypadku Funduszu Dróg Samorządowych wniosek nie jest skomplikowany. Istotnym jest natomiast, że we wniosku należy wskazać trasy, które nie mogą pokrywać się z istniejącymi trasami jakie są realizowane przez przewoźnika. Aby wniosek został pozytywnie rozpatrzony trasa musi być zmodyfikowana, nie może być to ta sama trasa. Ważne jest to żeby trasa przebiegała nieco innym śladem. Urząd Wojewódzki nie wskazuje w jakim stopniu ma być odchylenie od istniejącej trasy. Po złożeniu i ewentualnej akceptacji wniosku ustawa umożliwia w formie

bezprzetargowej przeprowadzenie negocjacji i zlecenie takiej usługi przewoźnikowi z zakresem przedmiotu dotacji polegającej na dotacji tylko i wyłącznie do deficytu. Dodał, że byli po piątkowym spotkaniu u przewoźnika, który poinformował, że ponosi straty, a nawet wyrejestrował kilka samochodów, ponieważ dzieci nie dojeżdżają do szkół średnich i nie sprzedawane są bilety miesięczne. Środki z przewozu samych mieszkańców którzy chcieliby dojechać do Końskich nie pokrywają kosztów wysłania busa i aby wyjść na zero musiałby do każdego kilometra dołożyć około 80 groszy. W związku z tym zarówno powiat jak i gminy zobowiązały się, że wystąpią do RIO z zapytaniem czy mogą dofinansować transport. Jeżeli otrzymają pozytywną opinię RIO, że jest taka możliwość to wstępne piątkowe ustalenia były takie, że być może w ten sposób dofinansowane zostaną przejazdy obecnego przewoźnika żeby dołożyć mu do wykonywania świadczonych usług. Podkreślił, że Radny Cichocki słusznie zauważył, iż aby móc aplikować o środki zewnętrzne, które pozwalają dotować stratę można to zrobić jako gmina, powiat i jako związki gmin. Niestety wspólne założenie Gminy Ruda Maleniecka i Fałków i tak powodowałoby, że pasażer będzie pozostawiany w lesie między Końskimi a Rudą Maleniecką dlatego, że Gmina Końskie ma swój transport, otrzymała olbrzymią dotację i nie jest do końca zainteresowana aby jeszcze poszukiwać środków na uruchomienie powtarzających się cyklicznych linii. Wobec tego w partnerstwie z Rudą Maleniecką mogliby tylko i wyłącznie uruchomić linie do granic gmin. Zaznaczył, że w chwili obecnej zastanawiają się czy złożyć wniosek o dotację czy nie a z punktu widzenia urzędnika odpowiedzialnego za pozyskanie dotacji zauważa, że w chwili gdy jakkolwiek podmiot ogłasza nabory dając 90% dotacji to wszystkie gminy rozpychają się łokciami żeby je zdobyć, czy to na przywrócenie linii, czy dodanie nowych. Dlatego mocno się dziwi dlaczego te petycje wyszły, ponieważ jego zdaniem tych petycji w ogóle nie powinno być, gdyż nie jest to pierwszy nabór tylko siódmy i tak naprawdę chyba trochę powiat przespał możliwości jakie daje fundusz autobusowy.

Przewodniczący Komisji Robert Plech przypomniał, że zadanie komisji w kwestii rozpatrzenia petycji obejmuje wypracowanie propozycji sposobu załatwienia petycji. Zapytał czy na piątkowym spotkaniu zostały podjęte konkretne decyzje.

Radny Paweł Pękala poinformował, że na spotkaniu została podjęta decyzja aby w pierwszej kolejności wystąpić do RIO z zapytaniem czy jest możliwe dofinansowanie prywatnej firmy, ponieważ jeśli będzie taka możliwość to wspólnie powiat z gminami mógłby finansować przewoźnika aby w okresie przejściowym wspomógł przedsiębiorcę.

Radca Prawny Iwona Bogacka – Urban uzupełniając wypowiedź Radnego Pawła Pękali oznajmiła, że trzeba zwrócić uwagę na dwie kwestie. Pierwsza to linia prywatnych przewoźników, którzy na dotychczasowych zasadach świadczą usługi. Natomiast jeśli chodzi o fundusz rozwoju przewozów autobusowych to nie jest prostą sprawą wejście w ten fundusz, ponieważ pierwszeństwo mają gminy, następnie związki międzygminne, powiatowo-gminne a w dalszej kolejności powiaty i województwo. Ponadto żeby wejść w fundusz autobusowy to przede wszystkim niezbędne są zgody poszczególnych rad jednostek samorządu terytorialnego. Odnośnie związku powiatowo-gminnego należałoby go najpierw utworzyć, następnie musiałby być utworzony zarząd takiego związku, a dopiero później decyzje odnośnie wyboru organizatora przewozów oraz wybór operatora w trybie Ustawy Prawo Zamówień Publicznych. Podkreśliła, że można starać się o dotacje i dopłaty jak wspominał Radny Paweł Pękala ale jest szczebel według, którego przyznawane są dotacje. Odnośnie petycji Gminy Radoszyce zwróciła uwagę, że z informacji uzyskanej w Wydziale Komunikacji wynika, że w gminie Radoszyce nie ma problemu, ponieważ kursy są organizowane przez prywatnych przewoźników i jest połączenie między Radoszycami a Końskimi.

Naczelnik Wydziału Komunikacji i Transportu Bożena Dąbrowska dodała, że na terenie gminy Radoszyce przewozy obsługuje Pani Zaleśna, która ma rozkłady wydane przez Urząd Marszałkowski. Nie mają wiedzy czy tam kursy zawiesiła czy nie, ale tam tylko 12 miejscowości powinno mieć zabezpieczenie, a tych miejscowości wymienionych jest 35.

Zastępca Burmistrza Miasta i Gminy Radoszyce Grzegorz Pakuła stwierdził, że problematyka Gmin Fałków, Ruda Maleniecka i Radoszyce jest inna ale po to prowadzą rozmowy aby osiągnąć wspólny cel jakim jest rozwiązanie problemu komunikacyjnego. Dodał, że w Fałkowie jest problem ponieważ kursowe autobusy zostały zawieszone, natomiast w Radoszycach zostały ograniczone do poszczególnych miejscowości. W związku z tym, że skoro fundusz autobusowy daje możliwość ewentualnego rozszerzenia kursów to chcieliby skorzystać. Zwrócił uwagę, że pisząc petycję mieli świadomość i wiedzę na temat wniosku i ilości pracy w poszczególnych etapach procedury pozyskania środków zewnętrznych dlatego zgłosili akces pomocy. Ponadto rozumieją, że z perspektywy komórki powiatowej ustalenie tras w poszczególnych gminach dla ilości pracowników, która czasami jest ograniczona przez pandemię może być trudna, dlatego są gotowi aby usiąść i to ustalić jeżeli będzie taka chęć i wola aby na terenie gminy Radoszyce ustalić z potencjalnymi przewoźnikami trasy. Reasumując oznajmił, że złożyli petycję nie dlatego bo tak im się wydaje tylko w związku z tym, że otrzymują mnóstwo wniosków, zapytań, interpelacji radnych, sołtysów, mieszkańców, ponieważ wszyscy doskonale wiedzą, że transport publiczny był też tematem medialnym dlatego przeciętny mieszkaniec pyta dlaczego nie realizowane jest to zadanie w Radoszycach skoro jest realizowane wszędzie.

Radny Marian Król zwrócił uwagę, że na obecną chwilę istotna jest odpowiedź RIO, czy gminy i powiat będą mogły dofinansować 10% do uzyskanego dofinansowania w wysokości 90%, ponieważ jeśli będzie to możliwe to nie ma się nad czym zastanawiać. Podkreślił, że petycje są jak najbardziej zasadne, ponieważ głównie problem z dojazdami np. do szpitala mają osoby starsze, które nie posiadają własnych środków transportu dlatego zasadniczym zadaniem jest znalezienie odpowiedniego rozwiązania tej sprawy. Zwrócił się z zapytaniem odnośnie kwestii technicznych ustalenia linii, ponieważ martwi go jedynie fakt, że jeśli jest ustalona trasa przez przewoźnika to na tej trasie drugiej linii nie można utworzyć.

Naczelnik Wydziału Komunikacji i Transportu Bożena Dąbrowska wyjaśniła, że musi być to nowa linia komunikacyjna, może być zmodyfikowana ale musi być jako nowa.

Radny Paweł Pękala zaznaczył, że opinia RIO jest potrzebna tylko wtedy jeśli bez składania wniosku gminy i powiat będą chcieli w tej chwili dofinansować przedsiębiorcę. Natomiast drugą formą jest pozyskanie środków na ten cel przeznaczonych i w takim przypadku nie jest potrzebna opinia RIO. Odnośnie nowych linii oznajmił, że ma ten temat rozpoznany, ponieważ kontaktował się z pracownikami urzędu w chwili gdy aplikowali i sporządzali wniosek, który został zaakceptowany gdy do istniejącej trasy została dodana jedna miejscowość w odległości 3 km. Dodał, że Urząd Wojewódzki nie wskazuje w jakim stopniu linia ma się różnić od istniejącej.

Radny Michał Cichocki poprosił aby zakończyć dyskusję na ten temat, ponieważ komisja nie jest władna do tego żeby rozstrzygnąć sprawę związaną z samą organizacją. Uprawniona jest tylko do podjęcia decyzji czy petycja jest zasadna czy nie, natomiast sposób w jaki to zostanie rozwiązane nie leży w gestii komisji tylko władarzy, którzy mogą wykorzystać istniejące narzędzia.

Radny Marian Król złożył wniosek aby stwierdzić zasadność złożonych petycji, ponieważ jeszcze Rada Powiatu będzie musiała podjąć stosowną uchwałę, która będzie pomocna dla Zarządu Powiatu celem podjęcia działań z gminami na temat składania wniosku.

Wójt Gminy Ruda Maleniecka Leszek Kuca przypomniał, że w 2011 roku odbyło się spotkanie z Zarządem Powiatu w kwestii transportu zbiorowego, na którym nie padły żadne konkretne rozwiązania, które prowadziłyby aby ten transport zaczął funkcjonować w taki sposób jaki oczekują mieszkańcy. Poruszony został wtedy temat aby wspólnie gminy i powiat taki wniosek złożyły, nie określając szczegółów. Dodał, że Gmina Fałków i Ruda Maleniecka zrobiły wszystko co było możliwe aby taką komunikację uruchomić na terenie gmin i tak się stało. Zostały już podpisane umowy, które w pewnym momencie zostały rozwiązane, ponieważ nie było logiki w tym i sensu żeby taka komunikacja funkcjonowała bez udziału powiatu. Nadmieniał, że był inicjatorem aby ten temat został rozpoznany w ramach działalności Staropolskiego Związku Miast i Gmin niemniej jednak każda z gmin ma swoją specyfikę. Gmina Radoszyce ma inną sytuację i tam transport komercyjny jest opłacalny w przeciwieństwie do Rudy Malenieckiej czy Fałkowa, dlatego przez staropolski związek nie udało się tego problemu rozwiązać. Ponadto rozmawiał z władzami Miasta i Gminy Końskie ale z racji, że na tym obszarze komunikacja funkcjonuje gmina nie jest zainteresowana aby tworzyć kolejne partnerstwo. Reasumując stwierdził, że jedynym sensownym rozwiązaniem jest partnerstwo z powiatem, ponieważ tylko wtedy jest możliwość uruchomienia komunikacji, która jest tak bardzo oczekiwana przez mieszkańców, którzy ciągle o ten temat pytają. Zadeklarował daleko idącą pomoc przy składaniu wniosku oraz planowaniu linii.

Radny Marian Król zapytał jaki jest przewidywany termin uruchomienia linii przy założeniu, że wniosek zostanie złożony w maju.

Radny Paweł Pękala poinformował, że około 2 miesięcy.

Wójt Gminy Ruda Maleniecka Leszek Kuca oznajmił, że w jego ocenie realny termin to wrzesień z chwilą gdy dzieci i młodzież wrócą do szkół.

Radny Paweł Pękala dodał, że na podstawie poprzedniego naboru, który trwał od 3 listopada do 25 bieżącego miesiąca to umowę udało się podpisać w styczniu. Ruda Maleniecka otrzymała 280 tysięcy dotacji, Fałków 212 tysięcy ale niestety środki przepadły, ponieważ pomimo starań nie udało się zrealizować zadania albowiem mieszkańcy pozostawieni by byli w środku lasu.

Radny Marian Król ponownie postawił wniosek o uznanie zasadności petycji.

Przewodniczący Komisji Robert Plech zamknął dyskusję a następnie poddał pod głosowanie złożony wniosek.

Przed głosowaniem sprawdzono quorum.

Głosowano wniosek w sprawie:
uwzględnienia petycji w całości.

Wyniki głosowania

ZA: 3, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (3)

Michał Cichocki, Marian Król, Robert Plech

NIEOBECNI (2)

Jarosław Lasota, Danuta Leśniewicz

Komisja jednogłośnie przyjęła wniosek w sprawie uwzględnienia petycji w całości.

Ad.5.

W sprawach różnych głos zabrali:

Radny Paweł Pękala w imieniu wszystkich przedstawicieli gmin podziękował za przychylenie się do prośby dotyczącej złożenia wniosku.

Wobec wyczerpania porządku obrad **Przewodniczący Komisji** podziękował za uczestnictwo i ogłosił zakończenie posiedzenia.

Przewodniczący Komisji
Skarg, Wniosków i Petycji

Robert Plech



Przygotował(a): Iwona Cholewa

Przygotowano przy pomocy programu eSesja.pl