



Inwestor:

*Park Drobiarski Sp. z o.o.
al. Poznańska 28, 64-920 Piła*

LOKALIZACJA INWESTYCJI:

*działka nr ewid. 23/1, obręb Młynary,
gmina Margonin, powiat chodzieski,
województwo wielkopolskie.*

RAPORT OCENY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

przedsięwzięcia polegającego na budowie fermy drobiu - ujednolicony



Park Drobiarski sp. z o.o.
al. Poznańska 28, 64-920 Piła
tel: 667 984 442
e-mail: bkowalczyk@park-drobiarski.pl



PODPIS ZAUFANY

BEATA
KOWALCZYK

29.11.2024 13:44:57 [GMT+1]

Dokument podpisany elektronicznie
podpisem zaufanym

Beata Kowalczyk

listopad 2024

przedsięwzięcia polegającego na budowie fermy drobiu – hodowla stad reprodukcyjnych, na działkach o nr ewid. 23/1, 21/2 i 21/3, obręb Młynary w miejscowości Młynary, gmina Margonin

Spis treści

1.	Wstęp	3
1.1.	Przedmiot opracowania. Rodzaj skala i usytuowanie przedsięwzięcia.	3
1.2.	Klasyfikacja przedsięwzięcia	4
1.3.	Określenie Wnioskodawcy	4
2.	Opis planowanego przedsięwzięcia	5
2.1.	Charakterystyka przedsięwzięcia oraz warunki użytkowania terenu w fazie budowy i eksploatacji	5
2.1.1.	Lokalizacja przedsięwzięcia	5
2.1.2.	Obecne użytkowanie terenu	7
2.1.3.	Warunki użytkowania terenu w fazie budowy	7
2.1.4.	Warunki użytkowania terenu w fazie eksploatacji.....	9
2.2.	Charakterystyka planowanego przedsięwzięcia	11
2.2.1.	Technologia – rodzaj i skala działalności	11
2.2.2.	Zapotrzebowanie w media	15
2.3.	Przewidywane źródła, rodzaje i ilości zanieczyszczeń wynikające z funkcjonowania planowanego przedsięwzięcia	15
3.	Opis elementów przyrodniczych środowiska objętych zakresem przewidywanego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko, w tym elementów środowiska objętych ochroną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody	17
4.	Ochrona bioróżnorodności.....	Błąd! Nie zdefiniowano zakładki.
5.	Ochrona klimatu.....	29
6.	Istniejące w sąsiedztwie lub w bezpośrednim zasięgu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia zabytki chronione na podstawie przepisów o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.....	29
7.	Opis przewidywanych skutków dla środowiska w przypadku niepodejmowania przedsięwzięcia	31
8.	Opis analizowanych wariantów	32
8.1.	Wariant zerowy polegający na niepodejmowaniu przedsięwzięcia	32
8.2.	Wariant proponowany przez Wnioskodawcę.....	32
8.3.	Racjonalny wariant alternatywny	32
8.4.	Wariant najkorzystniejszy dla środowiska wraz z uzasadnieniem wyboru	33
9.	Określenie przewidywanego oddziaływania na środowisko analizowanych wariantów, w tym również w przypadku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, a także możliwego transgranicznego oddziaływania na środowisko	33
9.1.	Faza budowy	33
9.2.	Faza eksploatacji	35
9.2.1.	Jakość powietrza atmosferycznego	35
9.2.1.1.	Emisja substancji do powietrza	35
9.2.1.2.	Ocena oddziaływania emisji na jakość powietrza atmosferycznego	53
9.2.1.2.	Wnioski	63
9.2.2.	Klimat akustyczny	64
9.2.3.	Gospodarka odpadami	78
9.2.3.1.	Odpady niebezpieczne i sposób postępowania z nimi	80
9.2.3.2.	Odpady inne niż niebezpieczne i sposoby postępowania z nimi	81
9.2.1.	Gospodarka wodno – ściekowa.....	83
9.2.1.1.	Zaopatrzenie w wodę	83
9.2.1.2.	Ścieki przemysłowe	85
9.2.1.3.	Ścieki bytowe.....	86
9.2.1.4.	Wody opadowe i roztopowe	86

przedsięwzięcia polegającego na budowie fermy drobiu – hodowla stad reprodukcyjnych, na działkach o nr ewid. 23/1, 21/2 i 21/3, obręb Młynary w miejscowości Młynary, gmina Margonin

9.2.1.5.	Wnioski	87
9.2.2.	Środowisko gruntowo – wodne	88
9.2.2.1.	Warunki hydrogeologiczne	88
9.2.2.2.	Główny Zbiornik Wód Podziemnych	90
9.2.2.3.	Najbliższe ujęcia wód.....	91
9.2.2.4.	Jednolite części wód powierzchniowych	91
9.2.2.5.	Wpływ przedsięwzięcia na wody powierzchniowe	92
9.2.2.6.	Jednolite części wód podziemnych.....	92
9.2.2.7.	Wpływ przedsięwzięcia na wody podziemne	93
9.2.2.8.	Warunki korzystania z wód regionu wodnego	94
9.2.3.	Promieniowanie elektromagnetyczne	96
9.2.4.	Poważne awarie przemysłowe	96
9.2.5.	Transgraniczne oddziaływanie na środowisko	96
9.3.	Faza Likwidacji	96
10.	Uzasadnienie proponowanego przez Wnioskodawcę wariantu ze wskazaniem jego oddziaływania na środowisko	97
10.1.	Ludzi, rośliny, zwierzęta, grzyby i siedliska przyrodnicze, wodę i powietrze	97
10.2.	Powierzchnie ziemi, z uwzględnieniem ruchów masowych ziemi, klimat i krajobraz	97
10.3.	Dobra materialne, zabytki i krajobraz kulturowy	97
10.4.	Wzajemne oddziaływanie.....	98
11.	Opis metod prognozowania zastosowanych przez wnioskodawcę oraz opis przewidywanych znaczących oddziaływań planowanego przedsięwzięcia na środowisko	98
11.1.	Metody prognozowania	98
11.2.	Bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótko -,średnio-, długoterminowe, stałe i chwilowe oddziaływanie na środowisko	98
12.	Opis przewidywanych działań mających na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko	100
13.	Jeżeli planowane przedsięwzięcie jest związane z użyciem instalacji porównanie proponowanej technologii z technologią spełniającą wymagania o których mowa w art. 143 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska	100
14.	Wskazanie czy dla planowanego przedsięwzięcia jest konieczne ustanowienie obszaru ograniczonego użytkowania w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo Ochrony Środowiska	101
15.	Analiza możliwych konfliktów społecznych związanych z planowanym przedsięwzięciem.....	101
16.	Przedstawienie propozycji monitoringu oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na etapie jego budowy i eksploatacji, w szczególności na cele i przedmiot obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru	102
17.	porównanie proponowanej techniki z najlepszymi dostępnymi technikami	103
18.	Wskazanie trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy, jakie napotkano, opracowując raport	120
19.	Streszczenie w języku niespecjalistycznym	132
20.	Źródła informacji stanowiące podstawę sporządzenia raportu	134
21.	Akty prawne	134
22.	Załączniki.....	136

przedsięwzięcia polegającego na budowie fermy drobiu – hodowla stad reprodukcyjnych, na działkach o nr ewid. 23/1, 21/2 i 21/3, obręb Młynary w miejscowości Młynary, gmina Margonin

1. WSTĘP

1.1. PRZEDMIOT OPRACOWANIA. RODZAJ SKALA I USYTUOWANIE PRZEDSIĘWZIĘCIA.

Przedmiotem opracowania jest raport oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko sporządzony dla przedsięwzięcia polegającego na budowie fermy do chowu i hodowli drobiu. Inwestycja zlokalizowana będzie na działkach numer ewidencyjny 23/1, w miejscowości Młynary, gmina Margonin, powiat chodzieski, województwo wielkopolskie. Łączna powierzchnia działki, zgodnie z wypisem z rejestru gruntów z dnia 07.08.2023 roku, znak GN.6621.1.1137.2023, na której Inwestor planuje zbudowanie fermy to 22,884 ha.

Przedsięwzięcie scharakteryzowane w przedmiotowym opracowaniu polegać będzie na budowie 18 budynków inwentarskich do chowu i hodowli drobiu o powierzchni hodowlanej około 1500,00 m² każdy, oraz łącznej powierzchni hodowlanej około 27 000,00 m². Budynkom inwentarskim towarzyszyć będzie projektowana lub istniejąca infrastruktura, do której należeć będą budynki pomocnicze takie jak:

magazyn padłych sztuk, budynek socjalno-biurowy, trafostacja, kontenerowy agregat prądotwórczy, hydrofornia wraz ze stacją uzdatniania wody, ujęcie wody składające się z dwóch studni głębinowych, zbiorniki podziemne na ścieki bytowe i przemysłowe biodegradowalne, bateria zbiorników naziemnych do magazynowania gazu propan oraz silosów paszowych umożliwiających magazynowanie paszy dla ptaków. Wykorzystywany będzie także istniejący budynek techniczno-warsztatowy

Technologia prowadzona po realizacji przedsięwzięcia polegać będzie na chowie drobiu powyżej 210 DJP. Ferma będzie obsadzana stadem reprodukcyjnym i prowadzona będzie racjonalna hodowla kurek i kogutków, w celu produkcji jaj reprodukcyjnych. Ptaki na fermę przywożone będą w 20 tygodniu życia i będą przebywały na niej do końca nieśności, czyli do 64 tygodnia życia. Hodowla stad reprodukcyjnych polega na racjonalnym żywieniu ptaków w celu utrzymania ich dobrej kondycji umożliwiającej zapładniania maksymalnej ilości zniesionych przez kurki jaj.

Maksymalna obsada drobiu na fermie z założeniem chowu kurek i kogutków w 18 budynkach inwentarskich wyniesie w jednym wstawieniu 216 000 szt. ptaków z czego budynki obsadzone będą kurkami w ilości 10 500 szt., każdy, natomiast kogutkami w ilości 1 500 szt. każdy. W przeliczeniu na Dużą Jednostkę Produkcyjną jednorazowa obsada na fermie wyniesie 864 DJP.

Hodowla stad reprodukcyjnych kur mięsnych w kierunku produkcji jaj wylęgowych prowadzona będzie z zachowaniem dobrostanu ptaków i zrównoważonym ich rozwojem. Opisana we wniosku technologia umożliwia racjonalną hodowlę stada reprodukcyjnego z zachowaniem odpowiednich proporcji kogutków do kurek umożliwiając tym samym zapłodnienie wszystkich zniesionych jaj.

Planowana roczna produkcja jaj wylęgowych wyniesie około 33,075 mln szt., a produkcja żywca, wynikająca ze zmiany obsady po zakończeniu cyklu produkcyjnego, wyniesie rocznie około 864 Mg. Na fermie będzie zatrudnionych na stałe około 12 osób.

przedsięwzięcia polegającego na budowie fermi drobiu – hodowla stad reprodukcyjnych, na działkach o nr ewid. 23/1, 21/2 i 21/3, obręb Młynary w miejscowości Młynary, gmina Margonin

1.2. KLASYFIKACJA PRZEDSIĘWZIĘCIA

Zgodnie z zapisami rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2010 r., nr 213, poz. 1397 ze zm.), planowane przedsięwzięcie będzie zaliczać się do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko w zakresie:

- § 2 ust.1 pkt 51 lit. b - chów lub hodowla zwierząt innych niż wymienione w lit. a w liczbie nie mniejszej niż 210 DJP
- przy czym za liczbę DJP przyjmuje się maksymalną możliwą obsadę zwierząt.

oraz potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko w zakresie:

- § 3 ust.1 pkt 37 lit. d - instalacje do naziemnego magazynowania gazów łatwopalnych
- inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 22, z wyłączeniem instalacji do magazynowania paliw wykorzystywanych na potrzeby gospodarstw domowych, zbiorników na gaz płynny o łącznej pojemności nie większej niż 10 m³ oraz zbiorników na olej o łącznej pojemności nie większej niż 3 m³, a także niezwiązanych z dystrybucją instalacji do magazynowania stałych surowców energetycznych;
- § 3 ust.1 pkt 70 - urządzenia lub zespoły urządzeń umożliwiające pobór wód podziemnych lub sztuczne systemy zasilania wód podziemnych, inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 37, o zdolności poboru wody nie mniejszej niż 10 m³ na godzinę;

1.3. OKREŚLENIE WNIOSKODAWCY

Wnioskodawca:	Park Drobiarski Sp. z o.o.
siedziba:	al. Poznańska 2, 64-920 Piła 64-810 Kaczory
miejsce planowanej działalności:	Młynary, działka nr ew. 23/1, 21/2 i 21/3 , obręb Młynary, gmina Margonin, powiat chodzieski, województwo wielkopolskie.

przedsięwzięcia polegającego na budowie fermy drobiu – hodowla stad reprodukcyjnych, na działkach o nr ewid. 23/1, 21/2 i 21/3, obręb Młynary w miejscowości Młynary, gmina Margonin

2. OPIS PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA

2.1. CHARAKTERYSTYKA PRZEDSIĘWZIĘCIA ORAZ WARUNKI UŻYTKOWANIA TERENU W FAZIE BUDOWY I EKSPLOATACJI

Projektowana inwestycja polegać będzie na budowie fermy, na której planuje się prowadzić działalność w zakresie hodowli drobiu w ilości 216 000 szt. kurek i kogutków w wieku od 20 tygodnia życia stada reprodukcyjnego, co daje 864 DJP, położonej w miejscowości Młynary, gmina Margonin, powiat chodzieski.

Plan zagospodarowania działki – załącznik nr 1.

2.1.1. LOKALIZACJA PRZEDSIĘWZIĘCIA

Inwestor planuje zlokalizować zamierzenie inwestycyjne na działce nr ew. 23/1, położonej w miejscowości Młynary, obręb Młynary, gmina Margonin, powiat chodzieski, województwo wielkopolskie. Ponadto planowany jest pobór wody na cele instalacji z istniejących studni głębinowych, dla których nie była wydana decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach, w ilości powyżej 10 m³/h, co w ocenie Wnioskodawcy klasyfikuje przedmiotowy pobór do uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Teren inwestycji nie jest objęty obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Planowana inwestycja zlokalizowana będzie w odległości około 1,4 km, na południe, od zwartej zabudowy wsi Laskowo oraz w odległości 1,27 km od miejscowości Młynary. Na południowy-zachód od projektowanej fermy znajduje się pojedyncza zabudowa osady Marcinek, Nowy Młyn i Piłka. Działka otoczona jest polami uprawnymi od strony północnej oraz lasami od strony południowej, wschodniej i zachodniej. Najbliższa pojedyncza zabudowa miejscowości Szamocin oddalona jest od opisywanej inwestycji o około 1,40 km, w kierunku wschodnim. Projektowana ferma położona jest przy drodze gminnej łączącej się z drogą nr 190, pomiędzy miejscowościami Szamocinem i Margoninem.

Działka inwestycyjna nie znajduje się w sąsiedztwie obszarów chronionych przyrodniczo zgodnie z zapisami ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r., o ochronie przyrody.

przedsięwzięcia polegającego na budowie fermy drobiu – hodowla stad reprodukcyjnych, na działkach o nr ewid. 23/1, 21/2 i 21/3, obręb Młynary w miejscowości Młynary, gmina Margonin



Lokalizacja planowanej inwestycji zaznaczono kolorem pomarańczowym. Teren działek inwestycyjnych – kolorem czerwonym

W odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2023 r. poz. 1035 j.t. ze zm.), planowana inwestycja:

- zlokalizowana jest w znacznej odległości od wybrzeża,
- najbliższy obszar leśny znajduje się przy południowej, wschodniej i zachodniej granicy działki,
- w otoczeniu inwestycji nie identyfikuje się obszarów, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone,
- w otoczeniu inwestycji brak uzdrowisk i obszarów ochrony uzdrowiskowej,

przedsięwzięcia polegającego na budowie fermy drobiu – hodowla stad reprodukcyjnych, na działkach o nr ewid. 23/1, 21/2 i 21/3, obręb Młynary w miejscowości Młynary, gmina Margonin

2.1.2. OBECNE UŻYTKOWANIE TERENU

Działka na której Inwestor planuje zlokalizować fermę drobiu obecnie jest eksploatowana jako ferma indyków rzeźnych. Prowadzony jest chów indyków rzeźnych samic i samczek w 3 sektorach. Na fermie indyków prowadzi się 9 wstawień zwierząt w roku. Chów indyczki trwa od 15 do 17 tygodni, a indora od 19 do 22 tygodni. Odstęp pomiędzy wstawieniami w poszczególnych sektorach trwa średnio od 15 do 23 dni i zależy jest od szybkości sprzedaży i przygotowania budynku do kolejnego wsadu.

Wstawienie piskląt następuje po przekazaniu ptaków do uboju, wyczyszczeniu i dezynfekcji budynków. Pisklęta do 6 tygodnia życia przebywają we wspólnych odchowniach – w odseparowanych od siebie grupach. Do 6-7 dnia życia grupy mają powierzchnię o średnicy od 3,6 m (dnia pierwszego) do 4 m (dnia szóstego czy siódmego). Po 6 - 7 dobach jest seksowanie, odchownia dzielona jest na dwie części - segregacja płci. Po upływie 6 tygodni indyki przenoszone są do osobnych tuczarni, a indyczki pozostają w tych samych budynkach.

Wielkość produkcji żywca zakłada się na 6153 Mg/rok, przy założeniu masy ubojowej 9 kg dla indyczki i 19 kg dla indora, w maksymalnej obsadzie tuczu 126 630 sztuk oraz 3,5 cykli produkcyjnych w roku. Obsadzenie zwierząt w poszczególnych sektorach w sztukach mieszanki seksowanej przedstawia się następująco:

- I sektor – 42 784 sztuk (♂ 22 638; ♀ 20 146)
- II sektor – 57 032 sztuki (♂ 28 296; ♀ 28 736)
- III sektor – 43 188 sztuk (♂ 22 638; ♀ 20 550)

Przy produkcji zakłada się 10% upadku dla indyków i 7% dla indyczek, najczęściej w pierwszych dniach życia.

Rozkład na sektory zapewnia występowanie jednocześnie trzech grup wiekowych zwierząt:

- I sektor – mieszanka seksowana w wieku 0-6 tydzień życia (przed przesiedleniem)
- II sektor – ptaki w okresie tuczu 6-14 tydzień życia
- III sektor – ptaki w końcowym okresie tuczu 15 – 22 tydzień życia.

Produkcja odbywa się w trybie chowu ściółkowego. Ściółka to sucha, czysta, cięta słoma, o grubości ok. 15cm. By zapewnić odpowiednie warunki komfortu ptaków (np. zapobiegać zawilgoceniu podłoża), stosuje się okresowe dościelanie świeżą słomą.

Zastosowane instalacje do obsługi fermy są w pełni zautomatyzowane i monitorowane, także posiadają możliwość sterowania ręcznego.

Chów prowadzony jest przy użyciu sztucznego oświetlenia - intensywność oświetlenia maleje, z ok. 80 -100 lux do 7 dnia życia, by około 12 tygodnia życia ptaków wносиła ok. 20 lux.

Budynki są ogrzewane (promienniki i nagrzewnice) według programu:

- temp. 34-36°C w obrębie kręgów w odchowni
- temp. 21-23°C w odchowni do 6 tygodnia życia
- temp. 16-20°C 6 – 12 tydzień życia
- temp. 7- 16°C > 12 tygodnia życia

Wilgotność jest utrzymywana we wszystkich pomieszczeniach na poziomie 65%.

przedsięwzięcia polegającego na budowie fermy drobiu – hodowla stad reprodukcyjnych, na działkach o nr ewid. 23/1, 21/2 i 21/3, obręb Młynary w miejscowości Młynary, gmina Margonin

Podawanie paszy oraz pojenie odbywa się w sposób w pełni zautomatyzowany. Żywnienie zwierząt odbywa się pełnowartościowymi mieszankami wysokobiałkowymi i wysokoenergetycznymi z pełnym zestawem związków mineralno – witaminowych. Mieszanki mają postać kruszon i granulatów. Żywnienie przebiega zgodnie z opracowanym przez lata programem żywienia:

- 0-3 tydzień – mieszanka pełnoporcjowa - starter,
- 3-5 tydzień – grower 1
- 6-9 tydzień – grower 2
- 10-12 tydzień – grower 3
- 13-15 tydzień – finisher 1
- od 16 tygodnia – finisher 2

Zautomatyzowany system pojenia zapewnia dostarczanie wody w ilościach odpowiadającym potrzebom ptaków, bez zbędnych nadwyżek. W budynkach zainstalowane są poidła typu „JUMBO”. Uzupelnienie wody

w misce poidła następuje do momentu osiągnięcia zaprogramowanej wagi. Rozwiązanie to pozwala na zachowanie suchej ściółki w sąsiedztwie poidła. Konstrukcja instalacji umożliwia podawanie szczepionek i leków wraz z wodą.

Po zakończonym cyklu produkcyjnym tj. po przekazaniu wszystkich ptaków do ubojni, budynki poddawane są dezynfekcji. W pierwszej kolejności budynki opróżnia się ze ściółki. Następnie ściany i sufity czyszczone są na sucho odkurzaczem technicznym i myte myjką, szczotką mechaniczną – kärcherem. Po osuszeniu budynek jest szczelnie zamykany i dezynfekowany. Dezynfekcję przeprowadza firma zewnętrzna, która po każdorazowym działaniu wystawia zaświadczenie o poprawności wykonanych prac.

W związku z eksploatacją instalacji identyfikuje się źródła emisji zorganizowanej oraz niezorganizowanej.

Do źródeł emisji zorganizowanej zaliczają się:

- emisję z procesów technologicznych – chów drobiu w budynkach inwentarskich, napełnianie silosów paszowych,
- emisję z urządzeń energetycznego spalania paliw – spalanie paliwa gazowego w promiennikach gazowych oraz nagrzewnicach gazowych w budynkach inwentarskich, a także spalanie paliwa gazowego w kotle w budynku socjalnym,
- emisję z urządzenia awaryjnego zasilania obiektów – emisja z agregatu prądotwórczego o mocy 450 kW.

Ponadto będą występować źródła emisji niezorganizowanej – emisja niezorganizowana będzie pochodzić ze spalania paliw w silnikach spalinowych pojazdów (dostawa oraz wywóz zwierząt, dostawa paszy, wywóz obornika).

2.1.2.1. Emisja z procesów technologicznych

Głównym źródłem substancji emitowanych do otoczenia z instalacji są, utrzymywane w budynkach inwentarskich zwierzęta. W rezultacie utrzymywania zwierząt w obiektach inwentarskich emitowane są takie zanieczyszczenia jak amoniak (NH_3), siarkowodór (H_2S), pył – w tym pył zawieszony PM_{10} oraz $\text{PM}_{2,5}$, a także powstające w wyniku spalania gazu ziemnego w promiennikach oraz nagrzewnicach: dwutlenek siarki (SO_2), dwutlenek azotu (NO_2), tlenek węgla oraz pył – w tym pył zawieszony PM_{10} i

przedsięwzięcia polegającego na budowie fermi drobiu – hodowla stad reprodukcyjnych, na działkach o nr ewid. 23/1, 21/2 i 21/3, obręb Młynary w miejscowości Młynary, gmina Margonin

PM 2,5. Najbardziej istotną substancją z punktu widzenia oddziaływania na jakość powietrza atmosferycznego jest amoniak.

Azot jest wprowadzany do instalacji w postaci paszy o określonej zawartości białka. W przewodzie pokarmowym ptaków, na skutek działania enzymów trawiennych, następuje rozszczepienie wiązań peptydowych białek i uwolnienie aminokwasów, a następnie ich wchłonięcie i wykorzystanie przez organizm. Ptaki usuwają azot z organizmu głównie w formie kwasu moczowego. Pozostałą część stanowią sole amonowe, mocznik, kreatyna, wolne aminokwasy. Następnie część związków azotu zawartych w oborniku przechodzi do powietrza w postaci amoniaku.

Obliczenia rocznej ilości uwalnianego amoniaku do powietrza dokonuje się w oparciu o wzór podany w „Poradniku merytorycznym w zakresie PRTR dla instalacji do intensywnego chowu i hodowli drobiu” za pomocą metody bilansu białka:

$$E_{aNH_3} = [(Z_p \times B_{p\%} \times N_{B\%} \times k) - (P_o \times N_{O\%})] \times X \times d, \text{ gdzie}$$

Oznaczenie	Opis	Wartość	Opis
Z_p	Ilość paszy podana zwierzętom w danym roku (kg/rok)	14 000 000	Roczne zużycie paszy na podstawie bilansu rocznego
$B_{p\%}$	Średnia zawartość białka w podanej paszy	22,00%	Średnia zawartość ze stosowanej na terenie fermi paszy
$N_{B\%}$	Procentowy udział azotu w białku	16,00%	Zgodnie z poradnikiem merytorycznym w zakresie PRTR
k	Współczynnik konwersji paszy; udział azotu usuwanego z organizmu w całkowitym azocie pobieranym z paszą	0,68	Zgodnie z poradnikiem merytorycznym w zakresie PRTR
P_o	Ilość obornika powstałego w danym roku [kg/rok]	4 685 000	Roczna ilość na podstawie bilansu rocznego
$N_{O\%}$	Procentowy udział azotu w oborniku świeżym	0,0326	Zgodnie z poradnikiem merytorycznym w zakresie PRTR
X	Procentowy udział emisji NH_3 w całkowitej emisji azotu z budynków inwentarskich	0,17	Zgodnie z poradnikiem merytorycznym w zakresie PRTR wartość kształtuje się na poziomie 0,13 – 0,20. Przyjęto wartość średnią.
d	Współczynnik przeliczeniowy ilości azotu na ilość amoniaku	1,22	Zgodnie z poradnikiem merytorycznym w zakresie PRTR

Roczna emisja amoniaku z terenu instalacji będzie następująca:

$$E_{aNH_3} = [(14000000 \times 0,22 \times 0,16 \times 0,68) - (4685000 \times 0,0326)] \times 0,17 \times 1,22 = (335\,104 - 152\,731) \times 0,17 \times 1,22 = 182\,373 \times 0,17 \times 1,22 = 37\,824 \text{ kg/rok}$$

$$E_{aNH_3} = 37,824 \text{ Mg/rok}$$

przedsięwzięcia polegającego na budowie fermi drobiu – hodowla stad reprodukcyjnych, na działkach o nr ewid. 23/1, 21/2 i 21/3, obręb Młynary w miejscowości Młynary, gmina Margonin

Obsada w ostatni dzień chowu dla całej instalacji będzie wynosić 126 630 sztuk ptaków. Na tej podstawie szacuje się jednostkowy wskaźnik emisji na 1 stanowisko na rok.

$$E_{NH_3} = 37,824 \text{ Mg/rok} / 126 630 = 0,299 \text{ kg/stanowisko/rok}$$

W poniższej tabeli przedstawiono dane dotyczące obsady poszczególnych budynków w ostatniej fazie tuczu, a także oszacowaną roczną wielkość emisji z każdego z budynków inwentarskich w których prowadzony jest tucz indyków rzeźnych.

Sektor	Budynek	Opis	Obsada ostatni dzień chowu [szt.]	Jednostkowy wskaźnik emisji [kg/stanowisko/rok]	Wielkość emisji [kg/rok]
SEKTOR I	1A	odchowalnia + tucz indyczki	9414	0,299	2815
	1B	odchowalnia + tucz indyczki	9414	0,299	2815
	8I	tucz indory	5145	0,299	1538
	8J	tucz indory	5145	0,299	1538
	8K	tucz indory	5145	0,299	1538
	8L	tucz indory	5145	0,299	1538
SEKTOR II	1C	odchowalnia + tucz indyczki	9414	0,299	2815
	4A	odchowalnia + tucz indyczki	5814	0,299	1738
	4B	odchowalnia + tucz indyczki	5814	0,299	1738
	4C	odchowalnia + tucz indyczki	5814	0,299	1738
	8E	tucz indory	5145	0,299	1538
	8F	tucz indory	5145	0,299	1538
	8G	tucz indory	5145	0,299	1538
	8H	tucz indory	5145	0,299	1538
SEKTOR III	5A	odchowalnia + tucz indyczki	6402	0,299	1914
	5B	odchowalnia + tucz indyczki	6402	0,299	1914
	5C	odchowalnia + tucz indyczki	6402	0,299	1914
	8A	tucz indory	5145	0,299	1538
	8B	tucz indory	5145	0,299	1538
	8C	tucz indory	5145	0,299	1538
	8D	tucz indory	5145	0,299	1538

W obiektach inwestorskich zamontowane są wentylatory dachowe oraz osiowe w ścianie szczytowej budynków (obiekty 1A-1C, 8A – 8L). W budynkach 4A-4C oraz 5A-5C zamontowane są dwa rodzaje wentylatorów osiowych. Taki układ wentylacji gwarantuje optymalne warunki życia zwierzętom. Przy niskich temperaturach zewnętrznych wentylacja w systemie dachowym oraz wybrane wentylatory osiowe (w przypadku budynków 4A-4C oraz 5A-5C) sterowana automatycznie pozwala na uzyskanie optymalnych warunków w budynkach. Przy wysokich temperaturach zewnętrznych wentylatory osiowe gwarantujące dużą prędkość przepływu powietrza w strefie przebywania ptaków pozwalając na szybkie oraz efektywne osiągnięcie optymalnej temperatury. Biorąc pod uwagę charakter pracy wentylacji w celu oszacowania emisji wyznaczono dwa okresy:

- okres letni (upały) – okres w którym występują wysokie temperatury zewnętrzne, zakłada się, że może on trwać 8 tygodni tj. 56 dni – 1 344 godziny,
- okres pozostałej części roku – 309 dni – 7 416 godzin.

przedsięwzięcia polegającego na budowie fermi drobiu – hodowla stad reprodukcyjnych, na działkach o nr ewid. 23/1, 21/2 i 21/3, obręb Młynary w miejscowości Młynary, gmina Margonin

Na terenie Fermi Drobiu Młynary zastosowane są trzy rodzaje wentylatorów:

- wentylatory kominowe (dachowe) o wydajności 12 800 m³/h – pracujące przez cały rok,
- wentylatory osiowe (szczytowe) typ GE63 o wydajności 12 020 m³/h – pracujące cały rok,
- wentylatory osiowe (szczytowe) typ EM50 o wydajności 34 780 m³/h – pracujące w letnim okresie upałów, w okresie zwiększonego zapotrzebowania na wymianę powietrza w związku z wysokimi temperaturami zewnętrznymi.

W poniższej tabeli przedstawia się informację nt. ilości dolotów powietrza oraz wentylatorów w poszczególnych obiektach wraz ze wskazaniem czasu ich pracy w wyszczególnionych powyżej okresach.

Sektor	Budynek	Doloty powietrza – szt.	Wentylatory pracujące cały rok – 7 416 h		Wentylatory pracujące w letnim okresie upałów – 1 344 h
			Wentylatory dachowe	Wentylatory szczytowe	
				GE63	EM 50
SEKTOR I	1A	116	7	-	3
	1B	116	7	-	3
	8I	138	8	-	4
	8J	138	8	-	4
	8K	138	8	-	4
	8L	138	8	-	4
SEKTOR II	1C	116	7	-	3
	4A	74	-	5	2
	4B	74	-	5	2
	4C	74	-	5	2
	8E	138	8	-	4
	8F	138	8	-	4
	8G	138	8	-	4
	8H	138	8	-	4
SEKTOR III	5A	82	-	6	2
	5B	82	-	6	2
	5C	82	-	6	2
	8A	138	8	-	4
	8B	138	8	-	4
	8C	138	8	-	4
	8D	138	8	-	4

W oparciu o oszacowaną roczną emisję amoniaku, czas trwania podokresów, a także ilość wentylatorów pracujących jednocześnie w każdym z okresów oszacowaną wielkość emisji w kg/h oraz w Mg na każdy z podokresów.

Budynek	Liczba pracujących wentylatorów		Wielkość emisji								
			kg/rok	Mg/okres				kg/h			
				Cały budynek		Na 1 wentylator		Cały budynek		Na 1 wentylator	
	Upały	Pozostałe		letni	pozostały	letni	pozostały	letni	pozostały	letni	pozostały
1A	10	7	2812	0,4314	2,3806	0,043	0,340	0,3210	0,3210	0,0321	0,0459
1B	10	7	2815	0,4318	2,3829	0,043	0,340	0,3213	0,3213	0,0321	0,0459
8I	12	8	1538	0,2360	1,3023	0,020	0,163	0,1756	0,1756	0,0146	0,0220
8J	12	8	1538	0,2360	1,3023	0,020	0,163	0,1756	0,1756	0,0146	0,0220
8K	12	8	1538	0,2360	1,3023	0,020	0,163	0,1756	0,1756	0,0146	0,0220
8L	12	8	1538	0,2360	1,3023	0,020	0,163	0,1756	0,1756	0,0146	0,0220
1C	10	7	2815	0,4318	2,3829	0,043	0,340	0,3213	0,3213	0,0321	0,0459
4A	7	5	1738	0,2667	1,4717	0,038	0,294	0,1984	0,1984	0,0283	0,0397
4B	7	5	1738	0,2667	1,4717	0,038	0,294	0,1984	0,1984	0,0283	0,0397
4C	7	5	1738	0,2667	1,4717	0,038	0,294	0,1984	0,1984	0,0283	0,0397
8E	12	8	1538	0,2360	1,3023	0,020	0,163	0,1756	0,1756	0,0146	0,0220
8F	12	8	1538	0,2360	1,3023	0,020	0,163	0,1756	0,1756	0,0146	0,0220
8G	12	8	1538	0,2360	1,3023	0,020	0,163	0,1756	0,1756	0,0146	0,0220
8H	12	8	1538	0,2360	1,3023	0,020	0,163	0,1756	0,1756	0,0146	0,0220
5A	8	6	1914	0,2937	1,6205	0,037	0,270	0,2185	0,2185	0,0273	0,0364
5B	8	6	1914	0,2937	1,6205	0,037	0,270	0,2185	0,2185	0,0273	0,0364
5C	8	6	1914	0,2937	1,6205	0,037	0,270	0,2185	0,2185	0,0273	0,0364
8A	12	8	1538	0,2360	1,3023	0,020	0,163	0,1756	0,1756	0,0146	0,0220
8B	12	8	1538	0,2360	1,3023	0,020	0,163	0,1756	0,1756	0,0146	0,0220
8C	12	8	1538	0,2360	1,3023	0,020	0,163	0,1756	0,1756	0,0146	0,0220
8D	12	8	1538	0,2360	1,3023	0,020	0,163	0,1756	0,1756	0,0146	0,0220

Siarkowodór

Dokument Referencyjny o Najlepszych Dostępnych Technikach dla Intensywnego Chowu Drobiu i Świń nie podaje wskaźnika emisji dla siarkowodoru. Wskazuje jedynie, że siarkowodór generalnie występuje w niewielkich ilościach około 1 ppm. W artykule „Odpady z chowu i uboju drobiu – zagrożenie dla środowiska czy surowiec do produkcji energii” (Medycyna Środowiskowa 2012, 15) wskazuje się, że emisja siarkowodoru stanowi około 0,5% do 2,2% emisji amoniaku. Przyjmuje się, że emisja siarkowodoru będzie stanowiła około 2% emisji amoniaku i będzie ona wynosić:

$$E_{\text{aH}_2\text{S}} = 37,824 \text{ Mg/rok} \times 0,02 = 0,756 \text{ Mg/rok}$$

$$E_{\text{H}_2\text{S}} = 0,299 \text{ kg/stanowisko/rok} \times 0,02 = 0,00598 \text{ kg/stanowisko/rok}$$

W poniższej tabeli przedstawiono dane dotyczące obsady poszczególnych budynków w ostatniej fazie tuczu, a także oszacowaną roczną wielkość emisji z każdego z budynków inwentarskich:

Sektor	Budynek	Opis	Obsada ostatni dzień chowu [szt.]	Jednostkowy wskaźnik emisji [kg/stanowisko/rok]	Wielkość emisji [kg/rok]
SEKTOR I	1A	odchowalnia + tucz indyczki	9414	0,00598	56
	1B	odchowalnia + tucz indyczki	9414	0,00598	56
	8I	tucz indory	5145	0,00598	31
	8J	tucz indory	5145	0,00598	31
	8K	tucz indory	5145	0,00598	31
	8L	tucz indory	5145	0,00598	31
SEKTOR II	1C	odchowalnia + tucz indyczki	9414	0,00598	56
	4A	odchowalnia + tucz indyczki	5814	0,00598	35
	4B	odchowalnia + tucz indyczki	5814	0,00598	35
	4C	odchowalnia + tucz indyczki	5814	0,00598	35
	8E	tucz indory	5145	0,00598	31
	8F	tucz indory	5145	0,00598	31
	8G	tucz indory	5145	0,00598	31
	8H	tucz indory	5145	0,00598	31
SEKTOR III	5A	odchowalnia + tucz indyczki	6402	0,00598	38
	5B	odchowalnia + tucz indyczki	6402	0,00598	38
	5C	odchowalnia + tucz indyczki	6402	0,00598	38
	8A	tucz indory	5145	0,00598	31
	8B	tucz indory	5145	0,00598	31
	8C	tucz indory	5145	0,00598	31
	8D	tucz indory	5145	0,00598	31

W oparciu o oszacowaną roczną emisję siarkowodoru, czas trwania podokresów, a także ilość wentylatorów pracujących jednocześnie w każdym z okresów oszacowaną wielkość emisji w kg/h oraz w Mg na każdy z podokresów.

przedsięwzięcia polegającego na budowie fermy drobiu – hodowla stad reprodukcyjnych, na działkach o nr ewid. 23/1, 21/2 i 21/3, obręb Młynary w miejscowości Młynary, gmina Margonin

Pył

Wielkość emisji pyłu szacuje się w oparciu o wskaźniki podane w „Poradniku Metodycznym w zakresie PRTR dla instalacji do intensywnego chowu i hodowli drobiu” Warszawa 2009. Zgodnie z Poradnikiem emisja pyłu w poszczególnych fazach cyklu chowu jest następująca:

Lp.	Ilość kolejnych dni w cyklu	Emisja pyłu [kg/h/ptak]	Emisja pyłu W _{pył faza} (kg/ptak/faza cyklu)
1	9	0,00000103	0,00022248
2	7	0,00000239	0,00040152
3	7	0,00000432	0,00072576
4	8	0,00000704	0,00135168
5	11	0,00001083	0,00285912

Wyznaczono średni wskaźnik emisji pyłu na poziomie 0,00111211 kg/ptak/cykl.

W poniższej tabeli przedstawiono dane dotyczące obsady poszczególnych budynków w ostatniej fazie tuczu, a także oszacowaną roczną wielkość emisji z każdego z budynków inwentarskich

Sektor	Budynek	Opis	Obsada ostatni dzień chowu [szt.]	Jednostkowy wskaźnik emisji [kg/ptaka/cykl]	Ilość cykli	Wielkość emisji [kg/rok]
SEKTOR I	1A	odchowalnia + tucz indyczki	9414	0,00111211	3,5	36,64298
	1B	odchowalnia + tucz indyczki	9414	0,00111211		36,64298
	8I	tucz indory	5145	0,00111211		20,02636
	8J	tucz indory	5145	0,00111211		20,02636
	8K	tucz indory	5145	0,00111211		20,02636
	8L	tucz indory	5145	0,00111211		20,02636
SEKTOR II	1C	odchowalnia + tucz indyczki	9414	0,00111211		36,64298
	4A	odchowalnia + tucz indyczki	5814	0,00111211		22,63037
	4B	odchowalnia + tucz indyczki	5814	0,00111211		22,63037
	4C	odchowalnia + tucz indyczki	5814	0,00111211		22,63037
	8E	tucz indory	5145	0,00111211		20,02636
	8F	tucz indory	5145	0,00111211		20,02636
	8G	tucz indory	5145	0,00111211		20,02636
	8H	tucz indory	5145	0,00111211		20,02636
SEKTOR III	5A	odchowalnia + tucz indyczki	6402	0,00111211		24,91909
	5B	odchowalnia + tucz indyczki	6402	0,00111211		24,91909
	5C	odchowalnia + tucz indyczki	6402	0,00111211		24,91909
	8A	tucz indory	5145	0,00111211		20,02636
	8B	tucz indory	5145	0,00111211		20,02636
	8C	tucz indory	5145	0,00111211		20,02636
	8D	tucz indory	5145	0,00111211		20,02636

Roczna wielkość emisji pyłu wynosić będzie – 492,89 kg.

przedsięwzięcia polegającego na budowie fermy drobiu – hodowla stad reprodukcyjnych, na działkach o nr ewid. 23/1, 21/2 i 21/3, obręb Młynary w miejscowości Młynary, gmina Margonin

W oparciu o oszacowaną roczną emisję pyłu, czas trwania podokresów, a także ilość wentylatorów pracujących jednocześnie w każdym z okresów oszacowaną wielkość emisji w kg/h oraz w Mg na każdy z podokresów.

Do ogrzewania budynków inwentarskich wykorzystywane są promienniki oraz nagrzewnice gazowa zasilane gazem ziemnym GZ-50. W poniższej tabeli przedstawia się rodzaj oraz ilość stosowanych urządzeń w poszczególnych budynkach.

Budynek	Urządzenie grzewcze	Moc pojedynczego urządzenia [kW]	Ilość urządzeń [szt.]	Łączna moc [kW]
1A	Promiennik gazowy	8	59	472
1B	Promiennik gazowy	8	59	472
1C	Promiennik gazowy	8	47	376
4A	Promiennik gazowy	8	29	232
4B	Promiennik gazowy	8	29	232
4C	Promiennik gazowy	8	29	232
5A	Promiennik gazowy	8	39	312
5B	Promiennik gazowy	8	39	312
5C	Promiennik gazowy	8	39	312
8A	Nagrzewnica gazowa	95	2	190
8B	Nagrzewnica gazowa	95	2	190
8C	Nagrzewnica gazowa	95	2	190
8D	Nagrzewnica gazowa	95	2	190
8E	Nagrzewnica gazowa	95	2	190
8F	Nagrzewnica gazowa	95	2	190
8G	Nagrzewnica gazowa	95	2	190
8H	Nagrzewnica gazowa	95	2	190
8I	Nagrzewnica gazowa	95	2	190
8J	Nagrzewnica gazowa	95	2	190
8K	Nagrzewnica gazowa	95	2	190
8L	Nagrzewnica gazowa	95	2	190
łącznie			393	5 232

Maksymalne zapotrzebowanie na gaz ziemny dla urządzenia grzewczego zostało oszacowane w oparciu o wzór:

$$B_{\max} = (Q \times 3600) / W_{\text{op}} \times \eta, \text{ gdzie:}$$

Q – moc źródła [kW],

W_{op} – wartość opałowa paliwa – dla gazu ziemnego przyjęto wartość opałową na poziomie 35 960 kJ/m³ (zgodnie z Poradnikiem dotyczącym sporządzania i wprowadzania raportu do Krajowej bazy za rok 2012 – KOBIZE”),

η – sprawność – przyjmuje się 90%.

Roczne zużycie paliwa szacuje się w oparciu o wzór:

$$B_{\text{roczne}} = B_{\max} \times 0,55 \times 1700, \text{ gdzie:}$$

$B_{\max}$ – oszacowane maksymalne zapotrzebowanie na paliwo,

0,55- współczynnik zmniejszający – źródło nie pracuje cały rok z pełnym obciążeniem,

1700 – roczny czas pracy źródła.

przedsięwzięcia polegającego na budowie fermy drobiu – hodowla stad reprodukcyjnych, na działkach o nr ewid. 23/1, 21/2 i 21/3, obręb Młynary w miejscowości Młynary, gmina Margonin

W poniżej tabeli przedstawia się dane charakteryzujące promienniki oraz nagrzewnice oraz paliwo jakim będą one zasilane – gaz ziemny.

Charakterystyka instalacji energetycznych	Promiennik gazowy 0,008 MW	Nagrzewnica gazowa 0,095 MW
Moc cieplna [kW]	8	95
Maksymalne zużycie paliwa [m ³ /h]	0,89	10,57
Średnie zużycie paliwa [m ³ /rok]	832	9 880
Szacowany czas pracy [h]	1700	1700
Gaz ziemny – charakterystyka		
Wartość opałowa*	35 960 kJ/m ³	
Zawartość siarki	40 mg/m ³	

Wielkość emisji szacuje się w oparciu określone zużycie paliwa oraz wskaźniki literaturowe zaczerpnięte z publikacji „Wskaźniki emisji zanieczyszczeń ze spalania paliw. Kotły o nominalnej mocy cieplnej do 5 MW” IOŚ-PIB Warszawa, styczeń 2013.

Zgodnie z ww. publikacją wskaźniki emisji dla gazu ziemnego są następujące:

Zanieczyszczenie	Jednostka wskaźnika	Nominalna moc cieplna kotła [MW]
		<0,5
dwutlenek siarki	g/m ³	0,002 x s, dla zawartości siarki wynoszącej 40 mg/m ³ , wskaźnik będzie wynosił 0,08
dwutlenek azotu		1,52
tlenek węgla		0,30
pył (zakłada się, że TSP=PM10=PM2,5)		0,0005

Oszacowana wielkość emisji dla pojedynczego urządzenia jest następująca:

Zanieczyszczenie	Wskaźniki według KOBIZE	Wielkość emisji	
	g/m ³	kg/h	Mg/rok
Promiennik gazowy 8 kW			
Dwutlenek siarki	0,08	0,0001	0,0001
Dwutlenek azotu	1,52	0,0014	0,0013
Tlenek węgla	0,30	0,0003	0,0002
Pył (TSP=PM10=PM2,5)	0,0005	0,0000004	0,0000004
Nagrzewnica gazowa 95 kW			
Dwutlenek siarki	0,08	0,0008	0,0008
Dwutlenek azotu	1,52	0,0161	0,0150
Tlenek węgla	0,30	0,0032	0,0030
Pył (TSP = PM10=PM2,5)	0,0005	0,000005	0,000005

Urządzenia grzewcze nie posiadają bezpośredniego odprowadzania spalin poza budynek. Zanieczyszczenia odprowadzane będą za pośrednictwem wentylatorów budynków inwentarskich. Zakłada się, że nie będą one pracować w okresie letnich upałów, zatem cała emisja będzie odprowadzana za pośrednictwem wentylatorów dachowych (budynki 1A-1C, 8A-8L) oraz za pośrednictwem wentylatorów szczytowych GE63 (budynki 4A-4C, 5A-5C). Zakłada się, że emisja będzie odprowadzana równomiernie przez wszystkie wentylatory.

przedsięwzięcia polegającego na budowie fermi drobiu – hodowla stad reprodukcyjnych, na działkach o nr ewid. 23/1, 21/2 i 21/3, obręb Młynary w miejscowości Młynary, gmina Margonin

W poniższej tabeli przedstawia się zestawienie emisji ze spalania paliwa z poszczególnych budynków oraz odprowadzanych przez 1 wentylator.

Zanieczyszczenie	Wskaźnik emisji	Wielkość emisji cały budynek		Wielkość emisji – 1 wentylator	
	g/m ³	kg/h	Mg/rok	kg/h	Mg/rok
1A-1B – po 59 sztuk promienników				Liczba wentylatorów – 7 na budynku (dachowe)	
Dwutlenek siarki	0,08	0,0042	0,0039	0,0006	0,0006
Dwutlenek azotu	1,52	0,0798	0,0746	0,0114	0,0107
Tlenek węgla	0,30	0,0158	0,0147	0,0023	0,0021
Pył (TSP=PM10=PM2,5)	0,0005	0,000026	0,000025	0,0000038	0,0000035
1C - 47 sztuk promienników				Liczba wentylatorów – 7 na budynku (dachowe)	
Dwutlenek siarki	0,08	0,0033	0,0031	0,0005	0,0004
Dwutlenek azotu	1,52	0,0636	0,0594	0,0091	0,0085
Tlenek węgla	0,30	0,0125	0,0117	0,0018	0,0017
Pył (TSP=PM10=PM2,5)	0,0005	0,000021	0,000020	0,0000030	0,0000028
4A-4C – po 29 sztuk promienników				Liczba wentylatorów – 5 na budynku (szczytowe GE63)	
Dwutlenek siarki	0,08	0,0021	0,0019	0,0004	0,0004
Dwutlenek azotu	1,52	0,0392	0,0367	0,0078	0,0073
Tlenek węgla	0,30	0,0077	0,0072	0,0015	0,0014
Pył (TSP=PM10=PM2,5)	0,0005	0,000013	0,000012	0,000003	0,000002
5A – 5C – po 39 sztuk promienników				Liczba wentylatorów – 6 na budynku (szczytowe GE63)	
Dwutlenek siarki	0,08	0,0028	0,0026	0,0005	0,0004
Dwutlenek azotu	1,52	0,0528	0,0493	0,0088	0,0082
Tlenek węgla	0,30	0,0104	0,0097	0,0017	0,0016
Pył (TSP=PM10=PM2,5)	0,0005	0,000017	0,000016	0,000003	0,000003
8A - 8L – po 2 sztuki nagrzewnic na budynku				Liczba wentylatorów – 8 na budynku (dachowe)	
Dwutlenek siarki	0,08	0,0017	0,0016	0,0002	0,0002
Dwutlenek azotu	1,52	0,0321	0,0300	0,0040	0,0038
Tlenek węgla	0,30	0,0063	0,0059	0,0008	0,0007
Pył (TSP=PM10=PM2,5)	0,0005	0,000011	0,000010	0,000001	0,000001

Kocioł gazowy w budynku socjalnym – 60 kW

W celu zaspokojenia zapotrzebowania na ciepło na terenie budynku socjalnego wykorzystywany jest kocioł gazowy o mocy 60 kW.

Maksymalne zapotrzebowanie na gaz ziemny dla urządzenia grzewczego zostało oszacowane w oparciu o wzór:

$$B_{\max} = (Q \times 3600) / W_{\text{op}} \times \eta, \text{ gdzie:}$$

Q – moc źródła [kW],

przedsięwzięcia polegającego na budowie fermy drobiu – hodowla stad reprodukcyjnych, na działkach o nr ewid. 23/1, 21/2 i 21/3, obręb Młynary w miejscowości Młynary, gmina Margonin

W_{op} – wartość opałowa paliwa – dla gazu ziemnego przyjęto wartość opałową na poziomie 35 960 kJ/m³ (zgodnie z Poradnikiem dotyczącym sporządzania i wprowadzania raportu do Krajowej bazy za rok 2012 – KOBIZE”),
 η - sprawność – przyjmuje się 90%.

Roczne zużycie paliwa szacuje się w oparciu o wzór:

$$B_{\text{roczne}} = B_{\text{max}} \times 0,55 \times 1700, \text{ gdzie:}$$

B_{max} – oszacowane maksymalne zapotrzebowanie na paliwo,

0,55- współczynnik zmniejszający – źródło nie pracuje cały rok z pełnym obciążeniem,

1 700 – roczny czas pracy źródła [h].

W poniżej tabeli przedstawia się dane charakteryzujące kocioł gazowy w pomieszczeniu socjalnym oraz paliwo jakim będzie on zasilany – gaz ziemny.

Charakterystyka instalacji energetycznych	Kocioł gazowy 0,060 kW
Moc cieplna [kW]	60
Maksymalne zużycie paliwa [m ³ /h]	6,67
Średnie zużycie paliwa [m ³ /rok]	6 240
Szacowany czas pracy [h]	1700
Gaz ziemny – charakterystyka	
Wartość opałowa*	35 960 kJ/m ³
Zawartość siarki	40 mg/m ³

Wielkość emisji szacuje się w oparciu o określone zużycie paliwa oraz wskaźniki literaturowe zaczerpnięte z publikacji „Wskaźniki emisji zanieczyszczeń ze spalania paliw. Kotły o nominalnej mocy cieplnej do 5 MW” IOŚ-PIB Warszawa, styczeń 2013.

Zgodnie z ww. publikacją wskaźniki emisji dla gazu ziemnego są następujące:

Zanieczyszczenie	Jednostka wskaźnika	Nominalna moc cieplna kotła [MW]
		<0,5
dwutlenek siarki	g/m ³	0,002 x s, dla zawartości siarki wynoszącej 40 mg/m ³ , wskaźnik będzie wynosił 0,08
dwutlenek azotu		1,52
tlenek węgla		0,30
pył (zakłada się, że TSP=PM10=PM2,5)		0,0005

Oszacowana wielkość emisji dla pojedynczego urządzenia jest następująca:

Zanieczyszczenie	Wskaźniki według KOBIZE	Wielkość emisji	
	g/m ³	kg/h	Mg/rok
Kocioł gazowy 60 kW			
Dwutlenek siarki	0,08	0,0005	0,0005
Dwutlenek azotu	1,52	0,0101	0,0095
Tlenek węgla	0,30	0,0020	0,0019
Pył (TSP=PM10=PM2,5)	0,0005	0,000003	0,000003

przedsięwzięcia polegającego na budowie fermy drobiu – hodowla stad reprodukcyjnych, na działkach o nr ewid. 23/1, 21/2 i 21/3, obręb Młynary w miejscowości Młynary, gmina Margonin

Agregat prądotwórczy

Wnioskodawca eksploatuje na swoim terenie agregat prądotwórczy o mocy 250 kW. Agregat wykorzystywany jest do awaryjnego zasilania obiektów fermy w przypadku zaniku energii elektrycznej. Maksymalne zużycie paliwa kształtuje się na poziomie 50 litrów/h (42,25 kg/h).

W celach konserwacyjnych agregat uruchamiany jest raz w miesiącu na 30 minut. W trakcie kontrolnego rozruchu pracuje on z około 20% obciążeniem.

W celu oszacowanie wielkości emisji przyjęto wskaźniki za pozycją „Zanieczyszczenia atmosfery – źródła oraz metodyka szacowania wielkości emisji zanieczyszczeń” Centrum Informatyki Energetyki, Zakład Ergonometrii, Warszawa 1997 r.

Przyjęto następujące założenia:

- maksymalne zużycie paliwa – 42,25 kg/h,
- wskaźniki emisji [kg/kg paliwa]:
 - ✓ dwutlenek azotu (NO₂) – 0,0126,
 - ✓ dwutlenek siarki (SO₂) – 0,0038,
 - ✓ węglowodory alifatyczne – 0,0041,
 - ✓ węglowodory aromatyczne – 0,0028,
- roczny czas pracy – 12 h.

Wielkość emisji zanieczyszczeń powstających w związku z eksploatacją agregatu prądotwórczego będzie następująca:

Zanieczyszczenie	Wielkość emisji	
	kg/h	Mg/rok
Dwutlenek azotu (NO ₂)	0,5324	0,00639
Dwutlenek siarki (SO ₂)	0,1606	0,00193
Węglowodory alifatyczne	0,1732	0,00208
Węglowodory aromatyczne	0,1183	0,00142

Zanieczyszczenia odprowadzane będą za pośrednictwem emitora A1 o następujących parametrach:

Charakterystyka emitora		
Wysokość emitora	h [m]	4,0
Średnica wylotowa	D [m]	0,30
Czas pracy	t [h]	12
Temperatura spalin	T [K]	473
Wyrzutnia	Pionowy, zadaszony	

przedsięwzięcia polegającego na budowie fermy drobiu – hodowla stad reprodukcyjnych, na działkach o nr ewid. 23/1, 21/2 i 21/3, obręb Młynary w miejscowości Młynary, gmina Margonin

2.1.3. WARUNKI UŻYTKOWANIA TERENU W FAZIE BUDOWY

W związku z planowanymi pracami budowlanymi tj. budową fermy reprodukcyjnej kur mięsnych, zbiorników do magazynowania gazu płynnego propan, przewiduje się przeprowadzenie poniższych prac:

- rozebranie starych budynków inwentarskich
- rozebranie nieeksploatowanego budynku kotłowni
- rozebranie budynku przepompowni na działce nr ewid. 21/3
- wykonanie wykopów:
 - pod nowe budynki i ich fundamenty (do głębokości ok. 2,0 m),
 - pod podstawy silosów na paszę i zbiorników na gaz propan (do głębokości ok. 1,5 m),
 - pod zbiorniki na ścieki (do głębokości ok. 3,5 m),
- prace ziemne związane z budową wewnętrznej sieci kanalizacyjnej, gazowej
- posadowienie fundamentów,
- zainstalowanie infrastruktury technicznej - niezbędnych przyłączy do sieci i elementów wyposażenia instalacji,
- prace montażowe obiektów.

Podczas realizacji inwestycji wszelkie prace budowlane, oraz organizacja zaplecza technicznego planowane będą z zastosowaniem następujące rozwiązania chroniące środowisko :

- prowadzenie prac budowlanych oraz transportowych – uciążliwych akustycznie tylko w porze dziennej tj. w godz. 6-22,
- stosowanie sprzętu budowlanego w dobrym stanie technicznym, w prawidłowy sposób konserwowanego, w celu zabezpieczenia gleby i wód gruntowych przed zanieczyszczeniem np. substancjami ropopochodnymi,
- niezwłoczne stosowanie sorbentów w przypadku awaryjnych wycieków ww. substancji, a następnie przekazanie do unieszkodliwienia uprawnionemu odbiorcy,
- ograniczenie do niezbędnego minimum czasu pracy maszyn oraz urządzeń budowlanych w celu ograniczenia emisji hałasu oraz substancji do powietrza atmosferycznego, przez:
 - wyłączanie silników niepracujących maszyn i pojazdów w trakcie postoju, rozładunku lub załadunku,
 - utrzymywanie w czystości wyjazdu z placu budowy na drogę o nawierzchni twardej,
 - zabezpieczenie przed rozwiewaniem skrzyń ładunkowych samochodów transportujących materiały sypkie,
- prawidłowa gospodarka odpadami wytwarzanymi w związku z prowadzonymi pracami budowlanymi – wszystkie odpady będą gromadzone selektywnie. Odpady magazynowane będą przed przekazaniem podmiotom zewnętrznym w miejscach umożliwiających selektywną zbiórkę, w sposób uniemożliwiający ponowne zmieszanie się odpadów a także przedostanie do środowiska. Wytwórca odpadów prowadził będzie ewidencję jakościowo ilościową wytworzonych odpadów. Wszystkie odpady po uzbieraniu ilości transportowej będą przekazywane uprawnionym, posiadającym stosowne, ważne decyzji do dalszego gospodarowania odpadami.

przedsięwzięcia polegającego na budowie fermy drobiu – hodowla stad reprodukcyjnych, na działkach o nr ewid. 23/1, 21/2 i 21/3, obręb Młynary w miejscowości Młynary, gmina Margonin

- na czas budowy wyposażenie placu budowy w tymczasowe sanitariaty regularnie opróżniane przez uprawnione do tego podmioty,
- prowadzenie prac oraz organizacja placu budowy z uwzględnieniem przepisów i wymagań ochrony środowiska oraz bezpieczeństwa i higieny pracy.

Oddziaływanie na środowisko na etapie realizacji inwestycji będzie przejściowe i ograniczało się będzie do terenu zabudowy planowanej fermy.

Odpady planowane do wytworzenia w fazie budowy związane są bezpośrednio z rozebraniem istniejących kurników oraz przygotowaniem terenu pod budowę nowych budynków inwentarskich, a także odpady wytwarzane w związku z prowadzeniem prac budowlanych.

Kod odpadu	Rodzaj odpadu	Szacunkowa ilość odpadów [Mg/rok]	Sposoby ograniczania negatywnego wpływu odpadów na środowisko
Odpady niebezpieczne			
15 01 10*	Opakowania zawierające pozostałości substancji niebezpiecznych lub nimi zanieczyszczone	0,50	Gromadzenie w wydzielonym miejscu zabezpieczającym przed dostawaniem się odpadu do środowiska, i przekazywanie do odzysku lub unieszkodliwiania
15 02 02*	Sorbenty, materiały filtracyjne (w tym filtry olejowe nieujęte w innych grupach), tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi	0,50	
Odpady inne niż niebezpieczne			
15 01 01	Opakowania z papieru i tektury	5,00	Gromadzenie w wydzielonym miejscu zabezpieczającym przed dostawaniem się odpadu do środowiska, i przekazywanie do odzysku lub unieszkodliwiania
15 01 02	Opakowania z tworzyw sztucznych	1,50	
15 01 03	Opakowania z drewna	5,00	
15 02 03	Sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne inne niż wymienione w 15 02 02*	0,50	
17 01 01	Odpady betonu oraz gruz betonowy z rozbiórek i remontów	15000,00	
17 01 07	Zmieszane odpady z betonu, gruzu ceglanego, odpadowych materiałów ceramicznych i elementów wyposażenia inne niż wymienione w 17 01 06	15000,00	
17 02 01	Drewno	800,00	
17 02 03	Tworzywa sztuczne	20,00	
17 04 05	Żelazo i stal	1500,00	
17 04 11	Kable inne niż wymienione w 17 04 10	0,15	

przedsięwzięcia polegającego na budowie fermy drobiu – hodowla stad reprodukcyjnych, na działkach o nr ewid. 23/1, 21/2 i 21/3, obręb Młynary w miejscowości Młynary, gmina Margonin

Wszystkie wytworzone odpady będą zbierane selektywnie, magazynowane przed przekazaniem uprawnionemu odbiorcy zgodnie z rozporządzeniem Ministra Klimatu z dnia 11 września 2020 r., w sprawie szczegółowych wymagań dla magazynowania odpadów (Dz. U. z 2020 r., poz. 1742)

2.1.4. WARUNKI UŻYTKOWANIA TERENU W FAZIE EKSPLOATACJI

W ramach realizacji planowanego przedsięwzięcia powstaną 18 budynków inwentarskich (od 1 do 18), które ustawione będą w południowej części działek inwestycyjnych. W ramach planowanego przedsięwzięcia powstaną także obiekty pomocnicze i infrastruktura techniczna umożliwiająca pracę instalacji. W skład instalacji do chowu drobiu po przeprowadzeniu inwestycji wchodzić będą:

- 18 budynków inwentarskich powierzchni hodowlanej 1 500,00 m², każdy, co daje łączną powierzchnię produkcyjną równą 27 000 m². W kurnikach zainstalowane zostaną: system wentylacji, system ogrzewania, instalacja elektryczna w tym oświetlenie, linie pojenia, system zraszania, linie karmienia.
- Kurniki połączone zostaną ze sobą korytarzem stanowiącym zaplecze techniczne oraz umożliwiającym zainstalowanie automatycznego transportu jaj do magazynu jaj o powierzchni około 600 m² – magazyn jaj i około 2050 m² – łączący korytarz
- Przy każdym z budynków inwentarskich zainstalowane zostaną po trzy silosy na paszę, jeden o pojemności 39,8 m³, jeden o pojemności 8,6 m³ oraz jeden o pojemności 4,1 m³, łącznie płyty fundamentowe pod silosy paszowe będą miały powierzchnie około 420,00 m²
- budynek socjalno-biurowym, w którym zainstalowany zostanie kocioł gazowy o mocy 25 kW na potrzeby ogrzewania pomieszczeń oraz wody użytkowej – powierzchnia zabudowy ok. 100 m²
- budynek magazynu padłych ptaków – powierzchnia zabudowy ok. 32,00 m²
- dwie baterie po 6 naziemnych zbiorników na gaz propan o pojemności 6400 dm³ każdy, na dwóch płytach fundamentowych po ok. 100,00 m²
- instalacja 18 zbiorników na ścieki technologiczne z mycia kurników o pojemności 18 m³ każdy,
- dwa zbiorniki na ścieki bytowe o pojemności 18 m³ zlokalizowany przy wjeździe na nowo projektowaną fermę, oraz zbiornik na ścieki bytowe zlokalizowany przy budynku padłych ptaków o pojemności 10 m³
- drenaż rozsączający
- nowych dróg i placów manewrowych przy budynkach
- wewnętrznej sieci wodociągowej, kanalizacyjnej, gazowej i elektroenergetycznej

Na terenie planowanej fermy powstaną place manewrowe i drogi wewnętrzne. Tereny zielone na obszarze fermy będą porośnięte trawą. W ramach realizacji planowanego przedsięwzięcia nie będą wycinane drzewa.

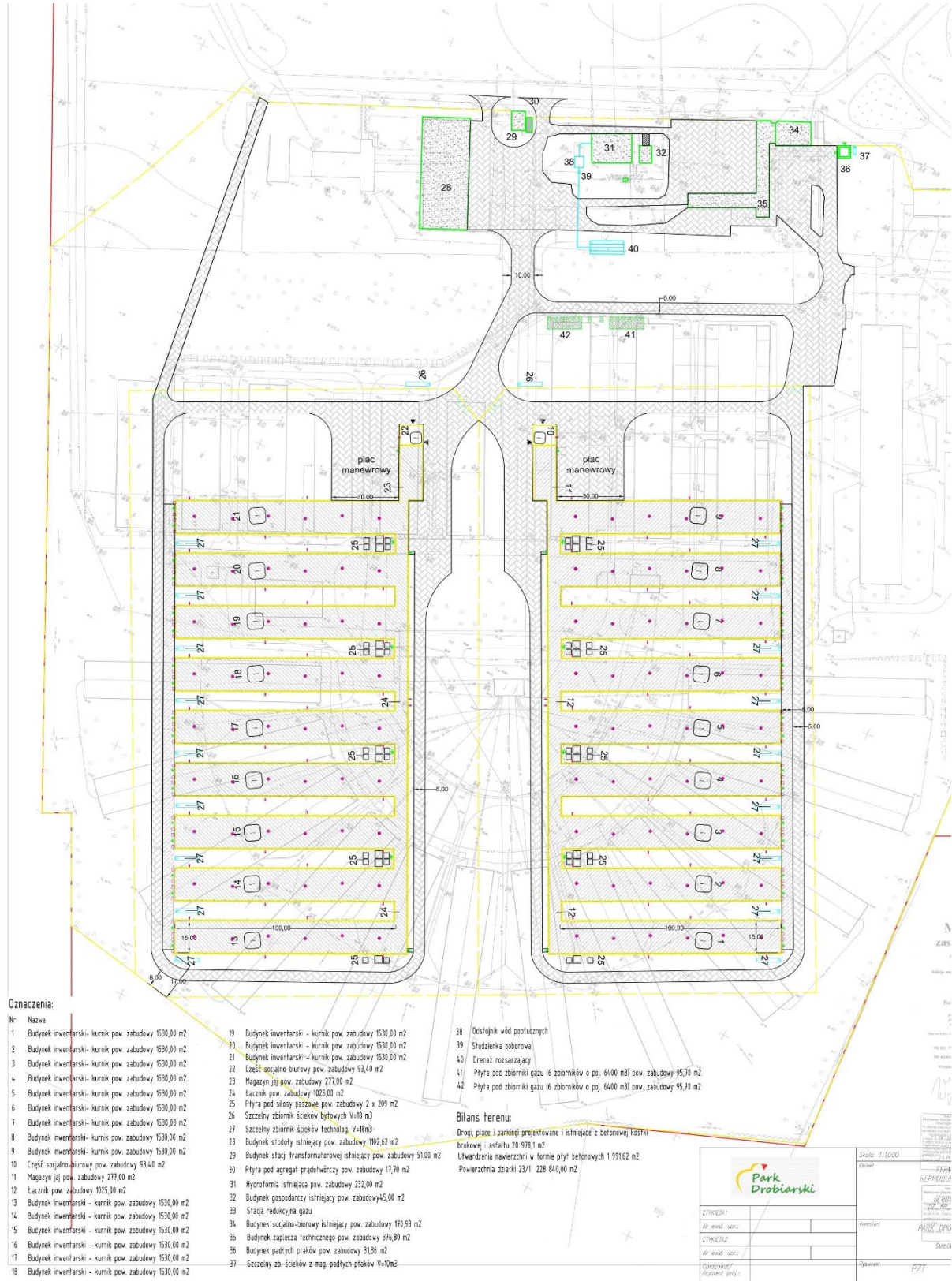
Obecnie powierzchnia działki inwestycyjnej to 22,884 ha. Po realizacji inwestycji przewiduje się, że udział poszczególnych rodzajów powierzchni istniejącej i projektowanej, w ogólnej powierzchni działki będzie następujący:

- | | | |
|---|---|--------------------------|
| 1. dachy budynków istniejących i projektowanych | - | 38 808,61 m ² |
|---|---|--------------------------|

przedsięwzięcia polegającego na budowie fermy drobiu – hodowla stad reprodukcyjnych, na działkach o nr ewid. 23/1, 21/2 i 21/3, obręb Młyny w miejscowości Młyny, gmina Margonin

- | | | |
|--------------------------------------|---|---------------------------|
| 2. drogi i place, płyty fundamentowe | - | 23 596,82 m ² |
| 3. tereny zielone, | - | 166 434,57 m ² |

Na planie zagospodarowania terenu zaznaczono obiekty oraz drogi i parkingi planowanej inwestycji.



przedsięwzięcia polegającego na budowie fermy drobiu – hodowla stad reprodukcyjnych, na działkach o nr ewid. 23/1, 21/2 i 21/3, obręb Młynary w miejscowości Młynary, gmina Margonin

2.2. CHARAKTERYSTYKA PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA

2.2.1. TECHNOLOGIA – RODZAJ I SKALA DZIAŁALNOŚCI

Zgodnie z założeniami technologicznymi dla ferm reprodukcyjnych w budynkach inwentarskich prowadzona będzie hodowla w systemie ściółkowym z gniazdami i automatycznym, taśmowym przenoszeniem jaj do sortowni. Łączna powierzchnia produkcyjna 18 kurników wyniesie 27 000,00 m². Każdy z kurników będzie posiadał powierzchnię hodowlaną nie mniejszą niż 1 500,00 m². W kurnikach będzie prowadzony odchów kurek i kogutków od 20 do 24 tygodnia życia, a następnie produkcja jaj wylęgowych od 25 do około 64 tygodnia życia ptaków. Odchów kurek i kogutków do 20 tyg. życia będzie prowadzony poza terenem przedmiotowej fermy. Po zakończeniu produkcji jaj kury i kogutki zostaną odstawione do rzeźni jako żywiec drobiowy, a następnie nastąpi przerwa technologiczna trwająca od 2 do 6 tygodni w czasie której budynki inwentarskie zostaną przygotowane do następnej obsady tzn. zostanie wywieziony obornik, a budynki zostaną umyte i poddane dezynfekcji. Cały cykl będzie trwał około 52 tygodnie.

Maksymalna obsada fermy wyniesie 216 000 sztuk ptaków z czego w każdym z budynków inwentarskich będzie przebywało 12 000,00 szt. ptaków w następujących proporcjach kurek do kogutków:

dla kurek: $7 \text{ szt./m}^2 \times 1\,500,00 \text{ m}^2 = 10\,500 \text{ szt.}$

dla kogutków: $1 \text{ szt./m}^2 \times 1\,500,00 \text{ m}^2 = 1\,500 \text{ szt.}$

Zakładana maksymalna obsada w momencie wstawienia, wyniesie 189 000 szt. kurek oraz 27 000 szt. kogutków. Upadki i selekcję stada w produkcji zakłada się na poziomie 10%. Przewidywana maksymalna obsada na całej fermie wyniesie 216 000 szt., co w przeliczeniu na duże jednostki przeliczeniowe da 864 DJP (bez uwzględnienia upadków). Roczną produkcję z całej fermy szacuje się na poziomie 33,075 mln jaj wylęgowych, oraz 432 Mg żywca, stanowiącego produkt dodatkowy.

- ✓ jaj wylęgowe: $189\,000 \text{ szt. kurek} \times 175 \text{ szt./ptak (szacowana ilość jaj)} = 33\,075\,000 \text{ szt./rok}$
- ✓ żywiec drobiowy; $216\,000 \text{ szt.} \times 0,9 \text{ (uwzględnienie 10 \% upadków)} \times 4 \text{ kg/szt.} = 864 \text{ Mg/rok}$

Na etapie produkcji kury będą składały jaja w gniazdach z automatycznym, taśmowym odbiorem jaj. W każdym budynku inwentarskim taśmociąg będzie przenosił jaja z gniazd do korytarza łączącego wszystkie kurniki i później do budynku sortowni i magazynu jaj zlokalizowanego przy kurniku nr 9 i 18. Zebrane jaja będą codziennie przewożone do wylęgarni znajdującej się poza terenem przedmiotowej fermy.

Hodowla reprodukcyjna będzie prowadzona przy zastosowaniu sztucznego oświetlenia. Na etapie odchovu intensywność oświetlenia będzie wynosić do 10 luksów, a na etapie produkcji od 40 do 60 luksów. Kurniki będą oświetlane w rytmie dobowym tak, aby około 1/3 doby stanowiło nieprzerwany okres dnia oraz występowały okresy przyciemnienia odpowiadające zmierzchowi. Projektowane kurniki stanowiąc będą izolowane termicznie budynki gospodarcze o szczelnej betonowej posadzce ze spadem do kratek, do których będą spływać wody z mycia kurników podczas przygotowania ich do kolejnych wstawień. Kurniki wyposażone będą w urządzenia do pojenia i karmienia kurek i kogutków oraz system zamgławiania, który pozwoli na utrzymanie właściwej wilgotności powietrza, schładzanie w okresie upałów oraz pozwoli ograniczyć zapylenie.

przedsięwzięcia polegającego na budowie fermy drobiu – hodowla stad reprodukcyjnych, na działkach o nr ewid. 23/1, 21/2 i 21/3, obręb Młynary w miejscowości Młynary, gmina Margonin

System wentylacyjny pozwoli na wymianę powietrza w okresach wysokich temperatur zewnętrznych przy pełnej obsadzie kurnika w ilości ponad 5 m³ powietrza/kg żywca/1 h. Zastosowany będzie mieszany system wentylacji składający się z dolotów powietrza oraz wentylatorów mechanicznych dachowych i ściennych. Wentylatory dachowe rozłożone będą równomiernie na całej długości kurników. Wentylatory ściennie będą się znajdowały we wschodnich i zachodnich szczytach kurników kierując wyrzut powietrza w stronę lasów.

Charakterystykę planowanych wentylatorów oraz ich liczbę, rozłożenie i łączną wydajność na budynek podano w tabelach poniżej.

Tab. 1. Parametry wentylatorów wyciągowych.

Nazwa wentylatora	Typ wentylatora	Wydajność wentylatora [m ³ /h]	Wymiary wylotowe wentylatora [m]
Dachowy	Dachowy	13810	0,657
Ścienny	szczytowy	34345	1,4 x 1,4

Tab. 2. Rozkład wentylatorów na kurnikach.

Budynek	Liczba wentylatorów		Łączna wydajność [m ³ /h]
	Dachowy	Ścienny	
Budynek 1	6	4	220240
Budynek 2	6	4	220240
Budynek 3	6	4	220240
Budynek 4	6	4	220240
Budynek 5	6	4	220240
Budynek 6	6	4	220240
Budynek 7	6	4	220240
Budynek 8	6	4	220240
Budynek 9	6	4	220240
Budynek 10	6	4	220240
Budynek 11	6	4	220240
Budynek 12	6	4	220240
Budynek 13	6	4	220240
Budynek 14	6	4	220240
Budynek 15	6	4	220240
Budynek 16	6	4	220240
Budynek 17	6	4	220240
Budynek 18	6	4	220240

Temperatura w kurnikach wyniesie 20°C i będzie wyrównana na całej powierzchni. Powyższa temperatura będzie optymalna zarówno dla etapu odchowu (od 20 do 24 tyg) jak i etapu produkcji (od 25 tygodnia życia do zakończenia produkcji).

przedsięwzięcia polegającego na budowie fermy drobiu – hodowla stad reprodukcyjnych, na działkach o nr ewid. 23/1, 21/2 i 21/3, obręb Młynary w miejscowości Młynary, gmina Margonin

Wilgotność względna utrzymywana będzie na poziomie około 65 %.

Do ogrzewania kurników wykorzystywane będą nagrzewnice gazowe z zamkniętą komorą spalania i własnym emitorem. Jako paliwo do nagrzewnic wykorzystywany będzie gaz płynny - propan. Gazy spalinowe z nagrzewnic z zamkniętą komorą spalania odprowadzane są na zewnątrz kurnika przez oddzielny komin dla każdej nagrzewnicy. Liczba oraz moc nagrzewnic w poszczególnych kurnikach została podana w tabeli poniżej.

Tab. 3. Liczba i moc nagrzewnic dla poszczególnych kurników.

Nr budynku	Moc pojedynczej nagrzewnicy [kW]	Liczba nagrzewnic w budynku	Łączna moc dla budynku [kW]	Komora spalania	Sposób emisji spalin
Budynek 1	100	4	400	Zamknięta	Kominy nagrzewnic
Budynek 2	100	4	400	Zamknięta	Kominy nagrzewnic
Budynek 3	100	4	400	Zamknięta	Kominy nagrzewnic
Budynek 4	100	4	400	Zamknięta	Kominy nagrzewnic
Budynek 5	100	4	400	Zamknięta	Kominy nagrzewnic
Budynek 6	100	4	400	Zamknięta	Kominy nagrzewnic
Budynek 7	100	4	400	Zamknięta	Kominy nagrzewnic
Budynek 8	100	4	400	Zamknięta	Kominy nagrzewnic
Budynek 9	100	4	400	Zamknięta	Kominy nagrzewnic
Budynek 10	100	4	400	Zamknięta	Kominy nagrzewnic
Budynek 11	100	4	400	Zamknięta	Kominy nagrzewnic
Budynek 12	100	4	400	Zamknięta	Kominy nagrzewnic
Budynek 13	100	4	400	Zamknięta	Kominy nagrzewnic
Budynek 14	100	4	400	Zamknięta	Kominy nagrzewnic
Budynek 15	100	4	400	Zamknięta	Kominy nagrzewnic
Budynek 16	100	4	400	Zamknięta	Kominy nagrzewnic
Budynek 17	100	4	400	Zamknięta	Kominy nagrzewnic
Budynek 18	100	4	400	Zamknięta	Kominy nagrzewnic

Hodowla kurek i kogutków prowadzona jest na ściółce. Jako ściółka stosowana będzie pellet który powstaje poprzez suszenie i brykietowanie słomy oraz siana. Grubość warstwy ściółki wyniesie ok. 4 – 6 cm, materiał przeznaczony na ściółkę powinien być czysty, suchy, bez pleśni.

Żywienie stada rodzicielskiego odbywać się będzie mieszankami pełnoporcjowymi zamawianymi w mieszalni pasz, zgodnie z zaleceniami dla stad reprodukcyjnych oraz w oparciu o założenia co do oczekiwanych wyników produkcyjnych. Pasza będzie w postaci sypkiej. Średnie zużycie paszy wynikające z racjonalnej hodowli ptaków wyniesie od 150 do 200 g/ptaka dziennie. Zużycie zależne jest od wieku ptaków i ich płci. W sumie w ciągu roku na fermie zużyte zostanie około 6 591 Mg paszy. Zalecane mieszanki:

PRZEDNIEŚNA – w okresie od 20 do 25 tygodnia życia,

NIEŚNA 1 – w okresie od 26 do 30 tygodnia życia,

NIEŚNA 2 – w okresie od 41 tygodnia do końca produkcji.

przedsięwzięcia polegającego na budowie fermy drobiu – hodowla stad reprodukcyjnych, na działkach o nr ewid. 23/1, 21/2 i 21/3, obręb Młynary w miejscowości Młynary, gmina Margonin

Podawanie paszy (paszociągami z silosów usytuowanych przy kurnikach) oraz pojenie odbywać się będzie w sposób w pełni zautomatyzowany zgodnie z programem żywienia opracowanym przez specjalistów ds. żywienia. Każdy kurnik będzie posiadał linie paszowe oraz po cztery silosy paszowe o pojemnościach $1 \times 39,8 \text{ m}^3$, $1 \times 8,6 \text{ m}^3$ oraz $1 \times 4,1 \text{ m}^3$, do których pasza dowożona będzie samochodami i przesypywana w sposób pneumatyczny (bez kontaktu z otoczeniem).

Woda wykorzystywana przez przedmiotową instalację wykorzystywana będzie do:

- ✓ zaspokojenia pragnienia ptaków
- ✓ zraszania (zamgławiania) w celu utrzymania właściwej wilgotności i temperatury w kurnikach
- ✓ mycia budynków inwentarskich – utrzymania fermy w czystości
- ✓ płukanie filtrów w SUW – potrzeby własne instalacji
- ✓ na potrzeby bytowo pracowników

Woda na potrzeby fermy, będzie pobierana z własnego istniejącego ujęcia wód podziemnych, które składają się z dwóch studni głębinowych i stację uzdatniania wody (SUW). SUW zapewnia jakość wody na poziomie norm dla wód pitnych. Więcej informacji związanych z poborem wód podziemnych przedstawiono w punkcie 5.2.1 tego opracowania.

Pojenie ptaków będzie się odbywać przy pomocy linii pojenia z poidłami kropelkowymi (smoczkowymi) wykonanymi z tworzywa sztucznego, które będą zawieszone wzdłuż budynków inwentarskich. Poidła umocowane będą na wyciągarkach umożliwiających ich podnoszenie w trakcie wywożenia obornika i mycia budynków. Zainstalowane systemy poidel zapewnią dostarczanie wody w ilościach odpowiadających potrzebom ptaków, przy zachowaniu wszelkich praktyk dobrostanu, a stosowanie poidel kropelkowych ograniczy straty wody, zapobiegnie jej rozlewaniu i zamakaniu ściółki. Konstrukcja instalacji umożliwi podawanie z wodą szczepionek i leków.

Woda na potrzeby pojenia ptaków wykorzystywana będzie zgodnie z normami żywienia i pojenia ptaków zakładającymi zużycie wody w stosunku do zużycia paszy na poziomie 1,9 : 1 (woda : pasza).

W kurnikach zaprojektowany został również system zamgławiania, który pozwoli na utrzymanie właściwej wilgotności powietrza, schładzanie w okresie upałów oraz pozwoli ograniczyć zapylenie.

Po okresie produkcji rozpocznie się odłapywanie kur i kogutków i ich sprzedaż jako żywca. Średnia waga ptaków po okresie produkcji to ok. 4,0 kg/szt. Żywiec odbierany będzie samochodami ciężarowymi z których każdy przewiezie po ok. 6000 szt. ptaków.

Po opróżnieniu kurników rozpoczyna się proces ich przygotowania do kolejnego obsadzenia, który zaczyna się od usunięcia obornika z kurników, przy pomocy ładowarki czołowej. Obornik po załadunku na przyczepę i wywiezieniu zostanie wykorzystany rolniczo przez odbiorców zewnętrznych, lub wykorzystywany w sposób określony w ustawie dnia 14 grudnia 2012 o odpadach (tj. Dz. U. z 2023 r., poz. 1587 ze zm.).

Po usunięciu obornika kurniki zostaną zamiecione tak aby dokładnie usunąć resztki części stałych, a następnie umyte myjkami wysokociśnieniowymi. Mycie prowadzone będzie wyłącznie ciepłą wodą o temperaturze od 40°C – 60°C bez użycia detergentów. Ściek z mycia kurników, który stanowi mieszaninę czystej wody i resztek odchodów kurzych odprowadzany będzie do bezodpływowych zbiorników, a następnie wykorzystywany rolniczo jako nawóz naturalny lub jeśli nie będzie to możliwe wywożony na oczyszczalnię ścieków.

przedsięwzięcia polegającego na budowie fermy drobiu – hodowla stad reprodukcyjnych, na działkach o nr ewid. 23/1, 21/2 i 21/3, obręb Młynary w miejscowości Młynary, gmina Margonin

Po umyciu posadzka będzie dezynfekowana, a następnie w kurnikach umieszczana będzie ściółka, która będzie dezynfekowana poprzez zamgławianie. Dezynfekcji podlegać będzie również linia pojenia i linia paszowa. Stosowane do dezynfekcji środki zmieniane ze względu na utrzymanie ich skuteczności oraz ze względu na zmiany na rynku. W wyniku dezynfekcji pomieszczeń nie będą powstawały ścieki. Wszystkie roztwory do dezynfekcji ścian i podłóg zostaną wykorzystane na ten cel, bez generowania ścieków.

Do obsługi fermy zatrudnione będzie na stałe 12 osób.

2.2.2. ZAPOTRZEBOWANIE W MEDIA

Ilości mediów niezbędne do prowadzenia prawidłowego procesu technologicznego, polegającego na hodowli drobiu zebrano w tabeli poniżej.

TAB. NR 4

Lp.	Opis	Ilość
1	Ptaki (kurki i kogutki)	216 000 sztuk
2	ściółka	97,20 Mg
3	pasza	11 797,38 Mg
4	woda	46 043,12 m ³
5	energia elektryczna	1770 MWh
6	gaz propan	1512,69 Mg

2.3. PRZEWIDYWANE ŹRÓDŁA, RODZAJE I ILOŚCI ZANIECZYSZCZEŃ WYNIKAJĄCE Z FUNKCJONOWANIA PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA

Poniżej przedstawiono ogólną charakterystykę planowanego przedsięwzięcia pod względem przewidywanych zanieczyszczeń, które będą powstawały w fazie eksploatacji, realizacji, oraz na etapie likwidacji fermy.

Na etapie eksploatacji.

Po realizacji planowanego przedsięwzięcia na terenie projektowanej fermy, prowadzona będzie hodowla stad reprodukcyjnych w kierunku odchów kurek i kogutków do 20 tygodnia życia. Źródła i rodzaje zanieczyszczeń dla tego typu procesu produkcyjnego to:

- ✓ w zakresie gospodarki wodno-ściekowej:
 - wytwarzanie ścieków technologicznych związane z myciem kurników
 - wytwarzanie ścieków socjalno-bytowe
 - odprowadzanie wód opadowych
 - wytwarzanie wód popłucznych ze stacji uzdatniania wody
- ✓ w zakresie emisji gazów i pyłów do powietrza:
 - emisja gazów i pyłów z procesu hodowli stada
 - emisja gazów i pyłów ze spalania energetycznego paliw (gaz)
 - emisja gazów i pyłów z awaryjnego źródła energii elektrycznej, agregatu prądotwórczego
- ✓ w zakresie emisji hałasu:

przedsięwzięcia polegającego na budowie fermy drobiu – hodowla stad reprodukcyjnych, na działkach o nr ewid. 23/1, 21/2 i 21/3, obręb Młynary w miejscowości Młynary, gmina Margonin

emisja hałasu z wentylatorów wyciągowych
emisja hałasu z paszociągów (część zewnętrzna)
emisja hałasu z agregatu prądotwórczego

✓ w zakresie gospodarki odpadami i nawozami naturalnymi:

wytwarzanie odpadów w związku z funkcjonowaniem instalacji (proces produkcyjny)
wytwarzanie produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego nie przeznaczonych do spożycia przez ludzi
wytwarzanie obornika

Na etapie realizacji

Na tym etapie powstanie emisja zanieczyszczeń typowa dla prowadzonych prac budowlanych. Będzie ona związana z emisją do powietrza gazów i pyłów oraz hałasu ze środków transportu, a także innych urządzeń spalinowych wykorzystywanych podczas prowadzenia prac budowlanych polegających na przygotowania powierzchni terenu, a także podczas samej budowy obiektów i innych instalacji oraz przy wywozie odpadów. Wytworzone zostaną odpady powstające przy budowie budynków, oraz instalowania nowych instalacji, urządzeń i zbiorników. Wystąpi oddziaływanie na powierzchnię ziemi związane z: budową fundamentów pod nowe budynki, instalacją zbiorników na ścieki, budową płyt fundamentowych pod silosy na paszę, zbiorniki na gaz, agregat prądotwórczy i trafostację, budową dróg i placów, a także z budową instalacji takich jak wodociągowa, kanalizacyjna, gazowa czy elektroenergetyczna. Podczas realizacji powstaną dodatkowe ścieki bytowe związane z zatrudnieniem pracowników prowadzących budowę i montaż nowych obiektów i innych instalacji. Oddziaływania te będą typowe dla prowadzonych prac budowlanych i będą miały krótkotrwały charakter.

Na etapie likwidacji

Nie przewiduje się likwidacji instalacji w postaci rozbiórki całej zabudowy i infrastruktury fermy. Można co najwyżej rozpatrywać zaprzestanie hodowli stad reprodukcyjnych i zmianę profilu produkcji. W takim wypadku budynki fermy byłyby adoptowane do innych potrzeb, także związane z chowem drobiu. Wiązałoby się to z wymianą linii technologicznych do pojenia, karmienia, silosów paszowych. Ewentualne zaprzestanie hodowli drobiu wiązałoby się z zatrzymaniem emisji gazów i pyłów oraz hałasu, a także wytwarzaniem ścieków, odpadów oraz produktów.

Niewykorzystane surowce takie jak ściółka, pasza, gaz czy inne materiały zostałyby sprzedane lub wykorzystane na innej z ferm prowadzonych przez inwestora. Pozostałe po fazie eksploatacji ścieki, odpady i nawozy naturalne byłyby zagospodarowane tak jak w fazie eksploatacji fermy.

Nie jest możliwe określenie rodzajów i ilości odpadów związanych z ewentualną modernizacją lub rozbiórką budynków, gdyż zależą one od kierunku zmian, skali zmian i założeń związanych z innym wykorzystaniem fermy.

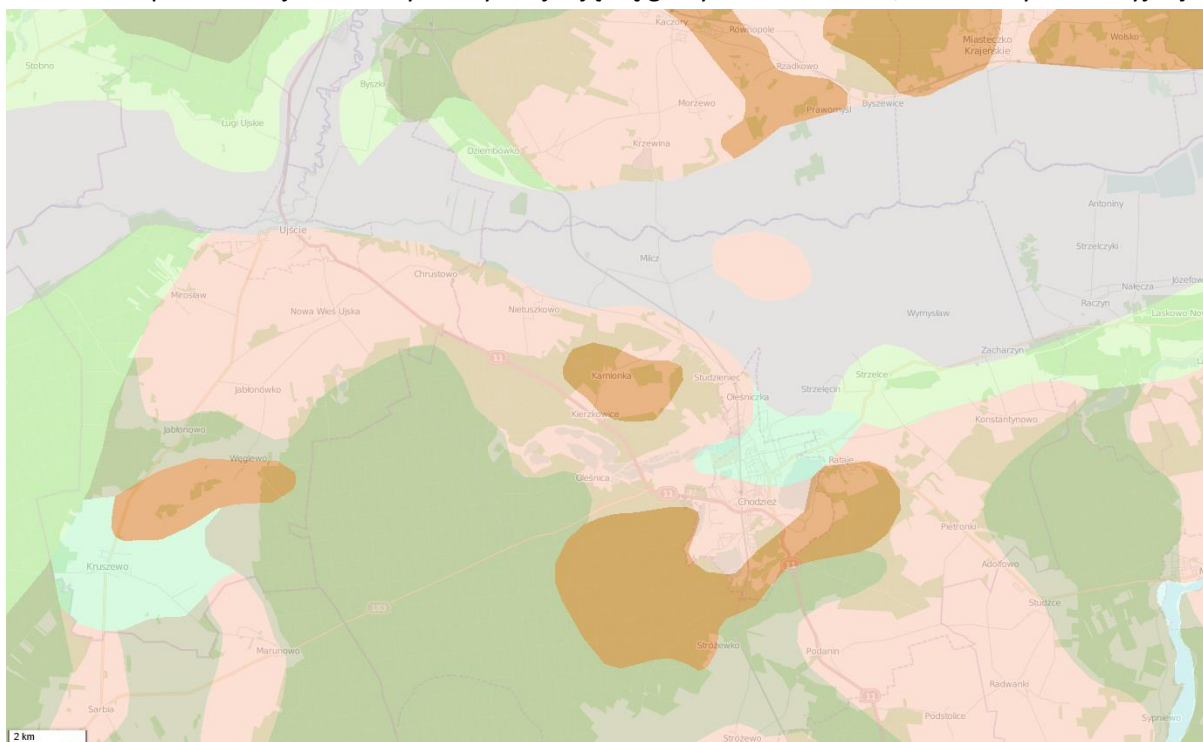
przedsięwzięcia polegającego na budowie fermy drobiu – hodowla stad reprodukcyjnych, na działkach o nr ewid. 23/1, 21/2 i 21/3, obręb Młynary w miejscowości Młynary, gmina Margonin

3. OPIS ELEMENTÓW PRZYRODNICZYCH ŚRODOWISKA OBJĘTYCH ZAKRESEM PRZEWIDYWANEGO ODDZIAŁYWANIA PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA NA ŚRODOWISKO, W TYM ELEMENTÓW ŚRODOWISKA OBJĘTYCH OCHRONĄ NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16 KWIETNIA 2004 ROKU O OCHRONIE PRZYRODY

Teren planowanej inwestycji według podziału fizyczno-geograficznego Polski J. Kondrackiego leży na obszarze makroregionu: Pradolina Toruńsko-Eberswaldzka. Wewnątrz makroregionu jest to obszar mezoregionu Doliny Środkowej Noteci. Teren fermy objęty raportem leży nieopodal południowej granicy Doliny Środkowej Noteci.

W pomorskiej fazie zlodowacenia Pradolina Toruńsko-Eberswaldzka była szlakiem odpływu wód lodowcowo-rzecznych na zachód. W strukturze pionowej występuje kilka poziomów akumulacji rzecznej, związanych z etapami kształtowania się odpływu w rytmie wahań klimatu. Występuje wyraźna różnica krajobrazowa między zatorfionymi częściami dna pradoliny zajętej przez łąki a jej wyższymi terenami piaszczystymi, na których występują pola wydymowe, porośnięte borami sosnowymi.

W obszarze planowanej zabudowy fermy znajdują się gleby zaliczane do IV, V i VI klasy bonitacyjnej.



Warunki geologiczne obszaru planowanego przedsięwzięcia.

W otoczeniu działki inwestycyjnej nie występują obszary chronione określone w ustawie z 16 kwietnia 2004 r., o ochronie przyrody (tj. Dz. U. z 2023 r., poz. 1336 ze zm.).

Najbliższe tereny chronione przyrodniczo położone są w znacznej odległości od działki inwestycyjnej i są to:

1. Dolina Środkowej Noteci i Kanału Bydgoskiego – obszary prąsie o kodzie PLB300001
2. Dolina Noteci – obszary siedliskowe o kodzie PLH300004
3. Obszar chronionego krajobrazu Dolina Noteci

przedsięwzięcia polegającego na budowie fermy drobiu – hodowla stad reprodukcyjnych, na działkach o nr ewid. 23/1, 21/2 i 21/3, obręb Młynary w miejscowości Młynary, gmina Margonin

Najbliżej działki 23/1 lokalizuje się Obszar Chronionego Krajobrazu „Dolina Noteci”, który otacza projektowana fermę od strony północnej (odległość około 1,54 km) i zachodniej w odległości około 1,16 km.

Ze względu na położenie oraz charakterystykę planowanej fermy nie przewiduje się negatywnego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na przywołane obszary, a także znaczącego oddziaływania na Obszar Chronionego Krajobrazu „Dolina Noteci”.

Poniżej scharakteryzowano bliżej Obszar Chronionego Krajobrazu „Dolina Noteci”, w obrębie którego położony jest teren planowanej fermy. Przedstawiono także lokalizację fermy względem najbliższych obszarów chronionych.

Obszar Chronionego Krajobrazu „Dolina Noteci”

Obszar Chronionego Krajobrazu „Dolina Noteci” został ustanowiony Uchwałą Nr IX/56/89 Wojewódzkiej Rady Narodowej w Pile z dnia 31 maja 1989 r. w sprawie ustanowienia obszarów chronionego krajobrazu w województwie pilskim (Dz. Urz. Nr 11, poz. 95). Następne rozporządzenie regulujące przedmiotowy obszar chronionego krajobrazu to Rozporządzenie nr 5/98 Wojewody Pilskiego z 15 maja 1998 r. w sprawie ustanowienia obszarów chronionego krajobrazu w województwie pilskim (Dz. Urz. Woj. Pil. Nr 13, poz. 83). Ostatnie Rozporządzenie Nr 25/07 Wojewody Wielkopolskiego z dnia 31 października 2007 r. w sprawie obszaru chronionego krajobrazu "Dolina Noteci" (Dz. Urz. Województwa Wielkopolskiego Nr 170 poz. 3714), zostało unieważnione wyrokiem WSA w Poznaniu IV SA/Po 744/10.

Zasady ochrony w granicach obszarów chronionego krajobrazu reguluje ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. Nr 92, poz. 880 ze zmianami).

Obszar chronionego krajobrazu stanowi około 50% całej powierzchni gminy Chodzież. Zasięgiem obejmuje zachodnią i północną część gminy, najmniej zurbanizowaną i zdominowaną przez tereny przyrodnicze. Obszar Chronionego Krajobrazu „Dolina Noteci” stanowi wielkoprzestrzenną formę ochrony środowiska przyrodniczego, którą ustanowiono dla zachowania walorów przyrodniczych i krajobrazowych byłego województwa pilskiego. System obszarów chronionych składa się z 6 połączonych ze sobą obszarów („Puszcza nad Drawą”, „Pojezierze Wałeckie i Dolina Gwdy”, „Dolina Łobżonki i Bory Kujańskie”, „Dolina Noteci”, „Dolina Wełny i Rynna Gołaniecko-Wągrowiecka”, „Puszcza Notecka”).

Obszary chronionego krajobrazu stanowią tereny wyróżniające się krajobrazowo o zróżnicowanych ekosystemach, wartościowe ze względu na możliwość zaspokajania potrzeb związanych z masową turystyką i wypoczynkiem oraz ze względu na istniejące korytarze ekologiczne.

Obszar chronionego krajobrazu „Dolina Noteci” obejmuje przede wszystkim równinne tereny dna pradoliny, do której obustronnie przylegają wzgórza morenowe między innymi w okolicy Chodzieży. Charakterystyczne są strome zbocza tych wzniesień opadających w pradolinę. Panującymi krajobrazami są krajobrazy łąkowo-polno-osadnicze oraz fragmenty jeziorno-leśno-łąkowe w okolicach Chodzieży, Szamocina, Margonina. W samej pradolinie Noteci zdecydowanie przeważa ekosystem łąkowy, tzw. nadnoteckie łągi mające szczególne znaczenie dla rolniczej gospodarki hodowlanej. Na wyżej położonych wzniesieniach morenowych występują fitocenozy leśne z przewagą drzew liściastych. Nie brakuje również drzewostanów z sosną, jako gatunkiem panującym.

przedsięwzięcia polegającego na budowie fermy drobiu – hodowla stad reprodukcyjnych, na działkach o nr ewid. 23/1, 21/2 i 21/3, obręb Młynary w miejscowości Młynary, gmina Margonin

Dolina Noteci – obszary siedliskowe o kodzie PLH300004

Obszar ochrony siedliskowej Dolina Noteci o powierzchni 47 658,0 ha, leżący w województwach kujawsko-pomorskim i wielkopolskim, w powiatach czarnkowsko-trzcianeckim, Bydgoszczy, bydgoskim, pilskim, nakielskim, wągrowieckim i chodzieskim. Obejmuje znaczną część doliny Noteci między miejscowościami Wieleń a Bydgoszczą. Obszar jest w większości zajęty przez torfowiska niskie, pokryte zalewowymi łąkami i trzcinowiskami, z enklawami zakrzewień i zadrzewień. Teren przecinają liczne kanały i rowy odwadniające. Częste są starorzecza i wypełnione wodą doły potorfowe. Miejscami występują rozległe płaty łągów. Łąki są intensywnie użytkowane. Wody śródlądowe stojące i płynące zajmują 2% obszaru, siedliska łąkowe i zaroślowe zajmują 85%, torfowiska, bagna, roślinność na brzegach wód - 2% powierzchni a siedliska leśne 6%. Siedliska rolnicze zajmują 5% obszaru. Obszar częściowo pokrywa się z ważną ostoją ptasią o randze europejskiej Nadnoteckie Łęgi. Występuje tu 22 gatunki ptaków z załącznika I Dyrektywy Ptasiej. Obszar obejmuje bogatą mozaikę siedlisk z załącznika I Dyrektywy Siedliskowej z priorytetowymi lasami łągowymi i dobrze zachowanymi kompleksami łąkowymi. Notowano tu 8 gatunków załącznika II Dyrektywy Siedliskowej. Ostoja jest też ważnym korytarzem ekologicznym o randze międzynarodowej.

Obszar ustanowiono decyzją Komisji z dnia 13 listopada 2007 r. przyjmującą, na mocy dyrektywy Rady 92/43/EWG, pierwszy zaktualizowany wykaz terenów mających znaczenie dla Wspólnoty, składających się na kontynentalny region biogeograficzny (notyfikowana jako dokument C(2007) 5043) (2008/25/WE). Określone są także dla danego obszaru plany zadań ochrony wydane zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy; Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu z dnia 28 kwietnia 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolina Noteci PLH300004.

Dolina Środkowej Noteci i Kanału Bydgoskiego – obszary prasy o kodzie PLB300001

Dolina Środkowej Noteci i Kanału Bydgoskiego o powierzchni 32672,07 ha to obszar chroniony położony w województwie wielkopolskim i kujawsko-pomorskim.

Obszar obejmuje pradolinę rzeczną o zmiennej szerokości od 2 do 8 km, która ma tu przebieg równoleżnikowy. Od północy obszar graniczy z wysoczyzną Pojezierza Krajeńskiego. Od południa pradolina jest ograniczona piaszczystym Tarasem Szamocińskim, zajęтым w znacznej mierze przez lasy, stykającym się z krawędzią Pojezierza Chodzieskiego. Znaczne części pradoliny zostały zmeliorowane i prowadzona jest na nich gospodarka łąkowa. W kilku miejscach pradoliny założono stawy rybne, na których prowadzona jest intensywna hodowla ryb. Zachodnia część pradoliny, objęta przez obszar, jest obecnie doliną Noteci. Część wschodnia jest doliną żeglownego Kanału Bydgoskiego, wybudowanego w końcu XVIII w., łączącego dorzecza Odry i Wisły.

W obrębie obszaru znajdują się 2 ostoje ptaków o randze europejskiej: E37 – Stawy Ostrówek i Smogulec oraz E38 Stawy Ślesin i Występ.

Występuje co najmniej 18 gatunków ptaków z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej, 8 gatunków z Polskiej Czerwonej Księgi. W okresie łągowym obszar zasiedla około 10% populacji krajowej podróżniczka oraz co najmniej 1% populacji krajowej następujących gatunków ptaków: bielik i kania czarna. Na terenie doliny notuje się stosunkowo wysoką liczebność kani rudej i błotniaka stawowego.

W okresie wędrówek występuje co najmniej 1% populacji szlaku wędrówkowego łabędzia czarnodziobego oraz stosunkowo duże koncentracje osiąga siewka złota.

przedsięwzięcia polegającego na budowie fermy drobiu – hodowla stad reprodukcyjnych, na działkach o nr ewid. 23/1, 21/2 i 21/3, obręb Młynary w miejscowości Młynary, gmina Margonin

Do najpoważniejszych zagrożeń ostoi zalicza się zanieczyszczenia wód ściekami pochodzenia rolniczego, przemysłowego i komunalnego. Istotne są również ewentualne zmiany reżimu hydrologicznego oraz zmiany w sposobie zagospodarowania terenu, w szczególności zaniechanie pastersko-łąkarskiego użytkowania terenów, a na stawach rybnych zarówno zaniechanie, jak i intensyfikacja gospodarki stawowej. Obszar podlega działaniom z zakresu ochrony przeciwpowodziowej.



4. OPIS ELEMENTÓW PRZYRODNICZYCH OBJĘTYCH ZAKRESEM PRZEWIDYWANEGO ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO.

Opis środowiska przyrodniczego

Metody badań

Inwentaryzacja roślin i siedlisk

Podstawą do wykonania opisu szaty roślinnej terenu planowanej inwestycji była kontrola terenowa przeprowadzona 20 lutego i 2 maja 2023 r. Głównym przedmiotem prac była weryfikacja warunków terenowych i stanu zachowania zbiorowisk roślinnych występujących na siedliskach o cechach naturalnych i półnaturalnych oraz delimitacja terenowa płatów zbiorowisk roślinnych. W trakcie prac terenowych notowano występowanie charakterystycznych gatunków roślin naczyniowych i identyfikowano wyróżniające się w terenie fitocenozy. W trakcie kontroli rozpoznano teren pod względem możliwości wystąpienia gatunków roślin chronionych.

przedsięwzięcia polegającego na budowie fermy drobiu – hodowla stad reprodukcyjnych, na działkach o nr ewid. 23/1, 21/2 i 21/3, obręb Młynary w miejscowości Młynary, gmina Margonin

Inwentaryzacja ssaków

Inwentaryzację ssaków przeprowadzono na podstawie obserwacji terenowych, gdzie odnotowywane były wszystkie widziane i słyszane osobniki, jak również wszelkie ślady aktywności, tj. tropy, nory, odchody, czy też pozostałości żeru. Z uwagi na fakt, że teren inwestycji nie obejmuje rozbudowy budynków oraz nie jest związany z wycinką drzew badania nietoperzy ograniczono do obserwacji bezpośrednich wieczornych dnia 4 maja 2023 r. oraz oceniono stopień zagrożenia inwestycji na zachowanie siedlisk gatunków.

Inwentaryzacja ptaków

Badania ornitofauny wykonano metodą kartograficzną, notując wszystkie stwierdzone gatunki ptaków widziane i słyszane w terenie, a ich stwierdzenia nanoszono na podkład mapowy. Prace terenowe obejmowały okres lęgowy, który dawał możliwość weryfikacji występowania określonych gatunków na przedmiotowych działkach. W obrębie drzew, krzewów i budynków wyszukiwano również starych gniazd w celu określenia w jakim stopniu przedmiotowy teren mógł być wykorzystywany przez ptaki w okresie rozrodczym 2022 r.

Inwentaryzacja gadów i płazów

Inwentaryzację gadów i płazów przeprowadzono na podstawie obserwacji terenowych bezpośrednich i oceniono potencjalne siedliska dla tych grup zwierząt.

Inwentaryzacja bezkręgowców

Inwentaryzację bezkręgowców wykonano metodą obserwacji bezpośrednich. Określono również potencjał miejsc ich występowania. Wyszukiwano również pozostałości po bytowaniu bezkręgowców np. muszle ślimaków, kokony pszczołowych itp.

Rozpoznanie terenu inwestycji pod kątem występowania szlaków migracyjnych zwierząt.

W trakcie prowadzonej kontroli, na całym obszarze objętym badaniami, wyszukiwano szlaki migracyjne lub lokalne trasy przemieszczania się zwierząt. Podstawą wykreślenia tras migracji były obserwacje tropów, śladów lub samych gatunków. W wyznaczaniu lub identyfikacji tras migracji opierano się również na wieloletnim doświadczeniu terenowym obserwatora.

Obszary chronione

Działka, na której planuje się inwestycję, znajduje się poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody Dz.U.2022.916 t.j. z dnia 2022.04.28.

Wyniki badań

Flora obszaru planowanego do eksploatacji i terenów sąsiadujących

Teren pod inwestycję obejmuje istniejące ciągi dróg oraz w niewielkim stopniu tereny przekształcone, obecnie obsiane mieszkami traw oraz spontanicznie rozwijających się zbiorowisk ruderalnych z charakterystyczną roślinnością terenów ruderalnych.

Tabela 1. Stwierdzone gatunki roślin zielnych

lp.	nazwa pl.	nazwa łac.
1	śmiatek darniowy	<i>Deschampsia caespitosa</i>

przedsięwzięcia polegającego na budowie fermy drobiu – hodowla stad reprodukcyjnych, na działkach o nr ewid. 23/1, 21/2 i 21/3, obręb Młynary w miejscowości Młynary, gmina Margonin

2	kupkówka pospolita	<i>Dactylis glomerata</i>
3	koniczyna polna	<i>Trifolium arvense</i>
4	iglica pospolita	<i>Erodium cicutarium</i>
5	przytulia czepna	<i>Galium aparine</i>
6	fiolatek trójbarwny	<i>Viola tricolor</i>
7	krwawnik pospolity	<i>Achillea millefolium</i>
8	bodziszek łukowy	<i>Geranium pratense</i>
9	mniszek lekarski	<i>Taraxacum officinale</i>
10	kupkówka pospolita	<i>Dactylis glomerata</i>
11	ostrożeń polny	<i>Cirsium arvense</i>
12	wiechlina roczna	<i>Poa annua</i>

Poza terenem inwestycji w strefie buforowej stwierdzono pas ochronny sztucznych nasadzeń drzew z dominacją sosny zwyczajnej *Pinus silvestris* oraz brzozy brodawkowatej *Betula pendula*. Poza terenem inwestycji, za ogrodzeniem przy południowo-zachodniej granicy występuje dąbrowa w wieku około 50 lat.

W strefie planowanej inwestycji nie stwierdzono występowania gatunków roślin chronionych wymienionych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochron gatunkowej roślin Dz.U.2014.1409 z dnia 2014.10.16.

W trakcie prac terenowych nie zinwentaryzowano grzybów chronionych wymienionych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz.U.2014.1408).



fot. 1. Zieleń urządzona na terenie fermy.

przedsięwzięcia polegającego na budowie fermy drobiu – hodowla stad reprodukcyjnych, na działkach o nr ewid. 23/1, 21/2 i 21/3, obręb Młynary w miejscowości Młynary, gmina Margonin

Ssaki

W trakcie badań na terenie planowanej inwestycji nie stwierdzono ssaków. Teren przewidziany pod inwestycję jest w całości ogrodzony. Poza ogrodzeniem w strefie buforowej nie stwierdzono tropów zwierząt.

Uwzględniając sposób zagospodarowania terenu nie przewiduje się występowania ssaków na planowanym pod inwestycję.

Awifauna

W trakcie prospekcji terenowej nieruchomości, na której planowana jest inwestycja oraz w bezpośrednim sąsiedztwie stwierdzono gatunki ptaków, których zestawienie umieszczono w tabeli 2.

Tabela 2. Stwierdzone gatunki ptaków.

Ip.	Gatunki		Data obserwacji.	
			20.02	4.05
	nazwa pl.	nazwa łac.		
1	bogatka	<i>Parus major</i>	2	3
2	kruk	<i>Corvus corax</i>	1	1
3	dzięcioł duży	<i>Dendrocopos major</i>	1	1
4	oknówka	<i>Delichon urbicum</i>	0	5
5	kopciuszek	<i>Phoenicurus ochruros</i>	0	1
6	pliszka siwa	<i>Motacilla alba</i>	0	1
7	dzwoniec	<i>Chloris chloris</i>	0	1
8	modraszka	<i>Cyanistes caeruleus</i>	1	2
9	kapturka	<i>Sylvia atricapilla</i>	0	1
10	piecuszek	<i>Phylloscopus trochilus</i>	0	1
11	pierwiosnek	<i>Phylloscopus collybita</i>	0	1
12	trznadel	<i>Emberiza citrinella</i>	0	1
13	kos	<i>Turdus merula</i>	0	1
14	zięba	<i>Fringilla coelebs</i>	0	1

Planowana inwestycja zlokalizowana jest na zb. ruderalnym podsianym mieszankami traw, regularnie koszonym. Z tego względu, na terenie tym, nie stwierdzono możliwości zakładania gniazd przez ptaki. Większość stwierdzonych gatunków ptaków związana była ze strefą buforową zajmując siedliska leśne i zaroślowe. Niewielka część stwierdzonych gatunków związana była ściśle z istniejącymi budynkami zakładu. W obrębie ścian zewnętrznych istniejących budynków zinwentaryzowano gniazdo oknówki *Delichon urbicum*, oraz dwa otwory, w których zidentyfikowano pozostałości gniazd. Zidentyfikowana pliszka siwa i kopciuszek mogły wykorzystywać ww. otwory, lecz nie zaobserwowano ich wykorzystania przez ptaki podczas prowadzenia obserwacji.

Stwierdzone gatunki objęte są ochroną na podstawie Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt Dz.U.2016.2183 z 2016.12.28.

przedsięwzięcia polegającego na budowie fermy drobiu – hodowla stad reprodukcyjnych, na działkach o nr ewid. 23/1, 21/2 i 21/3, obręb Młynary w miejscowości Młynary, gmina Margonin

Płazy i gady

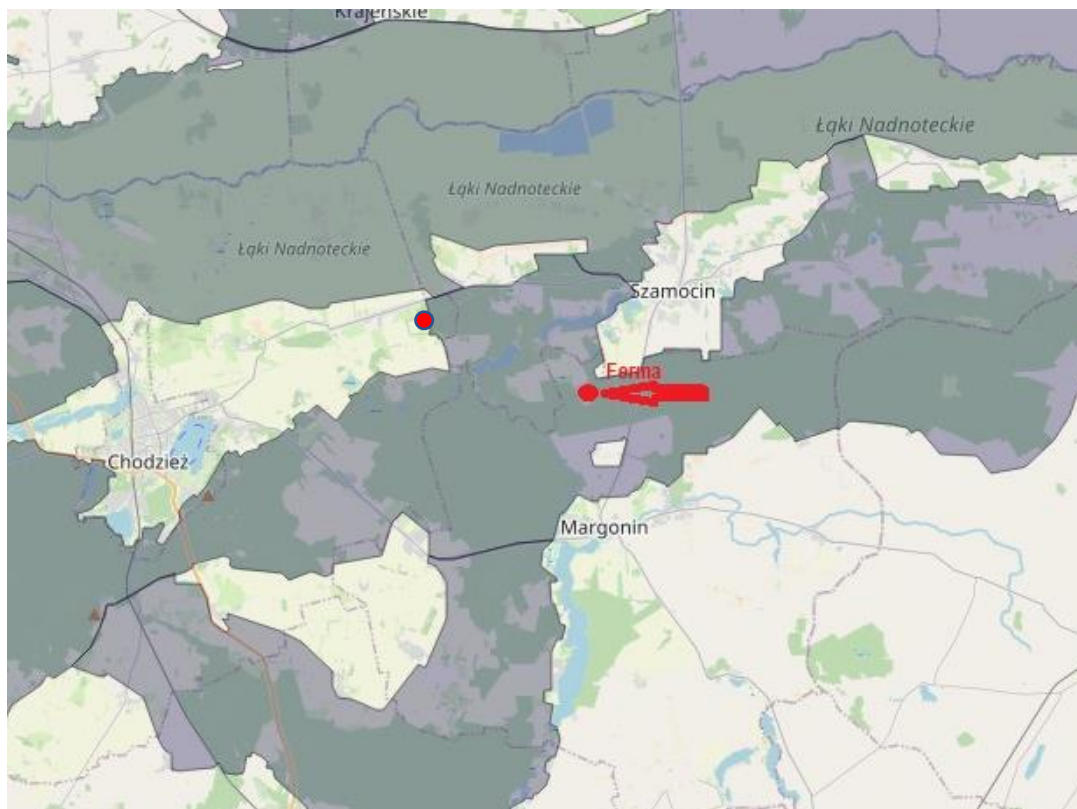
W obszarze badań nie stwierdzono dogodnych siedlisk do bytowania i rozmnażania się płazów. Na terenie tym nie występują zbiorniki wodne lub inne siedliska podmokłe mogące stanowić miejsce rozrodu płazów. Teren jest szczelnie ogrodzony dlatego nie ma możliwości migracji płazów na tym terenie. W trakcie badań terenowych, na których planowana jest inwestycja nie zinwentaryzowano siedlisk gadów. Uwzględniając sposób zagospodarowania terenu nie przewiduje się występowania gadów na planowanym miejscu rozbudowy zakładu.

Bezkręgowce

Na terenie inwestycji nie zidentyfikowano owadów. W strefie buforowej poza zakładem występował wstężyk gajowy *Cepaea nemoralis*, zidentyfikowano również pszczołę miodną *Apis mellifera*. Zaznaczyć należy, że intensywne koszenie trawników determinowało występowanie bezkręgowców na tym terenie.

Korytarze migracyjne

W trakcie badań terenowych rozpoznano teren pod kątem możliwości występowania szlaków migracyjnych. Planowany pod inwestycję obszar znajduje się na granicy głównego korytarza migracyjnego zwierząt Lasy Krajeńskie GKPPn-24C. W czasie badań wyszukiwano tropy zwierząt i wszelkie ślady ich aktywności. Na przedmiotowym terenie nie odnotowano śladów i tropów zwierząt z uwagi na całkowite ogrodzenie zakładu. Poza ogrodzeniem w strefie ściśle przylegającym do terenu inwestycji odnotowano żadnych tropów zwierząt lub śladów bytowania.



Rysunek 1. Korytarze migracyjne w odniesieniu do terenu inwestycji (czerwona kropka -inwestycja).

przedsięwzięcia polegającego na budowie fermy drobiu – hodowla stad reprodukcyjnych, na działkach o nr ewid. 23/1, 21/2 i 21/3, obręb Młynary w miejscowości Młynary, gmina Margonin

Krajobraz

Walory krajobrazowe są swoistymi cechami określonej przestrzeni geograficznej niejednokrotnie odbieranymi i ocenianymi subiektywnie. Sytuację komplikuje niejednoznaczność wykładni prawnej pojęcia „krajobraz” i ma swoje odzwierciedlenie także w odniesieniu do zagadnień jego ochrony czy kształtowania. Zapisy prawne w przedmiotowym zakresie możemy znaleźć w ustawach: o ochronie przyrody i prawo ochrony środowiska, ale także w ustawach: o ochronie dóbr kultury, o planowaniu zagospodarowaniu przestrzennym, o ochronie gruntów rolnych i leśnych, o lasach, prawo wodne, prawo budowlane, prawo geologiczne i górnicze i wielu innych, w których przewijają się „wątki krajobrazowe”. Należy jednakże podkreślić, że w większości przypadków tak zwane walory krajobrazowe są utożsamiane z walorami fizjonomicznymi czy estetycznymi, co jest zresztą zgodne z duchem Europejskiej Konwencji Krajobrazowej, która definiuje krajobraz jako fragment powierzchni ziemi postrzegany przez ludzi, którego charakter jest rezultatem oddziaływań pomiędzy czynnikami naturalnymi i antropogenicznym. W ślad za ww. wykładnią analizowany obszar cechuje się krajobrazem przemysłowym, będącym wynikiem uwarunkowań środowiskowych i kształtowania ich w procesie rozwoju społeczno - gospodarczego omawianego terenu. Z uwagi na charakter zakładu jego lokalizacja znajduje się otoczeniu lasów i pól uprawnych w celu ograniczenia jego widoczności oraz uciążliwości zapachowej dla okolicznych mieszkańców. Istniejący zakład wkomponował się w lokalny krajobraz oraz został w pewien sposób „zamaskowany” poprzez nasadzenia drzew w pasie ochronnym.

Ocena wpływu i skutków realizacji przedsięwzięcia.

Etap realizacji przedsięwzięcia.

Oddziaływanie na siedliska i roślinność.

W pierwszym etapie z powierzchni usunięta zostanie warstwa gruntu urządzanego podczas budowy zakładu, wraz z ubogimi siedliskami ruderalnymi, z pospolitymi gatunkami roślin. W związku z powyższym realizacja inwestycji będzie wiązała się z ingerencją w jeden typ siedliska, czyli zb. ruderalne. Roślinny występujący na terenie ulegną całkowitemu zniszczeniu.

Oddziaływanie na faunę.

Oddziaływanie na faunę ograniczone będzie do pierwszego etapu prac, związanego ze zdjęciem wierzchniej warstwy gruntu.

W odniesieniu do ornitofauny przewiduje się możliwość płoszenia, lecz będzie to oddziaływanie nieistotne. Obecny ruch pojazdów w obrębie zakładu oraz praca i hałas od zakładu nie stwarzają żadnego zagrożenia dla lokalnych populacji ptaków.

Prace prowadzone na terenie inwestycji nie będą oddziaływać na pozostałe grupy systematyczne, ponieważ nie stwierdzono ich siedlisk.

Oddziaływanie na obszary chronione.

Z uwagi na charakter przedsięwzięcia oraz usytuowanie poza obszarami chronionymi nie przewiduje się wpływu inwestycji na te elementy środowiska. Za granicą zachodnią znajduje się Obszar Chronionego Krajobrazu Dolina Noteci, który w żaden sposób nie zostanie naruszony w wyniku planowanej rozbudowy.

przedsięwzięcia polegającego na budowie fermy drobiu – hodowla stad reprodukcyjnych, na działkach o nr ewid. 23/1, 21/2 i 21/3, obręb Młynary w miejscowości Młynary, gmina Margonin

Krajobraz

W ramach pierwszych prac przygotowawczych nastąpi zdjęcie wierzchniej warstwy ziemi na terenie już zagospodarowanym. W kontekście obecnego zagospodarowania zakładu nie wpłynie to znacząco na zmianę w lokalnym przemysłowym krajobrazie.

Oddziaływanie na bioróżnorodność.

W pierwszym etapie prac oddziaływanie inwestycji dotyczyć będzie w większości roślin ruderalnych o ubogim składzie gatunkowym, szeroko reprezentowanych w ujęciu lokalnym i regionalnym, a nawet krajowym. Różnorodność biologiczna gatunkowa roślin zostanie na tym samym poziomie z uwagi na duże zdolności rozprzestrzeniania się stwierdzonych gatunków roślin. Ponadto, zdjęcie powierzchniowej warstwy tzw. nadkładu wraz z pulą nasion i kłaczy może zostać wykorzystany do rekultywacji terenu. W odniesieniu do zwierząt nie przewiduje się zmniejszenia składu gatunkowego z uwagi na brak dogodnych siedlisk do ich rozmnażania. Nie stwierdzono miejsc rozrodu zwierząt, a jedynie ich żerowanie. Planowana inwestycja nie wpłynie w żaden sposób na bioróżnorodność zwierząt i roślin w ujęciu lokalnym.

Oddziaływanie na szlaki migracyjne zwierząt.

Na przedmiotowym terenie nie odnotowano regularnych tras przemieszczania się zwierząt z uwagi na ogrodzenie terenu inwestycji. Pierwszy etap prac, związany ze zdjęciem wierzchniej warstwy nadkładowej oraz rozbudową nie wpłynie na modyfikację zachowań zwierząt migrujących, których występowania nie stwierdzono.

Etap eksploatacji przedsięwzięcia.

Oddziaływanie na siedliska i roślinność.

Na etapie eksploatacyjnym, częściowo teren będzie stanowił powierzchnię biologicznie czynną na której zostanie urządzona zieleń z zastosowaniem rodzimych gatunków roślin zielnych – trawniki. Nowe rośliny będą podlegały pielęgnacji. Poza terenem inwestycji nie przewiduje się oddziaływania na rośliny i zbiorowiska roślinne.

Oddziaływanie na faunę.

Po rozbudowie zakładu zwiększy się dostępność miejsc lęgowych dla gatunków preferujących takie siedliska np. kopciuszka czy pliszki siwej oraz oknówki.

Oddziaływanie na obszary chronione.

Z uwagi na charakter przedsięwzięcia oraz usytuowanie poza obszarami chronionymi nie przewiduje się wpływu inwestycji na ten element środowiska.

Krajobraz

Dominującym elementem omawianego obszaru jest zabudowa przemysłowa oraz lokalny krajobraz rolniczy i leśny. Powstanie dodatkowego budynku i infrastruktury towarzyszącej nie wniesie większych zmian w lokalnym krajobrazie i będzie stanowiło kontynuację dominującej funkcji tego terenu.

Oddziaływanie na bioróżnorodność.

Na etapie eksploatacji, będą pojawiać się rośliny podobne do tych, które występowały przed realizacją inwestycji z uwagi na wykorzystanie części humusu do urządzenia powierzchni biologicznie czynnych. Obszary te zostaną wzbogacone o dodatkowe gatunki mieszanek traw. Jak wspomniano wyżej

przedsięwzięcia polegającego na budowie fermy drobiu – hodowla stad reprodukcyjnych, na działkach o nr ewid. 23/1, 21/2 i 21/3, obręb Młynary w miejscowości Młynary, gmina Margonin

zabudowa przemysłowa może stanowić dogodne siedliska dla ornitofauny, dlatego przewiduje się zachowanie na obecnym poziomie lub wzrost bioróżnorodności gatunkowej ptaków.

Szlaki migracyjne zwierząt

Na etapie eksploatacji wpływ inwestycji na szlaki migracyjne zwierząt nie będzie występował. Na terenie poza ogrodzeniem, nie stwierdzono ciągów migracyjnych lub nawet pojedynczych tropów. Zwierzęta prawdopodobnie omijają ten teren i migrują poza strefą wpływu zakładu.

Etap likwidacji przedsięwzięcia.

Na etapie likwidacji dojdzie do rozbiórki powstałej zabudowy, teren zostanie przywrócony do stanu pierwotnego. Przywrócenie funkcji biologicznej będzie wiązało się z postępowaniem sukcesji roślin. Na terenach tych pojawiają się również zwierzęta preferujące takie siedliska.

Analiza zgodności z ograniczeniami obowiązującymi względem gatunków chronionych i ich siedlisk wynikającymi z art. 51, 52, 56 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody Dz.U.2022.916 t.j. z dnia 2022.04.28

Na przedmiotowych terenach objętych inwentaryzacją nie zinwentaryzowano roślin chronionych wymienionych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin Dz.U.2014.1409 z dnia 2014.10.16. oraz nie zinwentaryzowano grzybów chronionych wymienionych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz.U.2014.1408), tym samym nie mają zastosowania zapisy art. 51 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody Dz.U.2022.916 t.j. z dnia 2022.04.28.

Na przedmiotowych terenach objętych inwentaryzacją nie stwierdzono występowania gatunków chronionych określonych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt Dz.U.2016.2183 z 2016.12.28.

Na terenie planowanej inwestycji odnotowano chronione gatunki ornitofauny, lecz nie stwierdzono ich miejsc lęgowych na terenie planowanej inwestycji, tym samym nie będą miały zastosowania zapisy art. 52 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody Dz.U.2022.916 t.j. z dnia 2022.04.28.

Analiza zasięgu i skutków realizacji przedsięwzięcia na formy ochrony przyrody gatunki ich siedliska oraz siedliska przyrodnicze, a także szlaki migracji zwierząt pozostające w zasięgu oddziaływania inwestycji.

Formy ochrony przyrody

Działka, na której planuje się inwestycję, znajduje się poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody Dz.U.2022.916 t.j. z dnia 2022.04.28. Charakter inwestycji nie stwarza zagrożenia dla OCHK Łąki Nadnoteckie znajdujące się w bezpośredniej bliskości inwestycji.

Bioróżnorodność i szlaki migracyjne

Bioróżnorodność badanego terenu ograniczona jest do pospolitych gatunków roślin. Stwierdzone podczas badań terenowych gatunki zwierząt są gatunkami tolerującymi obecność człowieka, a nawet korzystają z sztucznych siedlisk stworzonych podczas realizacji inwestycji np. budynki, infrastruktura przemysłowa. Nie przewiduje się zmniejszenia bioróżnorodności tego terenu ze względu na niewielki

przedsięwzięcia polegającego na budowie fermy drobiu – hodowla stad reprodukcyjnych, na działkach o nr ewid. 23/1, 21/2 i 21/3, obręb Młynary w miejscowości Młynary, gmina Margonin

zasięg oddziaływania inwestycji. W odniesieniu do gatunków i ich siedlisk oraz siedlisk przyrodniczych i szlaków migracyjnych zwierząt oraz bioróżnorodności znajdujących się w zasięgu oddziaływania inwestycji, należy stwierdzić, że z uwagi na skalę przedsięwzięcia, antropogeniczny charakter terenu oraz określony skład gatunkowy roślin i zwierząt, inwestycja nie wpłynie negatywnie na te elementy środowiska.

Wnioski i podsumowanie

W celu dokładnej oceny skali wpływu planowanego przedsięwzięcia na siedliska i gatunki chronione należy właściwie przeanalizować wspólnie wszystkie elementy środowiska pod kątem siedlisk, gatunków zwierząt i roślin i przewidywanych oddziaływań na te składniki środowiska.

- Nie zostaną naruszone chronione siedliska,
- Nie stwierdzono roślin chronionych wymienionych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin Dz.U.2014.1409 z dnia 2014.10.16,
- Nie stwierdzono grzybów i porostów objętych ochroną na podstawie Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów Dz.U.2014.1408.
- Wszystkie stwierdzone gatunki ptaków podlegają ochronie na podstawie Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt Dz.U.2016.2183 z 2016.12.2
- Nie stwierdzono gatunków zwierząt chronionych na podstawie Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt Dz.U.2016.2183 z 2016.12.2
- Presji, w dużej mierze, zostaną poddane tereny już przekształcone przez człowieka i poddawane ciągłej, silnej antropopresji,
- Na terenie tym nie stwierdzono tras migracyjnych zwierząt.
- Z analizy dokumentacji wynika, że planowane przedsięwzięcie zostanie ograniczone do powierzchni ogrodzonej części działki wykorzystywanej jako teren przemysłowy,
- W trakcie prac związanych z realizacją przedsięwzięcia nie będą usuwane drzewa i krzewy.

Ograniczenie skutków negatywnego oddziaływania na przyrodę.

1. Przed przystąpieniem do prac w okresie lęgowym ptaków tj. od 1 marca do 15 sierpnia bezwzględnie ponownie sprawdzić teren pod względem występowania gatunków chronionych ptaków.
2. W przypadku stwierdzenia lęgów ptaków dostosować prace w sposób umożliwiający dokończenie lęgów. W innym przypadku należy wystąpić do właściwego organu o zgodę na odstępstwo od zakazów określonych w art. 52 ustawy z dnia 16 kwietnia 2014 r. o ochronie przyrody (Dz.U.2022.916 t.j. z dnia 2022.04.28).
3. Powierzchnie biologiczne czynne obsadzić rodzimymi gatunkami roślin zielnych.

Reasumując, przy zachowaniu wyżej wskazanych działań, inwestycja nie będzie miała negatywnego wpływu na środowisko przyrodnicze.

przedsięwzięcia polegającego na budowie fermy drobiu – hodowla stad reprodukcyjnych, na działkach o nr ewid. 23/1, 21/2 i 21/3, obręb Młynary w miejscowości Młynary, gmina Margonin

5. OCHRONA KLIMATU

Nie przewiduje się, iż planowana inwestycja może wpłynąć na zmianę klimatu.

W zakresie ochrony klimatu należy podkreślić, iż:

- Projektowane obiekty będą wykonane ze standardowych materiałów budowlanych, takich jak beton, stal, wełna mineralna itp.
- Sposób zagospodarowania działki oraz lokalizacja obiektów budowlanych jest tak zorganizowana, by ograniczyć do minimum czas i drogę przejazdów samochodowych po terenie.
- Przyjęte rozwiązania technologiczne np. rozlokowanie silosów skutkują osiągnięciem możliwie najwyższego wskaźnika przeprowadzonych operacji logistycznych w danej jednostce czasu, co w konsekwencji ogranicza zużycie mediów na jednostkę operacyjną, a także zużycie paliwa i hałasu generowanego przez samochody poruszające się po terenie.
- W budynkach zastosowano ogrzewanie za pomocą nagrzewnic gazowych, które pozwalają na maksymalne ograniczenie zużycie gazu. Ponadto gaz płynny propan uznawany jest za ekologiczne paliwo, którego spalanie będzie skutkowało mniejszą emisją, niż emisje powstałe ze spalanie innych paliw.
- Odpady wytwarzane w trakcie realizacji i eksploatacji inwestycji będą przekazywane w pierwszej kolejności do odzysku podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia.

6. ISTNIEJĄCE W SĄSIEDZTWIE LUB W BEZPOŚREDNIM ZASIĘGU ODDZIAŁYWANIA PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA ZABYTKI CHRONIONE NA POSTAWIE PRZEPISÓW O OCHRONIE ZABYTKÓW I OPIECE NAD ZABYTKAMI

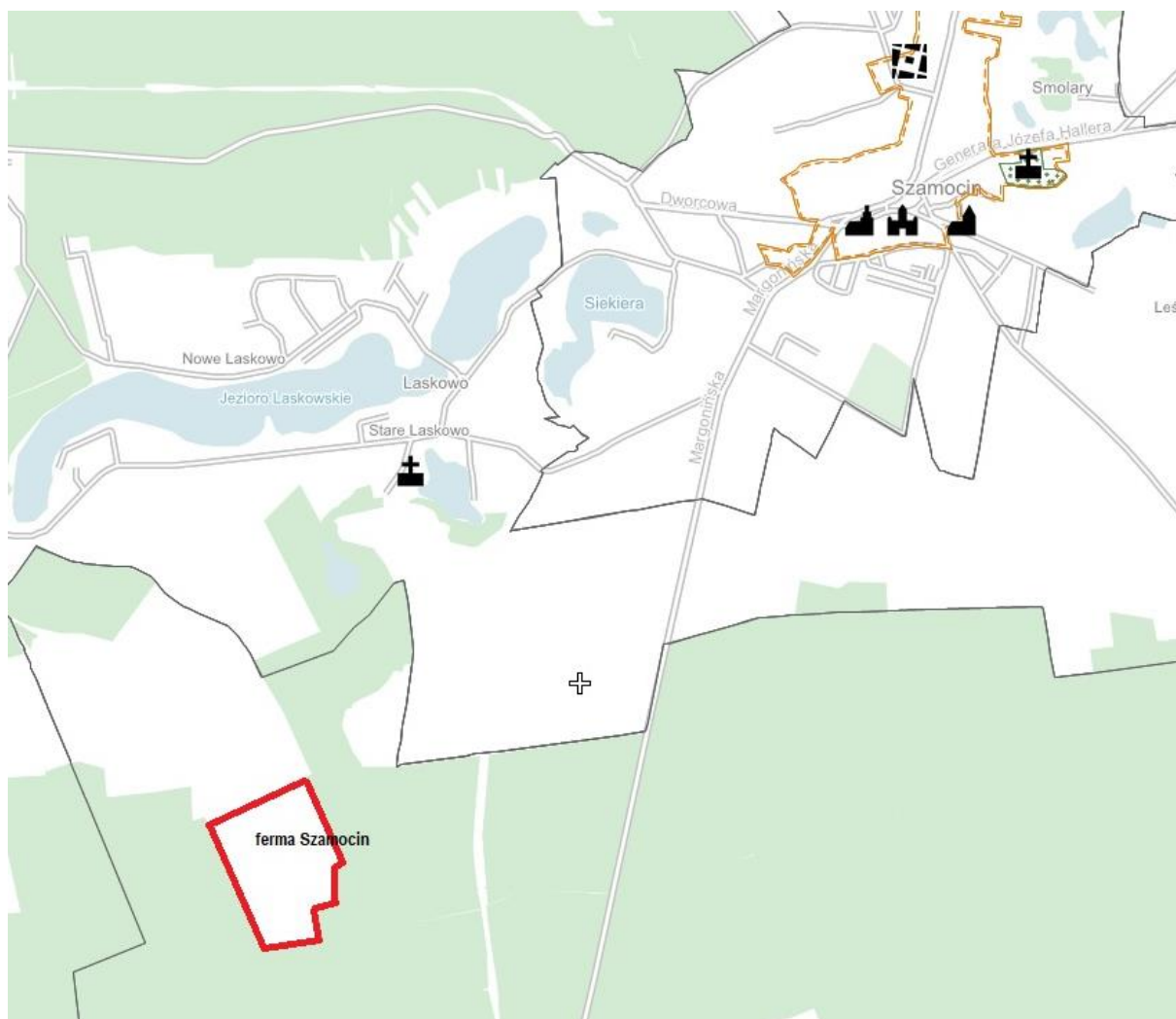
Zgodnie z informacją zawartą w na stronie Narodowego Instytutu Dziedzictwa <https://mapy.zabytek.gov.pl/nid/> w najbliższym otoczeniu projektowanej fermy nie występują obiekty wpisane do Rejestru Zabytków lub do ewidencji zabytków. Najbliżej położone zabytki opisano poniżej. W miejscowości Laskowo:

1. Cmentarz ewangelicki z 1879 r. – nr rej. A-715, decyzja z dnia 05.11.1990 r.

Ponadto w miejscowości Szamocin występują zabytki nieruchome wpisane do gminnej ewidencji zabytków i należą do nich:

1. Zespół Szkoły
 - ✓ szkoła, murowana ok. 1912 r.
 - ✓ budynek gospodarczy, drewniano/murowany, ok. 1912 r.
2. Dom nr 34, murowany, pocz. XX w.
3. Dom nr 36, murowany, pocz. XX w.
4. Budynek gospodarczy nr 38, murowany, pocz. XX w.
5. Kapliczka przydrożna, pocz. XX w.
6. Kapliczka przydrożna, pocz. XX w.
7. Cmentarz katolicki, dz. nr 239, 1879 r.

przedsięwzięcia polegającego na budowie fermy drobiu – hodowla stad reprodukcyjnych, na działkach o nr ewid. 23/1, 21/2 i 21/3, obręb Młynary w miejscowości Młynary, gmina Margonin



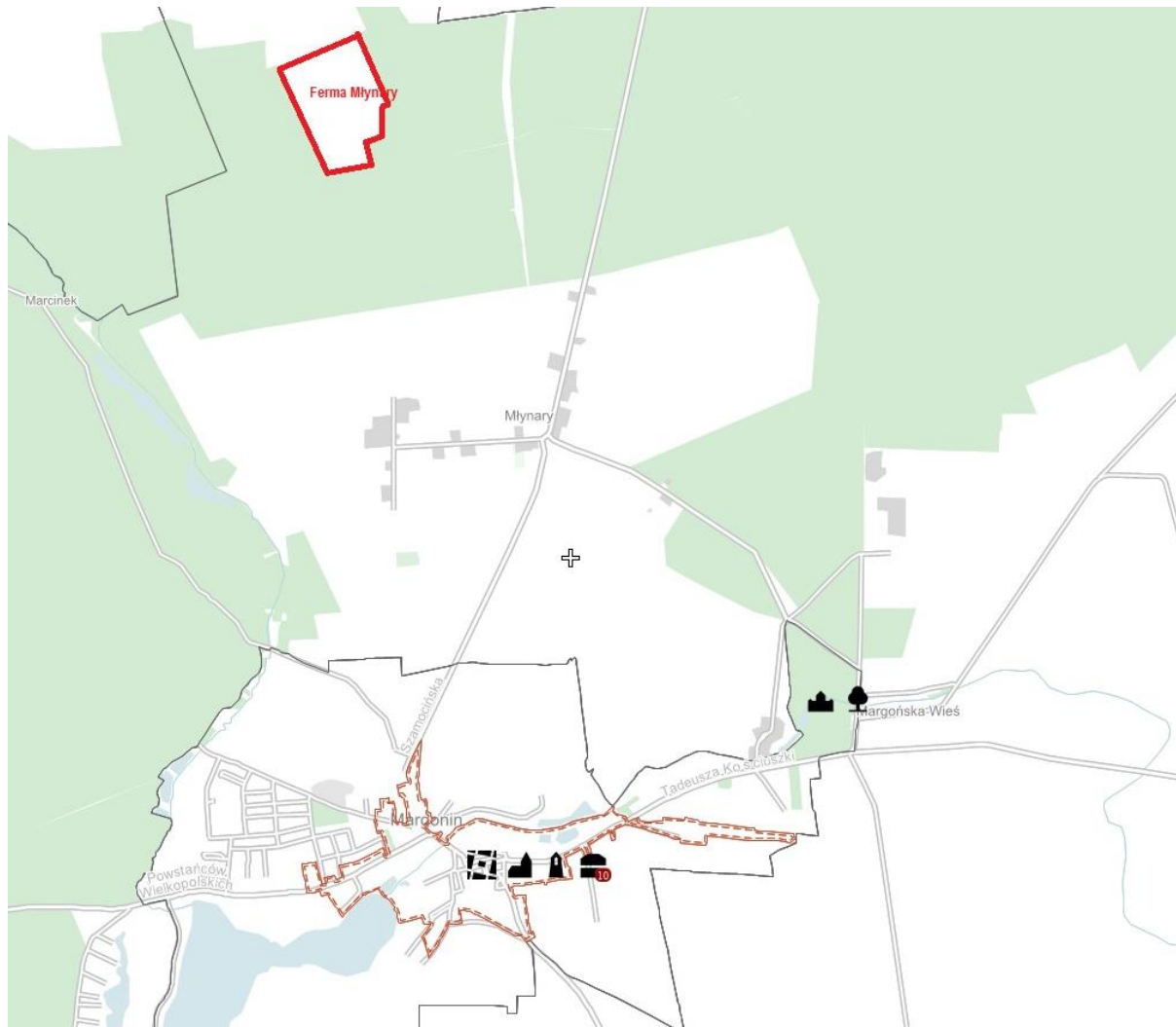
Na południe od fermy Młynary zlokalizowane są zabytki zapisane w rejestrze zabytków i należą do nich: w miejscowości Margonin

- ✓ historyczny układ urbanistyczny miasta, XIV/XV – XIX, nr rej.: 695/Wlkp/A z 7.08.2008
- ✓ kościół par. pw. św. Wojciecha, XVII, 1753-55, XIX, nr rej.: A-20 z 2.12.1964
- ✓ dzwonnica, nr rej.: A-1028 z 12.03.1970
- ✓ plebania, 1 poł. XIX, nr rej.: A-489 z 13.12.1983
- ✓ cmentarz katolicki, nr rej.: A-586 z 29.07.1988
- ✓ dom, ul. Okopowa 10, 1 poł. XIX, nr rej.: A-1456 z 8.06.1973
- ✓ dom, Rynek 1, szach., XVIII/XIX, nr rej.: A-1267 z 1.10.1971(nie istnieje)
- ✓ dom, Rynek 2, szach., pocz. XIX, nr rej.: A-1268 z 1.10.1971 (nie istnieje)
- ✓ dom, Rynek 8, szach., pocz. XIX, nr rej.: A-1457 z 8.06.1973
- ✓ dom, Rynek 15, szach., pocz. XIX, nr rej.: A-1269 z 1.10.1971
- ✓ dom, Rynek 19, 1 poł. XIX, nr rej.: A-1271 z 30.10.1971
- ✓ dom, Rynek 22, szach., k. XVIII, nr rej.: A-1272 z 30.10.1971
- ✓ dom, Rynek 26 (d. ul. Rynkowa 25), pocz. XIX, nr rej.: A-1458 z 8.06.1973
- ✓ dom, ul. 22 Stycznia 37, szach., poł. XIX, nr rej.: A-1266 z 1.10.1971(nie istnieje)

przedsięwzięcia polegającego na budowie fermy drobiu – hodowla stad reprodukcyjnych, na działkach o nr ewid. 23/1, 21/2 i 21/3, obręb Młynary w miejscowości Młynary, gmina Margonin

W miejscowości Margońska Wieś znajduje się wpisany do rejestru zabytków zespół pałacowy z 2 połowy XVIII wieku, w skład którego wchodzi:

- ✓ pałac, nr rej.: A-1454 z 8.06.1973
- ✓ park, nr rej.: A-970 z 6.03.1970



7. OPIS PRZEWIDYWANYCH SKUTKÓW DLA ŚRODOWISKA W PRZYPADKU NIEPODEJMOWANIA PRZEDSIĘWZIĘCIA

W przypadku niepodjęcia przedsięwzięcia brak powodów zakładania jakiegokolwiek wpływu na środowisko. Brak realizacji nie spowodowałby negatywnych skutków dla środowiska jednakże nie podjęcie realizacji inwestycji spowoduje wstrzymanie rozwoju przedsiębiorstwa mimo posiadanych możliwości prowadzenia produkcji i jest dla Inwestora nieuzasadniony ekonomicznie. Niepodjęcie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia nie będzie korzystne także dla regionu w których przedsięwzięcie będzie realizowane.

przedsięwzięcia polegającego na budowie fermy drobiu – hodowla stad reprodukcyjnych, na działkach o nr ewid. 23/1, 21/2 i 21/3, obręb Młynary w miejscowości Młynary, gmina Margonin

Opis przewidywanych skutków dla środowiska w przypadku niepodejmowania przedsięwzięcia

W przypadku braku realizacji inwestycji środowisko pozostanie w stanie niezmiennym. Jednakże biorąc pod uwagę, i stan po realizacji inwestycji nie powoduje przekroczeń dopuszczalnych poziomów substancji w powietrzu oraz dopuszczalnych poziomów emisji hałasu, natomiast z całą pewnością posłuży rozwojowi ekonomicznemu regionu, brak jest uzasadnienia dla zahamowania tego rozwoju.

8. OPIS ANALIZOWANYCH WARIANTÓW

8.1. WARIANT ZEROWY POLEGAJĄCY NA NIEPODEJMOWANIU PRZEDSIĘWZIĘCIA

Wariant polegający na niepodejmowaniu przedsięwzięcia oznaczałby zaniechanie budowy fermy i eksploatację fermy indyków rzeźnych.

Wariant zerowy jest jednak niekorzystny ekologicznie gdyż odstawy ptaków odbywają się kilka razy w roku, tak jak wstawienia. Nie podjęcie przeprowadzenia inwestycji ograniczy rozwój ekonomiczny regionu oraz możliwość rozwoju Inwestora, który obecnie posiada długoletnie, duże doświadczenie w prowadzeniu instalacji do hodowli drobiu.

Teren wybrany przez Wnioskodawcę do przeprowadzenia inwestycji cechuje się niewielkimi walorami środowiskowymi. Teren do tej pory wykorzystywany był jako ferma przemysłowa na której prowadzono intensywny chów indyków rzeźnych. Teren inwestycyjny był wykorzystywany do prowadzenia chowu co nie ulegnie zmianie. Ponadto lokalizacja inwestycji znacznie oddalona od zabudowy, na terenie przeznaczonym do produkcji rolniczej oraz w odpowiednie odległości od podobnych przedsięwzięć stwarza optymalne warunki do lokalizacji projektowanej fermy.

8.2. WARIANT PROPONOWANY PRZEZ WNIOSKODAWCĘ

Inwestycja polega na budowie fermy reprodukcyjnej składającej się z 18 budynków inwentarskich, oraz niezbędnych instalacji pomocniczych takich jak: zbiorniki do magazynowania gazu, magazyny jaj łączniki umożliwiające transport jaj. Wariant proponowany przez Wnioskodawcę uwzględnia zastosowanie rozwiązań przyjaznych środowisku. Inwestycja zostanie zrealizowana przy zastosowaniu nowoczesnych rozwiązań technicznych i technologicznych, zapewniających zminimalizowanie ewentualnego niekorzystnego wpływu na środowisko. Budynki wyposażone zostaną w nagrzewnice opalane gazem płynnym propan. Zainstalowane zostaną wentylatory dachowe i ściennie umożliwiające prawidłową wymianę powietrza wewnątrz kurników. Projektowana wentylacja bazująca przede wszystkim na wentylatorach dachowych (ściennie będą działać wyłącznie w okresie wysokich temperatur) powoduje większe wyniesienie strumienia substancji odprowadzanych do powietrza. Zastosowane będą wentylatory cichobieżne o niskiej emisji hałasu sterowane komputerowo.

8.3. RACJONALNY WARIANT ALTERNATYWNY

Wariantem alternatywnym rozpatrywanym dla inwestycji mogłaby być budowa fermy o większej powierzchni hodowlanej, użycie innych technologii chowu z zastosowaniem rozwiązań umożliwiających prowadzenie podobnej działalności gospodarczej lecz z większą ingerencją w środowisko (np. wentylacja o większych parametrach emisji hałasu i większym rozłożeniu mocy

przedsięwzięcia polegającego na budowie fermy drobiu – hodowla stad reprodukcyjnych, na działkach o nr ewid. 23/1, 21/2 i 21/3, obręb Młynary w miejscowości Młynary, gmina Margonin

wentylatorów w wentylację szczytową) lub inny rodzaj chowu np. w systemie klatkowym, dużo mniej korzystny dla bytowania ptaków.

Rozwiązania zaproponowane przez Inwestora zapewniają prowadzenie działalności w sposób zgodny z przepisami ochrony środowiska oraz gwarantujący dotrzymanie standardów jakości środowiska. Wariant zaproponowany przez Inwestora jest w pełni uzasadniony pod kątem bezpieczeństwa i higieny pracy oraz ochrony środowiska, a także zapewnia pełen komfort bytowania ptaków z uwzględnieniem dobrostanu jak i czynników epidemiologicznych.

8.4. WARIANT NAJKORZYSTNIEJSZY DLA ŚRODOWISKA WRAZ Z UZASADNIENIEM WYBORU

Przedstawione w raporcie informacje dotyczące planowanych rozwiązań w zakresie budowy i użytkowania obiektów wskazują, że koncepcja proponowana przez Inwestora może być uznana, jako wariant najbardziej racjonalny, uwzględniający lokalne potrzeby rozwoju, jak i spełniający wymogi ochrony środowiska naturalnego. Przedstawiony wariant jest w pełni zgodny z wymaganiami obowiązujących norm jakości powietrza oraz innych norm dotyczących emisji hałasu, ścieków a także gospodarowaniem odpadami.

Za wariant najkorzystniejszy uważa się wariant proponowany przez Wnioskodawcę, gdyż wybrane rozwiązanie nie powoduje przekroczenia standardów jakości środowiska, umożliwiając jednocześnie rozwój regionu.

9. OKREŚLENIE PRZEWIDYWANEGO ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO ANALIZOWANYCH WARIANTÓW, W TYM RÓWNIEŻ W PRZYPADKU WYSTĄPIENIA POWAŻNEJ AWARII PRZEMYSŁOWEJ, A TAKŻE MOŻLIWEGO TRANSGRANICZNEGO ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

9.1. FAZA BUDOWY

W trakcie budowy projektowanej fermy woda będzie wyłącznie pobierana na potrzeby realizacji inwestycji, w tym na cele socjalno-bytowe pracowników budowy oraz do samych prac budowlanych. Wielkość poboru wód będzie zależała od liczby pracujących przy budowie pracowników oraz od ilości wody zużywanej na potrzeby prac budowlanych. Nie da się określić liczbowo ilości pobieranej wody ze względu na brak danych wejściowych do obliczeń. Podobnie nie da się określić ilości wytwarzanych ścieków bytowych, powstających w fazie prowadzenia prac budowlanych, montażowych, czy wykończeniowych.

Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 14 stycznia 2002 r. w sprawie określenia przeciętnych norm zużycia wody, dla pracowników wykonujących prace budowlane i instalacyjne należy przyjąć wskaźnik z tabeli 3 pkt 43 opisujący pracę przy pracach szczególnie brudzących lub ze środkami toksycznymi, który wynosi 90 dm³/osobę/dobę, który będzie adekwatny do prowadzonych prac. Na etapie planowania inwestycji nie jest możliwe określenie liczby zatrudnionych osób przy prowadzeniu prac budowlanych, montażowych i wykończeniowych w związku, z tym niemożliwe jest określenie ilości zużywanej wody i ilości wytwarzanych ścieków bytowych.

przedsięwzięcia polegającego na budowie fermy drobiu – hodowla stad reprodukcyjnych, na działkach o nr ewid. 23/1, 21/2 i 21/3, obręb Młynary w miejscowości Młynary, gmina Margonin

Wody opadowe w fazie realizacji inwestycji będą spływały po budowanych budynkach i innych elementach bezpośrednio do gruntu. Prace nie będą prowadzone z użyciem materiałów niebezpiecznych, a część materiałów budowlanych (np. cement), będzie zabezpieczona przed oddziaływaniem czynników atmosferycznych takich jak deszcz, w związku z czym rozsączenie wód deszczowych bezpośrednio do gruntu nie wpłynie negatywnie na środowisko naturalne.

W fazie realizacji planowanego przedsięwzięcia powstaną odpady wytworzone w trakcie budowy nowych budynków i dróg wewnętrznych, instalowania zbiorników, oraz innych instalacji i urządzeń na zewnątrz i wewnątrz budynków.

Wytwórcą odpadów podczas prowadzenie prac budowlanych będzie uprawniony podmiot – wykonawca prac budowlanych. W tabelach poniżej przedstawiono szacunkowe ilości odpadów możliwych do wytworzenia w trakcie realizowania inwestycji. Rodzaje odpadów podano zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 9 grudnia 2014 r. w sprawie katalogu odpadów (Dz. U. 2014 r., poz. 1923). Przedstawiono również planowane sposoby gospodarowania odpadami powstałymi w trakcie realizacji inwestycji oraz sposoby zapobiegania powstawaniu, ograniczania ilości i zapobiegania negatywnego oddziaływania na środowisko tych odpadów.

Odpady, będą przekazywane odbiorcom zewnętrznym, posiadającym stosowne, ważne zezwolenia na transport, zbieranie, unieszkodliwianie lub odzysk odpadów. Przekazywanie odpadów odbywać się będzie na podstawie Kart przekazania odpadów zgodnie ze wzorami dokumentów określonymi w Rozporządzeniu Ministra Środowiska, z dnia 12 grudnia 2020 r. w sprawie wzorów dokumentów stosowanych na potrzeby ewidencji odpadów (Dz. U. 2020 r., poz. 10).

Kod odpadu	Rodzaj odpadu	Szacunkowa ilość odpadów [Mg/rok]	Sposoby ograniczania negatywnego wpływu odpadów na środowisko
Odpady niebezpieczne			
15 01 10*	Opakowania zawierające pozostałości substancji niebezpiecznych lub nimi zanieczyszczone	0,50	Gromadzenie w wydzielonym miejscu zabezpieczającym przed dostawianiem się odpadu do środowiska, i przekazywanie do odzysku lub unieszkodliwiania
15 02 02*	Sorbenty, materiały filtracyjne (w tym filtry olejowe nieujęte w innych grupach), tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne zanieczyszczone substancjami niebezpiecznymi	0,50	
Odpady inne niż niebezpieczne			
15 01 01	Opakowania z papieru i tektury	5,00	Gromadzenie w wydzielonym miejscu zabezpieczającym przed dostawianiem się odpadu do środowiska, i
15 01 02	Opakowania z tworzyw sztucznych	1,50	
15 01 03	Opakowania z drewna	5,00	
15 02 03	Sorbenty, materiały filtracyjne, tkaniny do wycierania (np. szmaty, ścierki) i ubrania ochronne inne niż wymienione w 15 02 02*	0,50	
17 01 01	Odpady betonu oraz gruz betonowy z rozbiórek i remontów	15000,00	

przedsięwzięcia polegającego na budowie fermy drobiu – hodowla stad reprodukcyjnych, na działkach o nr ewid. 23/1, 21/2 i 21/3, obręb Młynary w miejscowości Młynary, gmina Margonin

17 01 07	Zmieszane odpady z betonu, gruzu ceglanego, odpadowych materiałów ceramicznych i elementów wyposażenia inne niż wymienione w 17 01 06	15000,00	przekazywanie do odzysku lub unieszkodliwiania
17 02 01	Drewno	800,00	
17 02 03	Tworzywa sztuczne	20,00	
17 04 05	Żelazo i stal	1500,00	
17 04 11	Kable inne niż wymienione w 17 04 10	0,15	

Wszystkie wytworzone odpady będą zbierane selektywnie, magazynowane przed przekazaniem uprawnionemu odbiorcy zgodnie z rozporządzeniem MINISTRA KLIMATU z dnia 11 września 2020 r. w sprawie szczegółowych wymagań dla magazynowania odpadów (Dz. U. z 2020 r., poz. 1742)

Podczas wykonywania prac rozbiórkowych i ziemnych może wystąpić okresowe pylenie zwłaszcza w okresie niekorzystnych warunków atmosferycznych. Uciążliwości te mogą potencjalnie występować okresowo i w skali lokalnej ograniczone będą do terenu prowadzonych prac.

Oddziaływanie skutkuje emisją niezorganizowaną o chwilowym oddziaływaniu na jakość powietrza atmosferycznego.

Ograniczenie emisji zanieczyszczeń gazowych z silników maszyn i pojazdów sprowadza się do utrzymywania maszyn oraz pojazdów w dobrym stanie technicznym, właściwej organizacji pracy, ograniczania do minimum postoju pojazdów na biegu jałowym z włączonym silnikiem.

Wpływ na zanieczyszczenie powietrza etapu realizacji inwestycji ma charakter znikomy z uwagi na czas jego trwania. Oddziaływanie to ustanie po zakończeniu budowy można zatem stwierdzić, iż oddziaływanie to nie wpłynie na pogorszenie stanu jakości powietrza w analizowanym terenie.

9.2. FAZA EKSPLOATACJI

9.2.1. JAKOŚĆ POWIETRZA ATMOSFERYCZNEGO

9.2.1.1. Emisja substancji do powietrza

Głównym źródłem emisji podczas eksploatacji fermy będzie emisja gazów i pyłów z procesów hodowli kurek i kogutków. Emisja będzie zachodziła poprzez zainstalowane na kurnikach wentylatory wyciągowe. Eksploatacja fermy będzie się wiązała także z emisją gazów i pyłów z energetycznego spalania paliw w nagrzewnicach gazowych z zamkniętą komorą spalania oraz własnym emitorem dla każdej nagrzewnicy. Ponadto do emisji zorganizowanych na terenie fermy zaliczać się będzie eksploatacja awaryjnego źródła zasilania prądem – kontenerowy agregat prądotwórczy.

Ponadto na terenie fermy występować będą źródła emisji niezorganizowanej. Emisja niezorganizowana będzie pochodzić ze spalania paliw w silnikach spalinowych pojazdów związanych z dostawą ptaków, wywozem jaj i żywca no koniec cyklu hodowlanego, dostawami paszy, a także wywozem obornika.

Emisje związane z ruchem pojazdów oraz napełnianiem silosów paszowych będą minimalne i nie będą miały praktycznie wpływu na stan zanieczyszczeń powietrza.

przedsięwzięcia polegającego na budowie fermy drobiu – hodowla stad reprodukcyjnych, na działkach o nr ewid. 23/1, 21/2 i 21/3, obręb Młynary w miejscowości Młynary, gmina Margonin

EMISJA Z PROCESÓW TECHNOLOGICZNYCH

Jak wspomniano wcześniej źródłem emisji gazów i pyłów do powietrza będzie utrzymywane w kurnikach ptaków. W opisywanym przypadku będzie to emisja z chowu drobiu. W rezultacie utrzymywania zwierząt w kurnikach emitowane będą takie zanieczyszczenia jak amoniak (NH_3), siarkowodór (H_2S), pył – w tym pył zawieszony PM10 oraz PM 2,5, a także powstające w wyniku spalania gazu propan w nagrzewnicach emisje: ditlenku siarki (SO_2), ditlenku azotu (NO_2), tlenku węgla oraz pyłu – w tym pył zawieszony PM 10 i PM 2,5.

Emisja z chowu będzie zachodziła poprzez zainstalowane na kurnikach wentylatory wyciągowe zestawionych w tabeli.

Tabela nr 5 Zestawienie parametrów i ilości wentylatorów.

Rodzaj wentylatora	Typ wentylatora	Wydajność wentylatora	Wymiary wentylatora	Ilość wentylatorów na każdym z budynków
		m^3/h	m	
Dachowy	dachowy	13810	0,659	6
Ścienny	szczytowy	34345	1,4 x 1,4	4

Na potrzeby analizy rozprzestrzeniania, obliczenia wielkości emisji zostały wykonane z uwzględnieniem rozkładu emisji na pojedyncze emitery, oraz z uwzględnieniem podziału roku na okresy różniące się parametrami emisji związanymi z etapem produkcyjnym.

Tabela nr 6. Podział roku na okresy produkcyjne.

Okres	Opis okresu	Czas trwania okresu
		h
1	Okres mrozy	2563
2	Okres temp. umiarkowanych	3909
3	Okres upałów	1324
4	przerwa technologiczna	964

Okresy założono zgodnie z założeniami technologicznymi jako czas kiedy w budynkach przebywają lub gdy na fermie braku obsady w kurnikach, oraz za względu na temperatury zewnętrzne (okres mrozów, okres umiarkowany, okres gorący), która wpływa na wielkość emisji przez emitery nagrzewnic i rozkład emisji przez wentylatory wyciągowe, które pracują z różną wydajnością w zależności od temperatur zewnętrznych.

Wyznaczone okresy nie muszą być ciągłe, a każdy z nich obejmuje czas w ciągu roku o zbliżonych parametrach emisji.

Czas przebywania na fermie kurek i kogutków w jednym cyklu hodowlanym wynosi około 46 tygodni. Po tym okresie następuje przerwa trwająca od 2 do 6 tygodni, w czasie której w kurnikach nie przebywają ptaki, nie działa wentylacja i nie zachodzi emisja. W pozostałym okresie kurniki będą zasiedlone ptakami. Ze względu na fakt, że na fermę przyjeżdżają ptaki w 20-stym tygodniu życia przyjęto wyrównaną emisję z procesu technologicznego w całym okresie chowu.

Założenia przyjęta podczas obliczeń emisji gazów i pyłów do powietrza określają zużycie paszy dla poszczególnych etapów hodowli od ptaków młodych do etapu pełnej dojrzałości do nieśności kurek i

przedsięwzięcia polegającego na budowie fermy drobiu – hodowla stad reprodukcyjnych, na działkach o nr ewid. 23/1, 21/2 i 21/3, obręb Młynary w miejscowości Młynary, gmina Margonin

dojrzałości płciowej kogutków. Z założeń faktycznej ilości zużycia paszy niezbędnej do utrzymania stada reprodukcyjnego w dobrej kondycji wyliczono posługując się masowym bilansem białka zgodnym z wytycznymi do konkluzji BAT określonymi w decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302, z dnia 15 lutego 2017 r., ustanawiająca konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE, ilość emitowanych substancji gazowych i pyłu w skali roku. Powyższe wartości określają skalę całego przedsięwzięcia i są adekwatne do określenia rocznych wielkości emisji z instalacji do chowu i hodowli drobiu dla przedmiotowej inwestycji. Obliczone wielkości emisji odniesiono do obsady jaką inwestor planuje obciążyć budynki inwentarskie z założeniem masy ciała ptaków osiągniętej w dojrzałym wieku i z jaką będą przebywać na fermie najdłużej. W ten sposób wyliczono wskaźniki emisji substancji gazowych i pyłu emitowanego z poszczególnych emitorów, którymi w przypadku fermy drobiu są wentylatory dachowe oraz szczytowe rozmieszczone równomiernie na budynkach inwentarskich.

W związku ze specyfiką produkcji w której jednym z głównych założeń jest utrzymanie określonego, jednakowego klimatu w całej kubaturze kurnika założono rozłożenie emisji równomierne dla wszystkich emitorów, zgodnie z ich systemem pracy w każdym z opisanych okresów chowu.

Przyjęte założenia i określone zgodnie z nimi wskaźniki emisji oraz emisję maksymalną godzinową i roczną przedstawiono poniżej dla każdej emitowanej substancji z założeniem, jak wspomniano powyżej, masy ciała dla ptaka 4,00 kg.

Dla ferm drobiu najbardziej istotną substancją z punktu widzenia oddziaływania na jakość powietrza atmosferycznego jest amoniak.

Azot jest wprowadzany do instalacji w postaci paszy o określonej zawartości białka. W przewodzie pokarmowym ptaków, na skutek działania enzymów trawiennych, następuje rozszczepienie wiązań peptydowych białek i uwolnienie aminokwasów, a następnie ich wchłonięcie i wykorzystanie przez organizm. Ptaki usuwają azot z organizmu głównie w formie kwasu moczowego. Pozostałą część stanowią sole amonowe, mocznik, kreatyna, wolne aminokwasy. Następnie część związków azotu zawartych w oborniku przechodzi do powietrza w postaci amoniaku.

Obliczenia rocznej ilości uwalnianego amoniaku do powietrza dokonuje się w oparciu o wzór podany w „Wytycznych dotyczących praktycznego zastosowania Konkluzji BAT w zakresie intensywnego chowu drobiu i świń, Część I, Instalacje do chowu drobiu” za pomocą metody masowego bilansu białka:

$$E_{NH_3} = [(Z_p \times B_{p\%} \times N_{B\%} \times k) - (O_o \times W_{NO\%})] \times U \times d,$$

gdzie:

E_{NH_3} – łączna roczna emisja amoniaku uwalnianego do powietrza [kg/rok]

Z_p – ilość paszy zużywana w ciągu roku [kg/rok]

$B_{p\%}$ – średnia zawartość białka w paszy

$N_{B\%}$ – udział azotu w białku,

k – współczynnik konwersji paszy; udział azotu usuwanego z organizmu w całkowitym azocie pobieranym z paszą

O_o – ilość obornika powstającego w ciągu roku [kg/rok]

$W_{NO\%}$ – udział azotu w oborniku

U – udział emisji amoniaku w całkowitej emisji azotu z budynków inwentarskich

d – współczynnik przeliczeniowy ilości azotu na ilość amoniaku

przedsięwzięcia polegającego na budowie fermy drobiu – hodowla stad reprodukcyjnych, na działkach o nr ewid. 23/1, 21/2 i 21/3, obręb Młynary w miejscowości Młynary, gmina Margonin

Wielkości wykorzystane do obliczeń:

Z_p	$B_p\%$	$N_B\%$	k	P_o	$N_O\%$	X	d
11 797 380	0,1459	0,16	0,6958	3 888 000	0,0131	0,36	1,22

Wielkość emisji amoniaku dla fermy wyliczona zgodnie z danymi zawartymi w tabeli powyżej z wykorzystaniem wzory zgodnego z poradnikiem PRTR będzie następująca:

$$E_{NH_3} = [(11797380 \times 0,1459 \times 0,16 \times 0,6958) - (3\,888\,000 \times 0,0131)] \times 0,36 \times 1,22 = \\ = 48\,812,97 \text{ kg/rok}$$

$$E_{NH_3} = 48,81297 \text{ Mg/rok}$$

Obsada dla całej instalacji będzie wnosić 216 000 sztuk ptaków w roku. Na tej podstawie wyznaczono jednostkowy wskaźnik emisji amoniaku na sztukę na rok:

$$E_{NH_3} = 48,81297 \text{ Mg/rok} / 216\,000 \text{ szt.} = 0,22597 \text{ kg/ptaka/rok}$$

Obsada, w każdym z budynków inwentarskich będzie wynosiła około 12 000 szt. ptaków, zakładając czas przebywania ptaków w każdym okresie chowu odpowiednio do założeń godzinowych podanych w tabeli nr 6 otrzymamy emisję roczną amoniaku i emisję w danym okresie z każdego budynku w wielkości podanej poniżej w tabeli:

Tabela nr 7. Emisja wyliczona w bilansu białka w rozłożeniu na okresy chowu

czynnik	rok	Okres 1	Okres 2	Okres 3
	kg / budynek			
amoniak	2 711,8317	891,6622	1 136,5972	683,5722
	kg / ferma			
amoniak	48 812,97	16 049,92	20 458,75	12 304,30

przedsięwzięcia polegającego na budowie fermy drobiu – hodowla stad reprodukcyjnych, na działkach o nr ewid. 23/1, 21/2 i 21/3, obręb Młynary w miejscowości Młynary, gmina Margonin

W oparciu o powyższe opisane dane w postaci: ilość zużytej paszy, parametry techniczne wentylatorów, informacje o jakości paszy oraz wielkości obsady obliczono wielkość emisji w kg oraz Mg na każdy z okresów chowu ptaków.

Tabela nr 8. Wielkość emisji amoniaku z poszczególnych budynków

Oznaczenie budynku	Obsada	Wskaźnik emisji	Emisja	Emisja w poszczególnych okresach chowu ptaków							
				Okres							
				1	2	3	4	1	2	3	4
				kg/okres				kg/h			
Kurnik nr 1	12 000	0,225986	2 711,8317	891,6622	1 136,5972	683,5722	0,0	0,350910	0,350910	0,350910	0,0
Kurnik nr 2	12 000	0,225986	2 711,8317	891,6622	1 136,5972	683,5722	0,0	0,350910	0,350910	0,350910	0,0
Kurnik nr 3	12 000	0,225986	2 711,8317	891,6622	1 136,5972	683,5722	0,0	0,350910	0,350910	0,350910	0,0
Kurnik nr 4	12 000	0,225986	2 711,8317	891,6622	1 136,5972	683,5722	0,0	0,350910	0,350910	0,350910	0,0
Kurnik nr 5	12 000	0,225986	2 711,8317	891,6622	1 136,5972	683,5722	0,0	0,350910	0,350910	0,350910	0,0
Kurnik nr 6	12 000	0,225986	2 711,8317	891,6622	1 136,5972	683,5722	0,0	0,350910	0,350910	0,350910	0,0
Kurnik nr 7	12 000	0,225986	2 711,8317	891,6622	1 136,5972	683,5722	0,0	0,350910	0,350910	0,350910	0,0
Kurnik nr 8	12 000	0,225986	2 711,8317	891,6622	1 136,5972	683,5722	0,0	0,350910	0,350910	0,350910	0,0
Kurnik nr 9	12 000	0,225986	2 711,8317	891,6622	1 136,5972	683,5722	0,0	0,350910	0,350910	0,350910	0,0
Kurnik nr 10	12 000	0,225986	2 711,8317	891,6622	1 136,5972	683,5722	0,0	0,350910	0,350910	0,350910	0,0
Kurnik nr 11	12 000	0,225986	2 711,8317	891,6622	1 136,5972	683,5722	0,0	0,350910	0,350910	0,350910	0,0
Kurnik nr 12	12 000	0,225986	2 711,8317	891,6622	1 136,5972	683,5722	0,0	0,350910	0,350910	0,350910	0,0
Kurnik nr 13	12 000	0,225986	2 711,8317	891,6622	1 136,5972	683,5722	0,0	0,350910	0,350910	0,350910	0,0
Kurnik nr 14	12 000	0,225986	2 711,8317	891,6622	1 136,5972	683,5722	0,0	0,350910	0,350910	0,350910	0,0
Kurnik nr 15	12 000	0,225986	2 711,8317	891,6622	1 136,5972	683,5722	0,0	0,350910	0,350910	0,350910	0,0
Kurnik nr 16	12 000	0,225986	2 711,8317	891,6622	1 136,5972	683,5722	0,0	0,350910	0,350910	0,350910	0,0
Kurnik nr 17	12 000	0,225986	2 711,8317	891,6622	1 136,5972	683,5722	0,0	0,350910	0,350910	0,350910	0,0
Kurnik nr 18	12 000	0,225986	2 711,8317	891,6622	1 136,5972	683,5722	0,0	0,350910	0,350910	0,350910	0,0

Tabela nr 9. Wielkość emisji amoniaku w przeliczeniu na 1 emitor

Oznaczenie budynku	Obsada	Wskaźnik emisji	Emisja	Wielkość emisji przypadającej na 1 emitor									
				Mg/okres/emitor					kg/h/emitor				
				Okres									
				1	2	3 - dachowy	3 - szczytowy	4	1	2	3 - dachowy	3 - szczytowy	4
szt.	kg/szt./rok	kg/rok											
Kurnik nr 1	12 000	0,225986	271,183	0,148610	0,189433	0,043293	0,105954	0,0	0,058485	0,058485	0,022224	0,054391	0,0
Kurnik nr 2	12 000	0,225986	271,183	0,148610	0,189433	0,043293	0,105954	0,0	0,058485	0,058485	0,022224	0,054391	0,0
Kurnik nr 3	12 000	0,225986	271,183	0,148610	0,189433	0,043293	0,105954	0,0	0,058485	0,058485	0,022224	0,054391	0,0
Kurnik nr 4	12 000	0,225986	271,183	0,148610	0,189433	0,043293	0,105954	0,0	0,058485	0,058485	0,022224	0,054391	0,0
Kurnik nr 5	12 000	0,225986	271,183	0,148610	0,189433	0,043293	0,105954	0,0	0,058485	0,058485	0,022224	0,054391	0,0
Kurnik nr 6	12 000	0,225986	271,183	0,148610	0,189433	0,043293	0,105954	0,0	0,058485	0,058485	0,022224	0,054391	0,0
Kurnik nr 7	12 000	0,225986	271,183	0,148610	0,189433	0,043293	0,105954	0,0	0,058485	0,058485	0,022224	0,054391	0,0
Kurnik nr 8	12 000	0,225986	271,183	0,148610	0,189433	0,043293	0,105954	0,0	0,058485	0,058485	0,022224	0,054391	0,0
Kurnik nr 9	12 000	0,225986	271,183	0,148610	0,189433	0,043293	0,105954	0,0	0,058485	0,058485	0,022224	0,054391	0,0
Kurnik nr 10	12 000	0,225986	271,183	0,148610	0,189433	0,043293	0,105954	0,0	0,058485	0,058485	0,022224	0,054391	0,0
Kurnik nr 11	12 000	0,225986	271,183	0,148610	0,189433	0,043293	0,105954	0,0	0,058485	0,058485	0,022224	0,054391	0,0
Kurnik nr 12	12 000	0,225986	271,183	0,148610	0,189433	0,043293	0,105954	0,0	0,058485	0,058485	0,022224	0,054391	0,0
Kurnik nr 13	12 000	0,225986	271,183	0,148610	0,189433	0,043293	0,105954	0,0	0,058485	0,058485	0,022224	0,054391	0,0
Kurnik nr 14	12 000	0,225986	271,183	0,148610	0,189433	0,043293	0,105954	0,0	0,058485	0,058485	0,022224	0,054391	0,0
Kurnik nr 15	12 000	0,225986	271,183	0,148610	0,189433	0,043293	0,105954	0,0	0,058485	0,058485	0,022224	0,054391	0,0
Kurnik nr 16	12 000	0,225986	271,183	0,148610	0,189433	0,043293	0,105954	0,0	0,058485	0,058485	0,022224	0,054391	0,0

Raport o oddziaływaniu na środowisko

przedsięwzięcia polegającego na budowie fermy drobiu – hodowla stad reprodukcyjnych, na działkach o nr ewid. 23/1, 21/2 i 21/3, obręb Młynary w miejscowości Młynary, gmina Margonin

Kurnik nr 17	12 000	0,225986	271,183	0,148610	0,189433	0,043293	0,105954	0,0	0,058485	0,058485	0,022224	0,054391	0,0
Kurnik nr 18	12 000	0,225986	271,183	0,148610	0,189433	0,043293	0,105954	0,0	0,058485	0,058485	0,022224	0,054391	0,0

przedsięwzięcia polegającego na budowie fermy drobiu – hodowla stad reprodukcyjnych, na działkach o nr ewid. 23/1, 21/2 i 21/3, obręb Młynary w miejscowości Młynary, gmina Margonin

„Poradnik merytoryczny w zakresie PRTR dla instalacji do intensywnego chowu i hodowli drobiu” nie podaje wskaźnika emisji dla siarkowodoru. Dokument Referencyjny o Najlepszych Dostępnych Technikach dla Intensywnego Chowu Drobiu i Świń również nie podaje wskaźnika emisji dla siarkowodoru.

W artykule „Odpady z chowu i uboju drobiu – zagrożenie dla środowiska czy surowiec do produkcji energii” (Medycyna Środowiskowa 2017, 15 (3)) wskazuje się, że emisja siarkowodoru stanowi około 0,5% do 2,2% emisji amoniaku. Przyjmuje się, że emisja siarkowodoru będzie stanowiła około 2% emisji amoniaku i będzie ona wynosić:

$$E_{\text{siarkowodór}} = 48,81297 \text{ Mg/rok} \times 0,02 = 0,97626 \text{ Mg/rok}$$

Obsada ptaków dla całej instalacji będzie wnosić 216 000 sztuk. Pozostałe obliczenia dla siarkowodoru wykonano analogicznie do obliczeń dla amoniaku:

$$E_{\text{H}_2\text{S}} = 0,97626 \text{ Mg/rok} / 216 \text{ 000 szt.} = 0,00452 \text{ kg/szt./rok}$$

W poniższej tabeli przedstawiono dane dotyczące emisji w poszczególnych okresach oraz emisji rocznej:

Tabela nr 10

czynnik	rok	Okres 1	Okres 2	Okres 3
	kg / fermy			
siarkowodór	976,26	321,00	409,18	246,09

W oparciu oszacowaną roczną emisję siarkowodoru oraz wskaźniki emisji, czas trwania okresów oraz emisji w każdym z okresów, a także ilość wentylatorów i ich wydajność oszacowano wielkość emisji w kg oraz Mg na każdy z okresów:

przedsięwzięcia polegającego na budowie fermy drobiu – hodowla stad reprodukcyjnych, na działkach o nr ewid. 23/1, 21/2 i 21/3, obręb Młynary w miejscowości Młynary, gmina Margonin

Tabela nr 11. Wielkość emisji siarkowodoru z poszczególnych budynków

Oznaczenie budynku	Obsada	Wskaźnik emisji	Emisja	Emisja w poszczególnych okresach chowu ptaków							
				Okres							
				1	2	3	4	1	2	3	4
				kg/okres				kg/h			
Kurnik nr 1	12 000	0,00452	54,2367	17,8333	22,7322	13,6717	0,0	0,007018	0,007018	0,007018	0,0
Kurnik nr 2	12 000	0,00452	54,2367	17,8333	22,7322	13,6717	0,0	0,007018	0,007018	0,007018	0,0
Kurnik nr 3	12 000	0,00452	54,2367	17,8333	22,7322	13,6717	0,0	0,007018	0,007018	0,007018	0,0
Kurnik nr 4	12 000	0,00452	54,2367	17,8333	22,7322	13,6717	0,0	0,007018	0,007018	0,007018	0,0
Kurnik nr 5	12 000	0,00452	54,2367	17,8333	22,7322	13,6717	0,0	0,007018	0,007018	0,007018	0,0
Kurnik nr 6	12 000	0,00452	54,2367	17,8333	22,7322	13,6717	0,0	0,007018	0,007018	0,007018	0,0
Kurnik nr 7	12 000	0,00452	54,2367	17,8333	22,7322	13,6717	0,0	0,007018	0,007018	0,007018	0,0
Kurnik nr 8	12 000	0,00452	54,2367	17,8333	22,7322	13,6717	0,0	0,007018	0,007018	0,007018	0,0
Kurnik nr 9	12 000	0,00452	54,2367	17,8333	22,7322	13,6717	0,0	0,007018	0,007018	0,007018	0,0
Kurnik nr 10	12 000	0,00452	54,2367	17,8333	22,7322	13,6717	0,0	0,007018	0,007018	0,007018	0,0
Kurnik nr 11	12 000	0,00452	54,2367	17,8333	22,7322	13,6717	0,0	0,007018	0,007018	0,007018	0,0
Kurnik nr 12	12 000	0,00452	54,2367	17,8333	22,7322	13,6717	0,0	0,007018	0,007018	0,007018	0,0
Kurnik nr 13	12 000	0,00452	54,2367	17,8333	22,7322	13,6717	0,0	0,007018	0,007018	0,007018	0,0
Kurnik nr 14	12 000	0,00452	54,2367	17,8333	22,7322	13,6717	0,0	0,007018	0,007018	0,007018	0,0
Kurnik nr 15	12 000	0,00452	54,2367	17,8333	22,7322	13,6717	0,0	0,007018	0,007018	0,007018	0,0
Kurnik nr 16	12 000	0,00452	54,2367	17,8333	22,7322	13,6717	0,0	0,007018	0,007018	0,007018	0,0
Kurnik nr 17	12 000	0,00452	54,2367	17,8333	22,7322	13,6717	0,0	0,007018	0,007018	0,007018	0,0
Kurnik nr 18	12 000	0,00452	54,2367	17,8333	22,7322	13,6717	0,0	0,007018	0,007018	0,007018	0,0

Tabela nr 12. Wielkość emisji siarkowodoru w przeliczeniu na 1 emitor

Oznaczenie budynku	Obsada	Wskaźnik emisji	Emisja	Wielkość emisji przypadającej na 1 emitor									
				Mg/okres/emitor					kg/h/emitor				
				Okres									
				1	2	3 - dachowy	3 - szczytowy	4	1	2	3 - dachowy	3 - szczytowy	4
	szt.	kg/szt./rok	kg/rok										
Kurnik nr 1	12 000	0,00452	5,4237	0,002972	0,003789	0,000866	0,002119	0,0	0,001170	0,001170	0,000445	0,001088	0,0
Kurnik nr 2	12 000	0,00452	5,4237	0,002972	0,003789	0,000866	0,002119	0,0	0,001170	0,001170	0,000445	0,001088	0,0
Kurnik nr 3	12 000	0,00452	5,4237	0,002972	0,003789	0,000866	0,002119	0,0	0,001170	0,001170	0,000445	0,001088	0,0
Kurnik nr 4	12 000	0,00452	5,4237	0,002972	0,003789	0,000866	0,002119	0,0	0,001170	0,001170	0,000445	0,001088	0,0
Kurnik nr 5	12 000	0,00452	5,4237	0,002972	0,003789	0,000866	0,002119	0,0	0,001170	0,001170	0,000445	0,001088	0,0
Kurnik nr 6	12 000	0,00452	5,4237	0,002972	0,003789	0,000866	0,002119	0,0	0,001170	0,001170	0,000445	0,001088	0,0
Kurnik nr 7	12 000	0,00452	5,4237	0,002972	0,003789	0,000866	0,002119	0,0	0,001170	0,001170	0,000445	0,001088	0,0
Kurnik nr 8	12 000	0,00452	5,4237	0,002972	0,003789	0,000866	0,002119	0,0	0,001170	0,001170	0,000445	0,001088	0,0
Kurnik nr 9	12 000	0,00452	5,4237	0,002972	0,003789	0,000866	0,002119	0,0	0,001170	0,001170	0,000445	0,001088	0,0
Kurnik nr 10	12 000	0,00452	5,4237	0,002972	0,003789	0,000866	0,002119	0,0	0,001170	0,001170	0,000445	0,001088	0,0
Kurnik nr 11	12 000	0,00452	5,4237	0,002972	0,003789	0,000866	0,002119	0,0	0,001170	0,001170	0,000445	0,001088	0,0
Kurnik nr 12	12 000	0,00452	5,4237	0,002972	0,003789	0,000866	0,002119	0,0	0,001170	0,001170	0,000445	0,001088	0,0
Kurnik nr 13	12 000	0,00452	5,4237	0,002972	0,003789	0,000866	0,002119	0,0	0,001170	0,001170	0,000445	0,001088	0,0
Kurnik nr 14	12 000	0,00452	5,4237	0,002972	0,003789	0,000866	0,002119	0,0	0,001170	0,001170	0,000445	0,001088	0,0
Kurnik nr 15	12 000	0,00452	5,4237	0,002972	0,003789	0,000866	0,002119	0,0	0,001170	0,001170	0,000445	0,001088	0,0

Raport o oddziaływaniu na środowisko

przedsięwzięcia polegającego na budowie fermy drobiu – hodowla stad reprodukcyjnych, na działkach o nr ewid. 23/1, 21/2 i 21/3, obręb Młynary w miejscowości Młynary, gmina Margonin

Kurnik nr 16	12 000	0,00452	5,4237	0,002972	0,003789	0,000866	0,002119	0,0	0,001170	0,001170	0,000445	0,001088	0,0
Kurnik nr 17	12 000	0,00452	5,4237	0,002972	0,003789	0,000866	0,002119	0,0	0,001170	0,001170	0,000445	0,001088	0,0
Kurnik nr 18	12 000	0,00452	5,4237	0,002972	0,003789	0,000866	0,002119	0,0	0,001170	0,001170	0,000445	0,001088	0,0

przedsięwzięcia polegającego na budowie fermy drobiu – hodowla stad reprodukcyjnych, na działkach o nr ewid. 23/1, 21/2 i 21/3, obręb Młynary w miejscowości Młynary, gmina Margonin

Dla wyliczeń emisji pyłu wykorzystano wskaźnik określony w tabeli 3.2.8.4-1, dla hodowlane kury brojlery (rodzic) w Wytycznych dotyczących praktycznego zastosowania Konkluzji BAT w zakresie intensywnego chowu drobiu i świń, Część I, Instalacje do chowu drobiu. W przywołanej tabeli określono wskaźnik na poziomie pomiędzy 0,016 – 0,049 kg/stanowisko/rok. Założono wskaźnik średni dla podanych wartości i wniósł on:

$$E_{\text{pył}} = 0,00325 \text{ kg/stanowisko/rok}$$

Na podstawie założeń teoretycznych programu do obliczeń rozprzestrzeniania emisji OPERAT FB przyjęto podział frakcyjny pyłu w następujący sposób PM10 jako 51,8%, PM2,5 jako 5,5%

Liczba frakcji pyłu

☒ Liczyć prędkość opadania z gęstości pyłu

Gęstość pyłu kg/m³

Lp	Od frakcji µm	Do frakcji µm	Prędkość opadania pyłu m/s	Udział frakcji %
1	0	2,5	0,000114	5,5
2	2,5	10	0,00282	42,7
3	10	100	0,21753	51,8

Suma frakcji 100 %

Wstaw typowy skład frakcyjny ...

Wstaw skład frakcyjny z bazy literat CEIDARS

Pozostałe wyliczenia wykonano jak dla substancji opisanych powyżej i uzyskano wyniki przedstawione w tabelach poniżej

Tabela nr 13. Wyniki obliczeń emisji pyłu dla fermy z podziałem na okresy

czynnik	rok	Okres 1	Okres 2	Okres 3
	kg / rok			
Pył ogółem	7 020,00	2 308,21	2 942,26	1 769,53

W oparciu oszacowaną roczną emisję pyłu oraz wskaźniki emisji, czas trwania okresów oraz emisji w każdym z okresów, a także przy założeniu ilość wentylatorów i ich wydajność oszacowano wielkość emisji w kg oraz Mg na każdy z okresów:

przedsięwzięcia polegającego na budowie fermy drobiu – hodowla stad reprodukcyjnych, na działkach o nr ewid. 23/1, 21/2 i 21/3, obręb Młynary w miejscowości Młynary, gmina Margonin

Tabela nr 14. Wielkość emisji pyłu z poszczególnych budynków

Oznaczenie budynku	Obsada	Wskaźnik emisji	Emisja	Emisja w poszczególnych okresach chowu ptaków							
				Okres							
				1	2	3	4	1	2	3	4
				kg/okres				kg/h			
Kurnik nr 1	12 000	0,152801	390,0000	128,2339	163,4589	98,3072	0,0	0,050466	0,050466	0,050466	0,0
Kurnik nr 2	12 000	0,152801	390,0000	128,2339	163,4589	98,3072	0,0	0,050466	0,050466	0,050466	0,0
Kurnik nr 3	12 000	0,152801	390,0000	128,2339	163,4589	98,3072	0,0	0,050466	0,050466	0,050466	0,0
Kurnik nr 4	12 000	0,152801	390,0000	128,2339	163,4589	98,3072	0,0	0,050466	0,050466	0,050466	0,0
Kurnik nr 5	12 000	0,152801	390,0000	128,2339	163,4589	98,3072	0,0	0,050466	0,050466	0,050466	0,0
Kurnik nr 6	12 000	0,152801	390,0000	128,2339	163,4589	98,3072	0,0	0,050466	0,050466	0,050466	0,0
Kurnik nr 7	12 000	0,152801	390,0000	128,2339	163,4589	98,3072	0,0	0,050466	0,050466	0,050466	0,0
Kurnik nr 8	12 000	0,152801	390,0000	128,2339	163,4589	98,3072	0,0	0,050466	0,050466	0,050466	0,0
Kurnik nr 9	12 000	0,152801	390,0000	128,2339	163,4589	98,3072	0,0	0,050466	0,050466	0,050466	0,0
Kurnik nr 10	12 000	0,152801	390,0000	128,2339	163,4589	98,3072	0,0	0,050466	0,050466	0,050466	0,0
Kurnik nr 11	12 000	0,152801	390,0000	128,2339	163,4589	98,3072	0,0	0,050466	0,050466	0,050466	0,0
Kurnik nr 12	12 000	0,152801	390,0000	128,2339	163,4589	98,3072	0,0	0,050466	0,050466	0,050466	0,0
Kurnik nr 13	12 000	0,152801	390,0000	128,2339	163,4589	98,3072	0,0	0,050466	0,050466	0,050466	0,0
Kurnik nr 14	12 000	0,152801	390,0000	128,2339	163,4589	98,3072	0,0	0,050466	0,050466	0,050466	0,0
Kurnik nr 15	12 000	0,152801	390,0000	128,2339	163,4589	98,3072	0,0	0,050466	0,050466	0,050466	0,0
Kurnik nr 16	12 000	0,152801	390,0000	128,2339	163,4589	98,3072	0,0	0,050466	0,050466	0,050466	0,0
Kurnik nr 17	12 000	0,152801	390,0000	128,2339	163,4589	98,3072	0,0	0,050466	0,050466	0,050466	0,0
Kurnik nr 18	12 000	0,152801	390,0000	128,2339	163,4589	98,3072	0,0	0,050466	0,050466	0,050466	0,0

Tabela nr 15. Wielkość emisji pyłu w przeliczeniu na 1 emitor

Oznaczenie budynku	Obsada	Wskaźnik emisji	Emisja	Wielkość emisji przypadającej na 1 emitor									
				Mg/okres/emitor					kg/h/emitor				
				Okres									
				1	2	3 - dachowy	3 - szczytowy	4	1	2	3 - dachowy	3 - szczytowy	4
	szt.	kg/szt./rok	kg/rok										
Kurnik nr 1	12 000	0,152801	39,0000	0,021372	0,027243	0,006226	0,015238	0,0	0,0392	0,0392	0,0294	0,0146999	0,0
Kurnik nr 2	12 000	0,152801	39,0000	0,021372	0,027243	0,006226	0,015238	0,0	0,0392	0,0392	0,0294	0,0146999	0,0
Kurnik nr 3	12 000	0,152801	39,0000	0,021372	0,027243	0,006226	0,015238	0,0	0,0392	0,0392	0,0294	0,0146999	0,0
Kurnik nr 4	12 000	0,152801	39,0000	0,021372	0,027243	0,006226	0,015238	0,0	0,0392	0,0392	0,0294	0,0146999	0,0
Kurnik nr 5	12 000	0,152801	39,0000	0,021372	0,027243	0,006226	0,015238	0,0	0,0392	0,0392	0,0294	0,0146999	0,0
Kurnik nr 6	12 000	0,152801	39,0000	0,021372	0,027243	0,006226	0,015238	0,0	0,0392	0,0392	0,0294	0,0146999	0,0
Kurnik nr 7	12 000	0,152801	39,0000	0,021372	0,027243	0,006226	0,015238	0,0	0,0392	0,0392	0,0294	0,0146999	0,0
Kurnik nr 8	12 000	0,152801	39,0000	0,021372	0,027243	0,006226	0,015238	0,0	0,0392	0,0392	0,0294	0,0146999	0,0
Kurnik nr 9	12 000	0,152801	39,0000	0,021372	0,027243	0,006226	0,015238	0,0	0,0392	0,0392	0,0294	0,0146999	0,0
Kurnik nr 10	12 000	0,152801	39,0000	0,021372	0,027243	0,006226	0,015238	0,0	0,0392	0,0392	0,0294	0,0146999	0,0
Kurnik nr 11	12 000	0,152801	39,0000	0,021372	0,027243	0,006226	0,015238	0,0	0,0392	0,0392	0,0294	0,0146999	0,0
Kurnik nr 12	12 000	0,152801	39,0000	0,021372	0,027243	0,006226	0,015238	0,0	0,0392	0,0392	0,0294	0,0146999	0,0
Kurnik nr 13	12 000	0,152801	39,0000	0,021372	0,027243	0,006226	0,015238	0,0	0,0392	0,0392	0,0294	0,0146999	0,0
Kurnik nr 14	12 000	0,152801	39,0000	0,021372	0,027243	0,006226	0,015238	0,0	0,0392	0,0392	0,0294	0,0146999	0,0
Kurnik nr 15	12 000	0,152801	39,0000	0,021372	0,027243	0,006226	0,015238	0,0	0,0392	0,0392	0,0294	0,0146999	0,0
Kurnik nr 16	12 000	0,152801	39,0000	0,021372	0,027243	0,006226	0,015238	0,0	0,0392	0,0392	0,0294	0,0146999	0,0

Raport o oddziaływaniu na środowisko

przedsięwzięcia polegającego na budowie fermy drobiu – hodowla stad reprodukcyjnych, na działkach o nr ewid. 23/1, 21/2 i 21/3, obręb Młynary w miejscowości Młynary, gmina Margonin

Kurnik nr 17	12 000	0,152801	39,0000	0,1004696	0,1532328	0,0389256	0,0194627	0,0	0,0392	0,0392	0,0294	0,0146999	0,0
Kurnik nr 18	12 000	0,152801	39,0000	0,1004696	0,1532328	0,0389256	0,0194627	0,0	0,0392	0,0392	0,0294	0,0146999	0,0

przedsięwzięcia polegającego na budowie fermy drobiu – hodowla stad reprodukcyjnych, na działkach o nr ewid. 23/1, 21/2 i 21/3, obręb Młyny w miejscowości Młyny, gmina Margonin

Substancje emitowane w związku z prowadzonym procesem technologicznym odprowadzane będą za pośrednictwem emitorów o następujących parametrach:

Tabela nr 16. Charakterystyka emitorów

Charakterystyka emitora		Wentylatory dachowe	Wentylatory szczytowe
Wysokość emitora	h [m]	7,6	1,7
Średnica wylotowa	D [m]	0,657	1,40 x 1,40
Wydajność wentylatora	V [m ³ /h]	13810	34345
Prędkość wylotowa	v [m/s]	11,32	4,87
Temperatura	T [K]	293	293

EMISJA ZWIĄZANA Z NAPEŁNIANIEM SIŁOSÓW PASZOWYCH

Chów drobiu związany jest nierozłącznie z magazynowaniem paszy służącej do skarmienia ptaków. W związku z powyższym jak już wcześniej wspomniano na fermie zostaną zainstalowane silosy paszowe. Silosy rozmieszczone zostaną przy każdym z kurników w ilości po jednym silosie o pojemności 39,8 m³, po jednym silosie o pojemności 8,6 m³ oraz o jednym silosie o pojemności 4,1 m³. W sumie na fermie zostanie zainstalowanych 18 silosów o pojemności 39,8 m³, 18 silosów o pojemności 8,6 m³ oraz 18 silosów o pojemności 4,1 m³.

Pasza do silosów dowożona będzie transportem samochodowym. Załadunek paszy do silosów prowadzony jest pneumatycznie, w sposób hermetyczny. W opisanym przypadku załadunku oraz magazynowania pasz w silosach emisja praktycznie nie wystąpi ze względu na konstrukcję zbiorników magazynowych, których króćce oddechowe stanowią rury sprowadzone ze szczytu w dół silosów z wylotami skierowanymi do ziemi. Wylot króćców odpowietrzających zabezpieczony jest workiem wytapującym pył wydobywający się z silosów w chwili ich napełniania.

WIELKOŚĆ EMISJI Z PROCESU ENERGETYCZNEGO SPALANIA PALIWA

Inwestycja polegająca na budowie fermy drobiu związana jest z użytkowaniem w budynkach inwentarskich instalacji do ogrzewania obiektów. Inwestor na fermie w Nietuszkowie zainstaluje w kurnikach nagrzewnice gazowe, z zamkniętą komorą spalania oraz własnym emitorem pionowym, umożliwiające utrzymanie optymalnych warunków chowu zapewniających dobrostan zwierząt. Ferma wyposażona zostanie w 72 nagrzewnice o mocy 100 kW każda, opalanych gazem płynnym propan. W każdym kurniku zainstalowane zostaną 4 nagrzewnice gazowe.

Paliwo do zasilania nagrzewnic magazynowane będzie w specjalistycznych zbiornikach, o pojemności 6400 dm³, każdy, zainstalowanych na dwóch płytach fundamentowej na terenie fermy. Usytuowanie nagrzewnic zaznaczono na Planie zagospodarowania terenu załączonym do opracowania.

Maksymalne zapotrzebowanie na gaz propan dla urządzenia grzewczego zostało przyjęte zgodnie z Dokumentem Techniczno-Ruchowym urządzenia jako zużycie maksymalne przy pracy urządzenia z 100% wydajnością w okresie ciągłego ogrzewania w okresie grzewczym oraz jako praca z wydajnością na poziomie także 100% w okresie dogrzewania przy średnich temperaturach z uwzględnieniem okresowej pracy nagrzewnic.

przedsięwzięcia polegającego na budowie fermy drobiu – hodowla stad reprodukcyjnych, na działkach o nr ewid. 23/1, 21/2 i 21/3, obręb Młynary w miejscowości Młynary, gmina Margonin

Ponadto praca nagrzewnic w okresie średnich temperatur nie jest ciągła a wyłącznie okresowa polegająca na dogrzewaniu budynków do wymaganych temperatur, w związku z powyższym czas ich pracy określono jako procent czasu wyznaczonego dla danego okresu.

Maksymalne zapotrzebowanie na gaz propan dla urządzenia grzewczego zostało przyjęte zgodnie z Dokumentem Techniczno Ruchowym urządzenia jako zużycie maksymalne przy pracy urządzenia z 100% wydajnością. Technologia hodowli stada reprodukcyjnego zakłada utrzymanie w kurnikach stałych odpowiednich temperatur, w wysokości około 20°C dla dorosłego ptaka, umożliwiających dobry rozwój przy zachowaniu dobrostanu zwierząt. Chów prowadzony jest przez cały rok w związku z powyższym praca nagrzewnic zależna jest od temperatur zewnętrznych. W okresie zimy możemy założyć, że nagrzewnice pracują niemalże bez przerw ze 100% wydajnością natomiast w pozostałych okresach praca nagrzewnic zależna jest od temperatur panujących na zewnątrz.

W tabeli poniżej przedstawiono założenia jakie przyjęto dla czasów pracy i wydajności nagrzewnic.

Tabela nr 17 Założenia okresów dla pracy nagrzewnic

Okres	Założenia przy wyodrębnianiu okresów	Wydajność nagrzewnic	Czas pracy w okresie
		%	h
Okres 1	Okres mrozy	100	2541
Okres 2	Okres temp. umiarkowanych	20	648
Okres 3	Okres upałów	0	0
Okres 4	przerwa technologiczna	0	0

W związku z powyższym zużycie gazu dla pojedynczej nagrzewnicy oraz całej instalacji do ogrzewania kurników składającej się z 72 nagrzewnic, oraz parametry techniczne urządzenia i gazu propan opisano w tabeli poniżej

Tabela nr 18. Parametry nagrzewnic i paliwa

Charakterystyka instalacji energetycznych	Pojedyncza nagrzewnica	Instalacja grzewcza
Moc cieplna [kW]	100	-
Maksymalne zużycie paliwa [kg/h]	6,5	-
Zużycie paliwa [kg/rok]	20728,5	1492452
Szacowany czas pracy [h]		
Okres temperatur zimnych	2541	
Okres temperatur średnich	648	
Gaz propan – charakterystyka		
Wartość opałowa	47 300 kJ/kg	-
Zawartość siarki	0,005 %	-
Gęstość względna, gazy	1,5 kg/m ³	-
Gęstość względna, ciec	0,58 kg/m ³	-

przedsięwzięcia polegającego na budowie fermy drobiu – hodowla stad reprodukcyjnych, na działkach o nr ewid. 23/1, 21/2 i 21/3, obręb Młynary w miejscowości Młynary, gmina Margonin

Wielkość emisji szacuje się w oparciu określone zużycie paliwa oraz wskaźniki literaturowe zaczerpnięte z publikacji „Wskaźniki emisji zanieczyszczeń ze spalania paliw dla źródeł o nominalnej mocy cieplnej do 5 MW, zastosowane do automatycznego wyliczenia emisji w raportach do Krajowej bazy za lata 2022 i 2023”.

Zgodnie z przywołaną publikacją wskaźniki emisji dla gazu ziemnego są następujące:

Tabela nr 19 wskaźniki emisji dla gazu płynnego

Zanieczyszczenie	Jednostka wskaźnika	Nominalna moc cieplna kotła [MW] <0,5
dwutlenek siarki	g/GJ	0,400
dwutlenek azotu		40,000
tlenek węgla		30,000
pył (zakłada się, że SP=PM10=PM2,5)		0,500
benzo(α)piren		0,000008

W tabeli poniżej oszacowana, wskaźnik emisji przeliczony zgodnie z wartością opałową wykorzystanego paliwa oraz wielkość emisji dla pojedynczego urządzenia w odpowiednim okresie emisyjnym jest następująca:

Tabela nr 20. Emisja z nagrzewnic

Substancja	Wskaźniki według KOBIZE	Wielkość emisji			
	g/GJ	kg/h		Mg/okres	
Nagrzewnica gazowa 100 kW		1	2	1	2
Dwutlenek siarki	0,400	0,000122981	0,000122977	0,000312494	7,96889E-05
Dwutlenek azotu	40,000	0,012298089	0,012297668	0,031249444	0,007968889
Tlenek węgla	30,000	0,009223567	0,009223251	0,023437083	0,005976667
Pył (TSP=PM10=PM2,5)	0,500	0,000153726	0,000153721	0,000390618	9,96111E-05
benzo(α)piren	0,000008	2,45966E-09	2,46056E-09	6,25E-09	1,59444E-09

Wszystkie zainstalowane nagrzewnice to urządzenia energetyczne z zamkniętą komorę spalania, posiadające własny emitor. Parametry emitorów podane w tabeli poniżej.

Tabela nr 21. Parametry emitorów.

Parametr - jednostka		emitor nagrzewnicy
Wysokość emitora	h [m]	4,85
Średnica wylotowa	D [m]	0,21
Prędkość wylotowa	v [m/s]	0,00
Temperatura	T [K]	373
Wylot emitora		Pionowy, zadaszony

SPALANIE PALIWA W URZĄDZENIACH AWARYJNEGO ZASILANIA OBIEKTU

przedsięwzięcia polegającego na budowie fermy drobiu – hodowla stad reprodukcyjnych, na działkach o nr ewid. 23/1, 21/2 i 21/3, obręb Młyny w miejscowości Młyny, gmina Margonin

Na terenie planowanej inwestycji projektowany jest agregat prądotwórczy o mocy 500 kW. Źródło to jest źródłem awaryjnym wykorzystywanym wyłącznie w przypadku wystąpienia sytuacji awaryjnej – zanik energii elektrycznej. W normalnych warunkach funkcjonowania Zakładu instalacja ta nie będzie wykorzystywana za wyjątkiem konserwacyjnych rozruchów. Z uwagi na przeznaczenie oraz charakter pracy źródła awaryjnego nie uwzględnia się go w ocenie oddziaływania planowanej inwestycji na jakość powietrza atmosferycznego.

6.2.1.2. Ocena oddziaływania emisji na jakość powietrza atmosferycznego

OPIS TERENU W ZASIĘGU PIĘDZIESIĘCIOKROTNEJ WYSOKOŚCI NAJWYŻSZEGO MIEJSCA WPROWADZANIA GAZÓW LUB PYŁÓW DO POWIETRZA Z UWZGLĘDNIENIEM OBSZARÓW PODDANYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE PRZEPISÓW USTAWY O OCHRONIE PRZYRODY ORAZ USTAWY O UZDROWISKACH I LECZNICTWIE UZDROWISKOWYM

Przeanalizowano zagospodarowanie terenu w zasięgu pięćdziesięciokrotnej wysokości najwyższego miejsca wprowadzania gazów lub pyłów do powietrza.

Najwyższe miejsce wprowadzania gazów lub pyłów do powietrza	Wysokość	Analizowano obszar w promieniu	Dominujący sposób zagospodarowania
Wentylatory dachowe	7,6 m	1455 m	Zabudowa zagrodowa, pola uprawne oraz infrastruktura drogowa

Jeżeli w odległości mniejszej niż $30x_{mm}$ od pojedynczego emitora lub któregoś z emitorów w zespole znajdują się obszary ochrony uzdrowiskowej, to w obliczeniach poziomów substancji w powietrzu na tych obszarach należy uwzględnić ustalone dla nich dopuszczalne poziomy substancji w powietrzu oraz wartości odniesienia substancji w powietrzu.

Przeprowadzona analiza wykazała, że w przypadku planowanej inwestycji w odległości mniejszej niż $30x_{mm}$ od pojedynczego emitora obszary takie nie występują.

OKREŚLENIE AERODYNAMICZNEJ SZORSTKOŚCI TERENU

Współczynnik aerodynamicznej szorstkości terenu z_0 wyznacza się dla obszaru w zasięgu pięćdziesięciokrotnej wysokości najwyższego miejsca wprowadzania gazów lub pyłów do powietrza zgodnie z pkt. 2.3 załącznika numer 3 do Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 roku w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz.U. z 2010, nr 16, poz. 87). W tabeli 4 Rozporządzenia wskazuje się wartości współczynnika aerodynamicznej szorstkości terenu z uwagi na typ jego pokrycia. Na podstawie analizy dominującego sposobu zagospodarowania w otoczeniu projektowanej inwestycji przyjęto wartość współczynnika z_0 równą 0,526 odzwierciedlający założenia terenów otaczających jako pola uprawne oraz lasy w odpowiednich kierunkach.

przedsięwzięcia polegającego na budowie fermy drobiu – hodowla stad reprodukcyjnych, na działkach o nr ewid. 23/1, 21/2 i 21/3, obręb Młynary w miejscowości Młynary, gmina Margonin

AKTUALNY STAN JAKOŚCI POWIETRZA

Na podstawie danych dostarczonych przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Poznaniu (załącznik 2) dla miejscowości Szamocin, powiat chodzieski, województwo wielkopolskie, tło zanieczyszczeń powietrza utrzymuje się na następującym poziomie:

Tabela nr 21.. Tło emisji zanieczyszczeń

Substancja	µg/m ³
dwutlenek siarki	1,5
dwutlenek azotu	11,0
benzen	2,2
ołów	0,02
pył PM10	28,0
pył PM2,5	16,0

Dla pozostałych substancji tło uwzględnia się w wysokości 10% wartości odniesienia uśrednionej dla roku. Tła nie uwzględnia się przy obliczeniach poziomów substancji w powietrzu dla zakładów, z których substancje są wprowadzane do powietrza wyłącznie emitorami o wysokości nie mniejszej niż 100 m.

Poziomy dopuszczalne dla niektórych substancji w powietrzu określone zostały w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz.U. z 2012 r., poz. 1031). Zgodnie z art. 222 ustawy Prawo Ochrony Środowiska (tekst jed. Dz.U. z 2013 r., poz. 1232 ze zm.) w razie braku standardów emisyjnych i dopuszczalnych poziomów substancji w powietrzu ilość gazów lub pyłów dopuszczonych do wprowadzenia do powietrza ustala się na poziomie niepowodującym przekroczeń wartości odniesienia substancji w powietrzu. Wartości te, dla terenu kraju określone zostały w załączniku 1 do Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 roku w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r., nr 16 poz. 87).

Dla substancji uwzględnianych w niniejszym opracowaniu wartości dopuszczalne oraz wartości odniesienia uśrednione dla okresu jednej godziny oraz roku kalendarzowego zostały określone w poniższej tabeli.

Tabela nr 22.. Wartości odniesienia

Lp.	Nazwa substancji	Oznaczenie numeryczne substancji (numer CAS)	Wartość odniesienia µg/m ³ uśrednione dla okresu	
			jednej godziny D1	roku kalendarzowego Da
1	pył PM-10	-	280	40
2	dwutlenek siarki	7446-09-5	350	20

Raport o oddziaływaniu na środowisko

przedsięwzięcia polegającego na budowie fermy drobiu – hodowla stad reprodukcyjnych, na działkach o nr ewid. 23/1, 21/2 i 21/3, obręb Młynary w miejscowości Młynary, gmina Margonin

3	tlenki azotu jako NO ₂	10102-44-0, 10102-43-9	200	40
4	tlenek węgla	630-08-0	30000	-
5	amoniak	7664-41-7	400	50
6	siarkowodór	7783-06-4	20	5
7	pył zawieszony PM 2,5	-	-	25
8	opad pyłu	-	200 g/m ² x rok	

OKREŚLENIE WARUNKÓW METEOROLOGICZNYCH

Do obliczenia poziomów substancji w powietrzu niezbędne są następujące dane meteorologiczne:

- statystyka stanów równowagi atmosfery, prędkości i kierunków wiatru (róża wiatrów),
- średnia temperatura powietrza dla okresu obliczeniowego (roku, sezonu lub podokresu) – T_0 .

Statystyki stanów równowagi atmosfery, prędkości i kierunków wiatru oraz średnie temperatury powietrza T_0 opracowywane są przez państwową służbę meteorologiczną. Dla stacji meteorologicznej Piła dla okresu roku obserwuje się następujące warunki:

Stacja meteorologiczna : Piła - rok

Liczba obserwacji = 15248

Wysokość anemometru 13 m.

Temperatura 281,1 K

Tabela meteorologiczna

Prędkość wiatru	Stan równowagi atmosfery	Kierunki wiatru											
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1	1	0	3	3	1	4	7	0	1	1	3	0	4
1	2	28	20	13	18	29	28	11	16	14	11	21	23
1	3	44	62	50	52	40	70	78	52	36	27	23	25
1	4	90	95	70	63	88	151	232	156	98	72	68	81
1	5	17	6	6	8	1	18	14	8	9	14	7	9
1	6	227	79	42	81	55	99	120	77	44	27	78	204
2	1	1	2	2	2	3	1	1	0	0	0	2	3
2	2	30	30	16	22	34	27	24	26	22	19	18	13
2	3	45	40	33	38	65	82	67	75	57	36	49	42
2	4	96	69	52	66	65	113	172	216	122	68	93	71
2	5	15	7	3	8	7	13	23	19	8	5	7	10

Raport o oddziaływaniu na środowisko

przedsięwzięcia polegającego na budowie fermy drobiu – hodowla stad reprodukcyjnych, na działkach o nr ewid. 23/1, 21/2 i 21/3, obręb Młynary w miejscowości Młynary, gmina Margonin

2	6	117	44	32	38	43	84	96	86	58	25	53	122
3	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3	2	21	33	23	15	38	25	20	20	20	22	26	11
3	3	52	46	22	39	31	33	69	69	54	40	54	36
3	4	64	64	51	67	62	104	167	222	115	57	57	47
3	5	13	5	3	6	8	10	18	22	11	4	9	14
3	6	39	27	17	28	17	47	58	59	42	19	46	43
4	2	11	23	13	18	22	13	18	9	14	10	12	9
4	3	57	38	35	38	26	30	53	76	75	49	61	34
4	4	51	47	56	59	41	75	150	161	113	54	55	44
4	5	6	6	6	4	2	17	14	24	10	5	6	12
4	6	14	8	5	14	7	10	15	17	9	5	13	14
5	2	2	2	2	2	1	0	1	1	1	1	2	0
5	3	28	40	38	35	23	27	47	38	53	43	38	29
5	4	54	74	45	67	26	47	117	170	119	59	60	34
5	5	11	4	14	16	5	3	12	15	11	8	12	8
6	3	13	20	21	18	17	23	13	23	27	18	16	9
6	4	61	55	66	61	20	38	112	169	142	73	50	27
7	3	7	8	4	6	10	5	4	6	3	7	4	0
7	4	46	57	44	56	27	28	91	190	167	76	62	46
8	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
8	4	28	34	43	44	25	15	60	160	148	52	34	16
9	4	10	7	11	9	1	3	9	27	32	13	6	1
10	4	11	9	16	8	1	0	12	33	44	18	9	5
11	4	2	5	1	0	0	0	1	15	25	11	2	1

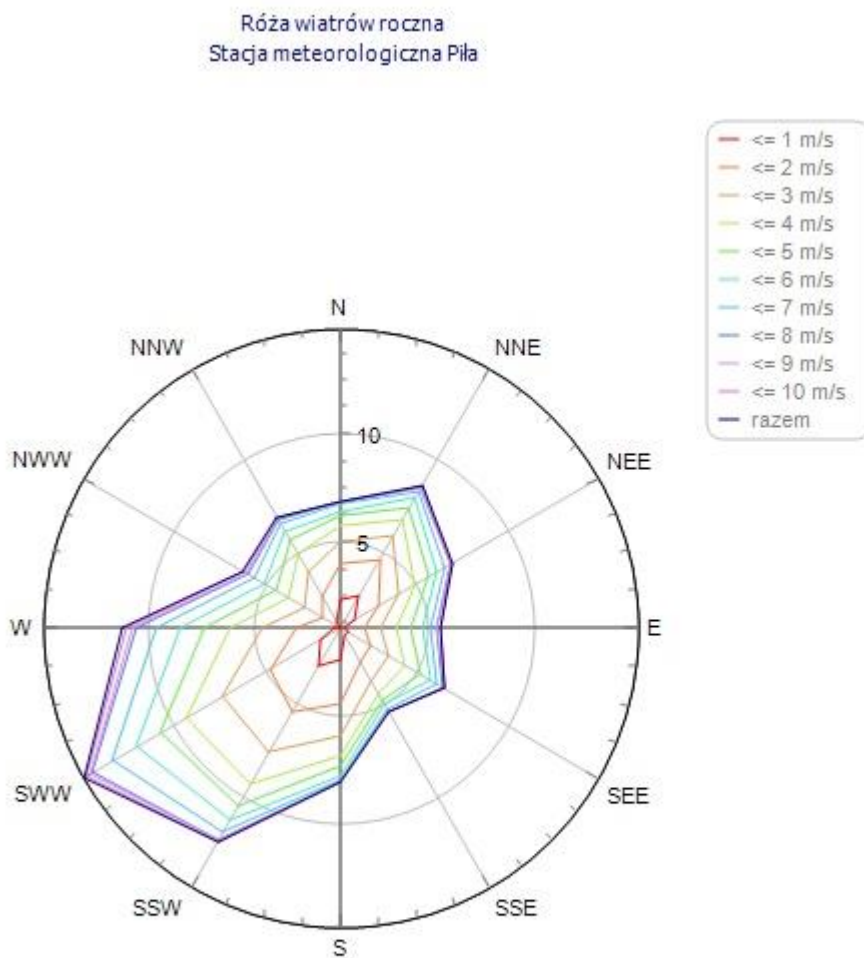
Zestawienie udziałów poszczególnych kierunków wiatru %

1 NNE	2 ENE	3 E	4 ESE	5 SSE	6 S	7 SSW	8 WSW	9 W	10 WNW	11 NNW	12 N
8,60	7,01	5,63	6,60	5,54	8,17	12,45	14,81	11,18	6,24	6,91	6,87

Zestawienie częstości poszczególnych prędkości wiatru %

1 m/s	2 m/s	3 m/s	4 m/s	5 m/s	6 m/s	7 m/s	8 m/s	9 m/s	10 m/s	11 m/s
21,85	20,02	16,15	12,41	9,48	7,16	6,26	4,32	0,85	1,09	0,41

przedsięwzięcia polegającego na budowie fermy drobiu – hodowla stad reprodukcyjnych, na działkach o nr ewid. 23/1, 21/2 i 21/3, obręb Młynary w miejscowości Młynary, gmina Margonin



METODYKA MODELOWANIA

Podstawą do wyznaczenia emisji do powietrza z terenu fermy były wskaźniki emisji. Obliczenia emisji z procesów hodowli drobiu wykorzystano metodę bilansu białka dla instalacji do intensywnego chowu i hodowli drobiu, za pomocą której obliczono roczną emisję amoniaku z całej fermy. Obliczoną roczną emisję amoniaku przeliczono na wskaźniki w kg/szt./czas hodowli w roku.

Obliczenia zostały wykonane w oparciu o referencyjne metodyki modelowania poziomów substancji w powietrzu określone w załączniku nr 3 do Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U.10.16.87).

przedsięwzięcia polegającego na budowie fermy drobiu – hodowla stad reprodukcyjnych, na działkach o nr ewid. 23/1, 21/2 i 21/3, obręb Młynary w miejscowości Młynary, gmina Margonin

W celu stwierdzenia, czy oszacowana emisja spełni kryteria odnośnie dopuszczalnych stężeń emitowanych substancji w powietrzu, oszacowaną dla poszczególnych emitatorów emisję chwilową i roczną, jaka będzie miała miejsce po przeprowadzeniu inwestycji, wykorzystano do obliczenia rozprzestrzeniania gazów i pyłów w powietrzu. Obliczenia wykonano wg metodyki zawartej w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w systemie obliczeń Pakiet „OPERAT FB” posiadającym atest Instytutu Ochrony Środowiska pismo znak BA/147/96.

Z obszaru objętego obliczeniami jest wyłączony teren zakładu, dla którego dokonuje się obliczeń. W przypadku emisji takich samych substancji z emitatorów znajdujących się na terenie zakładu obliczenia poziomów substancji w powietrzu wykonuje się dla zespołu tych emitatorów. Obliczenia poziomów substancji w powietrzu prowadzi się w geometrycznej sieci punktów o współrzędnych X_p , Y_p , natomiast położenie emitatorów oznacza się za pomocą współrzędnych X_e i Y_e , przy czym oś X jest skierowana w kierunku wschodnim, a oś Y w kierunku północnym.

KRYTERIUM OCENY ODDZIAŁYWANIA EMISJI NA JAKOŚĆ POWIETRZA ATMOSFERYCZNEGO

Zgodnie z obowiązującymi obecnie przepisami dotyczącymi ochrony atmosfery normowane są następujące wielkości charakteryzujące stan zanieczyszczenia powietrza atmosferycznego:

- ✓ wartość odniesienia uśrednione dla 1 godziny D_1 (μ/m^3),
- ✓ wartość odniesienia uśrednione dla roku kalendarzowego D_a (μ/m^3).

Dopuszczalna wartość stężenia substancji zanieczyszczającej w powietrzu odniesioną do 1 godziny uważa się za nie przekroczoną, jeżeli nie przekracza jej 99,8 percentyl obliczony ze stężeń tej substancji odniesionych do 1 godziny, występujący w roku kalendarzem, co odpowiada dotrzymaniem warunku:

$$PD1 \leq 0,2\%$$

gdzie:

$P(D1)$ [%] – częstość przekraczania wartości odniesienia lub dopuszczalnego poziomu substancji w powietrzu

Zakres skrócony obliczeń

$$S_{mm} \leq 0,1D_1$$

$$S_{mm} \leq 0,1 D_1 - \text{dla zespołu źródeł}$$

ZAKRES PEŁNY OBLICZEŃ

w każdym punkcie terenu spełniony warunek:

$$S_{mm} \leq D_1$$

dla zespołu emitatorów warunek:

$$S_{mm} \leq 0,1 D_1$$

dla zespołu emitatorów, dla których nie jest spełniony w/w warunek lub dla pojedynczego emitatora, dla którego nie jest spełniony warunek skróconego zakresu obliczeń należy obliczyć w sieci obliczeniowej rozkład stężeń substancji w powietrzu uśrednionych dla roku i sprawdzić, czy w każdym punkcie na powierzchni terenu został spełniony warunek:

$$S_a \leq D_a - R$$

W przypadku niemożności dotrzymania powyższych kryteriów, wartości odniesienia substancji w powietrzu lub dopuszczalne poziomy substancji w powietrzu uważa się za dotrzymane, jeżeli częstość przekraczania

przedsięwzięcia polegającego na budowie fermy drobiu – hodowla stad reprodukcyjnych, na działkach o nr ewid. 23/1, 21/2 i 21/3, obręb Młynary w miejscowości Młynary, gmina Margonin

wartości D_1 przez stężenia uśrednione dla 1 godziny jest nie większa niż 0,274% czasu w roku w przypadku dwutlenku siarki, a 0,2% czasu w roku dla pozostałych substancji.

Uznaje się, że wartość odniesienia substancji w powietrzu uśredniona dla jednej godziny, określona w załączniku nr 1 do Rozporządzenia Ministra Środowiska (Dz.U.10.16.87), jest dotrzymana jeżeli wartość ta nie jest przekraczana więcej niż przez 0,274% czasu w roku dla dwutlenku siarki oraz więcej niż przez 0,2% czasu w roku dla pozostałych substancji.

Ponieważ w odległości $30x_{mm}$ tj. 1455 m, nie znajdują się obszary parków narodowych oraz obszary ochrony uzdrowiskowej nie sprawdzano warunku dotrzymania stężeń na granicy tych obszarów.

Ponieważ w odległości $x < 10h$ tj. ok. 76,00 m od źródła emisji nie występują budynki mieszkalne nie sprawdzano czy na ich kondygnacjach w punktach zabudowy spełniony jest warunek:

$$S_{mxyz} \leq D_1$$

Obliczenia wykonano zgodnie z pkt 3.2. załącznika nr 3 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 roku w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. Nr 16, poz. 87). W trakcie obliczeń sprawdzono czy w każdym punkcie terenu spełniony warunek:

✓ w każdym punkcie terenu spełniony warunek:

$$S_{mm} \leq D_1$$

✓ dla zespołu emitorów warunek:

$$S_{mm} \leq 0,1D_1$$

oraz

$$S_a \leq D_a - R$$

Powyższe warunki zostały sprawdzone w sieci obliczeniowej $X = 0 \div 4000$ oraz $Y = 0 \div 3400$ z krokiem co 50 m:

SKRÓCONY ZAKRES OBLICZEŃ

Jeżeli z obliczeń wstępnych wynika, że dla pojedynczego emitora lub zespołu emitorów najwyższe ze stężeń maksymalnych substancji w powietrzu nie powoduje przekroczenia wartości odniesienia uśrednionej dla okresu jednej godziny na tym kończy się obliczenia. Jeżeli warunek ten nie jest spełniony przeprowadza się obliczenia rozkładu maksymalnych stężeń substancji w powietrzu uśrednionych dla jednej godziny

W celu określenia dla których substancji konieczne jest wykonanie pełnego zakresu obliczeń w pierwszej kolejności dokonano klasyfikacji grup emitorów na podstawie sumy stężeń maksymalnych:

Liczba emitorów podlegających klasyfikacji: 255

Nazwa zanieczyszczenia	Suma stężeń max. [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]	Stęż. dopuszcz. D_1 [$\mu\text{g}/\text{m}^3$]	Obliczać stężenia w sieci receptorów	Ocena
pył PM-10	87,9	280	TAK	$0.1 \cdot D_1 < S_{mm} < D_1$
dwutlenek siarki	2,192	350	-	$S_{mm} < 0.1 \cdot D_1$
tlenki azotu jako NO2	234,6	200	TAK	$S_{mm} > D_1$
tlenek węgla	159,3	30000	-	$S_{mm} < 0.1 \cdot D_1$
benzo/a/piren	0,00001057	0,012	-	$S_{mm} < 0.1 \cdot D_1$
amoniak	2450	400	TAK	$S_{mm} > D_1$

przedsięwzięcia polegającego na budowie fermy drobiu – hodowla stad reprodukcyjnych, na działkach o nr ewid. 23/1, 21/2 i 21/3, obręb Młynary w miejscowości Młynary, gmina Margonin

siarkowodór	49,0	20	TAK	Smm > D1
pył zawieszony PM 2,5	12,67	-		bez oceny - brak D1

Ustalenie zakresu obliczeń

Liczba emitorów podlegających klasyfikacji: 255

Zakres pełny	Zakres skrócony
amoniak	dwutlenek siarki
siarkowodór	tlenek węgla
pył PM-10	benzo/a/piren
tlenki azotu jako NO ₂	

Kryterium obliczania opadu pyłu

Analizowano emisję pyłu z 255 emitorów.

$$0,0667/n \cdot \sum h^{3,15} = 19,71$$

Suma emisji średniorocznej pyłu = 223,8 > 19,71 [mg/s]

Łączna emisja roczna = 7,056 < 10 000 [Mg]

Należy obliczyć opad pyłu.

Obliczenie odległości, w której trzeba uwzględnić obszary ochrony uzdrowiskowej (30x_{mm})

Maksymalna odległość występowania maksymalnych stężeń $\max(x_{mm}) = 48,5$ [m]

Emitor: wentylator dachowy

Należy analizować obszar o promieniu 1455 m od emitora pod kątem występowania zaostrzonych wartości odniesienia.

PEŁEN ZAKRES OBLICZEŃ

W związku z otrzymanymi wynikami pełen zakres obliczeń przeprowadzono dla amoniaku, siarkowodoru, tlenków azotu, dwutlenku siarki oraz pyłu PM10.

SIATKA OBLICZENIOWA

Zakres siatki obliczeniowej ustala się na podstawie współrzędnych geometrycznych określających granice zakładu, położenie emitorów, a także ich odległość od punktów występowania stężenia maksymalnego substancji gazowej lub pyłu zawieszonego w powietrzu. Dla planowanej inwestycji obliczenia przeprowadzone zostaną w siatce o wymiarach 840 x 820 m.

Zgodnie z Rozporządzenia Ministra Środowiska (Dz.U.10.16.87) jeżeli w odległości mniejszej niż 10 h od pojedynczego emitora lub któregoś z emitorów w zespole, znajdują się wyższe niż parterowe budynki

przedsięwzięcia polegającego na budowie fermy drobiu – hodowla stad reprodukcyjnych, na działkach o nr ewid. 23/1, 21/2 i 21/3, obręb Młynary w miejscowości Młynary, gmina Margonin

mieszkalne lub biurowe, a także budynki żłobków, przedszkoli, szkół, szpitali lub sanatoriów, to należy sprawdzić czy budynki te nie są narażone na przekroczenia wartości odniesienia w powietrzu lub dopuszczalnych poziomów substancji w powietrzu. W sąsiedztwie planowanej inwestycji nie identyfikuje się zabudowy chronionej – występujące na sąsiedniej działce obiekty to budynki jednopiętrowe w zabudowie zagrodowej dlatego nie przeprowadza się dodatkowych obliczeń.

WYNIKI OBLICZEŃ STANU JAKOŚCI POWIETRZA WRAZ Z GRAFICZNYM PRZEDSTAWIENIEM WYNIKÓW

W załączeniu do opracowania przedkłada się dane wprowadzone do programu obliczeniowego. Szczegółowe wyniki wraz z rozkładem stężeń w każdym z punktów sieci receptorów zostały załączone do opracowania (wyniki obliczeń stężeń sieci stanowią załącznik do opracowania). Załącznik stanowi także graficzne przedstawienie wyników w postaci izolinii jednakowych stężeń dla każdej substancji.

Zestawienie maksymalnych wartości stężeń pyłu PM-10 w sieci receptorów poza terenem zakładu

Parametr	Wartość	X m	Y m	kryt. stan.r.	kryt. pręd.w.	kryt. kier.w.
Stężenie maksymalne $\mu\text{g}/\text{m}^3$	13,2	860	680	4	1	WSW
Stężenie średnioroczne $\mu\text{g}/\text{m}^3$	1,836	820	700	4	2	WSW
Częstość przekroczeń $D1= 280 \mu\text{g}/\text{m}^3$, %	0,00	-	-	-	-	-

Najwyższa wartość stężeń jednogodzinnych pyłu PM-10 występuje w punkcie o współrzędnych $X = 860$ $Y = 680$ m i wynosi $13,2 \mu\text{g}/\text{m}^3$, wartość ta jest niższa od $0,1 \cdot D1$.

Zerowa częstość przekroczeń stężeń jednogodzinnych.

Najwyższa wartość stężeń średniorocznych występuje w punkcie o współrzędnych $X = 820$ $Y = 700$ m, wynosi $1,836 \mu\text{g}/\text{m}^3$ i nie przekracza wartości dyspozycyjnej (D_{a-R}) = $36 \mu\text{g}/\text{m}^3$.

Zestawienie maksymalnych wartości stężeń tlenków azotu w sieci receptorów poza terenem zakładu

Parametr	Wartość	X m	Y m	kryt. stan.r.	kryt. pręd.w.	kryt. kier.w.
Stężenie maksymalne $\mu\text{g}/\text{m}^3$	41,2	840	680	4	2	WSW
Stężenie średnioroczne $\mu\text{g}/\text{m}^3$	3,089	820	700	4	2	WSW
Częstość przekroczeń $D1= 200 \mu\text{g}/\text{m}^3$, %	0,00	-	-	-	-	-

Najwyższa wartość stężeń jednogodzinnych tlenków azotu występuje w punkcie o współrzędnych $X = 840$ $Y = 680$ m i wynosi $41,2 \mu\text{g}/\text{m}^3$.

Zerowa częstość przekroczeń stężeń jednogodzinnych.

Najwyższa wartość stężeń średniorocznych występuje w punkcie o współrzędnych $X = 820$ $Y = 700$ m, wynosi $3,089 \mu\text{g}/\text{m}^3$ i nie przekracza wartości dyspozycyjnej (D_{a-R}) = $27 \mu\text{g}/\text{m}^3$.

przedsięwzięcia polegającego na budowie fermy drobiu – hodowla stad reprodukcyjnych, na działkach o nr ewid. 23/1, 21/2 i 21/3, obręb Młynary w miejscowości Młynary, gmina Margonin

Zestawienie maksymalnych wartości stężeń amoniaku w sieci receptorów poza terenem zakładu

Parametr	Wartość	X m	Y m	kryt. stan.r.	kryt. pręđ.w.	kryt. kier.w.
Stężenie maksymalne $\mu\text{g}/\text{m}^3$	375,8	860	700	5	2	WSW
Stężenie średnioroczne $\mu\text{g}/\text{m}^3$	52,408	820	700	4	2	WSW
Częstość przekroczeń D1= 400 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, %	0,00	-	-	-	-	-

Najwyższa wartość stężeń jednogodzinnych amoniaku występuje w punkcie o współrzędnych X = 860 Y = 700 m i wynosi 375,8 $\mu\text{g}/\text{m}^3$.

Zerowa częstość przekroczeń stężeń jednogodzinnych.

Najwyższa wartość stężeń średniorocznych występuje w punkcie o współrzędnych X = 820 Y = 700 m , wynosi 52,408 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ i przekracza wartość dyspozycyjną (D_{a-R})= 45 $\mu\text{g}/\text{m}^3$

Zestawienie maksymalnych wartości stężeń siarkowodoru w sieci receptorów poza terenem zakładu

Parametr	Wartość	X m	Y m	kryt. stan.r.	kryt. pręđ.w.	kryt. kier.w.
Stężenie maksymalne $\mu\text{g}/\text{m}^3$	7,52	860	700	5	2	WSW
Stężenie średnioroczne $\mu\text{g}/\text{m}^3$	1,0485	820	700	4	2	WSW
Częstość przekroczeń D1= 20 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, %	0,00	-	-	-	-	-

Najwyższa wartość stężeń jednogodzinnych siarkowodoru występuje w punkcie o współrzędnych X = 860 Y = 700 m i wynosi 7,52 $\mu\text{g}/\text{m}^3$.

Zerowa częstość przekroczeń stężeń jednogodzinnych.

Najwyższa wartość stężeń średniorocznych występuje w punkcie o współrzędnych X = 820 Y = 700 m , wynosi 1,0485 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ i nie przekracza wartości dyspozycyjnej (D_{a-R})= 4,5 $\mu\text{g}/\text{m}^3$.

Zestawienie maksymalnych wartości stężeń dwutlenku siarki w sieci receptorów poza terenem zakładu

Parametr	Wartość	X m	Y m	kryt. stan.r.	kryt. pręđ.w.	kryt. kier.w.
Stężenie maksymalne $\mu\text{g}/\text{m}^3$	0,4	840	680	4	2	WSW
Stężenie średnioroczne $\mu\text{g}/\text{m}^3$	0,031	820	700	4	2	WSW
Częstość przekroczeń D1= 350 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, %	0,00	-	-	-	-	-

Najwyższa wartość stężeń jednogodzinnych dwutlenku siarki występuje w punkcie o współrzędnych X = 840 Y = 680 m i wynosi 0,4 $\mu\text{g}/\text{m}^3$, wartość ta jest niższa od $0,1 \cdot D1$.

Zerowa częstość przekroczeń stężeń jednogodzinnych.

przedsięwzięcia polegającego na budowie fermy drobiu – hodowla stad reprodukcyjnych, na działkach o nr ewid. 23/1, 21/2 i 21/3, obręb Młynary w miejscowości Młynary, gmina Margonin

Najwyższa wartość stężeń średniorocznych występuje w punkcie o współrzędnych $X = 820$ $Y = 700$ m , wynosi $0,031 \mu\text{g}/\text{m}^3$ i nie przekracza wartości dyspozycyjnej (D_a-R)= $18 \mu\text{g}/\text{m}^3$.

Zestawienie maksymalnych wartości stężeń tlenku węgla w sieci receptorów poza terenem zakładu

Parametr	Wartość	X m	Y m	kryt. stan.r.	kryt. pręd.w.	kryt. kier.w.
Stężenie maksymalne $\mu\text{g}/\text{m}^3$	30,9	840	680	4	2	WSW
Stężenie średnioroczne $\mu\text{g}/\text{m}^3$	2,317	820	700	4	2	WSW
Częstość przekroczeń $D1= 30000 \mu\text{g}/\text{m}^3$, %	0,00	-	-	-	-	-

Najwyższa wartość stężeń jednogodzinnych tlenku węgla występuje w punkcie o współrzędnych $X = 840$ $Y = 680$ m i wynosi $30,9 \mu\text{g}/\text{m}^3$, wartość ta jest niższa od $0,1 \cdot D1$.

Zerowa częstość przekroczeń stężeń jednogodzinnych.

9.2.1.2. Wnioski

Dokonane zgodnie z metodyką określoną w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 roku w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. Nr 16, poz. 87) obliczenia maksymalnych poziomów substancji w powietrzu nie wykazują przekroczeń dopuszczalnych poziomów substancji w powietrzu oraz wartości odniesienia w powietrzu. Wyniki obliczeń stanowią załącznik do niniejszego opracowania.

Ponadto w tabeli poniżej przedstawiono porównanie projektowanej technologii z obecnie prowadzonym intensywnym chowem indyków rzeźnych.

	jednostka	ferma obecnie eksploatowana	ferma projektowana
ilość budynków inwentarskich	szt.	21	18
stan obiektów	-	stare - eternit	nowe - płyta warstwowa
powierzchnia hodowlana	m^2	31 914	27 000
maksymalna obsada	szt.	213 197	216 000
maksymalna obsada	DJP	5 116,73	864,00
częstotliwość wywozu ptaków	w roku	3,5	1
zużycie paszy	Mg	14 000,00	10 652,04
ilość wytwarzanego obornika	Mg	7 888,00	3 888,00
emisja amoniaku	Mg	38,64	40,64
emisja pyłu	Mg	24,67	7,02

przedsięwzięcia polegającego na budowie fermy drobiu – hodowla stad reprodukcyjnych, na działkach o nr ewid. 23/1, 21/2 i 21/3, obręb Młynary w miejscowości Młynary, gmina Margonin

emisja siarkowodoru	Mg	0,77	0,81
---------------------	----	------	------

9.2.2. KLIMAT AKUSTYCZNY

Niniejszy rozdział poświęcono zagadnieniu oddziaływania akustycznego przedmiotowej instalacji na środowisko. Celem tej części opracowania jest określenie uwarunkowań jakie powinna spełniać przedmiotowa instalacja, które zagwarantują, iż jej oddziaływanie na stan klimatu akustycznego nie będzie większe niż to dopuszczają obowiązujące standardy jakości środowiska. W ramach niniejszego opracowania:

- ✓ w oparciu o przeprowadzoną wizję lokalną oraz mapy zidentyfikowano obszary i obiekty jakie podlegają ochronie przed hałasem znajdujące się w zasięgu oddziaływania planowanej instalacji,
- ✓ określono dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku na zidentyfikowanych terenach,
- ✓ dokonano oceny tła akustycznego, panującego w rejonie lokalizacji przedsięwzięcia, charakteryzując równocześnie najistotniejsze źródła hałasu,
- ✓ w oparciu o przewidywany konieczny zakres prac związanych z rozbudową istniejącego obiektu oszacowano intensywność oddziaływania instalacji na etapie trwania inwestycji,
- ✓ w oparciu o planowane rozwiązania techniczne oraz na podstawie projektu zagospodarowania terenu dla projektowanej hali określono zasięg oddziaływania akustycznego na środowisko,
- ✓ prognozowane oddziaływanie projektowanej instalacji porównano z obecnie obowiązującymi normami w zakresie jakości klimatu akustycznego,
- ✓ rozpatrzono oddziaływanie obiektu z punktu widzenia ochrony najbliższej zabudowy mieszkaniowej,
- ✓ w oparciu o wyniki przeprowadzonych analiz oraz w oparciu o wymagania przepisów z zakresu ochrony środowiska przed hałasem określono warunki projektowania i użytkowania instalacji, które zagwarantują, iż będzie ona funkcjonować nie naruszając standardów akustycznych na terenach chronionych,
- ✓ określono wskazania do decyzji o uwarunkowaniach środowiskowych zgody na realizację inwestycji w zakresie ochrony środowiska przed hałasem.

Dopuszczalne poziomy dźwięku w środowisku zewnętrznym określa Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (tekst jednolity: Dz. U z 2014r. poz. 112). Według rozporządzenia dopuszczalne wartości równoważnego poziomu dźwięku A, $L_{Aeq T}$, dla hałasu od obiektów i grup źródeł innych niż drogi i linie kolejowe określa się w przedziałach czasu równych odpowiednio 8-miu najmniej korzystnym godzinom pory dziennej, która przypada pomiędzy 6⁰⁰÷22⁰⁰ oraz 1-nej najmniej korzystnej godzinie w porze nocy, pomiędzy 22⁰⁰÷6⁰⁰.

Przytoczone rozporządzenie definiuje również kategorie terenów wymagających ochrony akustycznej.

Tabela nr 23. Dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku

Lp.	Rodzaj terenu	Pozostałe obiekty i działalność będąca źródłem hałasu	
		L_{Aeq D} przedział czasu odniesienia równy 8 najmniej korzystnym godzinom dnia kolejno po sobie następującym	L_{Aeq N} przedział czasu odniesienia równy 1 najmniej korzystnej godzinie nocy
1	a) Strefa ochronna "A" uzdrowiska b) Tereny szpitali poza miastem	45	40

przedsięwzięcia polegającego na budowie fermy drobiu – hodowla stad reprodukcyjnych, na działkach o nr ewid. 23/1, 21/2 i 21/3, obręb Młynary w miejscowości Młynary, gmina Margonin

2	a) Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej b) Tereny zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży ²⁾ c) Tereny domów opieki społecznej d) Tereny szpitali w miastach	50	40
3	a) Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zamieszkania zbiorowego b) Tereny zabudowy zagrodowej c) Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe ²⁾ d) Tereny mieszkaniowo-usługowe	55	45
4	Tereny w strefie śródmiejskiej miast powyżej 100 tys. mieszkańców ³⁾	55	45

Objaśnienia:

- ¹⁾ Wartości określone dla dróg i linii kolejowych stosuje się także dla torowisk tramwajowych poza pasem drogowym i kolei linowych.
- ²⁾ W przypadku niewykorzystywania tych terenów, zgodnie z ich funkcją, w porze nocy, nie obowiązuje na nich dopuszczalny poziom hałasu w porze nocy.
- ³⁾ Strefa śródmiejska miast powyżej 100 tys. mieszkańców to teren zwartej zabudowy mieszkaniowej z koncentracją obiektów administracyjnych, handlowych i usługowych. W przypadku miast, w których występują dzielnice o liczbie mieszkańców pow. 100 tys., można wyznaczyć w tych dzielnicach strefę śródmiejską, jeżeli charakteryzuje się ona zwartą zabudową mieszkaniową z koncentracją obiektów administracyjnych, handlowych i usługowych.

LOKALIZACJA INSTALACJI

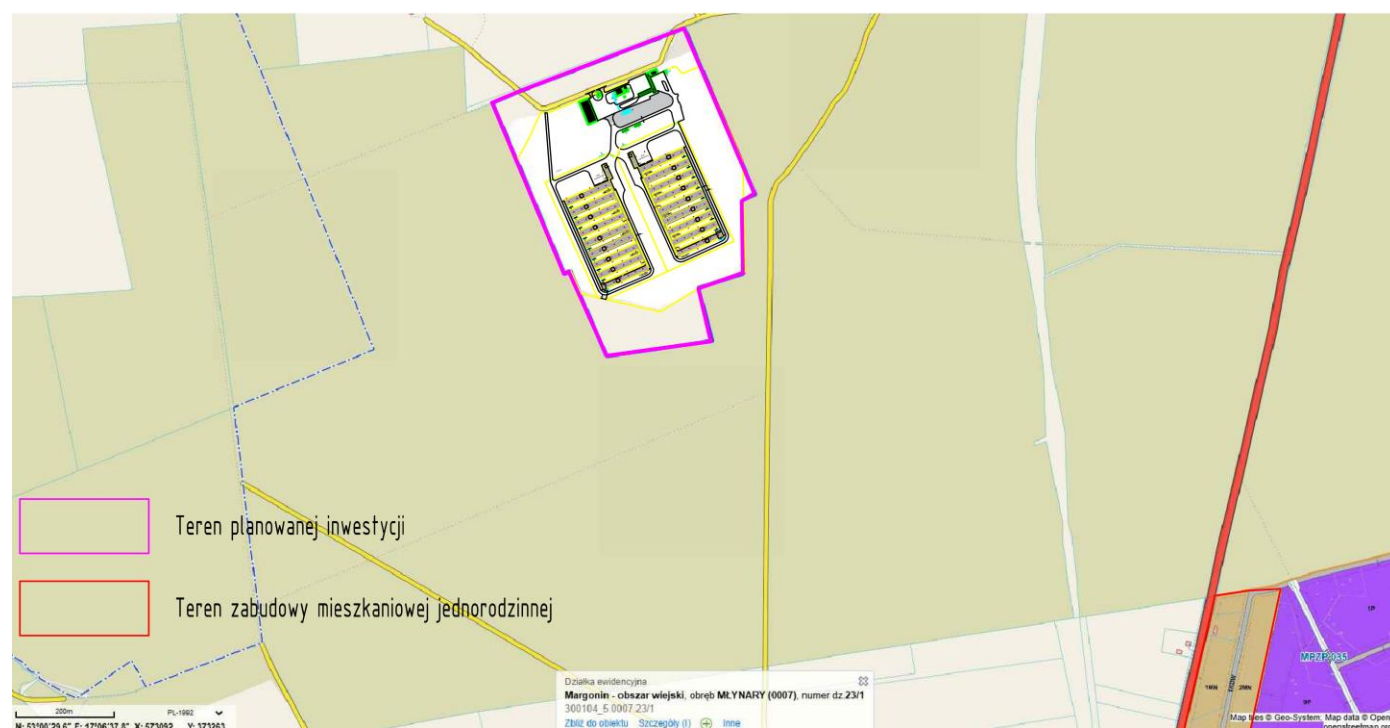
Inwestor planuje zlokalizować zamierzenie inwestycyjne na działkach nr ew. 23/1, 21/2, 21/3, położonych w miejscowości Młynary, obręb Młynary, gmina Margonin, powiat chodzieski, województwo wielkopolskie.

Planowana inwestycja zlokalizowana będzie w odległości około 1,4 km od zwartej zabudowy wsi Laskowo.

Najbliższa zabudowa mieszkaniowa oddalona jest od opisywanej inwestycji o około 1,15 km, w kierunku południowo-wschodnim.

Działka od strony wschodniej, zachodniej i południowej przylegają do terenów leśnych. Od strony północnej graniczy z polami uprawnymi.

przedsięwzięcia polegającego na budowie fermy drobiu – hodowla stad reprodukcyjnych, na działkach o nr ewid. 23/1, 21/2 i 21/3, obręb Młynary w miejscowości Młynary, gmina Margonin



Rys. Lokalizacja terenu wybranego pod zainwestowanie względem terenów chronionych akustycznie

Na podstawie przeprowadzonej wizji lokalnej, analizy ortofotomap przedmiotowego obszaru zamieszczonych na portalach internetowych oraz zapisów Uchwały Nr IV/43/2019 rady Miasta i Gminy Margonin z dnia 28 lutego 2019r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Młynary (część północno-wschodnia) stwierdzono, iż omawiana instalacja nie będzie graniczyć bezpośrednio z terenami podlegającymi ochronie akustycznej. Najbliższymi terenami podlegającymi ochronie akustycznej położone w odległości około 1150 metrów od terenu przewidzianego pod planowaną inwestycję. Tereny te zaliczane są do zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Zgodnie z w/w rozporządzeniem wartości dopuszczalne od hałasu przemysłowego w odniesieniu do 8-miu najmniej korzystnych godzin dnia i 1-nej najmniej korzystnej godziny nocy dla tych terenów wynoszą:

$$L_{Aeq}(D) = 50 \text{ dB(A)}$$

$$L_{Aeq}(N) = 40 \text{ dB(A)}$$

ETAP REALIZACJI

Realizacja przedsięwzięcia wymagała będzie organizacji placu budowy. Przewidywany zakres robót budowlanych, instalacyjnych i montażowych spowoduje powstanie okresowych lokalnych źródeł hałasu takich jak:

- ✓ praca maszyn budowlanych,
- ✓ transport samochodowy.

Przykładowe poziomy hałasu, emitowane przez powszechnie używane urządzenia budowlane, zestawiono w poniższej tabeli.

Tabela nr XXXX. Przykładowe poziomy hałasu w odległości 7,00 m od pracujących urządzeń stosowanych podczas prowadzenia budowy

przedsięwzięcia polegającego na budowie fermy drobiu – hodowla stad reprodukcyjnych, na działkach o nr ewid. 23/1, 21/2 i 21/3, obręb Młyny w miejscowości Młyny, gmina Margonin

Rodzaj urządzenia	Typowy poziom hałasu w odległości 7,00 m od pracującego urządzenia [dB(A)]
Młot pneumatyczny	90,00
Koparka	93,00
Kompaktor	88,00
Pojazdy ciężarowe (transport materiałów, betonu, urządzeń instalacyjnych itp.)	82,00

Na obecnym etapie trudno jest jednoznacznie określić zasięg hałasu o określonym poziomie, jaki wystąpi podczas prowadzenia prac budowlanych, tym bardziej, że nie sposób przewidzieć kolejności i czasu trwania poszczególnych czynności.

Ze względu na fakt, że prace budowlano-instalacyjno-montażowe prowadzone będą w porze dziennej oraz mając na uwadze małą częstotliwość ruchu pojazdów odniesioną do 8 godzin pory dnia, można stwierdzić, że poziom ekwiwalentny hałasu poza terenem prowadzonych robót, spowodowany pracą maszyn budowlanych i towarzyszących im urządzeń technicznych, a także zwiększonym ruchem pojazdów samobieżnych i samochodowych, nie przekroczy poziomu dopuszczalnego dla pory dziennej – 50,00 dBA.

Zaleca się, aby roboty budowlano-montażowe, powodujące wysoki poziom hałasu, prowadzone były wyłącznie w porze dziennej. Obsługa maszyn i urządzeń powinna być zabezpieczona zgodnie z przepisami BHP.

Mając na uwadze, że uciążliwość ta będzie miała charakter tymczasowy, typowy dla prac budowlanych, dotyczyła będzie jedynie czasu realizacji inwestycji i ustąpi wraz z zakończeniem prac, stwierdza się, że okresowy niekorzystny wpływ na klimat akustyczny wokół prowadzonych robót będzie akceptowalny, jako tymczasowe zjawisko typowe dla każdej budowy, nie stanowiące zagrożenia dla ludzi i środowiska. Zauważyć również należy, że teren lokalizacji obiektów nie ma wyznaczonego dopuszczalnego poziomu hałasu.

ETAP EKSPLOATACJI

METODYKA OCENY

Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 7 września 2021 r. w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów wielkości emisji (Dz. U. z 2021r. poz. 1710, Załącznik nr 7), do wykonania oceny emisji hałasu w analizowanym przypadku, wybrano metodykę obliczeniową, jako jedną z zalecanych metod, która umożliwia obiektywne wykonanie oceny dla Do określenia klimatu akustycznego wokół zakładu wykorzystano program komputerowy LEQ Professional, wersja 6-2019 oraz instrukcję 338/2008 „Metody określania emisji i imisji hałasu przemysłowego w środowisku”.

Zastosowany program uwzględnia w obliczeniach: ukształtowanie terenu, rzeczywiste ekrany akustyczne, efekt autoekranowania dla źródeł typu budynek, efekt ugięcia fali akustycznej na przeszkodach, efekt właściwości odbijających przeszkód itp. Obliczenia przeprowadzono wyłącznie dla pory dziennej ($6^{00} \div 22^{00}$) oraz pory nocnej ($22^{00} \div 6^{00}$). Dane odnośnie mocy akustycznej poszczególnych źródeł przyjęto na podstawie danych katalogowych producentów oraz własnej bazy danych. Przyjęte do obliczeń wartości poziomu dźwięku przeliczone zostały na poziomy L_{Aeq8} dla pory dziennej. Obliczenia przeprowadzono dla poziomu 4,00 m nad poziomem działki. Urządzenia posiadające poziom mocy akustycznej poniżej 60 dBA zlokalizowane wewnątrz budynków oraz pomieszczenia o

poziomie ekwiwalentnym poniżej 60 dBA odniesionym do 8 godzin dnia w niniejszych obliczeniach nie były uwzględniane jako źródła hałasu, ze względu na ich pomijalnie mały wpływ na poziomy imisji hałasu w otoczeniu instalacji poza granicami działki. Budynki takie traktowane są jako ekrany akustyczne w przypadkach ścian o izolacyjności powyżej 20,00 dBA.

TŁO AKUSTYCZNE

Tło akustyczne tworzą wszystkie dźwięki występujące w danym punkcie pomiarowym, które nie pochodzą z zakładu, instalacji, lub urządzeń aktualnie badanych. Z tła akustycznego wyłączą się pojedyncze, sporadyczne dźwięki, których wpływ na pomiar hałasu od zakładu, instalacji, bądź urządzenia można wyeliminować przez chwilowe zatrzymanie procesu mierzenia.

CHARAKTERYSTYKA I OPIS ŹRÓDEŁ HAŁASU

W pracach wstępnych i przygotowawczych przeanalizowano proces technologiczny, zwracając szczególną uwagę na poziomy mocy akustycznych poszczególnych źródeł hałasu, położenie i czas ich pracy oraz konfiguracje możliwych wariantów pracy równoległej poszczególnych źródeł. Poziomy hałasu wewnątrz hal i mocy akustycznych poszczególnych źródeł (wentylatorów) ustalono na podstawie pomiarów i danych katalogowych.

W wyniku analizy istniejące na terenie analizowanej fermy źródła hałasu podzielono na dwie grupy. Do grupy pierwszej zaliczono źródła hałasu istotne z punktu widzenia poziomów hałasu emitowanego do środowiska, natomiast do grupy drugiej, źródła hałasu nieistotne z punktu widzenia ogólnego poziomu hałasu emitowanego do środowiska. Wykonując podział na źródła istotne i nieistotne z punktu widzenia emisji hałasu do środowiska kierowano się następującą zasadą i założeniami ustalonymi na podstawie analizy konstrukcji budynków:

- ✓ izolacyjność akustyczna ścian i dachów budynków hal kurników przyjęta została na poziomie odpowiednio 30,00 i 25,00 dBA,
- ✓ do źródeł istotnych typu budynek zaliczono te obiekty budowlane, które charakteryzowały się równoważnym poziomem hałasu wewnętrznego równym 70,00 i więcej dBA, po przeliczeniu w odniesieniu do 8-u godzin pory dziennej lub 1 godziny pory nocnej,
- ✓ do źródeł istotnych zlokalizowanych na zewnątrz budynków (zastępcze źródła punktowe wszechkierunkowe) zaliczono źródła o poziomie hałasu równym 45,00 i więcej dBA, po przeliczeniu w odniesieniu do 8-u godzin pory dziennej lub 1 godziny pory nocnej.

Źródła stacjonarne

W poniższej tabeli przedstawiono stacjonarne źródła hałasu istotne z punktu widzenia poziomów hałasu emitowanego z instalacji do środowiska – ujęte w ostatecznych obliczeniach i analizie końcowej. W obliczeniach nie ujęto źródeł hałasu nieistotne z punktu widzenia poziomów hałasu emitowanego z instalacji do środowiska i analizie końcowej, ze względu na ich pomijalnie mały wpływ na ogólny poziom emisji hałasu od instalacji, spowodowany krótkim czasem pracy, małymi poziomami mocy lub brakiem pracy niektórych urządzeń dla przyjętego przypadku konfiguracji najbardziej niekorzystnego wariantu pracy. W tabeli podano również maksymalne czasy pracy poszczególnych źródeł, w odniesieniu do 8 kolejnych godzin dnia i 1 najbardziej niekorzystnej godziny nocy, które zależą od pory roku (temperatura), aktualnego etapu produkcji itp., a więc całego procesu technologicznego. W rubryce tabeli „uwagi dodatkowe” podano informacje odnośnie trybu pracy poszczególnych źródeł, co pozwoliło

przedsięwzięcia polegającego na budowie fermy drobiu – hodowla stad reprodukcyjnych, na działkach o nr ewid. 23/1, 21/2 i 21/3, obręb Młynary w miejscowości Młynary, gmina Margonin

ustalić najbardziej niekorzystny z możliwych wariantów pracy, ze względu na poziomy emisji hałasu do środowiska. Dla określonego w ten sposób, najbardziej niekorzystnego wariantu pracy, wykonano obliczenia i przeprowadzono analizę końcową zagrożenia hałasem. W ocenie emisji hałasu związanego z funkcjonowaniem przedmiotowego obiektu uwzględniono stacjonarne źródła hałasu w postaci stacji klimatyzacyjnych, wentylatorów dachowych oraz transformatorów napięcia. W niniejszym opracowaniu przyjęto założenia najmniej korzystne pod względem akustycznego oddziaływania przedsięwzięcia, tzn. podczas pracy wszystkich źródeł stacjonarnych łącznie, w normowym przedziale czasu.

Tabela nr 24. Źródła powstawania hałasu stacjonarne

Nazwa źródła	Opis źródeł (oznaczenie w danych do programu)	Charakter źródła	Założenia wyjściowe dla czasu odniesienia równego: 8 h w porze dnia, 1 h w porze nocy	L _{WA} [dBA]	L _{WAeq} dzień [dB]	L _{WAeq} noc [dB]	Czas operacji pojedynczego źródła hałasu lub pojedynczego zastępczego źródła hałasu	
							pora dnia	pora nocy
Budynek hodowlany nr 1	Wentylatory kominowe Typ CL600 szt. 6 /W1_1÷W1_6/	Punktowe Stacjonarne Zewnętrzne	Praca ciągła z maksymalną wydajnością *	82,00	82,00	85,00	16 h	8 h
	Wentylatory naścienne Typ EM50 szt. 4 /W2_1÷W2_4/	Punktowe Stacjonarne Zewnętrzne	Praca ciągła z maksymalną wydajnością *	88,00	88,00	88,00	16 h	8 h
	Paszociągi szt. 3 /P1_1÷P1_3/	Punktowe Stacjonarne Zewnętrzne	Pora dnia 3 h Pora nocy 0 h	70,00	65,80	-	3 h	0 h
Budynek hodowlany nr 2	Wentylatory kominowe Typ CL600 szt. 6 /W1_7÷W1_12/	Punktowe Stacjonarne Zewnętrzne	Praca ciągła z maksymalną wydajnością *	82,00	82,00	85,00	16 h	8 h
	Wentylatory naścienne Typ EM50 szt. 4 /W2_5÷W2_8/	Punktowe Stacjonarne Zewnętrzne	Praca ciągła z maksymalną wydajnością *	88,00	88,00	88,00	16 h	8 h
	Paszociągi szt. 3 /P1_4÷P1_6/	Punktowe Stacjonarne Zewnętrzne	Pora dnia 3 h Pora nocy 0 h	70,00	65,80	-	3 h	0 h

Raport o oddziaływaniu na środowisko

przedsięwzięcia polegającego na budowie fermy drobiu – hodowla stad reprodukcyjnych, na działkach o nr ewid. 23/1, 21/2 i 21/3, obręb Młynary w miejscowości Młynary, gmina Margonin

Budynek hodowlany nr 3	Wentylatory kominowe Typ CL600 szt. 6 /W1_13÷W1_18/	Punktowe Stacjonarne Zewnętrzne	Praca ciągła z maksymalną wydajnością *	82,00	82,00	85,00	16 h	8 h
	Wentylatory naścienne Typ EM50 szt. 4 /W2_9÷W2_12/	Punktowe Stacjonarne Zewnętrzne	Praca ciągła z maksymalną wydajnością *	88,00	88,00	88,00	16 h	8 h
	Paszociągi szt. 3 /P1_7÷P1_9/	Punktowe Stacjonarne Zewnętrzne	Pora dnia 3 h Pora nocy 0 h	70,00	65,80	-	3 h	0 h
Budynek hodowlany nr 4	Wentylatory kominowe Typ CL600 szt. 6 /W1_19÷W1_24/	Punktowe Stacjonarne Zewnętrzne	Praca ciągła z maksymalną wydajnością *	82,00	82,00	85,00	16 h	8 h
	Wentylatory naścienne Typ EM50 szt. 4 /W2_13÷W2_16/	Punktowe Stacjonarne Zewnętrzne	Praca ciągła z maksymalną wydajnością *	88,00	88,00	88,00	16 h	8 h
	Paszociągi szt. 3 /P1_9÷P1_12/	Punktowe Stacjonarne Zewnętrzne	Pora dnia 3 h Pora nocy 0 h	70,00	65,80	-	3 h	0 h
Budynek hodowlany nr 5	Wentylatory kominowe Typ CL600 szt. 6 /W1_25÷W1_30/	Punktowe Stacjonarne Zewnętrzne	Praca ciągła z maksymalną wydajnością *	82,00	82,00	85,00	16 h	8 h
	Wentylatory naścienne Typ EM50 szt. 4 /W2_17÷W2_20/	Punktowe Stacjonarne Zewnętrzne	Praca ciągła z maksymalną wydajnością *	88,00	88,00	88,00	16 h	8 h
	Paszociągi szt. 3 /P1_13÷P1_15/	Punktowe Stacjonarne Zewnętrzne	Pora dnia 3 h Pora nocy 0 h	70,00	65,80	-	3 h	0 h
Budynek hodowlany nr 6	Wentylatory kominowe Typ CL600 szt. 6 /W1_31÷W1_36/	Punktowe Stacjonarne Zewnętrzne	Praca ciągła z maksymalną wydajnością *	82,00	82,00	85,00	16 h	8 h

Raport o oddziaływaniu na środowisko

przedsięwzięcia polegającego na budowie fermy drobiu – hodowla stad reprodukcyjnych, na działkach o nr ewid. 23/1, 21/2 i 21/3, obręb Młynary w miejscowości Młynary, gmina Margonin

	Wentylatory naścienne Typ EM50 szt. 4 /W2_21÷W2_24/	Punktowe Stacjonarne Zewnętrzne	Praca ciągła z maksymalną wydajnością *	88,00	88,00	88,00	16 h	8 h
	Paszociągi szt. 3 /P1_16÷P1_18/	Punktowe Stacjonarne Zewnętrzne	Pora dnia 3 h Pora nocy 0 h	70,00	65,80	-	3 h	0 h
Budynek hodowlany nr 7	Wentylatory kominowe Typ CL600 szt. 6 /W1_37÷W1_42/	Punktowe Stacjonarne Zewnętrzne	Praca ciągła z maksymalną wydajnością *	82,00	82,00	85,00	16 h	8 h
	Wentylatory naścienne Typ EM50 szt. 4 /W2_24÷W2_28/	Punktowe Stacjonarne Zewnętrzne	Praca ciągła z maksymalną wydajnością *	88,00	88,00	88,00	16 h	8 h
	Paszociągi szt. 3 /P1_19÷P1_21/	Punktowe Stacjonarne Zewnętrzne	Pora dnia 3 h Pora nocy 0 h	70,00	65,80	-	3 h	0 h
Budynek hodowlany nr 8	Wentylatory kominowe Typ CL600 szt. 6 /W1_43÷W1_48/	Punktowe Stacjonarne Zewnętrzne	Praca ciągła z maksymalną wydajnością *	82,00	82,00	85,00	16 h	8 h
	Wentylatory naścienne Typ EM50 szt. 4 /W2_29÷W2_32/	Punktowe Stacjonarne Zewnętrzne	Praca ciągła z maksymalną wydajnością *	88,00	88,00	88,00	16 h	8 h
	Paszociągi szt. 3 /P1_22÷P1_24/	Punktowe Stacjonarne Zewnętrzne	Pora dnia 3 h Pora nocy 0 h	70,00	65,80	-	3 h	0 h
Budynek hodowlany nr 9	Wentylatory kominowe Typ CL600 szt. 6 /W1_49÷W1_54/	Punktowe Stacjonarne Zewnętrzne	Praca ciągła z maksymalną wydajnością *	82,00	82,00	85,00	16 h	8 h
	Wentylatory naścienne Typ EM50 szt. 4 /W2_33÷W2_36/	Punktowe Stacjonarne Zewnętrzne	Praca ciągła z maksymalną wydajnością *	88,00	88,00	88,00	16 h	8 h

Raport o oddziaływaniu na środowisko

przedsięwzięcia polegającego na budowie fermy drobiu – hodowla stad reprodukcyjnych, na działkach o nr ewid. 23/1, 21/2 i 21/3, obręb Młynary w miejscowości Młynary, gmina Margonin

	Paszociągi szt. 3 /P1_25÷P1_27/	Punktowe Stacjonarne Zewnętrzne	Pora dnia 3 h Pora nocy 0 h	70,00	65,80	-	3 h	0 h
Budynek hodowlany nr 10	Wentylatory kominowe Typ CL600 szt. 6 /W1_55÷W1_60/	Punktowe Stacjonarne Zewnętrzne	Praca ciągła z maksymalną wydajnością *	82,00	82,00	85,00	16 h	8 h
	Wentylatory naścienne Typ EM50 szt. 4 /W2_37÷W2_40/	Punktowe Stacjonarne Zewnętrzne	Praca ciągła z maksymalną wydajnością *	88,00	88,00	88,00	16 h	8 h
	Paszociągi szt. 3 /P1_28÷P1_30/	Punktowe Stacjonarne Zewnętrzne	Pora dnia 3 h Pora nocy 0 h	70,00	65,80	-	3 h	0 h
Budynek hodowlany nr 11	Wentylatory kominowe Typ CL600 szt. 6 /W1_61÷W1_66/	Punktowe Stacjonarne Zewnętrzne	Praca ciągła z maksymalną wydajnością *	82,00	82,00	85,00	16 h	8 h
	Wentylatory naścienne Typ EM50 szt. 4 /W2_41÷W2_44/	Punktowe Stacjonarne Zewnętrzne	Praca ciągła z maksymalną wydajnością *	88,00	88,00	88,00	16 h	8 h
	Paszociągi szt. 3 /P1_31÷P1_33/	Punktowe Stacjonarne Zewnętrzne	Pora dnia 3 h Pora nocy 0 h	70,00	65,80	-	3 h	0 h
Budynek hodowlany nr 12	Wentylatory kominowe Typ CL600 szt. 6 /W1_67÷W1_72/	Punktowe Stacjonarne Zewnętrzne	Praca ciągła z maksymalną wydajnością *	82,00	82,00	85,00	16 h	8 h
	Wentylatory naścienne Typ EM50 szt. 4 /W2_45÷W2_48/	Punktowe Stacjonarne Zewnętrzne	Praca ciągła z maksymalną wydajnością *	88,00	88,00	88,00	16 h	8 h
	Paszociągi szt. 3 /P1_34÷P1_36/	Punktowe Stacjonarne Zewnętrzne	Pora dnia 3 h Pora nocy 0 h	70,00	65,80	-	3 h	0 h

Raport o oddziaływaniu na środowisko

przedsięwzięcia polegającego na budowie fermy drobiu – hodowla stad reprodukcyjnych, na działkach o nr ewid. 23/1, 21/2 i 21/3, obręb Młynary w miejscowości Młynary, gmina Margonin

Budynek hodowlany nr 13	Wentylatory kominowe Typ CL600 szt. 6 /W1_73÷W1_78/	Punktowe Stacjonarne Zewnętrzne	Praca ciągła z maksymalną wydajnością *	82,00	82,00	85,00	16 h	8 h
	Wentylatory naścienne Typ EM50 szt. 4 /W2_49÷W2_52/	Punktowe Stacjonarne Zewnętrzne	Praca ciągła z maksymalną wydajnością *	88,00	88,00	88,00	16 h	8 h
	Paszociągi szt. 3 /P1_37÷P1_39/	Punktowe Stacjonarne Zewnętrzne	Pora dnia 3 h Pora nocy 0 h	70,00	65,80	-	3 h	0 h
Budynek hodowlany nr 14	Wentylatory kominowe Typ CL600 szt. 6 /W1_79÷W1_84/	Punktowe Stacjonarne Zewnętrzne	Praca ciągła z maksymalną wydajnością *	82,00	82,00	85,00	16 h	8 h
	Wentylatory naścienne Typ EM50 szt. 4 /W2_53÷W2_56/	Punktowe Stacjonarne Zewnętrzne	Praca ciągła z maksymalną wydajnością *	88,00	88,00	88,00	16 h	8 h
	Paszociągi szt. 3 /P1_40÷P1_42/	Punktowe Stacjonarne Zewnętrzne	Pora dnia 3 h Pora nocy 0 h	70,00	65,80	-	3 h	0 h
Budynek hodowlany nr 15	Wentylatory kominowe Typ CL600 szt. 6 /W1_85÷W1_90/	Punktowe Stacjonarne Zewnętrzne	Praca ciągła z maksymalną wydajnością *	82,00	82,00	85,00	16 h	8 h
	Wentylatory naścienne Typ EM50 szt. 4 /W2_57÷W2_60/	Punktowe Stacjonarne Zewnętrzne	Praca ciągła z maksymalną wydajnością *	88,00	88,00	88,00	16 h	8 h
	Paszociągi szt. 3 /P1_41÷P1_45/	Punktowe Stacjonarne Zewnętrzne	Pora dnia 3 h Pora nocy 0 h	70,00	65,80	-	3 h	0 h
Budynek hodowlany nr 16	Wentylatory kominowe Typ CL600 szt. 6 /W1_91÷W1_96/	Punktowe Stacjonarne Zewnętrzne	Praca ciągła z maksymalną wydajnością *	82,00	82,00	85,00	16 h	8 h

Raport o oddziaływaniu na środowisko

przedsięwzięcia polegającego na budowie fermy drobiu – hodowla stad reprodukcyjnych, na działkach o nr ewid. 23/1, 21/2 i 21/3, obręb Młyny w miejscowości Młyny, gmina Margonin

	Wentylatory naścienne Typ EM50 szt. 4 /W2_61÷W2_64/	Punktowe Stacjonarne Zewnętrzne	Praca ciągła z maksymalną wydajnością *	88,00	88,00	88,00	16 h	8 h
	Paszociągi szt. 3 /P1_46÷P1_48/	Punktowe Stacjonarne Zewnętrzne	Pora dnia 3 h Pora nocy 0 h	70,00	65,80	-	3 h	0 h
Budynek hodowlany nr 17	Wentylatory kominowe Typ CL600 szt. 6 /W1_97÷W1_102/	Punktowe Stacjonarne Zewnętrzne	Praca ciągła z maksymalną wydajnością *	82,00	82,00	85,00	16 h	8 h
	Wentylatory naścienne Typ EM50 szt. 4 /W2_65÷W2_68/	Punktowe Stacjonarne Zewnętrzne	Praca ciągła z maksymalną wydajnością *	88,00	88,00	88,00	16 h	8 h
	Paszociągi szt. 3 /P1_49÷P1_51/	Punktowe Stacjonarne Zewnętrzne	Pora dnia 3 h Pora nocy 0 h	70,00	65,80	-	3 h	0 h
Budynek hodowlany nr 18	Wentylatory kominowe Typ CL600 szt. 6 /W1_103÷W1_108/	Punktowe Stacjonarne Zewnętrzne	Praca ciągła z maksymalną wydajnością *	82,00	82,00	85,00	16 h	8 h
	Wentylatory naścienne Typ EM50 szt. 4 /W2_69÷W2_72/	Punktowe Stacjonarne Zewnętrzne	Praca ciągła z maksymalną wydajnością *	88,00	88,00	88,00	16 h	8 h
	Paszociągi szt. 3 /P1_52÷P1_54/	Punktowe Stacjonarne Zewnętrzne	Pora dnia 3 h Pora nocy 0 h	70,00	65,80	-	3 h	0 h
Agregat prądotwórczy	Agregat prądotwórczy /Ag/	Punktowe Stacjonarne Zewnętrzne	Pora dnia 1 h Pora nocy 1 h	97,00	87,97	97,00	1 h	1 h

* czas pracy wentylatorów zależy od warunków zewnętrznych, w obliczeniach przyjęto ciągłą pracę przez 24 h na dobę

Źródła pośrednie typu budynek

Głównym źródłem emisji hałasu wewnątrz chlewni jest zadawanie paszy, żywienie drobiu oraz przemieszczanie wewnątrz kurnika. Wszystkie wyżej wymienione czynności odbywają się zarówno w porze dziennej oraz w porze nocnej. Według Dokumentu Referencyjnego o Najlepszych Dostępnych Technikach dla Intensywnego Chowu Drobiu

przedsięwzięcia polegającego na budowie fermy drobiu – hodowla stad reprodukcyjnych, na działkach o nr ewid. 23/1, 21/2 i 21/3, obręb Młynary w miejscowości Młynary, gmina Margonin

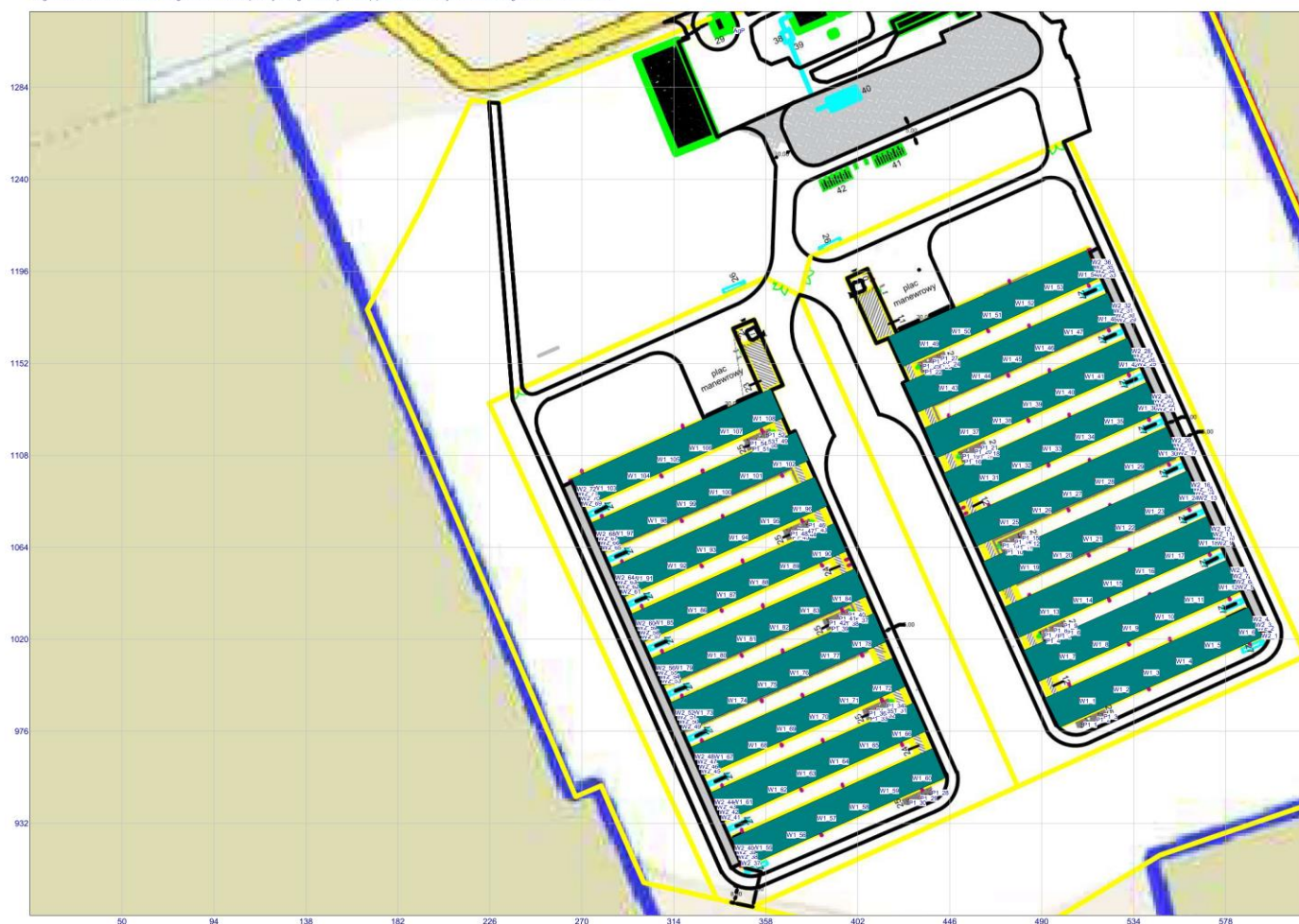
i Świń normalny poziom hałasu w budynkach inwentarskich w porze dziennej i nocnej wynosi 67 dBA. W niniejszym opracowaniu przyjęto zatem, iż poziom hałasu wewnątrz chlewni w porze dziennej i nocnej nie przekracza 75 dBA. Izolacyjność akustyczna ścian i dachów budynków hal kurników przyjęta została na poziomie odpowiednio 30,00 i 25,00 dBA.

Tabela Nr 25. Źródła typu budynek

Opis źródła hałasu /oznaczenie w programie/	Charakter źródła	Poziom hałasu wewnątrz hali [dBA] lub moc akustyczna urządzeń w hali [dBA]	Maksymalny czas pracy odniesiony do 8 kolejnych godzin dnia i 1 godz. nocy [minuty]	Uwagi dodatkowe dotyczące trybu pracy
Budynek kurnika /BK1/	Źródło typu budynek	75,00	Dzień 480 minut Noc 60 minut	Założono pracę ciągłą
Budynek kurnika /BK2/	Źródło typu budynek	75,00	Dzień 480 minut Noc 60 minut	Założono pracę ciągłą
Budynek kurnika /BK3/	Źródło typu budynek	75,00	Dzień 480 minut Noc 60 minut	Założono pracę ciągłą
Budynek kurnika /BK4/	Źródło typu budynek	75,00	Dzień 480 minut Noc 60 minut	Założono pracę ciągłą
Budynek kurnika /BK5/	Źródło typu budynek	75,00	Dzień 480 minut Noc 60 minut	Założono pracę ciągłą
Budynek kurnika /BK6/	Źródło typu budynek	75,00	Dzień 480 minut Noc 60 minut	Założono pracę ciągłą
Budynek kurnika /BK7/	Źródło typu budynek	75,00	Dzień 480 minut Noc 60 minut	Założono pracę ciągłą
Budynek kurnika /BK8/	Źródło typu budynek	75,00	Dzień 480 minut Noc 60 minut	Założono pracę ciągłą
Budynek kurnika /BK9/	Źródło typu budynek	75,00	Dzień 480 minut Noc 60 minut	Założono pracę ciągłą
Budynek kurnika /BK10/	Źródło typu budynek	75,00	Dzień 480 minut Noc 60 minut	Założono pracę ciągłą
Budynek kurnika /BK11/	Źródło typu budynek	75,00	Dzień 480 minut Noc 60 minut	Założono pracę ciągłą
Budynek kurnika /BK12/	Źródło typu budynek	75,00	Dzień 480 minut Noc 60 minut	Założono pracę ciągłą
Budynek kurnika /BK13/	Źródło typu budynek	75,00	Dzień 480 minut Noc 60 minut	Założono pracę ciągłą
Budynek kurnika /BK14/	Źródło typu budynek	75,00	Dzień 480 minut Noc 60 minut	Założono pracę ciągłą
Budynek kurnika /BK15/	Źródło typu budynek	75,00	Dzień 480 minut Noc 60 minut	Założono pracę ciągłą
Budynek kurnika /BK16/	Źródło typu budynek	75,00	Dzień 480 minut Noc 60 minut	Założono pracę ciągłą
Budynek kurnika /BK17/	Źródło typu budynek	75,00	Dzień 480 minut Noc 60 minut	Założono pracę ciągłą
Budynek kurnika /BK18/	Źródło typu budynek	75,00	Dzień 480 minut Noc 60 minut	Założono pracę ciągłą

przedsięwzięcia polegającego na budowie fermy drobiu – hodowla stad reprodukcyjnych, na działkach o nr ewid. 23/1, 21/2 i 21/3, obręb Młynary w miejscowości Młynary, gmina Margonin

Program LEQ Professional 6-2019 - Prognozowanie hałasu przemysłowego - Licencja: Biłostop pracownia ochrony środowiska Małgorzata Bohatkiwicz - Pila



Rys. nr xxx. Rozmieszczenie stacjonarnych źródeł dźwięku

Źródła ruchome

W ocenie emisji hałasu związanego z funkcjonowaniem obiektu jako źródła ruchome hałasu określono pojazdy osobowe (pojazdy lekkie) **R1** i pojazdy ciężarowe (pojazdy ciężkie) **R2**.

Przyjęte do analiz dane dotyczą natężenia ruchu pojazdów poruszających się po terenie inwestycji, dla normowych przedziałów czasu (oznaczonych $8h_{dzien}$ i $1h_{noc}$) w przypadku najmniej korzystnym, tj. dla wybranej doby o maksymalnej emisji hałasu. Powyższe założenia określono jako najmniej korzystne pod względem akustycznego oddziaływania przedsięwzięcia, przy jednoczesnym poruszaniu się wszystkich źródeł hałasu. Przyjęte w opracowaniu natężenie ruchu źródeł **R1** i **R2** określono na podstawie danych uzyskanych od Inwestora.

Tabela nr XXX. Ruchome źródła hałasu na terenie Inwestycji

Oznaczenie w programie	Zdarzenie	Źródło hałasu	Przedział czasu	Liczba pojazdów w okresie odniesienia [szt.]
R-1÷R-7	Ruch pojazdów osobowych		8 h_{dzien}	8

przedsięwzięcia polegającego na budowie fermy drobiu – hodowla stad reprodukcyjnych, na działkach o nr ewid. 23/1, 21/2 i 21/3, obręb Młynary w miejscowości Młynary, gmina Margonin

	/R1/	Pojazdy lekkie	1 h _{noc}	2
	Ruch pojazdów ciężkich	Pojazdy ciężkie	8 h _{dzień}	8
	/R2/		1 h _{noc}	1

W modelu obliczeniowym przyjęto wartość dwukrotnie większą, ze względu na ruch pojazdów w dwie strony (wjazd i wyjazd)

OBLICZENIA AKUSTYCZNE

Analiza stanu akustycznego środowiska, a w szczególności symulacja rozprzestrzeniania się dźwięku w środowisku zewnętrznym, prezentowana w niniejszym opracowaniu wykonana została z wykorzystaniem oprogramowania LEQ Professional, wersja 6-2019.

Źródła punktowe i pośrednie

Informacje dotyczących poziomu mocy akustycznej L_{WA} źródeł zaczerpnięto z kart katalogowych producentów w/w urządzeń oraz obliczono na podstawie wartości poziomów ciśnienia akustycznego podanych w kartach katalogowych. W celu obliczenia mocy akustycznej L_{WA} tych źródeł, którą należy uwzględnić w obliczeniach, posłużono się wzorem do obliczenia L_p w danej odległości od źródła.

$$L_{WA} = L_p + 20 * \log(R) + 8$$

gdzie:

L_{WA} – poziom mocy akustycznej źródła,

L_p – poziom dźwięku w punkcie.

R – promień, odległość od źródła,

8 – współczynnik korekcji.

Źródła ruchome – liniowe

Dla modelowania ruchomych źródeł hałasu poruszających się po terenie Inwestycji, przyjmuje się, iż głównym źródłem emisji hałasu jest układ napędowy (silnik) pojazdu, w związku z czym, zgodnie z Instrukcją Instytutu Technik Budowlanych (ITB) nr 338 „Metoda określania emisji i immisji hałasu przemysłowego w środowisku”, pojazdy te zostały uwzględnione w modelu obliczeniowym jako źródła punktowe, charakteryzujące się ustalonym poziomem mocy akustycznej, poruszające się wzdłuż określonej drogi ze stałą prędkością. W środowisku obliczeniowym wykorzystanym do realizacji analiz akustycznych prezentowanych w niniejszym opracowaniu, taki rodzaj źródła określa się mianem źródła liniowego, dla którego parametrami wejściowymi są poziom mocy akustycznej ruchomego źródła punkowego (L_{WA-Pt} [dBA]), średnia prędkość poruszania się źródła punkowego (v [kmh⁻¹]), a także ilość operacji ruchowych w ciągu 1 godziny (Q). Źródło liniowe w procesie obliczeń traktowane jest jako zbiór źródeł punkowych oddalonych od siebie o 1 metr, dla których program LEQ Professional, wersja 6-2019 oblicza równoważny poziom mocy akustycznej przypadający na 1 metr długości.

Poniżej podano przyjęte poziomy mocy akustycznych L_{WA} dla źródeł ruchomych, na podstawie, których określony został poziom ekspozycji w odniesieniu do 8 najmniej korzystnych godzin dnia. Wartości te zostały przyjęte na podstawie Instrukcji ITB nr 338 „Metoda określania emisji i immisji hałasu przemysłowego w środowisku”, dla prędkości 15 km/h, tzw. „parkingowej”.

R1 – pojazdy lekkie

przedsięwzięcia polegającego na budowie fermy drobiu – hodowla stad reprodukcyjnych, na działkach o nr ewid. 23/1, 21/2 i 21/3, obręb Młynary w miejscowości Młynary, gmina Margonin

Operacja	Moc akustyczna L_{WA} , dB	Czas operacji, s
Start	97	5
Hamowanie	94	3
Jazda po terenie (m.in. manewrowanie)	94	(zależy od długości drogi)

R2 – pojazdy ciężkie

Operacja	Moc akustyczna L_{WA} , dB	Czas operacji, s
Start	105	5
Hamowanie	100	3
Jazda po terenie (m.in. manewrowanie)	100	(zależy od długości drogi)

OCENA EMISJI HAŁASU DO ŚRODOWISKA

Celem opracowania stało się określenie zagrożenia klimatu akustycznego powodowanego przez stacjonarne i ruchome źródła hałasu, związane z funkcjonowaniem fermy drobiu w miejscowości Młynary, gmina Margonin.

Otrzymane w wyniku symulacji wartości równoważnego poziomu dźwięku odniesiono do poziomów dopuszczalnych dla pory dnia zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (tekst jednolity Dz. U. z 2014r. poz. 112).

Tabela nr XXX.

Normowy przedział czasu	POZIOM DŹWIĘKU NA OBSZARACH CHRONIONYCH AKUSTYCZNIE L_{AEQ} [dBA] w punktach referencyjnych			Wartość dopuszczalna [dBA]
	PR1	PR2	PR3	
8 h dzień	31,50	31,20	31,80	50
1 h nocy	31,50	31,20	31,80	40

Analiza akustyczna przedmiotowej Inwestycji polegała na wyznaczeniu trzech punktów referencyjnych PR1-PR3, w których wyznaczono poziomy dźwięku pochodzące od planowanej inwestycji. W żadnym z punktów referencyjnych nie stwierdzono występowania przekroczeń dopuszczalnych wartości hałasu. Wnioskuje się zatem, iż przedmiotowa Inwestycja nie będzie stanowiła zagrożenia klimatu akustycznego na najbliższych położonych obszarach chronionych akustycznie.

9.2.3. GOSPODARKA ODPADAMI

przedsięwzięcia polegającego na budowie fermy drobiu – hodowla stad reprodukcyjnych, na działkach o nr ewid. 23/1, 21/2 i 21/3, obręb Młynary w miejscowości Młynary, gmina Margonin

W związku z eksploatacją fermy na której prowadzony będzie hodowla drobiu, Inwestor przewiduje wytwarzanie odpadów niebezpiecznych i innych niż niebezpieczne z prowadzonego procesu produkcyjnego. W tabelach poniżej przedstawiono rodzaje i ilości odpadów, które będą wytwarzane po realizacji planowanego przedsięwzięcia. Rodzaje odpadów określono zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 9 grudnia 2014 r. w sprawie katalogu odpadów (Dz. U. z 2014 r., poz. 1923). Przedstawiono również planowane sposoby gospodarowania odpadami oraz sposoby zapobiegania powstawaniu poszczególnych rodzajów odpadów, ograniczania ich ilości i negatywnego oddziaływania na środowisko.

Inwestor podczas eksploatacji instalacji spełni warunki formalno-prawne wynikające z ustawy o odpadach (Dz. U. 2013 r. Poz. 21) i będzie prowadził ewidencję ilościową i jakościową wytwarzanych odpadów. Odpady przekazywane będą odbiorcom posiadającym stosowne, ważne zezwolenia na zbieranie, unieszkodliwianie lub odzysk odpadów. Przekazywanie odpadów odbywać się będzie na podstawie Kart przekazania odpadów zgodnie ze wzorami dokumentów określonymi w Rozporządzeniu Ministra Środowiska, z dnia 8 grudnia 2010 r. w sprawie wzorów dokumentów stosowanych na potrzeby ewidencji odpadów (Dz. U. 2010 r. Nr 249, poz. 1673).

Obok odpadów, w rozumieniu ustawy o odpadach (Dz. U. z 2013 r., poz. 21), które zostały przedstawione w tabelach, na terenie fermy będzie powstawał obornik wykorzystywany rolniczo, oraz zwłoki padłych zwierząt i stłuczone jaj. Obornik wykorzystywany rolniczo oraz padłe zwierzęta i jaj, zgodnie z art. 2 pkt 6 i pkt 10 ustawy o odpadach, nie są traktowane jako odpad. Obornik sklasyfikowano także jako odpad, ponieważ nie wyklucza się możliwości wykorzystania go przez podmioty zewnętrzne w sposób zgodny z przywołaną powyżej ustawą o odpadach, np. w biogazowniach.

przedsięwzięcia polegającego na budowie fermy drobiu – hodowla stad reprodukcyjnych, na działkach o nr ewid. 23/1, 21/2 i 21/3, obręb Młynary w miejscowości Młynary, gmina Margonin

9.2.3.1. Odpady niebezpieczne i sposób postępowania z nimi

Kod odpadu	Nazwa zgodna z katalogiem odpadów (Dz. U. z 2014 r., poz. 1923)	Główne źródła powstawania	Ilość [Mg/rok]	Sposób i miejsce magazynowania	Sposób zagospodarowania*
15 01 10*	Opakowania zawierające pozostałości substancji niebezpiecznych lub nimi zanieczyszczone	opakowania po środkach do dezynfekcji oraz utrzymania odpowiedniego poziomu czystości na fermie, a także po substancjach przeznaczonych do konserwacji	0,8	magazynowanie w zamkniętych pojemnikach, beczkach lub kontenerach, na wybetonowanym podłożu	R/D
16 02 13*	Zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 12	zużyte świetlówki używane do oświetlania budynków inwentarskich, a także uszkodzone urządzenia systemu sterowania w kurnikach	0,1		R/D
18 02 02*	Inne odpady, które zawierają żywe drobnoustroje chorobotwórcze lub ich toksyny oraz inne formy zdolne do przeniesienia materiału genetycznego, o których wiadomo lub co do których istnieją wiarygodne podstawy do sądenia, że wywołują choroby u ludzi i zwierząt	odpady z diagnozowania, leczenia i profilaktyki weterynaryjnej (np. ampułki po szczepionkach)	0,6	Zgodnie z wytycznymi Rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 1 października 2010r. w sprawie szczegółowego postępowania z odpadami weterynaryjnymi (Dz.U.2010.198.1318)	R/D

przedsięwzięcia polegającego na budowie fermy drobiu – hodowla stad reprodukcyjnych, na działkach o nr ewid. 23/1, 21/2 i 21/3, obręb Młynary w miejscowości Młynary, gmina Margonin

9.2.3.2. Odpady inne niż niebezpieczne i sposoby postępowania z nimi

	Nazwa zgodna z katalogiem odpadów (Dz. U. z 2014 r., poz. 1923)	Główne źródła powstawania	Ilość [Mg/rok]	Sposób i miejsce magazynowania	Sposób zagospoda rowania*
02 01 06	Odchody zwierzęce	pomiot kurzy zmieszany ze słomą - obornik	3 888,00	Bez magazynowania, przekazywany uprawnionym podmiotom	R
15 01 02	Opakowania z tworzyw sztucznych	opakowania po substancjach innych niż niebezpieczne - polietylen, polipropylen	4,5	odpady magazynowane będą w wydzielonej części budynku oraz na wybetonowanym podłożu luzem lub w pojemnikach, beczkach lub kontenerach	R
15 01 05	Opakowania wielomateriałowe	opakowania po paszy, dodatkach do żywności lub innych substancjach niezbędnych do prowadzenia procesu produkcyjnego	1,5		R
16 01 17	Metale żelazne	elementy metalowe z linii pojenia czy karmienia	3,0		R
16 01 18	Metale nieżelazne		3,0		R
16 01 19	Tworzywa sztuczne	elementy systemu karmienia np. uszkodzone karmiki	3,0		R
18 02 03	Inne odpady niż wymienione w 18 02 02	odpady z diagnozowania, leczenia i profilaktyki weterynaryjnej (np. opakowania po witaminach, lekach itp.)	1,5	zgodnie z wytycznymi Rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 1 października 2010r. w sprawie szczegółowego postępowania z odpadami weterynaryjnymi (Dz.U.2010.198.1318)	R

*sposób zagospodarowanie odpadów; R-odzysk, D- unieszkodliwienie, zgodnie z załącznikiem nr 1 i nr 2 do ustawy o odpadach z dnia 14 grudnia 2012 r. (Dz. U. z 2013 r. poz. 21 ze zm.)

przedsięwzięcia polegającego na budowie fermy drobiu – hodowla stad reprodukcyjnych, na działkach o nr ewid. 23/1, 21/2 i 21/3, obręb Młynary w miejscowości Młynary, gmina Margonin

9.2.4.3. Sposób postępowania z odpadami

Odpady będą magazynowane w sposób selektywny, luzem w wyznaczonych miejscach lub w specjalistycznych pojemnikach, workach, beczkach czy kontenerach, w wydzielonej części budynku oraz w wyznaczonych miejscach poza nim, uniemożliwiających ponowne zmieszanie się przechowywanych odpadów lub przedostanie się do środowiska.

Odpady po uzbieraniu ilości transportowej będą przekazywane uprawnionym odbiorcom, posiadającym stosowne ważne decyzje do dalszego gospodarowania odpadami. Odpady przekazywane będą w pierwszej kolejności do odzysku, a w sytuacjach kiedy nie będzie to możliwe przekazywane będą do unieszkodliwiania.

Sposoby ograniczania negatywnego oddziaływania na środowisko wytwarzanych odpadów będą się sprowadzały do:

- szkolenia pracowników w zakresie gospodarowania odpadami,
- optymalizacji zużycia surowców w procesie technologicznym,
- przekazywanie jak największej ilości rodzajów odpadów do recyklingu lub odzysku,
- gromadzenie odpadów w wydzielonych miejscach, w sposób uniemożliwiający przedostanie się odpadu do środowiska

Sposoby zapobiegania wytwarzania odpadów będą się sprowadzały do:

- zakupu produktów w dużych opakowaniach jednostkowych,
- zakup urządzeń lub ich elementów dobrej jakości z długimi terminami eksploatacji,
- zapewnienie właściwych warunków bytowania zwierząt, co zmniejszy zużycie leków,

W związku z funkcjonowaniem fermy obok odpadów, w rozumieniu ustawy o odpadach z dnia 14 grudnia 2012 r. (Dz. U. z 2023 r., poz. 1587), które zostały przedstawione w tabelach powyżej, na terenie fermy będą powstawały produkty uboczne pochodzenia zwierzęcego w postaci zwłok padłych zwierząt. Zgodnie z art. 2 pkt 10 ustawy o odpadach, nie są one traktowane jako odpad. Na opisywane fermie szacuje się upadki ptaków na poziomie 10% liczby wstawianych kur i kogutków, co przy założeniu średniej masy jednej sztuki padłego ptaka równej 3,0 kg i przy maksymalnej rocznej obsadzie 216 000 szt. daje ok. 64,8 Mg/rok zwłok padłych zwierząt.

Na przedmiotowej fermie szacuje się, że będzie powstawać produkt uboczny w postaci stłuczonych kurzych jaj. Szacuje się, że ich ilość w ciągu roku wyniesie ok. 53 Mg.

Postępowanie ze stłuczonymi jajami na przedmiotowej fermie będzie zgodne z Rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1069/2009 z dnia 21 października 2009 r. określające przepisy sanitarne dotyczące produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego, nieprzeznaczonych do spożycia przez ludzi i uchylające rozporządzenie (WE) nr 1774/2002.

Stłuczone jaja będą systematycznie zbierane przez pracowników i umieszczane w szczelnych pojemnikach znajdujących się na utwardzonej powierzchni, a następnie odbierane przez zakład utylizacyjny zgodnie z art. 21 ust. 1 powyższego rozporządzenia.

Stłuczone jaja będą przechowywane do momentu odbioru w magazynie padłych zwierząt oraz w wydzielonym miejscu sortowni i magazynu jaj.

Postępowanie z padłymi ptakami na fermie będzie zgodne z Rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1069/2009 z dnia 21 października 2009 r. określające przepisy

przedsięwzięcia polegającego na budowie fermy drobiu – hodowla stad reprodukcyjnych, na działkach o nr ewid. 23/1, 21/2 i 21/3, obręb Młynary w miejscowości Młynary, gmina Margonin

sanitarne dotyczące produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego, nieprzeznaczonych do spożycia przez ludzi, i uchylające rozporządzenie (WE) nr 1774/2002 (rozporządzenie o produktach ubocznych pochodzenia zwierzęcego). Padłe zwierzęta będą codziennie zbierane przez pracowników i umieszczane w stalowych szczelnych pojemnikach znajdujących się na utwardzonej powierzchni magazynu padłych ptaków, a następnie odbierane przez zakład uprawniony do dalszego nimi gospodarowania zgodnie z art. 21 ust. 1 powyższego rozporządzenia. Odbiór padłych ptaków przez podmiot zewnętrzny, będzie się odbywał w miarę potrzeb, zgodnie z przepisami sanitarnymi opisanymi w 1069/2009.

Obornik jako nawóz naturalny.

Obok odpadów, w rozumieniu ustawy o odpadach z dnia 14 grudnia 2012 r. (Dz. U. 2013 r. Poz. 21), które zostały przedstawione powyżej, na terenie fermy będzie powstawał obornik wykorzystywany rolniczo. Obornik wykorzystywany rolniczo, zgodnie z art. 2 pkt 6 ustawy o odpadach, nie jest traktowany jako odpad.

Przewidywaną ilość wytwarzanego obornika przyjęto na podstawie założeń technologicznych, na podstawie danych i wiedzy Inwestora oraz z innych ferm współpracujących z Inwestorem i prowadzących hodowlę stad reprodukcyjnych. Przyjęto ilość obornika od jednej kury na poziomie 18,00 kg na rok.

Maksymalna obsada drobiu na fermie w ciągu roku to 216 000 sztuk. W związku z powyższym ilość obornika rocznie wyniesie 3 888,00 Mg/rok.

Obornik będzie w całości wykorzystany rolniczo zgodnie z ustawą o nawozach i nawożeniu z dnia 10 lipca 2007 roku, (Dz. U. z 2007, nr 147, poz. 1033), lub wykorzystywany w inny sposób, zgodny z ustawą o odpadach na przykład w biogazowniach.

Obornik będzie załadowywany na środki transportu bezpośrednio z kurników za pomocą ładowarki teleskopowej, co pozwoli na skrócenie do minimum czasu załadunku i ograniczy uciążliwość zapachową. Obornik będzie przewożony przystosowanymi do tego celu środkami transportu co dodatkowo ograniczy uciążliwość zapachową. Obornik nie będzie przechowywany na terenie fermy.

9.2.1. GOSPODARKA WODNO – ŚCIEKOWA

9.2.1.1. Zaopatrzenie w wodę

przedsięwzięcia polegającego na budowie fermy drobiu – hodowla stad reprodukcyjnych, na działkach o nr ewid. 23/1, 21/2 i 21/3, obręb Młynary w miejscowości Młynary, gmina Margonin

Woda na potrzeby użytkowania instalacji do chowu drobiu, pobierana będzie z własnego ujęcia wód podziemnych składającego się z dwóch studni głębinowej.

Woda pobierana ze studni będzie uzdatniana we własnej stacji uzdatniania wody (SUW) jeśli jakość wody surowej z przedmiotowego ujęcia nie będzie spełniała warunków zawartych w rozporządzeniu Ministra Zdrowia z dnia 29 marca 2007 r. w sprawie jakości wody przeznaczonej do spożycia przez ludzi (Dz. U. 2007 r. Nr 61, poz. 417 ze zm.)

Zużycie wody na potrzeby projektowanej instalacji.

Woda na potrzeby fermy będzie wykorzystywana do następujących celów:

- technologiczne – pojenie ptaków
- technologiczne – zraszania (zamgławiania) w celu utrzymania odpowiednich warunków ptakom w trakcie upałów
- technologiczne – mycia kurników
- technologiczne – płukanie filtrów (SUW)
- socjalno-bytowe – związane z bytnością pracowników

Woda na potrzeby pojenia ptaków na przedmiotowej fermie wykorzystywana będzie zgodnie z normami żywienia i pojenia drobiu, zakładającymi zużycie wody w stosunku do zużycia paszy na poziomie 1,9 : 1 (woda : pasza). Jej zużycie na cele pojenia ptaków wyniesie więc w ciągu roku:

$$10\,652,04 \text{ Mg paszy} \times 1,9 = 20\,238,88 \text{ m}^3/\text{rok}$$

Zraszanie kurników ma za zadanie utrzymanie właściwej wilgotności powietrza i schładzanie w okresie upałów. Ponadto instalacja zraszania ogranicza emisję pyłów. System zraszania będzie zużywał ok. 12 dm³/min na każde 1400 m² powierzchni kurnika. Przyjęto, że system ten będzie działał 12 h na dobę przez około 14 tygodni zakładanych upałów, oraz 6 h na dobę przez około 24 tygodni temperatur średnich. Łącznie system zraszania będzie działał przez 1151 h w ciągu roku co daje zużycie wody dla łącznej powierzchni kurników 27 000,00 m² równe **24 777,976 m³/rok**.

Woda będzie używana także do mycia posadzek i ścian kurników po zakończonym cyklu produkcyjnym. Dzięki posadzkom w kurnikach zatartym na gładko, dokładnemu wyczyszczeniu i omieceniu zanieczyszczeń przed myciem, a także wykorzystaniu myjek wysokociśnieniowych, mycie budynków odbywać się będzie z zastosowaniem wyłącznie ciepłej wody bez dodatku substancji myjących. Zużycie wody do mycia kurników będzie zminimalizowane, poprzez wykorzystanie wysokiej jakości myjek ciśnieniowych. Szacuje się że zużycie wody do mycia kurników wyniesie ok. 8 litrów na 1 m² mytej powierzchni. Łączna powierzchnia podłóg kurników, przeznaczona do mycia wynosi 27000,00 m², dodatkowo przyjęto mycie ścian do wysokości 2,2 m, co daje dodatkową powierzchnię mytą równą 36108,00 m².

Roczne zużycie wody na ten cel, przy założeniu dwóch przerw technologicznych wyniesie:

$$36\,108,0 \text{ m}^2 \times 0,008 \text{ m}^3 = 288,864 \text{ m}^3$$

Zużycie wody przeznaczonej do zaspokojenia potrzeb pracowników przyjęto zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 14 stycznia 2002 r. w sprawie określenia przeciętnych norm zużycia wody (Dz. U. 2002 r. Nr 8, poz. 70).

przedsięwzięcia polegającego na budowie fermy drobiu – hodowla stad reprodukcyjnych, na działkach o nr ewid. 23/1, 21/2 i 21/3, obręb Młynary w miejscowości Młynary, gmina Margonin

Zużycie wody przez pracowników przyjęto jak dla zakładów pracy przy pracach szczególnie brudzących w ilości 90 litrów na jednego pracownika na dobę.

Dla 12 stałych pracowników rocznie zużycie wody wyniesie:

$$12 \times 0,09 \text{ m}^3 \times 365 = 394,20 \text{ m}^3/\text{rok}$$

Inwestor planuje użytkowanie własnego istniejącego ujęcia wody, składającego się z dwóch studni głębinowej. Woda z własnego ujęcia nie spełnia parametrów wymaganych dla wód pitnych. W związku z tym Inwestor eksploatuje Stację uzdatnia wody (SUW) umożliwiającą utrzymanie parametrów wody na poziomie wymaganym przepisami dla wody pitnej. Surowa woda pobrana ze studni głębinowej jest napowietrzana. Powstające w wyniku napowietrzania tlenki żelaza ulegną wytrąceniu i zostaną zatrzymane na filtrach. Okresowo filtry są płukane, a wody popłuczne, które powstaną w tym procesie, są kierowane do osadnika wód popłucznych skąd zostaną rozsączone projektowanym drenem na terenie fermy.

Przewidywana szacunkowa ilość wody niezbędnej do wypłukania jednego filtra przy założeniu przewidywanego poboru kształtować się będzie następująca:

czas płukania każdego filtra wynosi 10 minut,

intensywność płukania złoża wynosi $14 \text{ l/s} \times \text{m}^2$,

pole powierzchni pojedynczego filtra: $0,785 \text{ m}^2$.

Stąd otrzymujemy ilość wód popłucznych niezbędną do płukania jednego filtra

$$Q = 0,785 \text{ m}^2 \times 14 \text{ l/s} \times 600 \text{ s} = 6\,594 \text{ l} = 6,60 \text{ m}^3$$

Szacowane roczne zużycie wody do celów płukania filtrów wyniesie:

$$6 \times 6,60 \text{ m}^3 \times 26 = 1\,029,60 \text{ m}^3$$

W sumie przewidywana ilość wody, która będzie zużywana w ciągu roku na potrzeby technologiczne i bytowe fermy reprodukcyjnej wyniesie około **46 043,13 m³/rok**.

9.2.1.2. Ścieki przemysłowe

Ścieki przemysłowe powstają w związku z utrzymaniem czystości w budynkach inwentarskich. Ilość ścieków powstających w związku z myciem budynków jest ściśle związana z ilością do tego celu zużytej wody. Woda będzie używana przede wszystkim do mycia posadzek i ścian kurników po zakończonym cyklu produkcyjnym i wywiezieniu obornika, przed wstawieniem kolejnej obsady kur i kogutków. Mycie wykonywane będzie myjką wysokociśnieniową, wyłącznie za pomocą wody bez użycia jakichkolwiek detergentów czy innych środków chemicznych. Temperatura wody używanej do mycia będzie wahać się od 40°C do 60°C. Dzięki posadzkom w kurnikach zatartym na gładko, dokładnemu wyczyszczeniu i omieczeniu zanieczyszczeń przed myciem, wykorzystaniu myjek wysokociśnieniowych i wykorzystaniu ciepłej wody, zużycie wody do mycia kurników będzie zminimalizowane.

Zgodnie z wyliczeniami podanymi w opisującym pobór wody, na mycie kurników szacuje się zużycie wody na poziomie $144,43 \text{ m}^3/\text{rok}$. Zakłada się, że ilość powstających ścieków technologicznych z mycia kurników będzie równa ilości zużytej wody. A więc maksymalna całkowita ilość ścieków z utrzymania czystości budynków inwentarskich wytworzona w ciągu roku wyniesie:

przedsięwzięcia polegającego na budowie fermy drobiu – hodowla stad reprodukcyjnych, na działkach o nr ewid. 23/1, 21/2 i 21/3, obręb Młynary w miejscowości Młynary, gmina Margonin

288,864 m³/rok

Ściek technologiczny zbierany będzie z każdego budynku rozdzielną kanalizacją i gromadzony będzie w bezodpływowych szczelnych, zamkniętych, zbiornikach o pojemności 18 m³, każdy. Następnie wykorzystywany rolniczo jako nawóz naturalny lub przekazywany do oczyszczalni ścieków.

W związku z eksploatacją fermy będą powstawać także wody z płukania filtrów wykorzystywanych do uzdatniania wody z własnego ujęcia. Inwestor jak wspomniano powyżej zaprojektuje ujęcie wody wraz z SUW. Ilość powstających wód popłucznych opisano w punkcie pobór wody i będzie ona jednoznaczna z ilością odprowadzanych wód popłucznych. Ilość wytwarzanych wód popłucznych zależna jest od jakości wody surowej a co za tym idzie od rodzaju i ilości zainstalowanych urządzeń oczyszczających, w związku z czym ilości opisane we wniosku tak w zakresie poboru wody na ten cel jak i ilości wytwarzanych ścieków są hipotetyczne i nie ma możliwości określenia nawet przybliżonych wielkości bez odwiercenie studni i wykonania badania wody w stanie pierwotnym. Jednakże dla oszacowania wpływu projektowanej instalacji na środowisko naturalne założono hipotetyczną stację uzdatniania i opisano projektowany sposób postępowania z powstałymi wodami popłuczными. Inwestor oczywiście bierze pod uwagę sytuację, w której woda w stanie pierwotnym będzie spełniała warunki określone w rozporządzeniu określającym normy wody do spożycia dla ludzi i w takiej sytuacji SUW nie będzie projektowany, woda nie będzie pobierana w celu płukania filtrów i nie powstaną wody popłuczne.

Wody popłuczne odprowadzane będą do osadnika wód popłucznych skąd poprzez rozsączanie będą rozporwadzane po terenie działki inwestycyjnej. Ilość odprowadzanych wód popłucznych to 10 652,04 m³

9.2.1.3. Ścieki bytowe

Przewidywana ilość ścieków bytowych związanych z bytnością pracowników będzie równa ilości wody zużywanej na cele bytowe. Zgodnie z wyliczeniami podanymi w punkcie powyżej na cele bytowe szacuje się zużycie wody na poziomie 394,20 m³/rok. Tak więc ilość ścieków socjalno-bytowych wyniesie:

$$Q_{rok} = 394,20 \text{ m}^3/\text{rok}$$

Ścieki bytowe będą zbierane projektowanym systemem kanalizacji sanitarnej i magazynowane w zbiorniku bezodpływowym o pojemności 18 m³ zlokalizowanym przy budynku socjalno-biurowym i 10 m³ zlokalizowanym przy budynku padłych sztuk. Ścieki bytowe będą systematycznie, w miarę potrzeb wywożone na oczyszczalnię ścieków.

9.2.1.4. Wody opadowe i roztopowe

przedsięwzięcia polegającego na budowie fermy drobiu – hodowla stad reprodukcyjnych, na działkach o nr ewid. 23/1, 21/2 i 21/3, obręb Młynary w miejscowości Młynary, gmina Margonin

Wody opadowe i roztopowe z dachów budynków zostaną zebrane rozdzielną kanalizacją i odprowadzone poprzez drenaż francuski do studzienek chłonnych zainstalowanych na terenie fermy. Wnioskodawca także dopuszcza rozsączanie wód deszczowych i roztopowych poprzez drenaż na terenie fermy.

Drogi i place na fermie będą wykonane w części z płyt betonowych oraz w części z kostki brukowej z wypełnieniem z piasku co oznacza że drogi będą drogami nieszczelnymi, wykorzystana będzie także część placu manewrowych i dróg istniejących wykonanych z asfaltu. Inwestor planuje wykorzystać istniejącą kanalizację deszczową.

Szacunkowe roczne ilości spływu wód opadowych i roztopowych z różnych rodzajów terenów obliczono za pomocą wzoru podanego poniżej:

$$Q_{rok} = F \times 0,544 \text{ m}^3 \times \Psi$$

gdzie:

F – powierzchnia w m²

0,544 m³ – przyjęty opad roczny na 1 m²

Ψ – współczynnik spływu dla danego rodzaju terenu

Obliczone ilości wód opadowych dla różnych terenów znajdujących się na działce, na której zlokalizowana będzie przedmiotowa ferma, podano poniżej:

<i>Rodzaj terenu</i>	<i>Współczynnik spływu (Ψ)</i>	<i>Powierzchnia zlewni [m²]</i>	<i>Spływ w roku (Q_{rok}) [m³]</i>
Dachy budynków	0,95	38 808,61	20 056,29
Drogi i place	0,6	23 596,82	7 702,00
Tereny zielone – trawniki	0,12	166 434,57	10 864,85
RAZEM:			38 623,14

Razem ilość wód opadowych spływających w ciągu roku z działki, na której zlokalizowana będzie ferma, po realizacji inwestycji wyniesie:

$$Q_{rok} = 38 623,14 \text{ m}^3$$

9.2.1.5. Wnioski

Planowane przedsięwzięcie nie wpłynie negatywnie na osiągnięcie celów środowiskowych zawartych w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry przyjęty Uchwałą Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2016 r. (Dz.U. 2016 r. poz. 1967). Szczegółową charakterystykę wód powierzchniowych i podziemnych oraz opis celów środowiskowych dla tych wód przedstawiono we wniosku wcześniej

Ze względu na ilość, magazynowanie i sposób zagospodarowania ścieków, wykorzystanie szczelnych zbiorników, a także zagospodarowanie ścieków zgodnie z obowiązującymi przepisami, nie przewiduje się niekorzystnego wpływu planowanej inwestycji na wody powierzchniowe i podziemne.

Gospodarka wodno–ściekowa w obrębie projektowanej inwestycji będzie prowadzona w sposób bezpieczny dla środowiska oraz zgodny z obowiązującymi przepisami prawa w tym zakresie.

przedsięwzięcia polegającego na budowie fermy drobiu – hodowla stad reprodukcyjnych, na działkach o nr ewid. 23/1, 21/2 i 21/3, obręb Młynary w miejscowości Młynary, gmina Margonin

9.2.2. ŚRODOWISKO GRUNTOWO – WODNE

Nie zakłada się, iż prowadzona działalność mogłaby generować istotne zanieczyszczenia gruntu czy wpłynąć na obniżenie standardów jakościowych gleby. Wobec powyższego stwierdza się, iż poziom zanieczyszczeń gruntu jest analogiczny jak średni poziom zanieczyszczenia gruntów terenów zaliczonych do użytków rolnych i nie przekracza wartości dopuszczalnych określonych dla grupy „B”, zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 9 września 2002r. (Dz. U. z 2002r. Nr 165, poz. 1359).

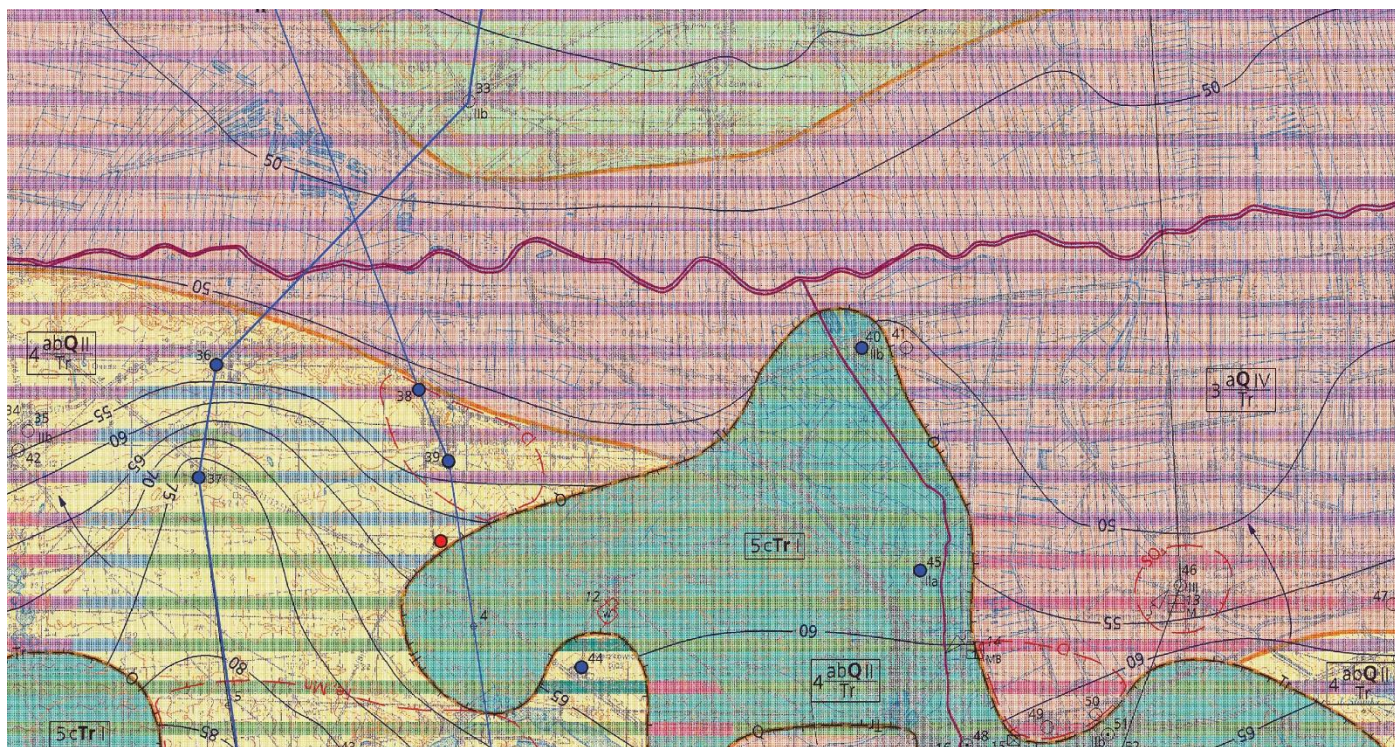
Z uwagi na skalę i rodzaj projektowanej działalności, prowadzenie procesu technologicznego w nowych szczelnych obiektach posiadających rozdzielny szczelny system kanalizacji, a także wyposażenie obiektu w nowe szczelne zbiorniki do magazynowania ścieków, nie przewiduje się, iż planowane użytkowanie terenu mogłyby wpłynąć na obniżenie standardów jakościowych gleby.

9.2.2.1. Warunki hydrogeologiczne

Według podziału regionalnego zwykłych wód podziemnych B. Paczyńskiego zawartym w atlasie hydrogeologicznym Polski dz. nr teren zainwestowania położona jest w makroregionie północno - zachodnim, regionie V - pomorskim, rejonie VA - pilskim.

Teren zainwestowania nie jest położony w granicach żadnego z wydzielonych Głównych Zbiorników Wód podziemnych. Najbliższy taki zbiornik to GZWP nr 138 - Pradolina Toruń - Eberswalde (Noteć), który położony jest w odległości około 1,6 km na północ od terenu zainwestowania oraz GZWP nr 127 Subzbiornik Złotów-Piła-Strzelce Krajeńskie, którego granica przebiega w odległości około 1,45 km na północny - zachód. Według regionalizacji hydrogeologicznej przedstawionej na MHP Arkusz Młynary (zał. nr 3), wymienione działki znajdują się na skraju jednostki $4 \frac{abQII}{Tr}$ oraz w bliskim sąsiedztwie jednostki 5cTrI.

przedsięwzięcia polegającego na budowie fermi drobiu – hodowla stad reprodukcyjnych, na działkach o nr ewid. 23/1, 21/2 i 21/3, obręb Młynary w miejscowości Młynary, gmina Margonin



Najbliższe ujęcie (karta studni 14112102s - zał. nr 4 i 14112103s - zał. nr 5, ujęcie nr 39 na MHP arkusz chodzież - zał. nr 6) znajduje się w odległości około 1,0 km na północ, na terenie miejscowości Szamocin. Ujęcie stanowi źródło zaopatrzenia w wodę dla wsi Laskowo. Studnie tego ujęcia zostały wykonane w 1984 i 1985 r., a głębokość studni wynosi odpowiednio 78,0 m (14112102s) oraz 73,0 m (14112103s). Lokalizacja ujęć została przedstawiona na mapie dokumentacyjnej (zał. nr 1). Kolejne dwa ujęcia znajdują się w odległości około 3,4 km na północny - zachód (studnia nr 36 na mapie MHP - zał. 4.1 - 4.3), w miejscowości Chrustowo, o głębokości 78,0 m (ujęcie to jest nieczynne) oraz około 3,0 km na zachód (studnia nr 37 na mapie MHP), w miejscowości Cisie, o głębokości 33,0 m. Karty studni stanowią załącznik do raportu. Leżą one w obrębie tej samej jednostki hydrogeologicznej, co teren zainwestowania.

Czwartorzędowe piętro wodonośne.

Biorąc pod uwagę budowę geologiczną (przekrój hydrogeologiczny II - II', zał. nr 8) oraz na podstawie najbliższych ujęć, przypuszczać można, że na terenie zainwestowania występować będzie poziom wodonośny międzyglinowy, który ujmowany jest studniami w Laskowo. Analizując rzędne terenu zainwestowania oraz przekrój II - II', spodziewać się można, że poziom ten występować będzie w strefie głębokości ca: 40 - 55 m p.p.t. Poziom ten prowadzi wody w subartezyjskich warunkach ciśnieniowych. W rejonie zainwestowania poziom ten cechuje się średnim stopniem zagrożenia (zał. nr 3). Moduł zasobów odnawialnych dla tego poziomu wynosi 160 m³/24h x km², a zasoby dyspozycyjne przyjęto w wysokości 75 % zasobów odnawialnych, czyli 120 m³/24 h x km². Współczynnik filtracji (k) wynosi od 10,1 m/24h (ujęcie nr 39) do 19,1 m/24h (ujęcie nr 36). Wody tego poziomu wodonośnego cechować się będą średnią jakością i wymagać będą uzdatniania. Woda ujmowana studniami w Nietuszkowie (ujęcie nr 39), cechuje się podwyższoną zawartością chlorków (analiza wody zał. nr 4 i 5), która

przedsięwzięcia polegającego na budowie fermy drobiu – hodowla stad reprodukcyjnych, na działkach o nr ewid. 23/1, 21/2 i 21/3, obręb Młynary w miejscowości Młynary, gmina Margonin

przekracza wymagania stawiane dla wód pitnych. Potencjalna wydajność studni wierconej mieści w granicach 30 - 50 m³/h.

Neogeńskie i paleogeńskie piętro wodonośne.

Kolejnym poziomem wodonośnym jest prawdopodobnie poziom mioceński. W otworach nr 40 i 45 strop tego poziomu zalega na głębokości odpowiednio: 91,5 - 38,5 m p.p.t., co odpowiada rzędnej od -36,5 m do 17,5 m n.p.m., a miąższość wynosi od 2,5 m do ponad 13,0m. Skatą zbiornikową są piaski drobne i pylaste. Warstwa prowadzi wody o charakterze naporowym. Zwierciadło tego poziomu w w.wym. otworach stabilizuje się na głębokości ca: od +2,6 do +4,6 m n.p.t. Współczynnik filtracji tego poziomu wynosi: 8,8 - 10,5 m/24h, natomiast przewodność mieści się w granicach: od 22,0 do powyżej 137 m²/24h.

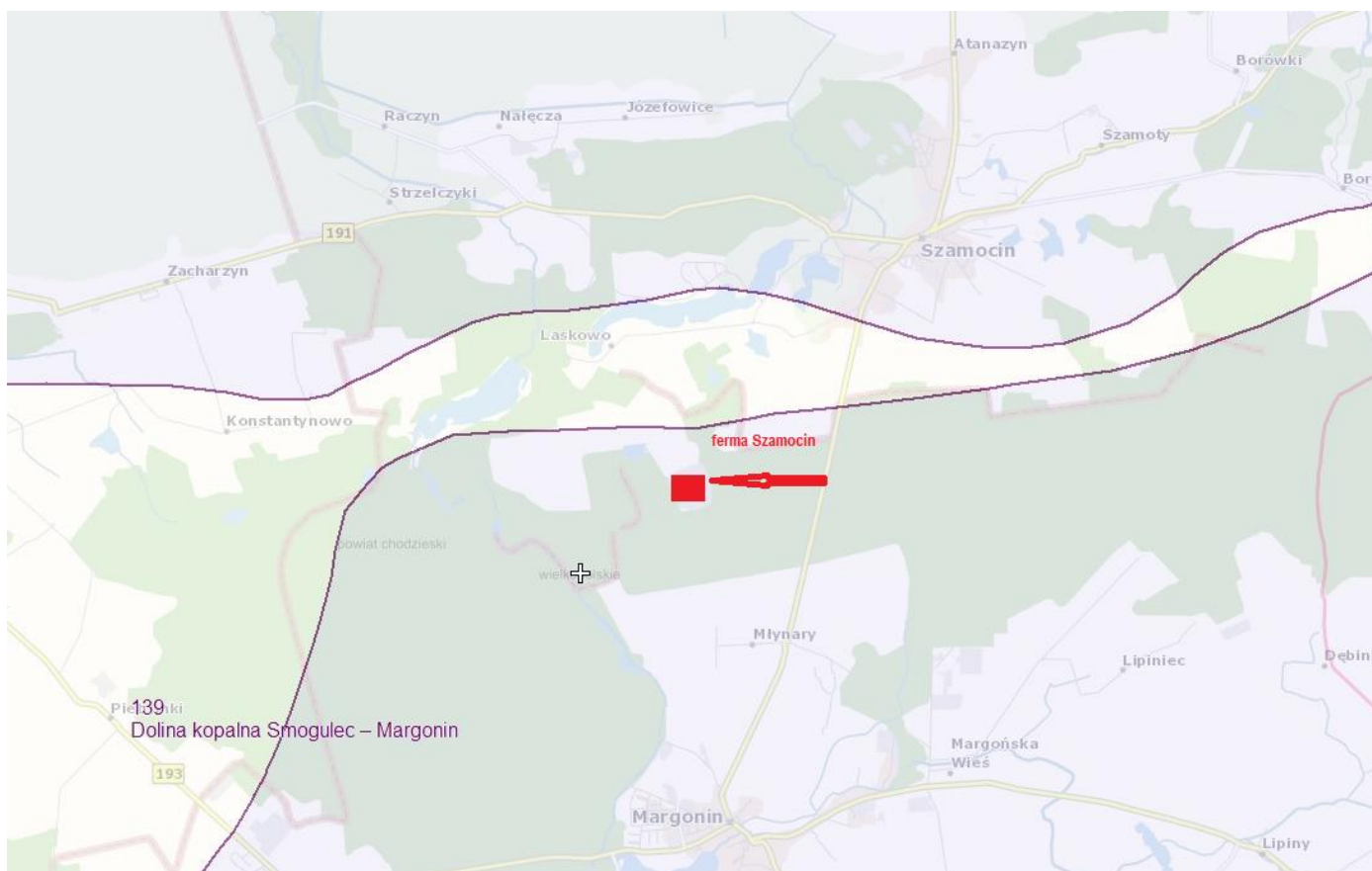
Biorąc pod uwagę rzędną terenu, przekrój hydrogeologiczny II (zał. nr 3) oraz mapę głębokości występowania głównego poziomu wodonośnego (zał. nr 2) można się spodziewać, że poziom wodonośny (mioceński) na terenie zainwestowania, znajdować się może na w strefie głębokości około 63 - 73 m p.p.t., natomiast poziom oligoceński w przedziale głębokości ca: 122 - 130 m p.p.t. Potencjalna wydajność studni wierconej wynosić może w granicach 10 - 30 m³/h. Zakłada się również, że woda będzie średniej jakości i będzie wymagać uzdatniania.

Szczegółowe parametry hydrogeologiczne zostaną ustalone w dokumentacji hydrogeologicznej określającej zasoby eksploatacyjne ujęcia wód podziemnych, natomiast techniczne możliwości wykonania ujęcia zostaną przedstawione w projekcie robót geologicznych, stanowiącym oddzielne opracowanie.

9.2.2.2. Główny Zbiornik Wód Podziemnych

Projektowana ferma nie znajduje się na terenie żadnego z Głównych Zbiorników Wód Podziemnych. Ferma będzie położona w powiecie chodzieski, pomiędzy zbiornikami nr 139 Dolina Kopalna Smogulec – Margonin w kierunku południowym i wschodnim w stosunku do jej położenia oraz nr 138 Pradolina Toruń-Eberswalde w kierunku północnym i zachodnim a także zbiornik nr 139 Dolina kopalna Smogulec - Margonin. Poniżej zaznaczono położenie planowanej inwestycji w stosunku do Głównych Zbiorników Wód podziemnych.

przedsięwzięcia polegającego na budowie fermy drobiu – hodowla stad reprodukcyjnych, na działkach o nr ewid. 23/1, 21/2 i 21/3, obręb Młynary w miejscowości Młynary, gmina Margonin



9.2.2.3. Najbliższe ujęcia wód

W odniesieniu do art. 63 ust. 1 pkt 2d ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 1235 ze zm.), na działkach inwestycyjnych nie są zlokalizowane ujęcia wód powierzchniowych.

Najbliższe ujęcie, znajdują się w miejscowości Laskowo oraz Szamocin. Opis ujęć w części opisującej warunki hydrogeologiczne,

Przekroje oraz karty istniejących ujęć stanowią załączniki do opracowania.

9.2.2.4. Jednolite części wód powierzchniowych

Jednolita część wód powierzchniowych (JCWP) podana w „Programie wodno-środowiskowym kraju”, Warszawa 2010, oraz w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry” (M.P. 2011 r. Nr 40, poz. 451), która obejmuje wody ze zlewni/rzeki 188589 o nazwie „Bolemka od jez. Chodzieskiego do ujścia” to JCW rzeczna o nazwie: „Bolemka” (Kod europejski PLRW600023188589) Ta JCWP należy do SCWP (scalona część wód powierzchniowych) W1501 region wodny Warty, obszar dorzecza Odry, i ma typ „Potoki i strumienie na obszarach będących pod wpływem procesów torfotwórczych (23)”, status „naturalna część wód”, posiada ocenę stanu „zły” oraz ocenę ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych „zagrożona”, derogację

przedsięwzięcia polegającego na budowie fermy drobiu – hodowla stad reprodukcyjnych, na działkach o nr ewid. 23/1, 21/2 i 21/3, obręb Młynary w miejscowości Młynary, gmina Margonin

(odstępstwa od osiągnięcia celów środowiskowych) 4(4)-1 oraz uzasadnienie derogacji: „staby stopień skanalizowania w zlewni, a aktualnie założone tempo rozbudowy kanalizacji nie wpłynie istotnie na jakość wód - derogacja do 2021r”.

Cele środowiskowe dla wód powierzchniowych oraz obszarów chronionych, ustalonych na mocy art. 4 tzw. Ramowej Dyrektywy Wodnej (dyrektywa 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej), w obszarze dorzecza Odry, określone są w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry” (M.P. 2011 r. Nr 40, poz. 451).

Wymieniona powyżej jednolita część wód (Bolemka) stanowi naturalną częśći wód. Dla naturalnych części wód w obszarze dorzecza Odry celem jest osiągnięcie co najmniej dobrego stanu ekologicznego. W celu osiągnięcia dobrego stanu konieczne jest dodatkowo utrzymanie co naj-mniej dobrego stanu chemicznego. Dobry stan wód odpowiada dostępnym wartościom granicznym wskaźników fizyko-chemicznych, biologicznych, hydromorfologicznych oraz chemicznych podanych w rozporządzeniu w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych (Dz. U. 2011 r. Nr 257, poz. 1545). Dostępne wartości graniczne przedstawione są szczegółowo w tabelach 13 – 17 w „Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (M.P. 2011 r. Nr 40, poz. 451). Pełne materiały dostępne są na stronie <http://monitorpolski.gov.pl>.

9.2.2.5. Wpływ przedsięwzięcia na wody powierzchniowe

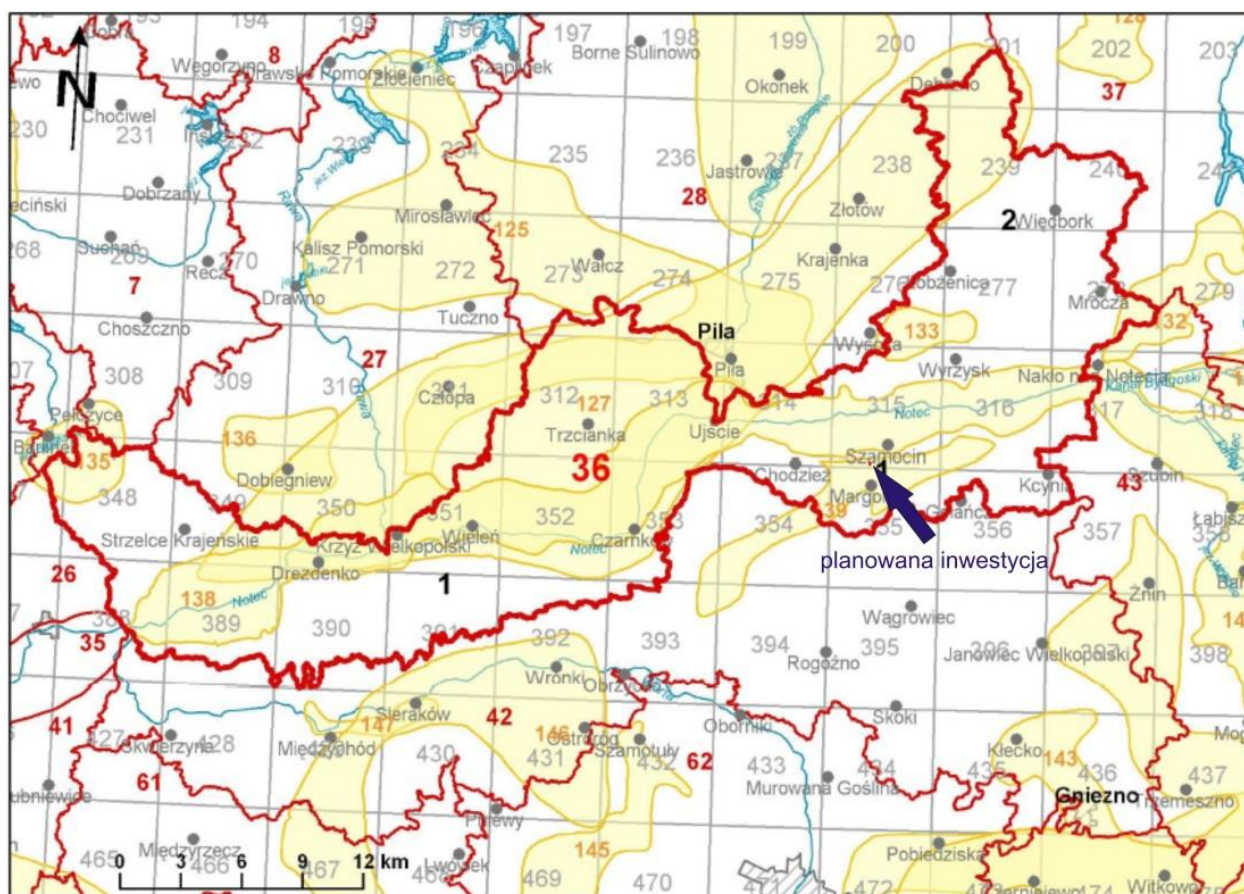
Planowane przedsięwzięcie nie wpłynie negatywnie na osiągnięcie celów środowiskowych zawartych w Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry przyjęty Uchwałą Rady Ministrów z dnia 16 grudnia 2016 r. (Dz.U. 2016 r. poz. 1967)

Ze względu na ilość, gromadzenie i sposób zagospodarowania ścieków oraz proces technologiczny praktycznie zamknięty w obiektach inwentarskich, nie przewiduje się niekorzystnego wpływu planowanej inwestycji na wody powierzchniowe.

9.2.2.6. Jednolite części wód podziemnych

Inwestycja jest położona w obrębie Nr JCWPd 36. Szczegółowy opis warunków hydrogeologicznych w punkcie powyżej.

przedsięwzięcia polegającego na budowie fermy drobiu – hodowla stad reprodukcyjnych, na działkach o nr ewid. 23/1, 21/2 i 21/3, obręb Młyny w miejscowości Młyny, gmina Margonin



9.2.2.7. Wpływ przedsięwzięcia na wody podziemne

Z uwagi na rodzaj i sposób prowadzonej działalności, nie przewiduje się możliwości negatywnego wpływu przedsięwzięcia na wody podziemne.

Przedmiotowe przedsięwzięcie będzie spełniało wymogi przepisów szczegółowych, wynikających z „Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry”, zatwierdzonego na posiedzeniu Rady Ministrów Uchwałą Prezesa Rady Ministrów z dnia 22 lutego 2011 r. (M.P. Z 2011r. Nr 40 poz. 451) i nie będzie stanowiło zagrożenia dla realizacji Planu.

Przez cele środowiskowe dla wód powierzchniowych i podziemnych ustalone w przedmiotowym dokumencie rozumie się:

- nie pogarszanie stanu wód powierzchniowych i podziemnych – ścieki bytowe będą odprowadzane do bezodpływowego, szczelnego zbiornika, a ścieki przemysłowe w postaci wód popłucznych (wody ze stacji uzdatniania) będą odprowadzane do otwartego zbiornika p.poz. skąd będą odparowywane; ścieki z utrzymania czystości budynków inwentarskich będą kierowane do bezodpływowych szczelnych zbiorników, zamkniętych, a następnie wykorzystywane rolniczo jako nawóz naturalny lub przekazywane do oczyszczalni ścieków,
- osiągnięcie przez wody powierzchniowe dobrego stanu z uwzględnieniem kategorii wód według rozporządzenia w sprawie klasyfikacji jednolitych części wód powierzchniowych,
- zapobieganie dopływowi zanieczyszczeń do wód podziemnych

przedsięwzięcia polegającego na budowie fermy drobiu – hodowla stad reprodukcyjnych, na działkach o nr ewid. 23/1, 21/2 i 21/3, obręb Młynary w miejscowości Młynary, gmina Margonin

- posadzki w budynkach kurników będą szczelne (warstwa folii o grubości 0,4 mm pomiędzy dwiema warstwami betonu);
- obornik nie będzie składowany na terenie fermy, a po jego wytworzeniu będzie ładowany do wywozu za pomocą ładowarki teleskopowej, co w porównaniu do ręcznego załadunku znacznie ogranicza jego niekontrolowane rozsypywanie i tym samym możliwość kontaktu ze środowiskiem gruntowo – wodnym,
- zapobieganiu pogarszania się jakości wód podziemnych,
- zapewnienie równowagi pomiędzy poborem i zasilaniem wód podziemnych,
- wdrożenie działań niezbędnych dla odwrócenia rosnących trendów stężenia zanieczyszczeń w efekcie działalności człowieka.

Nie przewiduje się możliwości negatywnego wpływu przedsięwzięcia na wody podziemne.

9.2.2.8. Warunki korzystania z wód regionu wodnego

Obszar, w obrębie którego znajduje się ujęcie wody należy do dorzecza Odry, regionu wodnego Warty, podległego Regionalnemu Zarządowi Gospodarki Wodnej w Poznaniu.

Dla obszaru dorzecza Odry opublikowany został Plan gospodarowania wodami (M.P. z 2011 roku, nr 40, poz. 451).

Warunki korzystania z wód regionu wodnego ustala Dyrektor właściwego Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej. Zgodnie z zapisami Uchwały Rady Ministrów Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (M.P. z dnia 27 maja 2011 r.) dla wód podziemnych przewidziano następujące cele środowiskowe:

- zapobieganie dopływowi lub ograniczenia dopływu zanieczyszczeń do wód podziemnych,
- zapobieganie pogarszaniu się stanu wszystkich części wód podziemnych (z zastrzeżeniami wymienionymi w RDW),
- zapewnienie równowagi pomiędzy poborem, a zasilaniem wód podziemnych,
- drożenie działań niezbędnych dla odwrócenia znaczącego i utrzymującego się rosnącego trendu stężenia każdego zanieczyszczenia powstałego w skutek działalności człowieka.

Eksploatacja omawianego ujęcia nie narusza ustaleń Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry. Przedmiotowe korzystanie z wód nie narusza również warunków ochrony zasobów wodnych tj.: stref ochronnych ujęć wody, obszarów ochronnych zbiorników śródlądowych.

Warunki korzystania z wód regionu wodnego, wprowadzone zostały rozporządzeniem Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Poznaniu z dnia 2 kwietnia 2014 r. w sprawie warunków korzystania z wód regionu wodnego Warty (Dz. Urz. Woj. Wlkp. Poz. 2129). Dział III powyższych warunków, określa priorytety w zakresie korzystania z wód. § 9. ustala priorytety w zakresie poborów wód między innymi do procesów technologicznych nie wymagających jakości wód przeznaczonych do spożycia przez ludzi, w kolejności od najwyższego:

- 1) z zasobów wód powierzchniowych;

przedsięwzięcia polegającego na budowie fermi drobiu – hodowla stad reprodukcyjnych, na działkach o nr ewid. 23/1, 21/2 i 21/3, obręb Młynary w miejscowości Młynary, gmina Margonin

- 2) z zasobów wód podziemnych czwartorzędowego piętra wodonośnego o swobodnym zwierciadle wody;
- 3) z zasobów wód podziemnych czwartorzędowego piętra wodonośnego o napiętym zwierciadle wody i starszych pięter wodonośnych.

W omawianym przypadku, ze względu na brak możliwości korzystania z zasobów wód powierzchniowych, ujęcie korzystać będzie z zasobów wód podziemnych czwartorzędowego piętra wodonośnego o swobodnym zwierciadle wody.

Dorzecze Odry podzielone zostało na jednolite i scalone części wód powierzchniowych. Zgodnie z tym podziałem dokumentowany obszar leży w granicach JCWP:

- Europejski kod JCWP (jednolita część wód powierzchniowych) – PLRW 60002418859
- nazwa JCWP – Noteć od Kcynki do Gwdy
- scalona część wód – W1501
- region wodny – region wodny Warty
- kod – 6000
- nazwa – obszar dorzecza Odry
- właściwy regionalny zarząd gospodarki wodnej – RZGW w Poznaniu
- ekoregion – Równiny Centralne (14)
- typ JCWP – małe i średnie rzeki na obszarach będących pod wpływem procesów torfotwórczych (24)
- status – silnie zmieniona część wód
- ocena stanu – umiarkowany
- ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych – zagrożona
- derogacja – 4(4)-1/4(4)-2
- uzasadnienie derogacji – silne zmiany morfologiczne (budowle piętrzące oraz regulacje) – derogacja czasowa z uwagi na brak możliwości technicznych oraz dysproporcjonalne koszty związane z renaturyzacją cieku.

Zgodnie z informacjami zawartymi w pkt. 8 Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry dla naturalnych części wód celem jest osiągnięcie co najmniej dobrego stanu ekologicznego. Dla osiągnięcia dobrego stanu ekologicznego konieczne będzie dodatkowo utrzymanie co najmniej dobrego stanu chemicznego.

W odniesieniu do wód podziemnych, przedmiotowe korzystanie z wód następuje w granicach JCWPd nr 36 (Załącznik nr 1 Mapa 4 z uchwały Rady Ministrów z dnia 22 lutego 2011 r. Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry) oraz serwis PSH: spdpsh.pgi.gov.pl/PSHv7/.

Charakterystyka JCWPd nr 36:

Region wodny – Warty

Nazwa dorzecza – Dorzecze Odry

RZGW – Poznań

Ekoregion – Równiny centralne (14)

przedsięwzięcia polegającego na budowie fermy drobiu – hodowla stad reprodukcyjnych, na działkach o nr ewid. 23/1, 21/2 i 21/3, obręb Młynary w miejscowości Młynary, gmina Margonin

Ocena stanu :

- ilościowego - dobra
- chemicznego - zły

Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych – zagrożona.

Derogacja –4(4)-3/4(5)-1

Uzasadnienie derogacji – długi okres poprawy jakości wód podziemnych, od wprowadzenia programu działań podstawowych na powierzchni. Stan JCWPd jest bezpośrednio uzależniony od st. SJCW i ograniczeniem presji z powierzchni (składowiska odpadów, powierzchniowe ogniska zanieczyszczeń). Po zastosowaniu powyższych działań osiągnięcie dobrego stanu jest możliwe do 2021 r; plan eksploatacji złoża (węgiel brunatny) „TRZCIANKA”.

Tereny inwestycyjne znajduje się na granicy Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 138 – Pradolina Toruń-Eberswalde (Noteć) (zbiornika czwartorzędowego).

9.2.3. PROMIENIOWANIE ELEKTROMAGNETYCZNE

Na terenie planowanej inwestycji brak źródeł promieniowania elektromagnetycznego.

9.2.4. POWAŻNE AWARIE PRZEMYSŁOWE

Zgodnie z Ustawą Prawo Ochrony Środowiska (Dz. U. 2001 r. Nr 62, poz. 627 ze zm.) pod pojęciem poważnej awarii przemysłowej rozumie się zdarzenie, w szczególności emisję, pożar lub eksplozję, powstałe w trakcie procesu przemysłowego, magazynowania lub transportu, w którym występuje jedna lub więcej niebezpiecznych substancji, prowadzące do natychmiastowego powstania zagrożenia życia lub zdrowia ludzi lub środowiska lub powstania takiego zagrożenia z opóźnieniem. Ze względu na fakt, że na fermie nie będą magazynowane w znacznych ilościach substancje niebezpieczne (w rozumieniu rozporządzenia Ministra Gospodarki z dnia 2 lutego 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej. (Dz. U. 2016 r., poz. 138), wyklucza się możliwość powstania poważnej awarii przemysłowej.

9.2.5. TRANSGRANICZNE ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO

Ze względu na lokalizację i specyfikę projektowanej inwestycji, nie przewiduje się jej transgranicznego oddziaływania na środowisko.

9.3. FAZA LIKWIDACJI

Nie przewiduje się likwidacji instalacji w postaci rozbiórki całej zabudowy i infrastruktury fermy. Można co najwyżej rozpatrywać zaprzestanie hodowli kur i zmianę profilu produkcji. W takim wypadku budynki fermy byłyby adoptowane do innych potrzeb, co wiązałoby się wyłącznie ze zmianą wyposażenia technologicznego kurników, polegającego na zmianie linii pojenie i karmienia.

przedsięwzięcia polegającego na budowie fermy drobiu – hodowla stad reprodukcyjnych, na działkach o nr ewid. 23/1, 21/2 i 21/3, obręb Młynary w miejscowości Młynary, gmina Margonin

Ewentualne zaprzestanie hodowli drobiu wiązałoby się z zatrzymaniem emisji gazów i pyłów oraz hałasu związanych z taką hodowlą. Niewykorzystane surowce (słoma, pasze treściwe, inne materiały) zostałyby sprzedane lub wykorzystane w innym profilu produkcji. Pozostałe po fazie eksploatacji ścieki, odpady i nawozy naturalne byłyby zagospodarowane tak jak w fazie eksploatacji.

Nie jest możliwe określenie rodzajów i ilości odpadów związanych z ewentualną modernizacją lub rozbiórką budynków, gdyż zależą one od kierunku zmian, skali zmian i założeń związanych z innym wykorzystaniem fermy, a to nie jest w tym momencie możliwe do określenia.

Inwestor nie przewiduje likwidacji inwestycji. Ewentualne zakończenie eksploatacji instalacji i jej likwidacja zostanie przeprowadzona zgodnie z wymogami prawa budowlanego i prawa ochrony środowiska.

Wobec powyższego nie przewiduje się, iż likwidacja instalacji mogłaby negatywnie wpłynąć na środowisko.

10. UZASADNIENIE PROPONOWANEGO PRZEZ WNIOSKODAWCĘ WARIANTU ZE WSKAZANIEM JEGO ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

10.1. LUDZI, ROŚLINY, ZWIERZĘTA, GRZYBY I SIEDLISKA PRZYRODNICZE, WODĘ I POWIETRZE

Na terenie Wnioskodawcy nie przewiduje się negatywnego oddziaływania projektowanej inwestycji na środowisko przyrodnicze. Inwestycja uwzględnia rozwiązania techniczne, ograniczające potencjalny wpływ na środowisko np. ogrzewanie gazowe czyli wykorzystanie paliwa powodującego najmniejszy wpływ na emisję gazów i pyłów do powietrza.

Ponadto w obrębie planowanej inwestycji nie występują siedliska przyrodnicze. Najbliższy obszar chroniony przyrodniczo znajduje się w odległości kilku kilometrów od planowanej inwestycji w związku z czym ferma nie będzie na nie oddziaływać.

10.2. POWIERZCHNIE ZIEMI, Z UWZGLĘDNIENIEM RUCHÓW MASOWYCH ZIEMI, KLIMAT I KRAJOBRAZ

Powierzchnia ziemi - w momencie prac budowlanych nie będzie zanieczyszczana. Docelowo utwardzenie terenu i szczelny systemy kanalizacji sanitarnej (szambo) wykluczają możliwość negatywnego wpływu na środowisko gruntowo – wodne w obrębie inwestycji.

Z uwagi, zarówno na dotychczasowe jak i projektowane wykorzystanie terenu, nie zakłada się, że poziom zanieczyszczeń gruntu jest analogiczny jak średni poziom zanieczyszczenia gruntów użytków rolnych. Nie przewiduje się przekroczenia wartości dopuszczalnych określonych dla grupy „B”, zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 9 września 2002r. (Dz. U. z 2002r. Nr 165, poz. 1359).

Krajobraz ulegnie zmianie, z uwagi na fakt zbudowania 9 budynków inwentarskich wraz z infrastrukturą pomocniczą.

10.3. DOKŁADNA OCENA WRAZÓW, ZABYTKI I KRAJOBRAZ KULTUROWY

przedsięwzięcia polegającego na budowie fermy drobiu – hodowla stad reprodukcyjnych, na działkach o nr ewid. 23/1, 21/2 i 21/3, obręb Młynary w miejscowości Młynary, gmina Margonin

W związku z realizacją inwestycji, nie przewiduje się negatywnego oddziaływania na dobra materialne osób trzecich.

10.4. WZAJEMNE ODDZIAŁYWANIE

Inwestycja w projektowanym kształcie nie będzie oddziaływać na otaczający teren. Jej oddziaływanie nie będzie wykraczać ponadnormatywnie poza obszar, do którego Inwestor posiada tytuł prawny. Oddziaływanie będzie mieściło się w zakresach określonych obowiązującym prawodawstwem.

11. OPIS METOD PROGNOZOWANIA ZASTOSOWANYCH PRZEZ WNIOSKODAWCĘ ORAZ OPIS PRZEWIDYWANYCH ZNACZĄCYCH ODDZIAŁYWAŃ PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA NA ŚRODOWISKO

11.1. METODY PROGNOZOWANIA

Prognozowanie oddziaływania na środowisko zostało opracowane w oparciu o przyjęte rozwiązania techniczne oraz wykonanie analiz z wykorzystaniem specjalistycznych programów – symulacji rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń emisji gazów i pyłów do powietrza oraz hałasu, odpowiednio:

- Hałas – symulacja w programie wg procedury podanej w PN-ISO 9613-2:2002,
- Operat FB dla Windows Ryszard Samoć - pakiet służy do modelowania rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń w powietrzu atmosferycznym ze źródeł punktowych, liniowych i powierzchniowych zgodnie z metodyką zawartą w rozporządzeniu Ministra Środowiska w sprawie wartości odniesienia niektórych substancji w powietrzu (Dz.U. z 2010r. nr 16 poz. 87).

11.2. BEZPOŚREDNIE, POŚREDNIE, WTÓRNE, SKUMULOWANE, KRÓTKO -, ŚREDNIO-, DŁUGOTERMINOWE, STAŁE I CHWILOWE ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO

W przypadku przedmiotowej fermy oddziaływanie na ludzi, rośliny, zwierzęta, grzyby oraz środowisko przyrodnicze jest związane bezpośrednio z rodzajem i wielkością emisji substancji z instalacji do powietrza, cieków wodnych, ziemi oraz poziomem powstającego na skutek eksploatacji hałasu emitowanego do środowiska, a także przewidywaną skalą zmian w zagospodarowaniu terenu objętego planowanym przedsięwzięciem. Przyjęto, że oddziaływanie to nie będzie negatywne jeżeli realizacja i eksploatacja inwestycji nie spowoduje przekroczeń dopuszczalnych stężeń substancji w powietrzu poza granicami fermy, nie spowoduje przekroczeń dopuszczalnych stężeń substancji w wodzie, nie spowoduje przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku na obszarach objętych ochroną przed hałasem oraz nie zagrazi integralności i przedmiotowi ochrony obszarów chronionych w ramach programu Natura 2000. Jak przedstawiono w opracowaniu normy zanieczyszczenia powietrza i

przedsięwzięcia polegającego na budowie fermy drobiu – hodowla stad reprodukcyjnych, na działkach o nr ewid. 23/1, 21/2 i 21/3, obręb Młynary w miejscowości Młynary, gmina Margonin

wody oraz normy dotyczące hałasu nie zostaną przekroczone. Na terenie planowanej inwestycji nie występują szczególnie cenne przyrodniczo gatunki fauny i flory, w związku z czym nie przewiduje się negatywnego oddziaływania planowanej inwestycji w tym zakresie. Planowana ferma nie będzie miała znaczącego wpływu na obszary podlegające ochronie, ich integralność oraz przedmiot ochrony, ze względu na charakterystykę planowanego przedsięwzięcia oraz znaczną odległość od najbliższych obszarów Natura 2000. Z tych samych przyczyn co w przypadku obszarów 2000 (charakterystyka przedsięwzięcia, brak przekraczania norm, oraz odległość), nie przewiduje się negatywnego wpływu fermy na pomniki przyrody i obiekty zabytkowe.

Główne cechy charakteryzujące planowane przedsięwzięcie, z których wynika przewidywany brak negatywnego wpływu na obszary chronione, pomniki przyrody, zabytki, a także, ogólnie, brak istotnego negatywnego wpływu na środowisko, to:

- oddziaływanie związane z realizacją planowanej inwestycji będzie przejściowe i będzie ograniczone do małego obszaru
- prace ziemne podczas realizacji planowanej fermy będą dotyczyły w większości wierzchniej warstwy gruntu. Budowa nowych zbiorników na ścieki, których głębokość będzie sięgać maksymalnie ok. 3,5 m, nie spowoduje zaburzenia poziomu wód gruntowych, gdyż obejmie bardzo mały obszar, a budowane zbiorniki będą szczelne
- wszystkie gazy i pyły emitowane z fermy w fazie eksploatacji nie spowodują przekroczenia dopuszczalnych parametrów jakości powietrza, oraz dopuszczalnej wielkości opadu pyłu w otoczeniu.
- pył emitowany z fermy w fazie eksploatacji i opadający w jej otoczeniu nie będzie zawierał żadnych substancji toksycznych
- zbiorniki na ścieki technologiczne będą szczelne i zamknięte, a ścieki technologiczne, będące mieszaniną wody i resztek pomiotu będą oddawane do oczyszczalni ścieków lub będą wykorzystywane jako nawóz naturalny, w sposób niepowodujący zagrożenia dla środowiska, zgodnie z Ustawą o nawozach i nawożeniu oraz Kodeksem dobrej praktyki rolniczej
- obornik będzie wykorzystywany w sposób niezagrożający środowisku, zgodnie z wymogami Ustawy z dnia 10 lipca 2007 r. o nawozach i nawożeniu (Dz. U. 2007 r. Nr 147, poz. 1033 ze zm.) oraz kodeksem dobrej praktyki rolniczej, lub będzie wykorzystywany w inny sposób, na przykład w biogazowniach. Pola, na których stosowany będzie obornik objęte będą pozytywnie zaopiniowanym planem nawozowym

Utrzymanie fermy związane jest z wykorzystaniem energii elektrycznej, wody i surowców stanowiących paliwa do ogrzewania (gaz płynny propan), zapewnienia produkcji energii elektrycznej podczas awarii zasilania (olej napędowy). Ich wykorzystanie nie będzie miało istotnego wpływu na środowisko. Ocieplenie budynków, zastosowanie energooszczędnych źródeł oświetlenia oraz automatyczne sterowanie ogrzewaniem i wentylacją ograniczy zużycie paliw i energii elektrycznej.

Nie przewiduje się negatywnego oddziaływania na dobra materialne osób trzecich w związku z realizacją przedsięwzięcia. Będzie ono realizowane wyłącznie na terenie do którego inwestor posiada tytuł prawny.

przedsięwzięcia polegającego na budowie fermy drobiu – hodowla stad reprodukcyjnych, na działkach o nr ewid. 23/1, 21/2 i 21/3, obręb Młynary w miejscowości Młynary, gmina Margonin

Ze względu na rodzaj i ilość emitowanych gazów i pyłów, sposób ich emisji oraz brak w bliskim sąsiedztwie dużych źródeł emisji o podobnym charakterze, nie przewiduje się żadnych skumulowanych efektów oddziaływania na środowisko związanych z przewidywaną emisją.

Oddziaływanie chwilowe będzie miało miejsce na etapie budowy projektowanego obiektu. Nie będzie jednak ono uciążliwe w swym charakterze. Prace będą prowadzone tylko w ciągu pory dnia.

Oddziaływanie nie przekroczy granic terenu, do którego Wnioskodawca posiada tytuł prawny.

12. OPIS PRZEWIDYWANYCH DZIAŁAŃ MAJĄCYCH NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJĘ PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO

Zarówno na etapie budowy jak i realizacji inwestycji będą podejmowane działania mające na celu zapobieganie potencjalnie negatywnych oddziaływań inwestycji na środowisko:

- sprzęt i urządzenia będą posiadały ważne, niezbędne przeglądy techniczne, poprzedzone pracami konserwacyjnymi oraz badania okresowe,
- wszystkie prace odbywały się będą w porze dziennej tj. w godz. od 6 do 22,
- odpady będą magazynowane selektywnie, w poszczególnych szczelnych pojemnikach, beczkach, kontenerach itp., co zabezpieczy przed ich potencjalnym wyciekiem, czy rozwiewaniem,
- odpady po uzbieraniu partii transportowej będą przekazywane uprawnionemu w tym celu odbiorcy,
- w celu ograniczenia emisji gazów i pyłów do powietrza oraz hałasu – tylko niezbędne prace będą wykonywane przy włączonych silnikach maszyn,
- dobór urządzeń będących źródłem hałasu – (np. nagrzewnice, wentylatory) zapewnia minimalny wpływ inwestycji na środowisko,
- ścieki bytowe będą odprowadzane do szczelnego zbiornika bezodpływowego,
- wody opadowe i roztopowe z dachów będą odprowadzane szczelnym systemem kanalizacji wewnętrznej do zbiornika retencyjnego – zbiornika p.poż.

13. JEŻELI PLANOWANE PRZEDSIĘWZIĘCIE JEST ZWIĄZANE Z UŻYCIEM INSTALACJI PORÓWNANIE PROPONOWANEJ TECHNOLOGII Z TECHNOLOGIĄ SPEŁNIAJĄCĄ WYMAGANIA O KTÓRYCH MOWA W ART. 143 USTAWY Z DNIA 27 KWIEŹNIA 2001 R. - PRAWO OCHRONY ŚRODOWISKA

Zgodnie z wymogami art. 143 ustawy Prawo ochrony środowiska z dnia 27 kwietnia 2001r. (Dz. U. z 2013r. poz. 1232 j.t. ze zm.), w ramach projektowanej inwestycji uwzględniono poniższe rozwiązania:

- 1) stosowanie substancji o małym potencjale zagrożeń – nie przewiduje się magazynowania substancji i produktów o dużym potencjale zagrożeń,

przedsięwzięcia polegającego na budowie fermy drobiu – hodowla stad reprodukcyjnych, na działkach o nr ewid. 23/1, 21/2 i 21/3, obręb Młynary w miejscowości Młynary, gmina Margonin

- 2) efektywne wytwarzanie oraz wykorzystanie energii – zakład będzie korzystał z gazu, charakteryzującego się niską emisyjnością CO₂ lub propanu,
- 3) zapewnienie racjonalnego zużycia wody i innych surowców oraz materiałów i paliw. Charakter inwestycji wiąże się z wykorzystywaniem innych surowców, materiałów i paliw na poziomie minimalnym.
- 4) stosowanie technologii bezodpadowych i małodpadowych oraz możliwość odzysku powstających odpadów – wytwarzane odpady będą przekazywane do odzysku stosownym podmiotom, posiadającym ważne stosowne zezwolenia.
- 5) rodzaj, zasięg oraz wielkość emisji – na etapie eksploatacji inwestycji emisja z tytułu hałasu, odprowadzania gazów i pyłów do powietrza będzie mieściła się w granicach administracyjnych, do których Inwestor posiada tytuł prawny.
- 6) wykorzystywanie porównywalnych procesów i metod, które zostały skutecznie zastosowane w skali przemysłowej – zaprojektowany obiekt ma charakter typowy i jest zaprojektowany z uwzględnieniem rozwiązań powszechnie stosowanych na terenie całego kraju.
- 7) postęp naukowo-techniczny – przyjęte rozwiązania technologiczne są nowymi rozwiązaniami, które powstały wskutek powiązania najnowszych technik i praktycznych rozwiązań funkcjonalnych stosowanych w hodowli stad reprodukcyjnych.

14. WSKAZANIE CZY DLA PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA JEST KONIECZNE USTANOWIENIE OBSZARU OGRANICZONEGO UŻYTKOWANIA W ROZUMIENIU PRZEPISÓW USTAWY Z DNIA 27 KWIETNIA 2001 ROKU PRAWO OCHRONY ŚRODOWISKA

Realizacja projektowanej inwestycji nie spowoduje przekroczenia standardów jakości środowiska poza terenem, do którego Inwestor posiada tytuł prawny, wobec czego nie przewiduje się możliwości utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania.

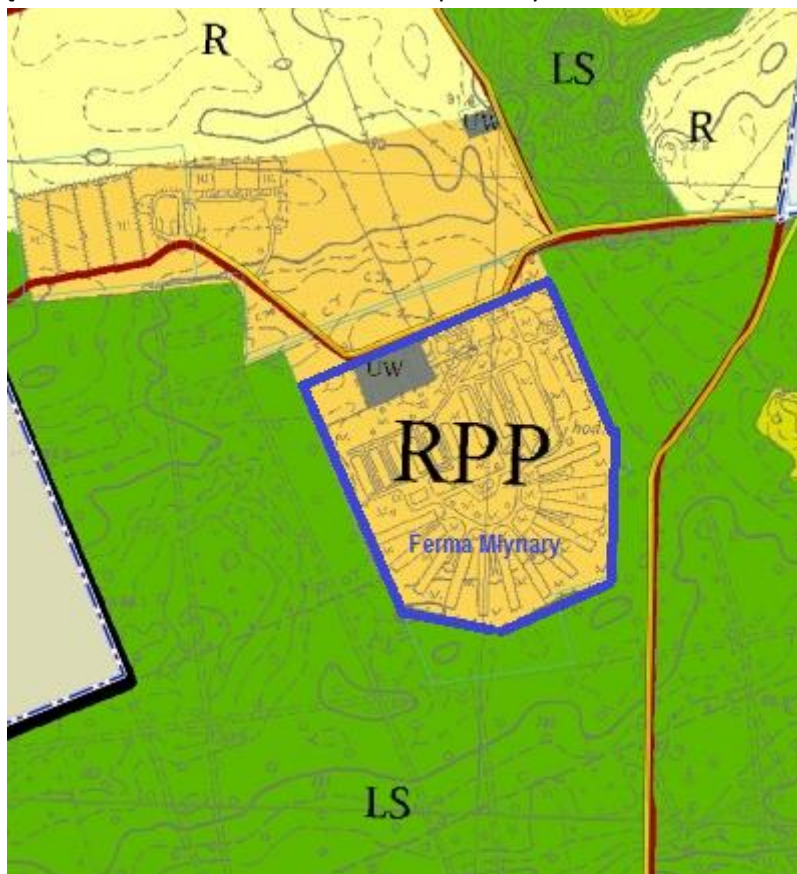
15. ANALIZA MOŻLIWYCH KONFLIKTÓW SPOŁECZNYCH ZWIĄZANYCH Z PLANOWANYM PRZEDSIĘWZIĘCIEM

W związku z tym, że budowana ferma drobiu w miejscowości Młynary ma być zlokalizowana na terenie użytków rolnych, w znacznej odległości od siedzib ludzkich oraz w częściowym otoczeniu pól uprawnych, a także lasów nie należy spodziewać się konfliktów społecznych związanych z jej realizacją. Oddziaływanie inwestycji zamknie się w granicach terenu, do którego Inwestor posiada tytuł prawny, a ferma drobiu realizować będzie funkcję przeznaczoną dla tego obszaru w obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, określoną jako RPP – tereny rolniczej przestrzeni produkcyjnej.

Obszar inwestycji znajduje się poza granicami obszarowych form ochrony przyrody, utworzonych na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r. poz. 1478 ze zmianami), w tym obszarów Natura 2000, ani w ich bezpośrednim sąsiedztwie. Nie będzie też powodował żadnego oddziaływania na wymienione wyżej obszary, w związku z powyższym nie należy spodziewać się niepokojów organizacji ekologicznych. Z uwagi na

przedsięwzięcia polegającego na budowie fermy drobiu – hodowla stad reprodukcyjnych, na działkach o nr ewid. 23/1, 21/2 i 21/3, obręb Młynary w miejscowości Młynary, gmina Margonin

spełnienie wszystkich norm i standardów określonych przez obowiązujące ustawodawstwo, nie przewiduje się możliwości zaistnienia konfliktów społecznych.



16. PRZEDSTAWIENIE PROPOZYCJI MONITORINGU ODDZIAŁYWANIA PLANOWANEGO PRZEDSIĘWZIĘCIA NA ETAPIE JEGO BUDOWY I EKSPLOATACJI, W SZCZEGÓLNOŚCI NA CELE I PRZEDMIOT OBSZARU NATURA 2000 ORAZ INTEGRALNOŚĆ TEGO OBSZARU

Na terenie fermy nie będzie instalacji podlegających standardom emisyjnym, dlatego, zgodnie z §2, ust. 1 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 7 listopada 2021 roku w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów wielkości emisji oraz pomiarów ilości pobieranej wody (Dz.U. z 2021 r. poz. 1542) nie jest wymagane na powyższych instalacjach prowadzenia pomiarów zarówno ciągłych jak i okresowych. Brak jest również dla tego typu instalacji określonych referencyjnych metodyk pomiarowych.

Na terenie fermy nie proponuje się wykonywania pomiarów stężeń odorów, ze względu na brak w naszym kraju referencyjnej metodyki pomiarowej, jak również ze względu na usytuowanie zakładu, z dala od zabudowy mieszkalnej.

Z rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 7 listopada 2021 roku w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów wielkości emisji oraz pomiarów ilości pobieranej wody (Dz.U. z 2021 r. poz. 1542), wynika że występujące na terenie fermy drobiu źródła emisji substancji do atmosfery nie wymagają prowadzenia stałych ani okresowych pomiarów emisji do powietrza.

przedsięwzięcia polegającego na budowie fermy drobiu – hodowla stad reprodukcyjnych, na działkach o nr ewid. 23/1, 21/2 i 21/3, obręb Młynary w miejscowości Młynary, gmina Margonin

Nie wnioskuję się o prowadzenie pomiarów dla źródeł energetycznego spalania paliw (kotły gazowe, nagrzewnice gazowe oraz agregat prądotwórczy) z uwagi na ich moc nie przekraczającą 15 MWt i w związku z tym nie wymagających pozwolenia na wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza.

W celu kontroli emisji pyłu, amoniaku i siarkowodoru z budynków inwentarskich, wobec braku możliwości usytuowania punktów pomiarowych zgodnie z obowiązującymi normami, proponuje się przeprowadzać po zakończeniu każdego roku kalendarzowego obliczeń emisji gazów i pyłów do powietrza metodyką masowego bilansu białka zakładając faktyczne zużycie paszy.

Monitoring pozostałych elementów oddziaływania projektowanej inwestycji, będzie sprowadzał się do poniższych działań w poszczególnych zakresach:

- W zakresie monitoringu poboru wód za wystarczające uznaje się monitorowanie ilości i jakości pobieranej wody. Pobór wód z ujęcia będzie opomiarowany (wodomierze zainstalowane będą w stacji uzdatniania wody). Pomiary wydajności studni i pomiary poziomu zwierciadła wody w studni będą dokonywane w regularnych odstępach czasu, z częstotliwością zgodną z przepisami szczegółowymi w tym zakresie. W podobny sposób będą wykonywane pomiar jakości pobieranej wody.
- Odpady – ewidencjonowanie ilości wytwarzanych i przekazywanych do dalszego zagospodarowania odpadów w oparciu o karty ewidencji odpadów oraz karty przekazania odpadów. Corocznie sporządzane będą zbiorcze zestawienia danych o rodzaju i ilości odpadów, wytwarzanych odpadów. Zestawienia składane będą Marszałkowi Województwa Wielkopolskiego.
- Ścieki – ścieki bytowe i ścieki przemysłowe będą odprowadzane do zbiornika bezodpływowego - szamba, wody opadowe i roztopowe będą do środowiska w sposób nieorganizowany lub zorganizowany.
- Hałas – zgodnie z obowiązującymi przepisami pomiary emisji hałasu należy wykonywać raz na dwa lata na granicy strefy ochrony akustycznej.

Z uwagi na charakter i zakres oddziaływania, nie przewiduje się konieczności prowadzenia monitoringu oddziaływania inwestycji na obszar Natura 2000.

17. PORÓWNANIE PROPONOWANEJ TECHNIKI Z NAJLEPSZYMI DOSTĘPNYMI TECHNIKAMI

Decyzja Wykonawcza Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r., ustanawiająca konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE, określa techniki umożliwiające prowadzenie chowu i hodowli zgodnie z najlepszą dostępną techniką.

Poniższej w tabeli przedstawiono porównanie wymagań wynikające z ww. dokumentu w zakresie w jakim jest to możliwe oraz założenia projektowe dla planowanej inwestycji, oparte o nowoczesne technologie i systemy utrzymania ptaków. Zakłada się że opisana technologia jest najlepszą dostępną techniką.

Nr BAT	Technika	Zastosowanie i opis	Sposób wypełnienia przez Fermę Drobiu wymagań konkluzji BAT
--------	----------	---------------------	---

Raport o oddziaływaniu na środowisko

przedsięwzięcia polegającego na budowie fermy drobiu – hodowla stad reprodukcyjnych, na działkach o nr ewid. 23/1, 21/2 i 21/3, obręb Młynary w miejscowości Młynary, gmina Margonin

1	Systemy zarządzania środowiskowego	W celu poprawy ogólnej efektywności środowiskowej gospodarstw w ramach BAT należy zapewniać wdrażanie i przestrzeganie systemu zarządzania środowiskowego	Inwestor wdroży Politykę Środowiskową i Procedurę Zarządzania Środowiskowego, wykonane zgodnie z Wytycznymi dotyczącymi praktycznego stosowania konkluzji BAT w zakresie intensywnego chowu drobiu, sporządzonymi przez Ministerstwo Środowiska,
2a	Prawidłowe usytuowanie zespołu urządzeń/gospodarstwa i prawidłowa aranżacja przestrzeni dla działań w celu: — ograniczenia transportu zwierząt i materiałów (w tym obornika), — zapewnienia odpowiedniej odległości od obiektów wrażliwych wymagających ochrony, — uwzględnienia panujących zazwyczaj warunków klimatycznych (np. wiatru, opadów atmosferycznych); — rozważenia ewentualnego przyszłego wzrostu zdolności produkcyjnych gospodarstwa, — zapobiegania zanieczyszczeniu wody.	Może nie mieć zastosowania do istniejących zespołów urządzeń lub gospodarstw.	- Sposób eksploatacji instalacji nie zakłada transportu kur pomiędzy kurnikami w czasie trwania cyklu, obornik będzie wywożony jednokrotnie po każdym zakończonym cyklu chowu, materiały wykorzystywane do produkcji jak pasza, słoma, olej napędowy i propan dowożone są w ilościach gwarantujących ich całkowite zużycie, nie transportuje się niewykorzystanych surowców z terenu fermy - ferma będzie spełniała standardy jakości środowiska w zakresie emisji hałasu i zanieczyszczeń do powietrza - Dotychczasowa praktyka wykazuje, że instalacja jest eksploatowana w sposób bezpieczny dla środowiska w panujących warunkach klimatycznych. - Sposób postępowania ze ściekami bytowymi i przemysłowymi (zwłaszcza gromadzenie ich w szczelnych zbiornikach) uniemożliwia ich kontakt z gruntem i przenikanie zanieczyszczeń w nich zawartych do środowiska. Wystąpienie sytuacji awaryjnych polegających na rozszczelnieniu się infrastruktury kanalizacyjnej uznaje się za mało prawdopodobne. - Sposób postępowania z obornikiem (zwłaszcza gromadzenie go wewnątrz kurników i brak magazynowania po zakończonym cyklu) uniemożliwia jego kontakt z gruntem i przenikanie zanieczyszczeń w nim zawartych do środowiska
2b	Kształcenie i szkolenie personelu, w szczególności w odniesieniu do: - odpowiednich przepisów, hodowli zwierząt, zdrowia i dobrostanu zwierząt, gospodarowania obornikiem, bezpieczeństwa pracowników, - transportu i aplikacji obornika, - planowania działań, - planowania awaryjnego i zarządzania, - naprawy i konserwacji urządzeń	Zastosowanie ogólne	Inwestor sprawował będzie nadzór nad bezpieczeństwem przebiegu procesów produkcyjnych i stamem technicznym wykorzystywanych urządzeń, oraz zgodności prowadzonej działalności z przepisami prawa. Władający fermą nie stosuje obornika we własnym zakresie, przekazuje go do zewnętrznych odbiorców. Personel obsługujący proces chowu zostanie przeszkolony w zakresie wykonywanych obowiązków i będzie zobowiązany do potwierdzenia zapoznania się z obowiązującymi na terenie fermy instrukcjami.
2c	Przygotowanie planu awaryjnego dotyczącego reagowania na nieprzewidziane emisje i zdarzenia,	Zastosowanie ogólne	inwestor przygotowuje plan awaryjny do kontaktu ze służbami w celu likwidacji awarii o gwałtownym charakterze (np.

przedsięwzięcia polegającego na budowie fermy drobiu – hodowla stad reprodukcyjnych, na działkach o nr ewid. 23/1, 21/2 i 21/3, obręb Młynary w miejscowości Młynary, gmina Margonin

	takie jak zanieczyszczenia wód. Może to obejmować: - plan gospodarstwa przedstawiający systemy odwadniania oraz źródła wody/ścieków, - plany reagowania w przypadku niektórych potencjalnych zdarzeń (jak np. pożar, wyciek gnojowicy lub zawalenie się miejsca przechowywania gnojowicy, niekontrolowany spływ wody z przym obornika, wycieki oleju), - dostępny sprzęt służący do postępowania w przypadku zdarzenia związanego z zanieczyszczeniem gruntów (np. sprzęt do zamykania kanalizacji, budowania tam w rowach czy przegród w przypadku wycieku oleju).		pożar), projektowane drogi dojazdu do każdego z obiektów na terenie fermy umożliwiają szybką reakcję. Wystąpienie sytuacji awaryjnych polegających na rozszczelnieniu się infrastruktury kanalizacyjnej uznaje się za mało prawdopodobne. Sytuacje awaryjne związane z gospodarowaniem obornikiem mogą być jedynie związane ze zsunieniem jego części z pojazdów transportowych. Sytuacje takie są mało prawdopodobne, ponadto niski potencjał zagrożenia i krótkotrwały kontakt z gruntem nie spowoduje istotnego zanieczyszczenia środowiska gruntowo wodnego
2d	Regularne kontrole, naprawy i utrzymanie obiektów i urządzeń, takich jak: • obiekty do przechowywania gnojowicy – oznaki uszkodzenia, degradacji czy wycieków, • pompy do pompowania gnojowicy, mieszałka, separatory, systemy nawadniania, • systemy dostarczania wody i paszy, • system wentylacji i czujniki temperatury, • silosy i sprzęt transportowy (np. zawory, rury), • systemy oczyszczania powietrza (np. w ramach regularnych kontroli). Może to obejmować czystość gospodarstwa i system ochrony przed szkodnikami.	Zastosowanie ogólne	Inwestor sprawował będzie stały nadzór nad bezpieczeństwem przebiegu procesów produkcyjnych i stanem technicznym wykorzystywanych urządzeń. Proces produkcyjny będzie w znacznym stopniu zautomatyzowany, co sprzyja szybkiemu wykrywaniu usterek.
2e	Przechowywanie martwych zwierząt w taki sposób, aby zapobiec emisjom lub je zredukować.	Zastosowanie ogólne	Zwierzęta padłe magazynowane będą w przygotowanym do tego celu zamkniętym magazynie, z zainstalowanym agregatem chłodniczym. Produkt będzie odbierany zgodnie z Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego I Rady (WE) nr 1069/2009, z dnia 21.10.2009 r., określające przepisy sanitarne dotyczące produktów ubocznych. Zapobiega to przedostawaniu się do środowiska substancji z ewentualnej dekompozycji ptaków.
3a	Zmniejszenie zawartości surowego białka poprzez zastosowanie diety zrównoważonej pod względem zawartości azotu w oparciu o potrzeby energetyczne i przyswajalne aminokwasy.	Zastosowanie ogólne.	Skład i ilość paszy jest dostosowywany do fazy wzrostu ptaków. Zawartość białka w paszy jest w możliwie dużym stopniu ograniczona. Zarządzający fermą będzie posiadać dokumentację o składzie paszy uzyskaną od jej producenta.
3b	Żywienie wieloetapowe, w którym skład diety jest dostosowany do	Zastosowanie ogólne.	Skład i ilość paszy jest dostosowywany do fazy wzrostu ptaków. Zawartość białka w paszy jest w możliwie dużym

Raport o oddziaływaniu na środowisko

przedsięwzięcia polegającego na budowie fermy drobiu – hodowla stad reprodukcyjnych, na działkach o nr ewid. 23/1, 21/2 i 21/3, obręb Młynary w miejscowości Młynary, gmina Margonin

	specyficznych wymogów danego okresu produkcji.		stopniu ograniczona. Zarządzający fermą będzie posiadać dokumentację o składzie paszy uzyskaną od jej producenta.
3c	Dodawanie kontrolowanych ilości istotnych aminokwasów do diety ubogiej w surowe białko.	Możliwość zastosowania może być ograniczona, w przypadku gdy nisko-białkowe pasze nie są dostępne na korzystnych ekonomicznie warunkach. W ekologicznej produkcji zwierzęcej nie stosuje się syntetycznych aminokwasów.	Skład i ilość paszy jest dostosowywany do fazy wzrostu ptaków i wynika ze współpracy dostawcą mieszanek paszowych. Zarządzający fermą będzie posiadać dokumentację o składzie paszy (w tym o dodatkach aminokwasowych) uzyskaną od jej producenta.
3d	Stosowanie dopuszczonych dodatków paszowych, które zmniejszają całkowitą ilość wydalanego azotu.	Zastosowanie ogólne.	Skład i ilość paszy jest dostosowywany do fazy wzrostu ptaków i wynika ze współpracy dostawcą mieszanek paszowych. Zarządzający fermą będzie posiadać dokumentację o składzie paszy (w tym o dodatkach paszowych) uzyskaną od jej producenta.
4a	Żywienie wieloetapowe, w którym skład diety jest dostosowany do specyficznych wymogów danego okresu produkcji.	Zastosowanie ogólne.	Skład i ilość paszy jest dostosowywany do fazy wzrostu ptaków. Zawartość białka w paszy jest w możliwie dużym stopniu ograniczona. Zarządzający fermą będzie posiadać dokumentację o składzie paszy uzyskaną od jej producenta.
4b	Stosowanie dopuszczonych dodatków paszowych, które zmniejszają całkowitą ilość wydalanego fosforu (np. fitazy).	Fitaza może nie mieć zastosowania w przypadku ekologicznej produkcji zwierzęcej.	Skład i ilość paszy jest dostosowywany do fazy wzrostu ptaków i wynika ze współpracy dostawcą mieszanek paszowych. Zarządzający fermą będzie posiadać dokumentację o składzie paszy (w tym o dodatkach paszowych) uzyskaną od jej producenta.
4c	Wykorzystywanie wysokostrawnych nieorganicznych fosforanów w celu częściowego zastąpienia konwencjonalnych źródeł fosforu w paszach.	Na ogół technika ta jest stosowana przy ograniczeniach związanych z dostępnością łatwo przyswajalnych nieorganicznych fosforanów.	Inwestor będzie posiadać dokumentację o składzie paszy (w tym o dodatkach paszowych) uzyskaną od jej producenta.
5a	Prowadzenie rejestru zużycia wody.	Zastosowanie ogólne.	Zużycie wody na cele utrzymania drobiu będzie kontrolowane na podstawie odczytów wodomierzy co stanowić będzie podstawę do rozliczeń opłat za wodę.
5b	Wykrywanie źródeł wycieku wody i ich naprawa.	Zastosowanie ogólne.	Wnioskodawca w ramach kontroli prawidłowości prowadzonych procesów będzie zwracał uwagę na wszelkie nieprawidłowości w funkcjonowaniu systemu pojenia i zgłasza ich wystąpienie serwisowi.
5c	Stosowanie środków czyszczących pod wysokim ciśnieniem do czyszczenia pomieszczeń dla zwierząt i urządzeń.	Nie ma zastosowania do chowu drobiu z wykorzystaniem systemu czyszczenia na sucho.	Prace porządkowe będą prowadzone przy użyciu myjek wysokociśnieniowych.
5d	Wybieranie i stosowanie odpowiednich urządzeń (np. poidel smoczkowych, poidel miskowych, koryt) dla konkretnych kategorii zwierząt przy jednoczesnym zapewnieniu dostępności wody (ad libitum).	Zastosowanie ogólne.	Zastosowany będzie system pojenia uniemożliwiający możliwość rozlewania się wody.
5e	Regularne kontrolowanie i korygowanie (w razie potrzeby)	Zastosowanie ogólne.	Nadzór nad instalacją do pojenia prowadzony będzie przez pracowników

Raport o oddziaływaniu na środowisko

przedsięwzięcia polegającego na budowie fermi drobiu – hodowla stad reprodukcyjnych, na działkach o nr ewid. 23/1, 21/2 i 21/3, obręb Młynary w miejscowości Młynary, gmina Margonin

	kalibracji urządzeń do dystrybucji wody pitnej.		fermy drobiu. Zastosowane będą nowoczesne systemy sterowania automatycznego pozwalające na ograniczenie rozlewania się wody do minimum, zapewniając jednocześnie odpowiednią ilość wody dla danej fazy życia ptaków.
5f	Ponowne wykorzystanie niezanieczyszczonej wody opadowej do czyszczenia.	Nie stosuje się do istniejących gospodarstw, z powodu wysokich kosztów. Możliwość zastosowania może być ograniczona z uwagi na zagrożenie bezpieczeństwa biologicznego.	Na przedmiotowej fermie nie będzie się wykorzystywać wód opadowych do utrzymywania porządku w budynkach inwentarskich i nie planuje się realizacji tego typu rozwiązań, z uwagi na ich wysokie koszty inwestycyjne i niską opłacalność ekonomiczną oraz zasady epidemiologiczne.
6a	Utrzymywanie możliwie najmniejszych obszarów zanieczyszczonych.	Zastosowanie ogólne.	Inwestor zapewnia dokładne wstępne mechaniczne czyszczenie pomieszczeń przed procesem mycia na mokro.
6b	Ograniczanie zużycia wody.	Zastosowanie ogólne.	Zużycie wody na cele mycia budynków inwentarskich ograniczone będzie do minimum, w tym celu planuje się wykorzystać wodę pod ciśnieniem.
6c	Oddzielanie niezanieczyszczonej wody opadowej od strumieni ścieków wymagających oczyszczenia.	Może nie mieć zastosowania do istniejących gospodarstw.	Wody opadowe będą odprowadzane w sposób uniemożliwiający ich mieszanie ze ściekami. Wody opadowe i roztopowe z nawierzchni wykonanej z kostki brukowej i z powierzchni dachowych są odprowadzane, sieci kanalizacyjnej obcego podmiotu.
7a	Odprowadzanie ścieków do specjalnego pojemnika lub miejsca przechowywania gnojowicy.	Zastosowanie ogólne.	Ścieki bytowe i z mycia budynków inwentarskich gromadzone będą w szczelnych zbiornikach, z których odprowadzane będą do oczyszczalni ścieków lub przeznaczone mogą być do rolniczego wykorzystania (wody z mycia budynków inwentarskich).
7b	Oczyszczanie ścieków.	Zastosowanie ogólne.	Nie będzie prowadzone oczyszczania ścieków bytowych i przemysłowych z mycia budynków inwentarskich na terenie fermi. Ścieki te trafiać będą do oczyszczalni ścieków a ścieki z mycia ze względu na swój charakter mogą także podlegać rolniczemu wykorzystaniu.
7c	Rozprowadzanie wody ściekowej, np. przy wykorzystaniu systemu nawadniania, za pomocą urządzeń takich jak zraszacz, przewoźne urządzenie nawadniające, cysterna, wtryskiwacz startowy.	Możliwość zastosowania może być ograniczona ze względu na ograniczoną dostępność odpowiednich terenów przylegających do danego gospodarstwa. Ma zastosowanie jedynie w odniesieniu do ścieków z udokumentowanym niskim poziomem zanieczyszczenia.	Ścieki przemysłowe z mycia budynków inwentarskich ze względu na swój charakter mogą podlegać rolniczemu wykorzystaniu. Będą przekazywane do zagospodarowania zewnętrznym podmiotom. Wykorzystanie tych ścieków odbywa się będzie na zasadach określonych w przepisach szczegółowych dotyczących odprowadzania ścieków
8a	Wysokosprawne systemy ogrzewania/chłodzenia oraz wentylacyjne.	Może nie mieć zastosowania do istniejących zespołów urządzeń.	System i czas pracy wentylatorów oraz systemu ogrzewania jest różny, uzależniony zarówno od pory roku, różnicy pomiędzy temperaturą zewnętrzną i wewnętrzną, jak i fazą życia kur. Praca wentylatorów i sytemu ogrzewania sterowana jest automatycznie w oparciu o program

przedsięwzięcia polegającego na budowie fermy drobiu – hodowla stad reprodukcyjnych, na działkach o nr ewid. 23/1, 21/2 i 21/3, obręb Młynary w miejscowości Młynary, gmina Margonin

			komputerowy, co pozwala na minimalizację zużycia surowców i energii. Władający fermą dysponuje informacjami o technicznych parametrach działających systemów ogrzewania i wentylacji
8b	Optymalizacja systemów wentylacji i ogrzewania/ chłodzenia oraz zarządzanie nimi, zwłaszcza gdy stosowane są systemy oczyszczania powietrza.	Zastosowanie ogólne.	System i czas pracy wentylatorów oraz systemu ogrzewania jest różny, uzależniony zarówno od pory roku, różnicy pomiędzy temperaturą zewnętrzną i wewnętrzną, jak i fazą cyklu odchowu. Praca wentylatorów i sytemu ogrzewania sterowana jest automatycznie w oparciu o program komputerowy, co pozwala na minimalizację zużycia surowców i energii. Władający fermą dysponuje informacjami o technicznych parametrach działających systemów ogrzewania i wentylacji. Ewentualne naprawy i prace serwisowe są planowane na bieżąco w wyniku prowadzonych przeglądów używanych urządzeń i instalacji.
8c	Izolacja ścian, podłóg i/lub sufitów w pomieszczeniach dla zwierząt.	Nie stosuje się w przypadku zastosowania naturalnej wentylacji. Izolacja może nie mieć zastosowania do istniejących zespołów urządzeń ze względu na ograniczenia strukturalne.	Budynki inwentarskie posiadać będą niezbędną izolację, pozwalającą w połączeniu z systemem wentylacji i ogrzewania utrzymać komfort termiczny wewnątrz budynku, zgodną z obowiązującymi przepisami budowlanymi i dobrostanem zwierząt.
8d	Wykorzystanie energooszczędnego oświetlenia.	Zastosowanie ogólne.	Inwestor zastosuje lampy energooszczędne.
8e	Stosowanie wymienników ciepła. Można zastosować jeden z następujących układów: 1) powietrze-powietrze; 2) powietrze-woda; 3) powietrze-ziemia.	Wymienniki ciepła typu powietrze-ziemia mogą być stosowane wyłącznie w przypadku dostępności miejsca, ponieważ wymagają dużych powierzchni gleby.	Na terenie fermy nie będą stosowane wymienniki ciepła. Utrzymanie odpowiedniej temperatury wewnątrz budynków inwentarskich odbywać się będzie za pomocą automatycznie sterowanego systemu ogrzewania i wentylacji mechanicznej. Jest to system wysokosprawny, w związku z tym nie ma potrzeby wykorzystywania wymienników ciepła.
8f	Wykorzystywanie pomp ciepłych w celu odzyskiwania ciepła.	Możliwość zastosowania pomp ciepłych w celu odzyskania ciepła geotermalnego przy zastosowaniu rur poziomych jest ograniczona ze względu na potrzebę dostępności powierzchni.	Na terenie fermy nie ma dostępnej powierzchni, umożliwiającej stosowanie pomp ciepła. Projektowany system ogrzewania zapewnia dostateczny komfort termiczny dla drobiu.
8g	Odzyskiwanie ciepła za pomocą ogrzewanej lub chłodzonej ściółką podłogi (system „combideck”).	Możliwość zastosowania zależy od możliwości zespołu urządzeń zamkniętego podziemnego zbiornika krążącej wody.	Utrzymanie odpowiedniej temperatury wewnątrz budynków inwentarskich odbywać się będzie za pomocą automatycznie sterowanego systemu ogrzewania i wentylacji mechanicznej. Jest to system wysokosprawny, w związku z tym nie ma potrzeby wykorzystywania wymienników ciepła.
8h	Stosowanie naturalnej wentylacji.	Nie ma zastosowania w przypadku wykorzystania scentralizowanego systemu wentylacji. W przypadku chowu drobiu może nie mieć zastosowania:	System wentylacji jest zautomatyzowany i łączy się z celami utrzymania właściwych warunków mikroklimatycznych wewnątrz budynków inwentarskich.

Raport o oddziaływaniu na środowisko

przedsięwzięcia polegającego na budowie fermy drobiu – hodowla stad reprodukcyjnych, na działkach o nr ewid. 23/1, 21/2 i 21/3, obręb Młynary w miejscowości Młynary, gmina Margonin

		— na początkowym etapie chowu, oprócz chowu kaczek, — ze względu na ekstremalne warunki klimatyczne.	
9	W celu zapobiegania występowaniu emisji hałasu lub, jeżeli jest to niemożliwe, ich ograniczenia w ramach BAT należy opracować i wdrożyć plan zarządzania hałasem jako część systemu zarządzania środowiskowego, który obejmie wszystkie następujące elementy: (i) protokół zawierający odpowiednie działania i harmonogramy; (ii) protokół monitorowania hałasu, (iii) protokół reagowania na stwierdzone przypadki wystąpienia hałasu; (iv) program zapobiegania emisjom hałasu mający na celu np. określenie ich źródeł, monitorowanie emisji hałasu, określenie udziału poszczególnych źródeł oraz wprowadzanie środków w zakresie zapobiegania emisjom hałasu i/lub ich ograniczania; przegląd historycznych	BAT 9 ma zastosowanie jedynie w przypadkach, w których oczekuje się, że obiekty wrażliwe odczują dokuczliwość hałasu lub gdy jego występowanie zostało udowodnione.	Projektowana ferma powstanie na terenie wcześniej eksploatowanym przez Inwestora jako ferma intensywnego chowu, dla której wykonywano pomiary hałasu środowiskowego i nie wykazały one przekroczeń wartości dopuszczalnych dla terenów wrażliwych, ponadto podczas wieloletniej eksploatacji fermy indyków nie odnotowano skarg na uciążliwość dotyczące emisji hałasu. Ponadto w opracowaniu wykazano nie przekroczenie norm w związku ze zmianą profilu działalności.
10a	Zapewnienie odpowiedniej odległości między zespołem urządzeń/ gospodarstwem a obiektem wrażliwym.	Na etapie projektowania zespołu urządzeń/ gospodarstwa zapewnia się odpowiednią odległość pomiędzy zespołem urządzeń/gospodarstwem a obiektem wrażliwym poprzez zastosowanie normy minimalnej odległości. Może nie mieć zastosowania do istniejących zespołów urządzeń lub gospodarstw	Projektowana ferma będzie oddalona od obiektów wrażliwych. Ponadto, jak wykazano w opracowaniu spełnione będą standardy jakości środowiska w zakresie emisji hałasu i zanieczyszczeń do powietrza
10b	Umieszczenie urządzeń.	Poziom hałasu można ograniczyć poprzez: zwiększenie odległości między źródłem emisji a ich odbiorcą (poprzez umieszczenie urządzenia możliwie jak najdalej od obiektu wrażliwego); skracając długość rur doprowadzających pasze; umieszczając żłoby i silosy z paszą w taki sposób, aby ograniczyć ruch pojazdów na terenie gospodarstwa. W przypadku istniejących zespołów urządzeń zmiana położenia urządzeń może być ograniczona ze względu na brak miejsca lub nadmierne koszty.	Zgodnie z przedmiotowym opracowaniem spełnione będą standardy jakości środowiska w zakresie emisji hałasu i zanieczyszczeń do powietrza
10c	Środki operacyjne:	Obejmują one środki, takie jak: - zamknięcie drzwi i otworów budynku, zwłaszcza podczas karmienia, o ile to możliwe; - obsługa urządzeń przez doświadczony personel; - unikanie przeprowadzania hałaśliwych czynności w nocy i podczas weekendów, o ile to możliwe; - zapewnienie kontroli hałasu podczas czynności konserwacyjnych;	- Budynki inwentarskie pozostawać będą zamknięte podczas całego cyklu produkcyjnego - Władający fermą ma wieloletnie doświadczenie w eksploatacji instalacji, podobnie jak pracownicy wykonywujący swoje obowiązki pod nadzorem wykwalifikowanej kadry kierowniczej

Raport o oddziaływaniu na środowisko

przedsięwzięcia polegającego na budowie fermy drobiu – hodowla stad reprodukcyjnych, na działkach o nr ewid. 23/1, 21/2 i 21/3, obręb Młynary w miejscowości Młynary, gmina Margonin

		eksploatowanie podajników i dozowników, gdy są całkowicie wypełnione paszą, jeśli jest to możliwe; ograniczanie do minimum obszarów oczyszczanych za pomocą skrobienia w celu zmniejszenia hałasu powodowanego przez ciągniki ze zgarniaczami obornika. Zastosowanie ogólne.	- Większość czynności na terenie fermy odbywa się pomiędzy godziną 6 a 22 w dni powszednie - Czynności konserwacyjne będą wykonywane przy użyciu sprawnych technicznie maszyn i urządzeń, nie powodujących istotnej emisji hałasu - System zadawania paszy będzie automatyczny i będzie w czasie pracy całkowicie wypełniony paszą - Prace polegające na ewentualnym zeskrobywaniu zaschniętych zanieczyszczeń odbywać się będą wewnątrz budynków co ogranicza poziom emisji hałasu.
10d	Urządzenia o niskim poziomie emisji hałasu.	Obejmuje to urządzenia, takie jak: wysoko sprawne wentylatory, jeśli naturalna wentylacja nie jest możliwa lub jest niewystarczająca; system podawania paszy, który ogranicza bodźce związane z karmieniem (np. kosze zasypowe, pasywne dozowniki dozujące paszę ad libitum, karmniki kompaktowe). Dozowniki pasywne dozujące paszę ad libitum mają zastosowanie wyłącznie w przypadku, gdy urządzenie jest nowe lub zastąpione lub gdy zwierzęta nie wymagają żywienia ograniczonego.	Na terenie fermy stosowane będą wysokosprawne urządzenia, pozwalające na dotrzymanie standardów akustycznych na granicy funkcji chronionych. Inwestor posiadać będzie karty katalogowe wentylatorów potwierdzające parametry techniczne zainstalowanych urządzeń, dla których dokonano oceny oddziaływania na środowisko.
10e	Urządzenia do kontroli hałasu.	Obejmuje to: reduktory hałasu; izolację wibracji; obudowanie hałaśliwych urządzeń (np. młynów, przenośników pneumatycznych); zastosowanie izolacji dźwiękoszczelnej budynków. Możliwość zastosowania może być ograniczona ze względu na wymogi dotyczące przestrzeni oraz kwestie zdrowia i bezpieczeństwa. Nie dotyczy materiałów dźwiękoszczelnych utrudniających skuteczne czyszczenie.	Na terenie fermy stosowane będą wysokosprawne urządzenia, pozwalające na dotrzymanie standardów akustycznych na granicy funkcji chronionych. Nie ma potrzeby stosowania środków minimalizujących oddziaływanie w tym zakresie
10f	Redukcja hałasu.	Rozchodzenie się hałasu można ograniczyć, umieszczając bariery między źródłami emisji a ich odbiorcami. Technika ta może nie mieć zastosowania ze względów bezpieczeństwa biologicznego.	Nie ma potrzeby stosowania środków minimalizujących oddziaływanie w tym zakresie
11a	Ograniczenie wytwarzania pyłów wewnątrz budynków dla zwierząt gospodarskich. W tym celu można zastosować kombinację następujących technik:		
11a.1	Wykorzystanie na ściółkę materiału o grubszej strukturze (np. długich żdźbeł słomy lub wiórów drzewnych zamiast siewki);	W systemach wykorzystujących gnojowicę nie można wykorzystywać długich żdźbeł słomy.	Na terenie fermy jako ściółka wykorzystywany będzie granulowany pellet.
11a.2	Rozrzuć świeżą ściółkę przy użyciu techniki o niskiej emisji pyłu (np. ręcznie);	Zastosowanie ogólne.	Pellet jest ściółką granulowaną co znacząco ogranicza pylenie.
11a.3	Stosowanie podawania paszy ad libitum;	Zastosowanie ogólne.	Ferma będzie wyposażona w system automatycznego zadawania paszy,

przedsięwzięcia polegającego na budowie fermi drobiu – hodowla stad reprodukcyjnych, na działkach o nr ewid. 23/1, 21/2 i 21/3, obręb Młynary w miejscowości Młynary, gmina Margonin

			pozwalającego na swobodny dostęp ptaków
11a.4	Wykorzystywanie paszy wilgotnej, paszy granulowanej lub dodawanie surowców oleistych lub substancji wiążących w systemach stosujących paszę suchą;	Zastosowanie ogólne.	Rodzaj paszy będzie uzależniony od wymagań drobiu w poszczególnych fazach życia i oferty producentów gotowych mieszanek. Pasza stosowana na terenie fermi będzie granulowana
11a.5	Wyposażenie napełnianych pneumatycznie magazynów z paszą suchą w separatory pyłu;	Zastosowanie ogólne.	Rura odpowietrzająca silos paszowy będzie podczas załadunku wyposażona w filtr workowy.
11a.6	Projektowanie i eksploataowanie systemu wentylacji przy niskiej prędkości powietrza w pomieszczeniu.	Możliwość zastosowania może być ograniczona ze względu na dobrostan zwierząt.	System wentylacji jest sterowany automatycznie. Prędkość przepływu powietrza jest uzależniona od warunków mikroklimatycznych panujących w budynkach inwentarskich i jest możliwie niska.
11b	Zmniejszenie stężenia pyłu poprzez zastosowanie w budynku jednej z następujących technik:		
11b.1	Zamgławianie przy pomocy wody;	Możliwość zastosowania może być ograniczona z uwagi na odczuwany przez zwierzęta spadek ciepła w trakcie zamgławiania, zwłaszcza w delikatnych okresach życia zwierzęcia lub w chłodnym i wilgotnym klimacie. Możliwość zastosowania może być ograniczona w przypadku systemów wykorzystujących obornik stały pod koniec okresu chowu z powodu wysokich emisji amoniaku.	Na analizowanej fermie eksploatuje się system zraszania w kurnikach. W połączeniu z wysokosprawnym systemem wentylacji zapewniona jest odpowiednia temperatura nawet okresach z wysoką temperaturą powietrza atmosferycznego. Zraszanie ogranicza także pylenie ze ściółki.
11b.2	Rozpylanie oleju;	Zastosowanie wyłącznie w przypadku chowu drobiu w odniesieniu do ptaków starszych niż około 21 dni. Możliwość zastosowania w odniesieniu do chowu kur niosek może być ograniczona ze względu na ryzyko zanieczyszczenia urządzeń znajdujących się w pomieszczeniu.	Stosowana technologia nie pozwala na rozpylanie oleju, wiązałoby się to uszkodzeniem urządzeń do ogrzewania, pojenia i karmienia oraz trudnościami w uprzątnięciu budynków po zakończonym cyklu hodowlanym.
11b.3	Jonizacja.	Może nie mieć zastosowania do chowu świń lub w przypadku istniejących zespołów urządzeń wykorzystywanych do chowu drobiu ze względów technicznych lub ekonomicznych.	Technologia niemożliwa do zastosowania ze względów ekonomicznych
11c	Oczyszczanie powietrza wylotowego w systemie oczyszczania powietrza, takim jak:		
11c.1	Studzienka kontrolna;	Może być stosowana wyłącznie w zespołach urządzeń wykorzystujących tunelowy system wentylacji.	Na terenie fermi nie będą stosowane tunelowe systemy wentylacji
11c.2	Suchy filtr;	Może być stosowany wyłącznie w przypadku chowu drobiu z wykorzystaniem tunelowego systemu wentylacji.	Na terenie fermi nie będą stosowane tunelowe systemy wentylacji
11c.3	Płuczka gazowa mokra;	Technika ta nie może być powszechnie stosowana ze względu na wysokie koszty realizacji. W przypadku istniejących zespołów urządzeń wyłącznie wówczas, gdy wykorzystuje się scentralizowany system wentylacji.	Technologia niemożliwa do zastosowania ze względów ekonomicznych
11c.4	Płuczka kwaśna mokra;		
11c.5	Płuczka biologiczna (lub biofiltr ze zraszanym złożem);		
11c.6	Dwu- lub trzystopniowy system oczyszczania powietrza;		
11c.6	Filtr biologiczny	Ma zastosowanie wyłącznie do systemów chowu gdzie powstaje gnojowica.	Na terenie fermi nie będzie powstawać gnojowica.

przedsięwzięcia polegającego na budowie fermy drobiu – hodowla stad reprodukcyjnych, na działkach o nr ewid. 23/1, 21/2 i 21/3, obręb Młynary w miejscowości Młynary, gmina Margonin

		Konieczny jest odpowiednio duży obszar na zewnątrz budynku dla zwierząt, aby umieścić tam zestawy filtrów. Technika ta nie może być powszechnie stosowana ze względu na wysokie koszty realizacji. W przypadku istniejących zespołów urządzeń wyłącznie wówczas, gdy wykorzystuje się scentralizowany system wentylacji.	
12	W celu zapobiegania występowaniu emisji zapachów lub, jeżeli jest to niemożliwe, ich ograniczenia w ramach BAT należy opracować, wdrożyć i regularnie poddawać przeglądowi plan zarządzania zapachami jako część systemu zarządzania środowiskowego, który obejmuje wszystkie następujące elementy: (i) protokół zawierający odpowiednie działania i harmonogramy; (ii) protokół monitorowania zapachów; (iii) protokół reagowania na stwierdzone przypadki wystąpienia uciążliwego zapachu; (iv) program zapobiegania występowaniu zapachów i ich ograniczania mający na celu określenie ich źródeł, monitorowanie emisji zapachów, określenie udziału poszczególnych źródeł oraz wprowadzanie środków w zakresie zapobiegania ich powstawaniu lub ograniczania ich; (v) przegląd historycznych przypadków wystąpienia zapachów i środków zaradczych oraz upowszechnianie wiedzy na ten temat.	BAT 12 ma zastosowanie jedynie w przypadkach, w których oczekuje się, że obiekty wrażliwe odczują dokuczliwość zapachu lub gdy jego występowanie zostało stwierdzone.	Ferma zbudowana będzie na terenie wyłączonej z eksploatacji fermy indyków rzeźnych. Ze względu na utrzymanie dotychczasowego systemu utrzymania ptaków i bezpieczną odległość od zabudowy mieszkaniowej nie należy się ich spodziewać w przyszłości.
13a	Zapewnienie odpowiedniej odległości między gospodarstwem/zespołem urządzeń a obiektem wrażliwym.	Może nie mieć zastosowania do istniejących gospodarstw lub zespołów urządzeń.	Projektowana ferma zbudowana będzie na terenie eksploatowanej fermy indyków rzeźnych, z której nie notowano dotychczas skarg na uciążliwość zapachową fermy.
13b	Stosowanie pomieszczeń, w których realizuje się co najmniej jedną z poniższych zasad: — utrzymywanie zwierząt i powierzchni w stanie czystym i suchym (należy np. unikać rozlewania paszy, zapobiegać wyciekom obornika w miejscach, gdzie zwierzęta leżą na częściowo rusztowych podłogach), — ograniczanie powierzchni obornika uwalniającej emisje (należy np. stosować podesty szczelinowe z metali lub tworzyw sztucznych, kanały zmniejszające	Obniżenie temperatury w pomieszczeniach, przepływu powietrza i jego prędkości mogą nie mieć zastosowania ze względu na kwestię dobrostanu zwierząt.	Pomieszczenia budynków inwentarskich będą po każdym z cykli produkcyjnych czyszczone, ściółka będzie utrzymywana w stanie możliwie suchym poprzez system sterowania mikroklimatem. Systemy karmienia minimalizują możliwość rozsypania się paszy.

przedsięwzięcia polegającego na budowie fermy drobiu – hodowla stad reprodukcyjnych, na działkach o nr ewid. 23/1, 21/2 i 21/3, obręb Młynary w miejscowości Młynary, gmina Margonin

	dostęp do obornika), — częste przerzucanie obornika do zewnętrznego (przykrytego) zbiornika, — obniżenie temperatury obornika (np. przez chłodzenie gnojowicy) oraz pomieszczeń, — zmniejszenie przepływu powietrza nad powierzchnią obornika i jego prędkości, — utrzymywanie ściółki w stanie suchym i w warunkach aerobowych w gospodarstwach stosujących ściółkę.		
13c	Poprawa warunków odprowadzania gazów wylotowych poprzez zastosowanie jednej z następujących technik lub ich kombinacji: — umieszczenie otworu wylotowego na większej wysokości (np. powyżej dachu, kominów, przekierowanie gazów wylotowych nad kalenicą zamiast przez niższe partie ścian), — zwiększenie prędkości gazów wylotowych w wentylacji pionowej, — skuteczne umieszczanie zewnętrznych barier w celu tworzenia turbulencji w przepływie wylotowego powietrza (np. roślinność), — stosowanie żaluzji w otworach wylotowych umieszczonych w niższych partiach ścian, tak aby kierować powietrze wylotowe w stronę podłoża, — rozpraszanie powietrza wylotowego po tej stronie budynku, która znajduje się dalej od obiektów wrażliwych, — umiejscowienie osi kalenicy naturalnie wentylowanego budynku poprzecznie w stosunku do dominującego kierunku wiatru.	Dostosowanie linii kalenicy nie ma zastosowania do istniejących obiektów.	Projektowany system wentylacji pozwala na zapewnienie właściwych warunków wzrostu w budynkach inwentarskich oraz pozwala na dotrzymanie dopuszczalnych standardów jakości środowiska w zakresie stężeń zanieczyszczeń powietrza.
13d	Wykorzystanie jednego z wymienionych poniżej systemów oczyszczania powietrza: 1. Płuczka biologiczna (lub biofiltr ze zraszanym złożem); 2. Filtr biologiczny; 3. Dwu- lub trzystopniowy system oczyszczania powietrza.	Technika ta nie może być powszechnie stosowana ze względu na wysokie koszty realizacji. W przypadku istniejących zespołów urządzeń wyłącznie wówczas, gdy wykorzystuje się scentralizowany system wentylacji. Filtr biologiczny ma zastosowanie wyłącznie do systemów chowu, w których powstaje gnojowica. W przypadku wykorzystania filtra biologicznego konieczny jest odpowiednio duży obszar na zewnątrz budynku dla zwierząt, aby umieścić tam zestawy filtrów.	Technologia niemożliwa do zastosowania ze względów ekonomicznych i z uwagi na projektowany sposób wentylacji dachowo-szczytowy.
13e	Zastosowanie jednej z poniższych technik lub ich kombinacji do przechowywania obornika:		

Raport o oddziaływaniu na środowisko

przedsięwzięcia polegającego na budowie fermy drobiu – hodowla stad reprodukcyjnych, na działkach o nr ewid. 23/1, 21/2 i 21/3, obręb Młynary w miejscowości Młynary, gmina Margonin

13e. 1	Przechowywanie gnojowicy lub obornika stałego pod przykryciem;	Zob. zastosowanie BAT 16.b w odniesieniu do gnojowicy. Zob. zastosowanie BAT 14.b w odniesieniu do obornika stałego.	Obornik nie będzie magazynowany na terenie fermy
13e. 2	Umiejscowienie zbiornika z uwzględnieniem kierunku, w którym najczęściej wieje wiatr, oraz zastosowanie środków ograniczających prędkość wiatru w okolicy zbiornika i nad nim (np. drzewa, przeszkody naturalne);	Zastosowanie ogólne.	Obornik nie będzie magazynowany na terenie fermy
13e. 3	Ograniczenie mieszania gnojowicy.	Zastosowanie ogólne.	Na terenie fermy nie będzie powstawać gnojowica
13f	Przetwarzanie obornika z wykorzystaniem jednej z następujących technik w celu ograniczenia emisji zapachów podczas aplikacji nawozu (lub przed nim):		
13f. 1	Rozkład tlenowy (napowietrzanie) gnojowicy;	Zob. zastosowanie BAT 19.d.	Obornik nie będzie magazynowany na terenie fermy
13f. 2	Kompostowanie obornika stałego;	Zob. zastosowanie BAT 19.f.	Obornik nie będzie magazynowany na terenie fermy
13f. 3	Rozkład beztlenowy.	Zob. zastosowanie BAT 19.b.	Obornik nie będzie magazynowany na terenie fermy
13g	Zastosowanie jednej z poniższych technik lub ich kombinacji do aplikacji obornika		
13g. 1	Rozlewacz pasmowy, wtryskiwacz płytki lub głęboki do rozprowadzania gnojowicy;	Zob. zastosowanie BAT 21.b, BAT 21.c lub BAT 21.d.	Wnioskodawca nie stosuje obornika, jest on przekazywany zewnętrznemu odbiorcy.
13g. 2	Możliwie jak najszybsza aplikacja obornika.	Zob. zastosowanie BAT 22.	Wnioskodawca nie stosuje obornika, jest on przekazywany zewnętrznemu odbiorcy.
14a	Zmniejszenie stosunku powierzchni obszaru uwalniającego emisję do objętości pryzmy obornika stałego.	Zastosowanie ogólne.	Obornik nie będzie magazynowany na terenie fermy
14b	Przykrywanie pryzm obornika stałego.	Powszechne zastosowanie, jeżeli obornik stały jest wysuszony lub wstępnie wysuszony w pomieszczeniach dla zwierząt. Może nie mieć zastosowania do niewysuszonego obornika w przypadku częstego uzupełniania pryzmy.	Obornik nie będzie magazynowany na terenie fermy
14c	Przechowywanie wysuszonego obornika stałego w pomieszczeniu gospodarczym.	Zastosowanie ogólne.	Obornik nie będzie magazynowany na terenie fermy
15a	Przechowywanie wysuszonego obornika stałego w pomieszczeniu gospodarczym	Zastosowanie ogólne.	Obornik nie będzie magazynowany na terenie fermy
15b	Wykorzystywanie betonowego silosa do przechowywania obornika stałego.	Zastosowanie ogólne.	Obornik nie będzie magazynowany na terenie fermy
15c	Przechowywanie obornika stałego na nieprzepuszczalnym podłożu wyposażonym w system odwadniania i ze zbiornikiem na spływającą wodę.	Zastosowanie ogólne.	Obornik nie będzie magazynowany na terenie fermy
15d	Wybranie zbiornika o pojemności wystarczającej do przechowywania obornika stałego w okresach, w których nie jest możliwa jego aplikacja.	Zastosowanie ogólne.	Obornik nie będzie magazynowany na terenie fermy
15e	Przechowywanie obornika w pryzmach umieszczonych z dala od cieków powierzchniowych i podziemnych, które mogłyby zostać zanieczyszczone	Zastosowanie wyłącznie do tymczasowych pryzm polowych przenoszonych co roku.	Obornik nie będzie magazynowany na terenie fermy

Raport o oddziaływaniu na środowisko

przedsięwzięcia polegającego na budowie fermy drobiu – hodowla stad reprodukcyjnych, na działkach o nr ewid. 23/1, 21/2 i 21/3, obręb Młynary w miejscowości Młynary, gmina Margonin

	przez spływającą wodę.		
16, 17, 18	Emisje z przechowywania gnojowicy		Na terenie przedmiotowej fermy nie powstaje gnojowica
19a	Mechaniczne oddzielanie gnojowicy. Obejmuje ono np.: — separator z prasą śrubową; — separator z wirówką dekantacyjną; — koagulacja i flokulacja; — Odcedzanie za pomocą sit; — Korzystanie z prasy filtracyjnej.	Stosuje się tylko w przypadku, gdy: — zmniejszenie zawartości azotu i fosforu jest konieczne ze względu na ograniczoną ilość gruntów wymagających nawożenia obornikiem, — obornika nie można przetransportować w celu aplikacji po rozsądnych kosztach. Wykorzystanie poliakrylamidu jako flokulanta może nie mieć zastosowania ze względu na ryzyko powstawania akryloamidu.	Na terenie fermy nie powstaje gnojowica
19b	Rozkład beztlenowy obornika w instalacji biogazowej.	Technika ta nie może być powszechnie stosowana ze względu na wysokie koszty realizacji.	Obornik nie będzie przetwarzany na terenie fermy
19c	Wykorzystanie zewnętrznego tunelu do suszenia obornika.	Dotyczy wyłącznie pomiotu kurzego pochodzącego z zespołów urządzeń wykorzystywanych do chowu kur niosek. Nie ma zastosowania do istniejących zespołów urządzeń, w których nie ma przenośnika taśmowego pomiotu kurzego.	Obornik nie będzie przetwarzany na terenie fermy
19d	Rozkład tlenowy (napowietrza- nie) gnojowicy.	Stosuje się tylko wówczas, gdy ograniczenie rozwoju czynników chorobotwórczych i zapachu jest istotne przed aplikacją. W zimnym klimacie może być trudno utrzymać wymagany poziom napowietrzania zimą.	Na terenie fermy nie powstaje gnojowica
19e	Nitryfikacja-denitryfikacja gnojowicy.	Nie ma zastosowania do nowych zespołów urządzeń/gospodarstw. Dotyczy tylko istniejących zespołów urządzeń/gospodarstw, gdy usuwanie azotu jest konieczne ze względu na ograniczoną ilość gruntów wymagających nawożenia obornikiem.	Na terenie fermy nie powstaje gnojowica
19f	Kompostowanie obornika stałego.	Stosuje się tylko w przypadku, gdy: — koszt transportu obornika w celu jego aplikacji jest zbyt wysoki, — ograniczenie rozwoju czynników chorobotwórczych i zapachu jest istotne przed aplikacją, — jest dość miejsca w gospodarstwie, aby utworzyć pryzmy.	Obornik nie będzie przetwarzany na terenie fermy
20a	Ocena gruntów, które mają być nawożone obornikiem, umożliwiającą określenie ryzyka spływów, z uwzględnieniem: — rodzaju gleby, warunków w terenie i nachylenia terenu, — warunków klimatycznych, — systemu drenowania i nawadniania pól, — rotacji upraw, — zasobów wody i stref ochronnych wody.		Wnioskodawca nie stosuje obornika, jest on przekazywany zewnętrznemu odbiorcy.
20b	Utrzymanie odpowiedniej odległości (pozostawienie nienawożonego pasa		Wnioskodawca nie stosuje obornika, jest on przekazywany zewnętrznemu odbiorcy.

Raport o oddziaływaniu na środowisko

przedsięwzięcia polegającego na budowie fermy drobiu – hodowla stad reprodukcyjnych, na działkach o nr ewid. 23/1, 21/2 i 21/3, obręb Młynary w miejscowości Młynary, gmina Margonin

	ziemi) pomiędzy polami, na których dokonuje się aplikacji obornika, a: 1. obszarami, na których istnieje ryzyko spływu do wód, takich jak cieki wodne, źródła, otwory po odwiertach itp.; 2. sąsiadującymi posesjami (włącznie z żywopłotami).		
20c	Unikanie aplikacji obornika, gdy ryzyko spływu może być znaczne. W szczególności obornika nie stosuje się, gdy: 1. pole jest zalane, zamarznęte lub pokryte śniegiem; 2. warunki glebowe (np. nasycenie gleby wodą lub jej zagęszczenie) w połączeniu z nachyleniem pola lub systemem odwadniania są takie, że ryzyko spływu lub drenażu jest wysokie; 3. można oczekiwać, że dojdzie do spływu z uwagi na oczekiwane opady deszczu.		Wnioskodawca nie stosuje obornika, jest on przekazywany zewnętrznemu odbiorcy.
20d	Dostosowanie częstotliwości aplikacji obornika w zależności od jego zawartości azotu i fosforu i przy uwzględnieniu cech gleby (np. zawartości substancji biogennej), sezonowych wymogów upraw i warunków pogodowych lub polowych, które mogłyby spowodować spływ wody.		Wnioskodawca nie stosuje obornika, jest on przekazywany zewnętrznemu odbiorcy.
20e	Synchronizacja procesu aplikacji obornika z zapotrzebowaniem na składniki pokarmowe roślin.		Wnioskodawca nie stosuje obornika, jest on przekazywany zewnętrznemu odbiorcy.
20f	Kontrolowanie w regularnych odstępach czasu nawożonych pól w celu zidentyfikowania wszelkich oznak spływu wody i odpowiednie reagowanie w razie potrzeby.		Wnioskodawca nie stosuje obornika, jest on przekazywany zewnętrznemu odbiorcy.
20g	Zapewnienie odpowiedniego dostępu do zbiornika z obornikiem oraz dążenie do tego, aby przy załadunku obornika nie dochodziło do jego wycieku.		Obornik nie będzie przetwarzany na terenie fermy, jest bezpośrednio z kurników wywożony do odbiorcy
20h	Sprawdzenie, czy urządzenia do aplikacji obornika są w dobrym stanie i ustalenie odpowiedniego tempa aplikacji.		Wnioskodawca nie stosuje obornika, jest on przekazywany zewnętrznemu odbiorcy.
21	Aplikacja gnojowicy		Na terenie fermy nie powstanie gnojowica.
22	Aby zredukować emisję amoniaku do powietrza z procesu aplikacji obornika, techniką BAT jest wprowadzenie obornika do gleby tak szybko, jak to możliwe.	Nie ma zastosowania w przypadku upraw zachowawczych i użytków zielonych, chyba że zostaną przekształcone w grunty orne lub ponownie obsiane. Nie dotyczy gruntów uprawnych z uprawami, które mogą zostać uszkodzone przez wprowadzenie obornika. Wprowadzenie gnojowicy nie ma zastosowania po aplikacji przy wykorzystaniu płytkiego lub głębokiego wtryskiwacza.	Wnioskodawca nie stosuje obornika, jest on przekazywany zewnętrznemu odbiorcy.

przedsięwzięcia polegającego na budowie fermy drobiu – hodowla stad reprodukcyjnych, na działkach o nr ewid. 23/1, 21/2 i 21/3, obręb Młynary w miejscowości Młynary, gmina Margonin

23	Aby zredukować emisje amoniaku z całego procesu chowu drobiu, w ramach BAT należy oszacować lub obliczyć zmniejszenie emisji amoniaku z całego procesu produkcji z wykorzystaniem BAT stosowanych w gospodarstwie.		W celu oszacowania zmniejszenia emisji amoniaku z całego procesu produkcji, raz do roku, po obliczeniu ilości emitowanego z procesów amoniaku (o którym mowa w BAT 25), obliczona zostanie emisja bez zastosowania rozwiązań wynikających z najlepszej dostępnej techniki, głównie bez stosowania diety dobranej do wymogów danego etapu produkcji.
24a	Obliczenie z zastosowaniem bilansu masy azotu i fosforu w oparciu o spożycie paszy, za- wartość surowego białka w diecie, całkowitą zawartość fosforu i produktywność zwierząt.	Zastosowanie ogólne. Raz w roku dla każdej kategorii zwierząt.	Ekspluatujący instalację wykona raz w roku badania obornika określające zawartość azotu i fosforu. Na tej podstawie i w oparciu o dane dotyczące zużycia paszy w danym roku, średnią zawartość białka w podawanej paszy, średnią zawartość fosforu w podawanej paszy; z zastosowaniem wzorów określonych w Wytycznych dotyczących praktycznego stosowania konkluzji BAT w zakresie intensywnego chowu drobiu, sporządzonych przez Ministerstwo Środowiska, określone będzie masa azotu i fosforu wydalanego w oborniku.
24b	Oszacowanie w oparciu o analizę obornika z oznaczeniem cało- witej zawartości azotu i fosforu		
25a	Oszacowanie z zastosowaniem bilansu masowego w oparciu o wydalanie i całkowitą zawartość azotu (lub całkowitego azotu amonowego) na każdym etapie stosowania obornika.	Raz w roku dla każdej kategorii zwierząt. Zastosowanie ogólne.	Obliczenia emisji amoniaku wykonywane będą corocznie na potrzeby określenia wysokości opłat za korzystanie ze środowiska i raportowania do bazy KOBiZE. Obliczenia wykonywane będą za pomocą masowego bilansu białka.
25b	Oszacowanie za pomocą pomiaru stężenia amoniaku i współczynnika wentylacji przy zastosowaniu norm ISO, krajowych lub międzynarodowych standardowych metod lub innych metod zapewniających dane o równoważnej jakości naukowej.	Za każdym razem, gdy zachodzą istotne zmiany co najmniej jednego z następujących parametrów: a) rodzaj zwierząt utrzymywanych w gospodarstwie; b) pomieszczenia dla zwierząt. Ma zastosowanie wyłącznie w odniesieniu do emisji z każdego budynku dla zwierząt. Nie ma zastosowania scentralizowanych systemów oczyszczania powietrza. W takim przypadku ma zastosowanie BAT 28. Ze względu na koszty pomiarów technika ta może nie mieć ogólnego zastosowania.	
25b	Szacunki z wykorzystaniem wskaźników emisji.	Raz w roku dla każdej kategorii zwierząt. Zastosowanie ogólne.	
26	W ramach BAT należy regularnie monitorować emisje zapachu do powietrza. Emisje zapachu można monitorować: — stosując normy EN (np. z wykorzystaniem olfaktometrii dynamicznej zgodnie z normą EN 13725 w celu określenia stężenia zapachu), — przy stosowaniu metod alternatywnych, dla których nie są dostępne normy EN (np. pomiar/oszacowanie narażenia na zapach, oszacowanie skutków	BAT 26 ma zastosowanie jedynie w przypadkach, w których oczekuje się, że obiekty wrażliwe odczują dokuczliwość zapachu lub gdy jego występowanie zostało stwierdzone.	Nie odnotowano skarg dla prowadzonej wcześniej fermy indyków rzeźnych. Ze względu na utrzymanie dotychczasowego systemu produkcji nie należy się ich spodziewać w przyszłości.

Raport o oddziaływaniu na środowisko

przedsięwzięcia polegającego na budowie fermy drobiu – hodowla stad reprodukcyjnych, na działkach o nr ewid. 23/1, 21/2 i 21/3, obręb Młynary w miejscowości Młynary, gmina Margonin

	takiego narażenia), można wykorzystać normy ISO, normy krajowe lub inne międzynarodowe normy zapewniające uzyskiwanie danych o równorzędnej jakości naukowej.		
27a	Oszacowanie za pomocą pomiaru stężenia pyłu i współczynnika wentylacji przy zastosowaniu metod zawartych w normach EN lub innych standardowych metod (ISO, krajowych lub międzynarodowych) zapewniających dane o równoważnej jakości naukowej.	Raz na rok. Ma zastosowanie wyłącznie w odniesieniu do emisji pyłu z każdego budynku dla zwierząt. Nie ma zastosowania do zespołów urządzeń z zamontowanym systemem oczyszczania powietrza. W takim przypadku ma zastosowanie BAT 28. Ze względu na koszty pomiarów technika ta może nie mieć ogólnego zastosowania.	Obliczenia emisji pyłu wykonywane są corocznie na potrzeby określenia wysokości opłat za korzystanie ze środowiska i raportowania do bazy KOBIZE. Obliczenia wykonywane będą jak dotąd za pomocą wskaźników emisji.
27b	Szacunki z wykorzystaniem wskaźników emisji.	Raz na rok. Ze względu na koszty pomiarów emisji technika ta może nie mieć ogólnego zastosowania.	
28a	Weryfikacja skuteczności systemu oczyszczania powietrza za pomocą pomiaru amoniaku, zapachu i/lub pyłu w praktycznych warunkach gospodarstwa i zgodnie z określonym protokołem pomiarowym oraz przy zastosowaniu metod zawartych w normach EN lub innych standardowych metod (ISO, krajowych lub międzynarodowych) zapewniających dane o równoważnej jakości naukowej.	Raz Nie ma zastosowania jeżeli system oczyszczania powietrza został zweryfikowany w odniesieniu do podobnego sposobu utrzymania zwierząt i warunków działania tego systemu.	Budynki inwentarskie na przedmiotowej fermie nie będą wyposażone w systemy oczyszczania powietrza.
28b	Kontrolowanie skutecznego działania systemu oczyszczania powietrza (np. poprzez stałe rejestrowanie parametrów operacyjnych lub przy użyciu systemów alarmowych).	Codziennie Zastosowanie ogólne.	Budynki inwentarskie na przedmiotowej fermie nie będą wyposażone w systemy oczyszczania powietrza.
29a	Zużycie wody.	Rejestrowanie za pomocą np. odpowiednich liczników lub faktur. Główne procesy, w których zużywana jest woda w pomieszczeniach dla zwierząt (sprzątanie pomieszczeń, podawanie paszy itp.) mogą być monitorowane oddzielnie. Oddzielne monitorowanie głównych procesów zużywania wody może nie mieć zastosowania do istniejących gospodarstw, w zależności od konfiguracji sieci wodociągowej.	Zużycie wody do pojenia rejestrowane będzie za pomocą liczników wody na kurnikach, dla każdego z budynków z osobna. Całość zużycia wody monitorowana będzie za pomocą odczytów z wodomierza.
29b	Zużycie energii elektrycznej.	Rejestrowanie za pomocą np. odpowiednich liczników lub faktur. Zużycie energii elektrycznej w pomieszczeniach dla zwierząt monitoruje się oddzielnie od innych zespołów urządzeń znajdujących się w gospodarstwie. Można monitorować oddzielnie główne procesy, w których zużywana jest energia elektryczna w pomieszczeniach dla zwierząt (ogrzewanie, wentylacja, oświetlenie itp.).	Zużycie energii elektrycznej będzie monitorowane na podstawie faktur od jej dostawcy.

Raport o oddziaływaniu na środowisko

przedsięwzięcia polegającego na budowie fermy drobiu – hodowla stad reprodukcyjnych, na działkach o nr ewid. 23/1, 21/2 i 21/3, obręb Młynary w miejscowości Młynary, gmina Margonin

		Oddzielne monitorowanie głównych procesów zużycia energii elektrycznej może nie mieć zastosowania do istniejących gospodarstw, w zależności od konfiguracji sieci dostaw energii.	
29c	Zużycie paliwa.	Rejestrowanie za pomocą np. odpowiednich liczników lub faktur.	Zużycie paliw będzie monitorowane na podstawie faktur od ich dostawców.
29d	Liczba przybywających i ubywających zwierząt, w tym w stosownych przypadkach urodzeń i zgonów.	Rejestrowanie za pomocą np. istniejących rejestrów.	Liczba wstawionych ptaków monitorowana jest na podstawie dokumentów przyjęcia. W poszczególnych budynkach inwentarskich codziennie zbierane są i liczone ptaki padłe i na podstawie różnicy liczba wstawionych – liczba padłych codziennie odnotowuje się stan ptaków w budynku inwentarskim. Przy przebiórkach także odnotowuje się zmianę stanu ptaków. Takie dokumenty prowadzone są oddzielnie dla każdego budynku. Zapisuje się także w nim ilość zużytej wody, ilość zużytej paszy itd.
29e	Spożycie paszy.	Rejestrowanie za pomocą np. faktur lub istniejących rejestrów.	Zużycie pasz będzie monitorowane na podstawie faktur od ich dostawców
29f	Produkcja obornika.	Rejestrowanie za pomocą np. istniejących rejestrów.	Ilość powstałego obornika po każdym z cykli odnotowywana będzie w założonym na ten cel rejestrze.
31b	Systemy bezklatkowe		
31b.0	System wymuszonej wentylacji i niezbyt częste usuwanie obornika (w przypadku głębokiego ściółkowania z wydzielonym kanałem gnojowicowym) jedynie w połączeniu z dodatkowym środkiem zmniejszającym ryzyko, np.: — osiągnięcie wysokiej zawartości masy suchej w oborniku, system oczyszczania powietrza.	Nie ma zastosowania w nowych zespołach urządzeń, chyba że w połączeniu z systemem oczyszczania powietrza.	Budynki inwentarskie będą zamknięte, dobrze izolowane i wyposażone w mechaniczną wentylację sterowaną automatycznie Pełna podłoga będzie całkowicie pokryta ściółką, którą dodaje się w miarę potrzeby tak aby utrzymać zawartość suchej masy w oborniku na możliwie wysokim poziomie Obornik usuwa się dopiero po zakończeniu całego cyklu produkcyjnego.
31b.1	Przenośnik taśmowy obornika lub zgarniacz do usuwania obornika (w przypadku głębokiego ściółkowania z wydzielonym kanałem gnojowicowym).	Możliwość zastosowania w istniejących zespołach urządzeń może być ograniczona z uwagi na wymóg gruntownej zmiany systemu pomieszczeń.	Nie ma technicznej i ekonomicznej możliwości zastosowania tego typu rozwiązań
31b.2	Wymuszone suszenie obornika za pomocą wymuszonej wentylacji aplikowanej przez rury (w przypadku głębokiego ściółkowania z wydzielonym kanałem gnojowicowym)	Technika ta może być stosowana tylko w zespołach urządzeń o wystarczającej przestrzeni pod podestami szczelinowymi.	Nie ma technicznej i ekonomicznej możliwości zastosowania tego typu rozwiązań
31b.3	Wymuszone suszenie obornika przy użyciu perforowanej podłogi (w przypadku głębokiego ściółkowania z wydzielonym kanałem gnojowicowym).	Ze względu na wysokie koszty realizacji możliwość zastosowania w istniejących zespołach urządzeń może być ograniczona.	Nie ma technicznej i ekonomicznej możliwości zastosowania tego typu rozwiązań

przedsięwzięcia polegającego na budowie fermy drobiu – hodowla stad reprodukcyjnych, na działkach o nr ewid. 23/1, 21/2 i 21/3, obręb Młynary w miejscowości Młynary, gmina Margonin

31b. 4	Przenośniki taśmowe obornika (w przypadku ptaków).	Zastosowanie w odniesieniu do istniejących zespołów urządzeń zależy od szerokości kurnika.	Nie ma technicznej i ekonomicznej możliwości zastosowania tego typu rozwiązań
31b. 5	Wymuszone osuszanie ściółki z wykorzystaniem powietrza wewnętrznego (w przypadku podłóg pełnych z głęboką ściółką).	Zastosowanie ogólne.	Budynki inwentarskie będą zamknięte, dobrze izolowane i wyposażone w mechaniczną wentylację sterowaną automatycznie Pełna podłoga będzie całkowicie pokryta ściółką, którą dodaje się w miarę potrzeby tak aby utrzymać zawartość suchej masy w oborniku na możliwie wysokim poziomie
31c	Wykorzystanie jednego z wymienionych poniżej systemów oczyszczania powietrza: 1. Płuczka kwaśna mokra; 2. Dwu- lub trzystopniowy system oczyszczania powietrza; Płuczka biologiczna (lub biofiltr ze zraszanym złożem).	Może nie mieć powszechnego zastosowania ze względu na wysokie koszty realizacji. W przypadku istniejących zespołów urządzeń wy- łącznie wówczas, gdy wykorzystuje się scentralizowany system wentylacji.	Nie ma technicznej i ekonomicznej możliwości zastosowania tego typu rozwiązań
BAT 32. Ograniczenie emisji z każdego pomieszczenia dla brojlerów - jedna z technik lub kombinacja – nie dotyczy prowadzony jest chow stad rodzicielskich w kierunku jaja wylęgowe			
BAT-AEL dla emisji amoniaku do powietrza z każdego budynku dla brojlerów o końcowej masie do 2,5 kg – nie dotyczy prowadzony jest chow stad rodzicielskich w kierunku jaja wylęgowe			

Odpowiednie zarządzanie poszczególnymi etapami procesu technologicznego, zapewni zastosowanie najlepszej dostępnej techniki dla prowadzonej działalności i ograniczy do minimum potencjalne, negatywne wpływy instalacji IPPC na środowisko.

18. WSKAZANIE TRUDNOŚCI WYNIKAJĄCYCH Z NIEDOSTATKÓW TECHNIKI LUB LUK WE WSPÓŁCZESNEJ WIEDZY, JAKIE NAPOTKANO, OPRACOWUJĄC RAPORT

Raport wykonano w oparciu o projekt koncepcyjny uwzględniający rozwiązania technologiczne. Z uwagi na masowe stosowanie projektowanych rozwiązań, nie napotkano na trudności w opracowaniu przedmiotowego dokumentu.

19. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

Zgodnie z rozważaniami prof. dr hab. Zbigniewa Kundzewicza katastrofy naturalne występują w wyniku obecności żywiołu na obszarze o istotnym potencjale strat. Analizowanie zagrożenia wystąpienia katastrofy naturalnej sprowadzić się powinno do analizy funkcji trzech składników: przyrodniczego, społeczno-ekonomicznego oraz wielkości strat. Wniosek jaki można z tego wysunąć to fakt, że katastrofy naturalne zależne są od położenia geograficznego rozpatrywanego przedsięwzięcia. Polska nie jest krajem, narażonym na wystąpienie wielu niszczących katastrof naturalnych co oczywiście nie oznacza, że nie w naszym kraju zagrożenie wystąpienie zdarzeń ekstremalnych.

Identyfikując możliwe zagrożenia rejonu gminy Szydłowo, określa się, że do największego ryzyka wystąpienia, w tym rejonie zaliczyć można:

✓ Powodzie

przedsięwzięcia polegającego na budowie fermy drobiu – hodowla stad reprodukcyjnych, na działkach o nr ewid. 23/1, 21/2 i 21/3, obręb Młynary w miejscowości Młynary, gmina Margonin

- ✓ Pożary
- ✓ Huraganowe wiatry/ trąby powietrzne
- ✓ Silne mrozy i intensywne opady śniegu
- ✓ Susza i upały
- ✓ Zakłócenia w dostawach energii elektrycznej
- ✓ Zakłócenia w dostawach gazu
- ✓ Zakłócenia w dostawach wody

Dla określania prawdopodobieństwa wystąpienia katastrofy naturalnej przyjęto następującą skalę:

Skala	prawdopodobieństwo	opis
1	bardzo rzadkie	Może wystąpić tylko w wyjątkowych okolicznościach.
2	rzadkie	Istnieje mało realna szansa, powód, czy też inne okoliczności, aby zdarzenie mogło wystąpić
3	możliwe	Może zdarzyć się w określonym czasie, rzadko przypadkowe zdarzenie.
4	prawdopodobne	Jest prawdopodobne, że wystąpi, zdarzenia dokumentowane i przekazywane są w formie ustnej lub pisemnie.
5	bardzo prawdopodobne	Zagrożenie występuje regularnie i jest dobrze udokumentowane. Jest duże prawdopodobieństwo jego częstego występowania.

Dla określenia skutków przyjęto poniższą klasyfikację i charakterystykę:

skala	skutki	kat	Opis (Z – życie i zdrowie pracowników, M – mienie, S – środowisko)
A	nieistotne	Z	Nie ma rannych. Nikt nie wymaga pomocy.
		M	Praktycznie bez zniszczeń. Brak strat finansowych.
		S	Niemierzalny efekt w środowisku naturalnym.
B	małe	Z	Nie ma ofiar rannych. Nikt nie wymaga pomocy.
		M	Występują pewne zniszczenia. Występują pewne utrudnienia. Niewielkie straty finansowe.
		S	Niewielki wpływ na środowisko naturalne o krótkotrwałym efekcie.
C	średnie	Z	Potrzebna pomoc medyczna. Niektórzy wymagają hospitalizacji.
		M	Zniszczenia wymagające rutynowej naprawy lub brak zniszczeń, ale praca zakładu utrudniona.
		S	Pewne skutki w środowisku naturalnym, lecz krótkotrwałe lub małe skutki o długotrwałym efekcie.
D	duże	Z	Mocno poranieni, dużo osób hospitalizowanych.
		M	Zakład nie funkcjonuje. Duże straty finansowe. Potrzebna pomoc z zewnątrz.
		S	Długotrwałe efekty w środowisku naturalnym.

przedsięwzięcia polegającego na budowie fermy drobiu – hodowla stad reprodukcyjnych, na działkach o nr ewid. 23/1, 21/2 i 21/3, obręb Młynary w miejscowości Młynary, gmina Margonin

E	katastrofalne	Z	Duża liczba poważnie rannych. Duża liczba hospitalizowanych. Ofiary śmiertelne.
		M	Rozległe zniszczenia. Brak możliwości funkcjonowania, konieczne inwestycje. Niezbędne środki finansowe zewnętrzne.
		S	Duży wpływ na środowisko naturalne, stałe zniszczenia.

Wartości ryzyka oznaczono kolorami:

SKUTKI	5						
	4						
	3						
	2						
	1						
		A	B	C	D	E	
PRAWDOPODOBIENSTWO							

- minimalne (kolor niebieski),
- małe (kolor zielony),
- średnie (kolor żółty),
- duże (kolor czerwony),
- ekstremalne (kolor brązowy).

Dokonując oceny wystąpienia katastrofy naturalnej sugerowano się możliwością wystąpienia danego zjawiska na terenie, na którym zlokalizowana jest instalacja oraz wpływu jej wystąpienie na nadzorowany Zakład i idące za tym konsekwencja dla ludzi, mienia i środowiska.

Raport o oddziaływaniu na środowisko

przedsięwzięcia polegającego na budowie fermy drobiu – hodowla stad reprodukcyjnych, na działkach o nr ewid. 23/1, 21/2 i 21/3, obręb Młynary w miejscowości Młynary, gmina Margonin

Rodzaj zagrożenia:	POŻARY	Prawdopodobieństwo:	1 bardzo rzadkie
		Skutki:	B – małe
		Ryzyko:	MAŁE
Charakterystyka zagrożenia	Pożar – niekontrolowany proces spalania w miejscu do tego nieprzeznaczonym. Do wybuchu pożaru najczęściej dochodzi na skutek: zdarzenia losowego i nie przestrzegania warunków bezpieczeństwa przeciwpożarowego; niezamierzonego lub celowego działania człowieka, w tym działania o charakterze przestępczym i terrorystycznym; wybuchu instalacji lub urządzeń gazowych, a także urządzeń grzewczych, umyślnego lub niezamierzonego podpalenia łąk, ściernisk, nieużytków i trzcinowisk wyładowania atmosferycznego		
Ocena zagrożenia	Zagrożenie pożarem może stanowić sieć gazowa, wyładowania atmosferyczne, podpalenie.		
Skutki zagrożenia	wykonywanie przeglądów technicznych instalacji eliminuje możliwość wystąpienia awarii instalacji gazowej jeśli będzie instalowana, działki zlokalizowane są w takim położeniu, które w naturalny sposób ogranicza do nich dostęp osób trzecich, wyposażenie budynków w instalację odgromową ograniczy ryzyko. Możliwe straty materialne, polegające na zniszczeniu urządzeń i uszkodzeniu budynków. Brak możliwości miejscowego skażenia środowiska w wyniku uszkodzeń instalacji i urządzeń technicznych i uwolnienia szkodliwych substancji		

Rodzaj zagrożenia:	POWÓDŹ	Prawdopodobieństwo:	3 możliwe
		Skutki:	A - nieistotne
		Ryzyko:	MAŁE
Charakterystyka zagrożenia	Zgodnie z Art. 9 ust.1 pkt. 10 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne, powódź definiowana jest jako „czasowe pokrycie przez wodę terenu, który w normalnych warunkach nie jest pokryty wodą, powstałe na skutek wezbrania wody w ciekach naturalnych, zbiornikach wodnych, kanałach oraz od strony morza, powodujące zagrożenie dla życia i zdrowia ludzi, środowiska, dziedzictwa kulturowego oraz działalności gospodarczej”.		

Raport o oddziaływaniu na środowisko

przedsięwzięcia polegającego na budowie fermy drobiu – hodowla stad reprodukcyjnych, na działkach o nr ewid. 23/1, 21/2 i 21/3, obręb Młynary w miejscowości Młynary, gmina Margonin

Ocena zagrożenia	Działki inwestycyjne położone są na terenach zalewowych na których założono 1-10 % wystąpienie powodzi, teren na którym może wystąpić zjawisko ogranicza się do niewielkiego pasa bezpośrednio graniczącego z rzeką, a wielkość działek umożliwia takie zlokalizowanie domów aby uniemożliwić zagrożenie zalania nieruchomości.
Skutki zagrożenia	Możliwość zalania niewielkiej części działki i utraty zadrzewień i zakrzewień,

Rodzaj zagrożenia:	SILNE WIATRY/WICHURY/HURAGANY			Prawdopodobieństwo:	1 bardzo rzadkie
				Skutki:	B – małe
				Ryzyko:	MAŁE
Charakterystyka zagrożenia	Huragany w Polsce – wiatry, których siła przekracza 33 m/s, dawniej występowały w Polsce bardzo sporadycznie lub były zjawiskiem w ogóle nie notowanym. W związku ze zmianami klimatu w ostatnich latach coraz częściej występują w Polsce, w miesiącach zimowych. Klasyfikacja maksymalnych prędkości wiatru w Polsce i ich skutki działania.				
	Nr klasy	Prędkość wiatru w m/s na wys.10m	Prędkość wiatru w km/h na wys.10m	Charakterystyka Wiatru	Skutki działania
	I	17,2 - 20,7	62 - 74	Wiatr gwałtowny	wiatr łamie gałęzie drzew, chodzenie pod wiatr utrudnione
	II	20,8 - 24,4	75 - 88	Wichura	wiatr powoduje uszkodzenia budynków, zrywa dachówki, łamie całe drzewa
	III	24,5 - 28,4	89 - 102	Silna wichura	wiatr wyrywa drzewa z korzeniami, powoduje duże uszkodzenia budynków (zrywanie dachów, łamanie wież i słupów energetycznych)
	IV	28,5 - 32,6	103 - 117	Gwałtowna wichura	wiatr powoduje rozległe zniszczenia, zagrożenie życia

Raport o oddziaływaniu na środowisko

przedsięwzięcia polegającego na budowie fermy drobiu – hodowla stad reprodukcyjnych, na działkach o nr ewid. 23/1, 21/2 i 21/3, obręb Młynary w miejscowości Młynary, gmina Margonin

	V	≥ 32,7	≥ 118	Wiatr huraganowy lub trąba powietrzna	wiatr powoduje zniszczenia i spustoszenia, możliwe wypadki śmiertelne
Ocena zagrożenia	Podczas silnych wichur możliwe jest przewrócenie się drzew porastających obecnie działki.				
Skutki zagrożenia	Budynki usytuowane zostaną w odpowiedniej odległości od zadrzewień co uniemożliwi ich uszkodzenie, zniszczenie drzewostanów				

Rodzaj zagrożenia:	SILNE MROZY / INTENSYWNE OPADY ŚNIEGU				Prawdopodobieństwo:	3 możliwe
					Skutki:	B ma łe
					Ryzyko:	MAŁE
Charakterystyka zagrożenia	SILNE MROZY– zgodnie z definicją IMGW, przyjmuje się, że silny mróz występuje wówczas, gdy temperatura powietrza spada poniżej -20°C. Komunikaty ostrzegawcze z IMGW podawane są z uwzględnieniem stopnia zagrożenia, uzależnionego od temperatury, tj.:					
	 Silny mróz				-25°C < Tmin ≤ -15°C	
					-30°C < Tmin < -25°C	
					T min ≤ -30°C	
	Komunikaty ostrzegawcze z IMGW podawane są z uwzględnieniem stopnia zagrożenia, uzależnionego od wielkości opadów, tj.:					
		1			1) Przyrost pokrywy śnieżnej od 10 cm do 15 cm w czasie 24 godz lub	

Raport o oddziaływaniu na środowisko

przedsięwzięcia polegającego na budowie fermy drobiu – hodowla stad reprodukcyjnych, na działkach o nr ewid. 23/1, 21/2 i 21/3, obręb Młynary w miejscowości Młynary, gmina Margonin

	 Intensywne opady śniegu				2) Przyrost pokrywy śnieżnej od 15 cm do 20 cm w czasie 24 godz
			2		1) Przyrost pokrywy śnieżnej od 20 cm do 30 cm w czasie do 24 godz na obszarach położonych poniżej 600m n.p.m. lub 2) Przyrost pokrywy śnieżnej od 20 cm do 50 cm w czasie do 24 godz na obszarach położonych powyżej 600 m n.p.m.
				3	1) Przyrost pokrywy śnieżnej powyżej 30 cm w czasie do 24 godz na obszarach położonych poniżej 600m n.p.m. lub 2) Przyrost pokrywy śnieżnej powyżej 50 cm w czasie do 24 godz na obszarach położonych powyżej 600m n.p.m.
Ocena zagrożenia	Intensywne opady śniegu mogą spowodować utrudnienia komunikacyjne. Poważne niebezpieczeństwo stanowić może zalegająca warstwa śniegu na dachach domów.				
Skutki zagrożenia	Możliwe zniszczenia środowiska naturalnego w tym: zniszczenia drzewostanu, straty w populacji zwierząt wolno żyjących.				

Rodzaj zagrożenia:	SUSZA (UPAŁY)	Prawdopodobieństwo:	2 rzadkie
		Skutki:	D - duże
		Ryzyko:	ŚREDNIE

Raport o oddziaływaniu na środowisko

przedsięwzięcia polegającego na budowie fermy drobiu – hodowla stad reprodukcyjnych, na działkach o nr ewid. 23/1, 21/2 i 21/3, obręb Młynary w miejscowości Młynary, gmina Margonin

Charakterystyka zagrożenia	Wyróżniamy suszę atmosferyczną (wystąpienie długotrwałego niedoboru lub braku opadów deszczu w okresie wegetacyjnym) oraz suszę hydrologiczną (wystąpienie zmniejszenia odpływu wód gruntowych do wód powierzchniowych, spowodowane przedłużającym się niedoborem opadów i w efekcie zmniejszenie przepływu w rzekach poniżej stanu odpowiadającego średniemu niskiemu przepływowi z wielolecia. Okresowe występowanie susz atmosferycznych i będących ich następstwem, susz glebowych jest naturalną cechą klimatu w Polsce. W Polsce susze występują najczęściej wtedy, gdy w okresie wegetacyjnym napływa bardzo ciepłe i suche powietrze. Jeśli okres ten poprzedzony jest opadami mniejszymi od przeciętnych, zjawisko suszy może się pogłębić. Susza hydrologiczna trwa na ogół długo, nawet kilka sezonów, bowiem odbudowa zasobów wodnych wymaga obfitych oraz długotrwałych opadów deszczu i śniegu. UPAŁ – pojęcie meteorologiczne opisujące stan pogody, gdy temperatura powietrza przy powierzchni ziemi przekracza +30°C.
Ocena zagrożenia	Długotrwałe występowanie wysokich temperatur powietrza może prowadzić do wzrostu zagrożenia pożarowego, głównie na obszarach leśnych oraz na polach i łąkach, obniżenia poziomu wód gruntowych skutkującego zaburzeniami pracy ujęć wody, a w skrajnych sytuacjach, zakłóceniami w zaopatrzeniu w wodę,
Skutki zagrożenia	Brak dostępu do wody pitnej utrudni życie. Mogą wystąpić wysychanie roślinności

Rodzaj zagrożenia:	ZAKŁÓCENIA W DOSTAWACH ENERGII ELEKTRYCZNEJ	Prawdopodobieństwo:	3 - możliwe
		Skutki:	A - nieistotne
		Ryzyko:	MAŁE
Charakterystyka zagrożenia	Awaryje sieci elektroenergetycznej to nagłe zdarzenia spowodowane samoistnymi uszkodzeniami elementów sieci, działaniem osób trzecich, oddziaływaniem czynników pogodowych (powódzie, mrozy i niskie temperatury, silne wiatry – huraganowe oraz trąby powietrzne, pożary, katastrofy drogowe lub kolejowe, których skutkami są zniszczenia trakcji), atakiem terrorystycznym – powodujące lokalnie zakłócenia w dostawach energii elektrycznej.		
Ocena zagrożenia	Zakłócenie w dostawie energii utrudni życie mieszkających w domach osób		

Raport o oddziaływaniu na środowisko

przedsięwzięcia polegającego na budowie fermy drobiu – hodowla stad reprodukcyjnych, na działkach o nr ewid. 23/1, 21/2 i 21/3, obręb Młynary w miejscowości Młynary, gmina Margonin

Skutki zagrożenia	Brak
--------------------------	------

Rodzaj zagrożenia:	ZAKŁÓCENIA W DOSTAWACH GAZU ZIEMNEGO	Prawdopodobieństwo:	1 - bardzo rzadkie
		Skutki:	C - średnie
		Ryzyko:	MAŁE
Charakterystyka zagrożenia	Awaria sieci gazowej to rozszczelnienie gazociągu, uszkodzenie urządzeń stacjach gazowych, którym towarzyszy nieplanowy wyciek gazu i stwarzanie niebezpieczeństwa wybuchu oraz pożaru. Jest to zjawisko niespodziewane, które powoduje utratę technicznej sprawności urządzenia lub obiektu sieci gazowej stwarzając zagrożenie dla ludzi, mienia czy środowiska.		
Ocena zagrożenia ZWD	Brak dostaw gazu jest mało prawdopodobny jednak gdyby zaistniał to w okresie zimy trudno byłoby utrzymać odpowiednią temperaturę w domach.		
Skutki zagrożenia	Niewielkie, projektuje się instalację kilku niezależnych instalacji ogrzewania.		

Rodzaj zagrożenia:	ZAKŁÓCENIA W DOSTAWACH WODY	Prawdopodobieństwo:	1 bardzo rzadkie
		Skutki:	D - duże
		Ryzyko:	ŚREDNIE
Charakterystyka zagrożenia	Brak możliwości ujmowania, uzdatniania i wykorzystywania wody.		

Raport o oddziaływaniu na środowisko

przedsięwzięcia polegającego na budowie fermy drobiu – hodowla stad reprodukcyjnych, na działkach o nr ewid. 23/1, 21/2 i 21/3, obręb Młynary w miejscowości Młynary, gmina Margonin

Ocena zagrożenia	Brak możliwości poboru wody znacząco utrudniłoby życie na tym terenie.
Skutki zagrożenia	Brak

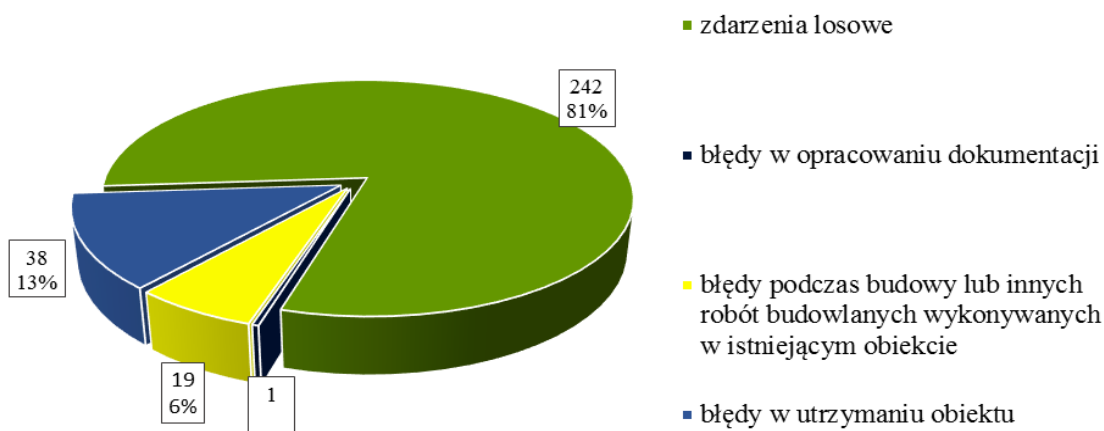
przedsięwzięcia polegającego na budowie fermy drobiu – hodowla stad reprodukcyjnych, na działkach o nr ewid. 23/1, 21/2 i 21/3, obręb Młynary w miejscowości Młynary, gmina Margonin

Przepisy prawa budowlanego definiują pojęcie katastrofy budowlanej jako niezamierzone, gwałtowne zniszczenie obiektu budowlanego lub jego części, a także konstrukcyjnych elementów rusztowań, elementów urządzeń formujących, ścianek szczelnych i obudowy wykopów. Katastrofa budowlana polega najczęściej na całkowitym lub częściowym zawaleniu się wznoszonego lub istniejącego obiektu budowlanego lub jego części. Może nastąpić w wyniku zjawisk pogodowych, błędu konstrukcyjnego budynku, wybuchu gazu, celowej działalności człowieka. Do katastrofy może również dojść w wyniku braku remontów lub prac konserwacyjnych, niewłaściwej eksploatacji obiektu, kradzieży elementów obiektów i jego infrastruktury jak i również aktu terrorystycznego lub sabotażu.

Odnosząc się do opracowania pt.: „Katastrofy Budowlane w 2015 roku” i powołując się na dane w analizie dokonanej przez Główny Urząd Nadzoru Budowlanego w 2015 roku zarejestrowanych zostało 307 katastrof budowlanych. Według analiz wcześniejszych w latach 1995-2014 w Polsce miało miejsce 6 368 katastrof budowlanych a średnia wynosi 318 katastrof rocznie.

Przytaczając poszczególne dane z analizy z roku 2015 należy zauważyć iż najwięcej katastrof - 270 - wystąpiło w obiektach oddanych do użytkowania, w których nie prowadzono robót budowlanych. Stanowiły one 88% wszystkich katastrof. Należy zauważyć iż główną przyczyną katastrof budowlanych były zdarzenia losowe, wykazano to aż w 242 (79%) katastrofach. Uściślając w roku 2015 zdarzeniami losowymi przyczyniającymi się do katastrof budowlanych były silne, porywiste wiatry, często wraz z opadami i wyładowaniami atmosferycznymi oraz pożary. Mniej liczną grupę bo 38 katastrof (12%), stanowiły zdarzenia wynikające z błędów podczas utrzymania, których najczęstszą przyczyną był nieodpowiedni stan techniczny. Najmniej katastrof wydarzyło się w odniesieniu do błędów podczas wykonywania robót budowlanych - 19 katastrof (6%) a tylko 1 katastrofa miała miejsce w 2015 roku której główną przyczyną były błędy przy opracowywaniu dokumentacji projektowej.

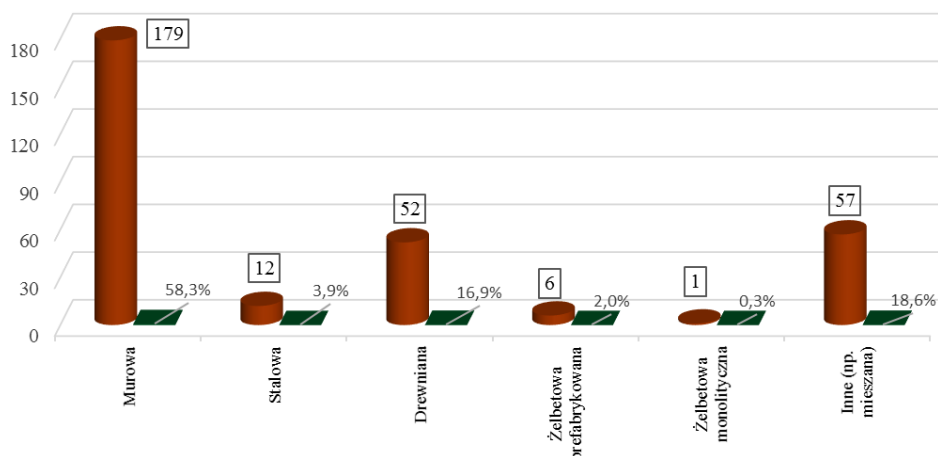
Główne przyczyny zaistnienia katastrof budowlanych



przedsięwzięcia polegającego na budowie fermy drobiu – hodowla stad reprodukcyjnych, na działkach o nr ewid. 23/1, 21/2 i 21/3, obręb Młynary w miejscowości Młynary, gmina Margonin

Analizując kolejne części opracowania GUNB należy zauważyć iż najwięcej katastrof bo aż 179 obiektów było wykonanych w technologii tradycyjnej - murowanej , następnie drewnianej 52 obiekty. W 12 obiektach były to konstrukcje stalowe w pozostałych technologie żelbetowe monolityczne lub prefabrykowane oraz technologie mieszane. Dokładny podział przedstawia poniższy wykres zaczerpnięty z analizy .

Konstrukcje obiektów, które uległy katastrofie budowlanej



W dalszej części należy przytoczyć analizy dotyczące wieku użytkowania obiektu oraz rodzaju inwestora lub właściciela obiektu, które uległy katastrofie.

Z 307 katastrof budowlanych w 2015 roku, tylko 14 (4,6%) katastrof dotyczyły nowo budowanych obiektów. Pozostałe 293 (95,4%) katastrofy dotyczyły obiektów w trakcie użytkowania, obiektów pozostających w użytkowaniu, w których prowadzone były roboty budowlane, bądź istniejących obiektów, wyłączonych z użytkowania na podstawie decyzji administracyjnej.

Dla tych obiektów czas eksploatacji do momentu katastrofy wynosił odpowiednio:

- poniżej 10 lat - dla 21 obiektów(7,2%)
- w przedziale 11-50 lat - dla 150 obiektów (51,2%)
- w przedziale 51-100 lat - dla 87 obiektów (29,7%)
- powyżej 100 lat - dla 35 obiektów (11,9%)

Brak jest możliwości wystąpienia katastrofy budowlanej.

przedsięwzięcia polegającego na budowie fermy drobiu – hodowla stad reprodukcyjnych, na działkach o nr ewid. 23/1, 21/2 i 21/3, obręb Młynary w miejscowości Młynary, gmina Margonin

20. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

Projektowane przedsięwzięcie polegać będzie na budowie 18 budynków inwentarskich, oraz wykorzystaniu ujęcia wód podziemnych na działkach o nr ew. 23/1, 21/2, 21/3 w miejscowości Margonin, gm. Młynary, powiat chodzieski, województwo wielkopolskie.

Planowana inwestycja zlokalizowana będzie w odległości około 1,4 km od zwartej zabudowy wsi Laskowo.

Najbliższa pojedyncza zabudowa mieszkaniowa oddalona jest od opisywanej inwestycji o około 1,1 km, w kierunku południowo-wschodnim.

Działka od strony wschodniej, zachodniej i południowej przylegają do terenów leśnych. Od strony północnej graniczy z polami uprawnymi.

Maksymalna obsada drobiu na fermie wyniesie 216 000 sztuk drobiu, tj. 864 DJP (duże jednostki przeliczeniowe). Technologia jaką Inwestor planuje prowadzić na fermie w Młynarach to hodowla stad reprodukcyjnych kur mięsny przeznaczonych do wylęgu jaj reprodukcyjnych. Głównym produktem fermy będą jaja wylęgowe przeznaczone do wylęgu brojlerów kurzych produkowane w ilości ponad 33 mln szt. rocznie, produktem dodatkowym będzie żywiec z odstawianych kur i kogutków w ilości 864 Mg/rok. Ze względu na wielkość planowanej fermy, której obsada maksymalna przekroczy 210 DJP, konieczne jest przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko. Celem opracowania jest przedstawienie oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia, w toku uzyskiwania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach realizacji przedsięwzięcia.

Na terenie, na którym powstaną zabudowania planowanej fermy znajdują się obecnie zabudowa do niedawna eksploatowanej fermy indyków rzeźnych, dla której inwestor posiadał niezbędne decyzje i pozwolenia.

W ramach planowanego przedsięwzięcia powstanie 18 kurniki z obiektami pomocniczymi i infrastrukturą techniczną oraz ujęcie wód podziemnych.

Oddziaływanie na środowisko na etapie realizacji planowanej inwestycji będzie przejściowe i będzie ograniczone do terenu fermy. Po realizacji inwestycji powierzchnia hodowlana budynków wyniesie 27 000 m². Obszar planowanej zabudowy fermy od strony północnej, wschodniej i zachodniej przylega do obszarów leśnych, natomiast od strony południowej do użytków rolnych.

Realizacja przedmiotowego przedsięwzięcia będzie zgodna z obowiązującym na tym obszarze studium kierunków i uwarunkowań zagospodarowania przestrzennego.

W budynkach inwentarskich prowadzona będzie hodowla stada reprodukcyjnego w systemie otwartym, ściółkowym z osłoniętymi stanowiskami lęgowymi w których kury mogą w sposób bezstresowy znosić jaja. Obiekty ogrzewane będą nagrzewnicami gazowymi opalanymi gazem propan. Wszystkie budynki inwentarskie będą wyposażone w wentylatory mechanicznie umożliwiające utrzymanie właściwego mikroklimatu wewnątrz kurników. Po zakończeniu cyklu produkcyjnego i wywiezieniu ptaków do ubojni nastąpi przerwa technologiczna trwająca do 6 tygodni, w czasie której budynki inwentarskie zostaną przygotowane do następnej obsady. Zostanie wywieziony obornik, a budynki zostaną umyte i poddane dezynfekcji. Cały cykl produkcyjny będzie trwał około 56 tygodni. Obornik zostanie wykorzystany na cele rolnicze lub pozarolnicze. Woda po myciu kurników odprowadzana będzie do zbiorników bezodpływowych i będzie przeznaczana do

rolniczego wykorzystania lub oddawana do oczyszczalni ścieków. Ferma będzie wymagała zaopatrzenia w paszę, wodę, słomę, gaz propan, olej napędowy, środki dezynfekcyjne i energię elektryczną. Woda będzie pobierana z istniejącego własnego ujęcia wód podziemnych. Przewidywane zużycie poszczególnych surowców przedstawione zostało w raporcie w odpowiednich punktach opracowania. Przewiduje się, że na fermie będzie zatrudnionych na stałe 12 osób.

Na podstawie założonej obsady i wskaźników emisji obliczono emisję z poszczególnych obiektów hodowlanych, która jest ściśle związana z obsadą fermy. Na podstawie obliczonej emisji przeprowadzono analizę stężenia emitowanych substancji w powietrzu na podstawie której stwierdzono, że częstość przekroczeń stężenia jednogodzinnego dwutlenku azotu nie przekroczy wartości dopuszczalnej, natomiast stężenia jednogodzinne pozostałych substancji: pyłów, amoniaku, siarkowodoru, dwutlenku siarki, tlenku węgla i węglowodorów aromatycznych nie przekroczą dopuszczalnych stężeń w powietrzu w otoczeniu instalacji. Również wartości stężeń średniorocznych dla żadnej z analizowanych substancji nie przekroczą wartości dopuszczalnych w powietrzu w otoczeniu instalacji. W związku z powyższym stwierdzono, że emisja z fermy nie będzie stanowiła zagrożenia dla ludzi, roślin, zwierząt, grzybów i siedlisk przyrodniczych, wody i powietrza.

W celu oceny inwestycji na klimat akustyczny przeprowadzono inwentaryzację źródeł hałasu, określono moce akustyczne źródeł oraz czas pracy w porze dnia i nocy. Zebrane dane wprowadzono do programu obliczeniowego, który na ich podstawie wyznaczył przewidywany poziom dźwięku w otoczeniu planowanej fermy w porze dnia i porze nocy. Na podstawie przeprowadzonych obliczeń stwierdzono, że poziom dźwięku powodowany przez źródła dźwięku należące do fermy nie będzie przekraczał dopuszczalnych wartości 55 dB w porze dnia i 45 dB w porze nocy na terenach chronionych przed hałasem.

Na podstawie znajomości technologii hodowli i zapotrzebowania fermy na surowce określono rodzaje i ilości odpadów jakie będą powstawały po realizacji planowanego przedsięwzięcia. Analizując sposób ich zagospodarowania nie stwierdzono możliwości ich negatywnego oddziaływania na środowisko. Obornik wykorzystany będzie jako nawóz naturalny, lub jako odpad przekazywany uprawnionym odbiorcom.

Na podstawie danych o sposobie zagospodarowania terenu określono ilość wód opadowych, które będą odprowadzane z terenu po przeprowadzeniu planowanej inwestycji. Sposób odprowadzenia tych wód jest zgodny z obowiązującymi przepisami prawa. Ilość ścieków socjalno-bytowych została określona na podstawie przewidywanej liczby zatrudnionych osób oraz średniego zużycia na osobę w czasie jej przebywania na fermie. Ścieki wytwarzane na przedmiotowej fermie będą zbierane rozdzielnymi kanalizacjami, magazynowane w szczelnych zbiornikach i przekazywane do dalszego zagospodarowania podmiotom zewnętrznym.

Ze względu na charakter i lokalizację przedsięwzięcia nie stwierdzono możliwości transgranicznego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia, a także możliwości negatywnego oddziaływania na pomniki przyrody, obiekty zabytkowe, oraz na poszczególne cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000, a także ich integralność.

przedsięwzięcia polegającego na budowie fermy drobiu – hodowla stad reprodukcyjnych, na działkach o nr ewid. 23/1, 21/2 i 21/3, obręb Młynary w miejscowości Młynary, gmina Margonin

21. ŹRÓDŁA INFORMACJI STANOWIĄCE PODSTAWĘ SPORZĄDZENIA RAPORTU

- Mapa zasadnicza i ewidencyjna.
- Projekt technologiczny.
- Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry.

22. AKTY PRAWNE

- Ustawa z dnia 3 października 2008 o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, o udziale społeczeństwa w ochronie środowiska i ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1353 ze zm.).
- Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1627 ze zm.).
- Ustawa z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. 2023 poz. 1521 ze zm.).
- Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 o ochronie przyrody (Dz. U. 2023 poz. 1627 ze zm.).
- Ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz.U. z 2023 r. poz. 1446).
- Ustawa z dnia 10 lipca 2007 r. o nawozach i nawożeniu (Dz.U. z 2023 r. poz. 625).
- Ustawa z dnia 18 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz.U. z 2015 r. poz. 469)
- Ustawa z dnia 17 lipca 2009 r. o systemie zarządzania emisjami gazów cieplarnianych i innych substancji (Dz.U. 2021 poz. 1107 ze zm.)
- Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 2 września 2020 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2020 r., poz. 1169).
- Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 16 kwietnia 2008 r. w sprawie szczegółowego sposobu stosowania nawozów oraz prowadzenia szkoleń z zakresu ich stosowania (Dz.U. z 2014 r. poz. 393).
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 grudnia 2014 r. w sprawie katalogu odpadów (Dz.U. poz. 1923).
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112).
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 30 października 2014 roku w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów wielkości emisji oraz pomiarów ilości pobieranej wody (Dz. U. z 2014 r., poz. 1542).
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. poz. 1169)
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. Nr 16 poz. 87).
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 13 września 2012 r. w sprawie dokonywania oceny poziomów substancji w powietrzu (Dz. U. poz. 1032).

przedsięwzięcia polegającego na budowie fermy drobiu – hodowla stad reprodukcyjnych, na działkach o nr ewid. 23/1, 21/2 i 21/3, obręb Młynary w miejscowości Młynary, gmina Margonin

- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 19 listopada 2008 w sprawie rodzajów wyników pomiarów prowadzonych w związku z eksploatacją instalacji lub urządzenia i innych danych oraz terminów i sposobów ich prezentacji (Dz. U. z 2008 r. Nr 215, poz. 1366).
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 4 listopada 2014 roku w sprawie standardów emisyjnych dla niektórych rodzajów instalacji, źródeł spalania paliw oraz urządzeń spalania lub współspalania odpadów Dz. U. z 2014 r. poz. 1546)
- Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 14 stycznia 2002 r. w sprawie określenia przeciętnych norm zużycia wody (Dz. U. nr 8 poz. 70).
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 2 lipca 2010 r. w sprawie przypadków, w których wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza z instalacji nie wymaga pozwolenia (Dz.U. Nr 130, poz. 881)
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2012 r., poz. 1031)
- Rozporządzenie Ministra Gospodarki z dnia 10 października 2013 r. w sprawie rodzajów i ilości substancji niebezpiecznych, których znajdowanie się w zakładzie decyduje o zaliczeniu go do zakładu o zwiększonym ryzyku albo zakładu o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. poz.1479)
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 września 2002 roku w sprawie standardów, jakości gleby oraz standardów, jakości ziemi (Dz. U. Nr 165, poz. 1359).
- Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry (M.P. 2011 nr 40 poz. 451).
- Kodeks dobrej praktyki rolniczej. Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi, Ministerstwo Środowiska. Warszawa, 2004.
- Dokument Referencyjny o Najlepszych Dostępnych Technikach dla Intensywnego Chowu Drobiu i Świń. Ministerstwo Środowiska. Warszawa, 2017.
- Poradnik metodyczny w zakresie PRTR dla instalacji do intensywnego chowu i hodowli drobiu. Atmoterm, Warszawa 2009.

przedsięwzięcia polegającego na budowie fermy drobiu – hodowla stad reprodukcyjnych, na działkach o nr ewid. 23/1, 21/2 i 21/3, obręb Młynary w miejscowości Młynary, gmina Margonin

23. ZAŁĄCZNIKI

NR 1: Plan zagospodarowania terenu.

NR 2: Tło emisji zanieczyszczeń.

NR 3: Zestawienie emitorów i emisji

NR 4: Mapa emitorów

NR 5: Tło substancji

NR 6: Dane wprowadzone do programu obliczeniowego

NR 7: Wyniki obliczeń i stężeń w sieci receptorów

NR 8: Graficzne przedstawienie wyników - wykresy jednakowych stężeń

NR 9: Obliczenia akustyczne – model referencyjny

NR 10: Mapa akustyczna dla pory nocy i dnia