

PROTOKÓŁ NR XXIII/2026
z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji
Rady Powiatu Świebodzińskiego
w dniu 2 czerwca 2026r.

Ad.1

O godz. 8.30 otworzyła i prowadziła posiedzenie Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji *Radna Katarzyna Otto-Lenard*. Stwierdziła, że na stan 3 członków Komisji, wszyscy obecni, w związku z tym Komisja jest władna, aby podejmować prawomocne uchwały. Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Ad.2

Przewodnicząca Komisji Katarzyna Otto-Lenard przedstawiła porządek obrad posiedzenia Komisji (załącznik nr 2).

Uwag do porządku obrad nie zgłoszono, wobec tego Przewodnicząca Komisji przystąpiła do realizacji **porządku obrad**, który jest następujący:

- 1.Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie prawomocności obrad.
- 2.Ustalenie porządku posiedzenia Komisji.
- 3.Postępowanie wyjaśniające w sprawie skargi na Dyrektora Domu Pomocy Społecznej w Jordanowie.
4. Przyjęcie protokołu z komisji w dniu 22.05.2026r.
5. Sprawy różne
6. Zamknięcie posiedzenia.

Ad.3

Skarga złożona w dniu 14.05.2026r. na Dyrektora Domu Pomocy Społecznej w Jordanowie.

Przewodnicząca Komisji Katarzyna Otto- Lenard przypomniała, że w dniu 14.05.2026r. wpłynęła do Starostwa Powiatowego w Świebodzinie skarga na działalność Dyrektora Domu Pomocy Społecznej w Jordanowie. Skarżący wnoszą zarzuty o fałszywe oskarżenia i pomówienia przez Dyrektora Domu Pomocy Społecznej w Jordanowie w stosunku do pracownika, co za skutkowało wypowiedzeniem umowy o pracę.

Dyrektor Domu Pomocy Społecznej w Jordanowie odniosła się pisemnie do zarzutu (załącznik nr 3), jak również osobiście na posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w dniu 02.06.2026 r.

Zarzut dotyczący rzekomych fałszywych oskarżeń i pomówień nie znalazł potwierdzenia w stanie faktycznym. Kluczowym elementem rozstrzygnięcia jest fakt, iż rozwiązanie stosunku pracy z pracownikiem jest autonomiczną decyzją pracodawcy, opartą na przepisach Kodeksu pracy.

Wedle złożonych wyjaśnień Dyrektora Domu Pomocy Społecznej w Jordanowie, przyczyną wypowiedzenia – wbrew twierdzeniom skarżącej – nie były oskarżenia o kradzież towaru, ale ogólna utrata zaufania wynikająca z okoliczności związanych z wykonywaniem obowiązków służbowych, które uniemożliwiają dalszą współpracę. Utrata zaufania Dyrektora wynikała z istotnych rozbieżności, braku spójności oraz braku wiarygodnego wyjaśnienia dysponowania powierzonym mieniem do przygotowania posiłku w dniu 26 kwietnia 2026 r.

W toku postępowania skargowego ustalono, że:

- Dyrektor nie formułował publicznych oskarżeń o charakterze karnym (kradzież), a jedynie dokonał oceny sposobu dbałości o mienie pracodawcy.
- Wyjaśnienia Dyrektora złożone przed Komisją były spójne, rzeczowe i znajdowały odzwierciedlenie w dokumentacji służbowej.
- Procedura wypowiedzenia umowy o pracę została przeprowadzona zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa pracy, a ewentualne spory dotyczące zasadności tego wypowiedzenia podlegają kognicji Sądów Pracy, a nie trybowi skargowemu określone w Kodeksie postępowania administracyjnego.

Biorąc powyższe pod uwagę Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Świebodzińskiego zarekomendowała Radzie Powiatu Świebodzińskiego uznanie skargi za **bezzasadną**. W związku z powyższym przygotuje opinię w formie projektu uchwały w przedmiocie sprawy.

Ad.4

Protokół z posiedzenia komisji w dniu 22.05.2026r. sporządzono, uwag nie wniesiono, wobec tego został on przyjęty.

Ad.5

Spraw różnych nie zgłoszono.

Ad.6

Wobec zrealizowanego porządku posiedzenia Przewodnicząca Komisji o godz. 9:15 zamknęła posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Świebodzińskiego.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała: Anna Kowalik

PRZEWODNICZĄCA KOMISJI
Skarg, Wniosków i Petycji
Katarzyna Otto-Lenard