OR-P.0012.2.36.2026

OR-P.0012.3.40.2026

Protokół

ze wspólnego posiedzenia Komisji Budżetu i Gospodarki oraz Komisji Edukacji, Ochrony Zdrowia, Spraw Społecznych, Kultury

i Promocji, które odbyło się w dniu 23 czerwca 2026 r.

w sali nr 8 Starostwa Powiatowego w Mrągowie

Czas trwania: 1 godz. 50 min

Rozpoczęcie: 15:00

Zakończenie: 16:50

Posiedzenie otworzyła Pani Wioletta Podlaska – Przewodnicząca Komisji Edukacji, Ochrony Zdrowia, Spraw Społecznych, Kultury i Promocji. Pani Przewodnicząca przywitała obecnych na posiedzeniu. Stwierdziła quorum.

(Lista obecności członków Komisji oraz zaproszonych gości stanowi załącznik nr 1 do protokołu)

Nieobecni:

1. Pan Jacek Kiśluk,
2. Pani Barbara Kuźmicka-Rogala,
3. Pan Radosław Pieńkowski,
4. Pan Emil Popowski.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia Komisji.
2. Przedstawienie porządku obrad.
3. Zatwierdzenie protokołu ze wspólnego posiedzenia Komisji Budżetu i Gospodarki oraz Komisji Edukacji, Ochrony Zdrowia, Spraw Społecznych, Kultury i Promocji z dnia 26.05.2026r.
4. Zapoznanie się ze stanem sanitarno – epidemiologicznym powiatu mrągowskiego.
5. Analiza arkuszy organizacyjnych placówek oświatowo – wychowawczych powiatu na rok 2026/2027.
6. Analiza wykonania budżetu powiatu mrągowskiego za 2025r. i sprawozdań finansowych za rok 2025.
7. Analiza materiałów na sesję Rady Powiatu w Mrągowie.
8. Sprawy różne.

Pan Waldemar Cybul – Starosta Mrągowski – zwrócił się o zaopiniowanie projektów uchwał w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej powiatu mrągowskiego na lata 2026 – 2040 oraz w sprawie zmian budżetu powiatu mrągowskiego na rok 2026 z autopoprawkami. Zwrócił się również o zaopiniowanie dodatkowych projektów uchwał w sprawie:

- przyjęcia Powiatowego programu oddziaływań korekcyjno-edukacyjnych dla osób stosujących przemoc domową w powiecie mrągowskim na rok 2026,
- zmiany uchwały nr XL/262/2013 Rady Powiatu w Mrągowie z dnia 18 listopada 2013 roku w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie na okres do 30 lat nieruchomości dla spółki z ograniczoną odpowiedzialnością powstałej w wyniku przekształcenia Szpitala Powiatowego im. Michała Kajki w Mrągowie,
- wyrażenia zgody na dzierżawę części nieruchomości szpitala.

W wyniku głosowania:

za – 10

przeciw – 1

wstrzymało się – 0

porządek został przyjęty.

Ad. pkt 3. Zatwierdzenie protokołu ze wspólnego posiedzenia Komisji Budżetu i Gospodarki oraz Komisji Edukacji, Ochrony Zdrowia, Spraw Społecznych, Kultury i Promocji z dnia 26.05.2026r.

Nie wniesiono uwag.

W wyniku głosowania:

za – 11

przeciw – 0

wstrzymało się – 0

protokół z dnia 26.05.2026r. został przyjęty.

Ad. pkt 4. Zapoznanie się ze stanem sanitarno – epidemiologicznym powiatu mrągowskiego.

(Ocena stanu sanitarnego i sytuacji epidemiologicznej w powiecie mrągowskim za 2025 rok stanowi załącznik nr 2 do protokołu)

Pani Beata Doraczyńska – Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Mrągowie – przedstawiła stan sanitarny i epidemiologiczny powiatu mrągowskiego.

Ad. pkt 5. Analiza arkuszy organizacyjnych placówek oświatowo – wychowawczych powiatu na rok 2026/2027.

(Informacja na powyższy temat stanowi załącznik nr 3 do protokołu)

Pan Waldemar Cybul – Starosta Mrągowski – poinformował, że zgodnie z ustawą prawo oświatowe dyrektorzy placówek oświatowych przedłożyli swoje propozycje arkuszy, które zostały skierowane do Kuratora Oświaty w Olsztynie i zostały zaopiniowane z drobnymi uwagami. Uwagi dotyczyły arkuszy w ILO - dokumentacji kwalifikacji jednego z nauczycieli, CKZiU w kwestii przedstawienia ilości zajęć kształcenia praktycznego w klasach szkoły branżowej i Zespole Szkół Specjalnych w Mrągowie – uszczegółowienia informacji dotyczących wymiaru godzin przedmiotów obowiązkowych wynikających z rozporządzenia.

Jeżeli chodzi o Szkołę Specjalną związki zawodowe zaopiniowały arkusze pozytywnie. W przypadku CKZiU i ZSnr 2 również opinia była pozytywna. W ILO związek zawodowy ZNP zaopiniował arkusz pozytywnie. W Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej MOZPO NSZZ „Solidarność" pozytywnie zaopiniował arkusz. W tym roku w odróżnieniu do ostatniego roku wystąpi większa ilość absolwentów szkół podstawowych co związane jest ze wstrzymaniem reformy „sześciolatków". Pozwoli to na utrzymanie praktycznie podobnej liczby oddziałów. Nabór odbywa się w systemie elektronicznym. Pan Starosta przedstawił zaplanowaną uchwałą Zarządu Powiatu w Mrągowie ilość oddziałów w poszczególnych szkołach. Dodał, że może się zwiększyć ilość uczniów, którzy mają wydane orzeczenia. W związku z tym być może będzie konieczność uruchomienia klas integracyjnych lub zatrudnienia nauczycieli wspomagających. Przedstawił informacje z wykazu, który radni otrzymali w materiałach. Zwrócił uwagę, że w związku z ilością dzieci z orzeczeniami w Zespole Szkół Specjalnych w Branżowej Szkole Zawodowej z 11 planowane jest 16 i również jest zwiększona ilość wychowanków w oddziałach przedszkolnych. Jeśli chodzi o dane z naboru elektronicznego na dzień dzisiejszy zdecydowana większość uczniów składa dokumenty z pierwszej preferencji do szkoły branżowej. Również zainteresowaniem cieszy się LO.

Pan Tadeusz Łapka – zauważył, że jest taka tendencja zwiększającej się liczby orzeczeń. Zauważa się również od kilku lat tendencję spadkową, jeśli chodzi o liczbę uczniów w Liceum Ogólnokształcącym. To się łączy z liczbą nauczycieli i być może łączeniem w przyszłości tych podmiotów.

Pan Waldemar Cybul – Starosta Mrągowski – stwierdził, że niestety musi się z tym zgodzić, bo demografia jest nieubłagana. Kolejne lata będą wiązały się ze zmniejszającą się liczbą uczniów uczących się w szkołach podstawowych i średnich.

Pan Adam Kręciewski – zapytał, czy są problemy, jeśli chodzi o kadrę nauczycielską?

Pan Waldemar Cybul – Starosta Mrągowski – odpowiedział, że na dzień dzisiejszy pojawiają się ogłoszenia o potrzebie zatrudnienia nauczycieli. Cześć nauczycieli składa np. wniosku o urlopy zdrowotne. Największy problem jest z nauczycielami przedmiotów branżowych.

W związku z brakiem głosów w dyskusji punkt został zamknięty.

Pani Wioletta Podlaska przekazała prowadzenie posiedzenia panu Bogdanowi Morozowi – Przewodniczącemu Komisji Budżetu i Gospodarki.

Ad. pkt 6. Analiza wykonania budżetu powiatu mrągowskiego za 2025r. i sprawozdań finansowych za rok 2025.

Pani Ewelina Blecharska – Skarbnik Powiatu – poinformowała, że sprawozdania finansowe i budżetowe zostały sporządzone zgodnie z ustawowymi terminami. Jeśli chodzi o sprawozdanie z wykonania budżetu wszystkie wskaźniki zostały zachowane. Dochody ogółem zostały wykonane w ponad 97%, w tym dochody bieżące w 98%, dochody majątkowe w ponad 93%. Wydatki ogółem wykonano w ponad 93%, w tym bieżące w 94,4%, wydatki majątkowe w 91,3%. Z planowanego deficytu na koniec roku wypracowano nadwyżkę w wysokości 1 551 064,13zł. Przychody wyniosły 16 210 574,20zł. Spłacono raty pożyczki w wysokości 1 230 000. Na koniec roku zadłużenie wynosiło 9 070 400 zł, co stanowiło 6,08%.

Pan Jerzy Gosiewski – zapytał, w jaki sposób to się dzieje, że robią co miesiąc zmiany planu budżetu i plan budżetu na koniec roku 2025 już praktycznie powinien być znany, później jak się okazuje w sprawozdaniu są milionowe różnice. Skąd to wynika? Chodzi głównie o ostateczny wynik. Ostateczny wynik skończył się nadwyżką, a w przy zmianie ostatniej była strata i to dosyć duża.

Pani Ewelina Blecharska – Skarbnik Powiatu – poinformowała, że nie była to strata tylko deficyt. Budżet jest realizowany do 31 grudnia. Życie od momentu, kiedy jest przygotowany projekt budżetu na kolejny rok, toczy się nadal. Natomiast wiele czynników może się złożyć na to, że zadania mogą zostać przeniesione na następny rok, mogą być niewykonane dochody, na co też jako powiat nie mają wpływu, ponieważ tak naprawdę budżet zasilają dotacje, subwencje, udziały w PIT-cie. Nie zawsze dotacje są zrealizowane w 100%. Chociażby dotacja Wojewody z przeznaczeniem na obronę cywilną, która nie została z różnych przyczyn zrealizowana w 100%. Nie chodziło o to, że były jakiekolwiek zaniedbania pracowników, ale są procedury przetargowe, specyfikacje, czas na realizację tych zakupów był bardzo krótki. Dodała, że w porównaniu do powiatów giżyckiego czy kętrzyńskiego powiat mrągowski ma większe wykonanie. Jeżeli chodzi o wydatki należy sobie zdawać sprawę, że zadania trzeba realizować, ale też trzeba oszczędzać. Oszczędności w powiecie mrągowskim wyniosły ok. 9 mln, w kętrzyńskim ok. 17 mln. Część zadań inwestycyjnych nie została zrealizowana, ale to nie znaczyło, że nie było ich w WPF na następne lata. Natomiast o wszystkich zmianach radni wiedzą na bieżąco. Pani Skarbnik co miesiąc przedstawia analizy.

Pan Andrzej Marzewski – zapytał, o informację finansową. Jest tam pozycja „inne", gdzie jest ok. 400 000 zł. Zapytał co wchodzi w skład tej kwoty?

Pani Ewelina Blecharska – Skarbnik Powiatu – poinformowała, że jest tam kwota 376 553, 13. Część jednostek wykazywała jeszcze dodatkowe informacje, które w ogóle nie są w rubrykach. W związku z tym w tej kwocie mogą być świadczenia zdrowotne, ekwiwalenty za pranie.

Pan Tadeusz Łapka – stwierdził, że analizując sprawozdanie wykonanie dochodów jak i wydatków jest na poziomie bardzo dobrym. Gospodarka finansowa była prowadzona prawidłowo, bardzo oszczędnie i skrupulatnie. Plan jest tylko planem, który ulega zmianom w ciągu roku w zależności od sytuacji. Każdy ruch finansowy był przygotowany, przegłosowany i następowała zmiana planu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji punkt został zamknięty.

Ad. pkt 7. Analiza materiałów na sesję Rady Powiatu w Mrągowie.

1) Analiza raportu o stanie powiatu mrągowskiego za 2025 rok.

Radni otrzymali ww. raport.

W związku z brakiem głosów w dyskusji punkt został zamknięty.

2) Zaopiniowanie projektów uchwał w sprawie:

a) rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu powiatu mrągowskiego za 2025 rok,

Nikt nie zabrał głosu w dyskusji.

W wyniku głosowania:

za – 5

przeciw – 6

wstrzymało się – 2

Komisja wydała opinię negatywną.

(projekt uchwały stanowi załącznik nr 4 do protokołu)

b) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej powiatu mrągowskiego na lata 2026 – 2040, z autopoprawką,

Pani Ewelina Blecharska – Skarbnik Powiatu – przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmiany WPF oraz zmian budżetu powiatu mrągowskiego na 2026 r. wraz z autopoprawkami.

Pan Andrzej Marzewski – zapytał o inwestycję Burszewo. Czy tam było do km 5, czy zostało to zmniejszone? Zapytał o inwestycję dotyczącą hali sportowej. Tam była zmiana kwoty, zmiana nazwy. Czy zmiana nazwy oznacza, że to zadanie inwestycyjne się zmienia i będzie samo boisko?

Pani Ewelina Blecharska – Skarbnik Powiatu – odpowiedziała, że jeśli chodzi o Burszewo kilometraż się nie zmieniał. Jeżeli chodzi o halę zmienił się montaż finansowy. Zmniejszyli własne środki. W dwóch pozycjach zostało wskazane to dofinansowanie – środki z Ministerstwa i od Marszałka. Wartość zadania nie uległa zmianie.

Pan Waldemar Cybul – Starosta Mrągowski – odpowiedział, że jeśli chodzi o zmianę nazwy zadania wiąże się to ze stanowiskiem Ministerstwa Sportu i Urzędu Marszałkowskiego, że ma być taka nazwa jaką oni wymyślili.

W wyniku głosowania:

za – 7

przeciw – 0

wstrzymało się – 6

Komisja wydała opinię pozytywną.

(projekt uchwały stanowi załącznik nr 5 do protokołu)

c) zmian budżetu powiatu mrągowskiego na 2026 rok, z autopoprawką,

W wyniku głosowania:

za – 7

przeciw – 0

wstrzymało się – 6

Komisja wydała opinię pozytywną.

(projekt uchwały stanowi załącznik nr 6 do protokołu)

d) przyjęcia Powiatowego programu oddziaływań korekcyjno-edukacyjnych dla osób stosujących przemoc domową w powiecie mrągowskim na rok 2026,

Pani Anna Pliszka – Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Mrągowie – przedstawiła projekt uchwały.

W wyniku głosowania:

za – 13

przeciw – 0

wstrzymało się – 0

Komisja wydała opinię pozytywną.

(projekt uchwały stanowi załącznik nr 7 do protokołu)

e) zmiany uchwały nr XL/262/2013 Rady Powiatu w Mrągowie z dnia 18 listopada 2013 roku w sprawie wyrażenia zgody na wydzierżawienie na okres do 30 lat nieruchomości dla spółki z ograniczoną odpowiedzialnością powstałej w wyniku przekształcenia Szpitala Powiatowego im. Michała Kajki w Mrągowie,

Pan Waldemar Cybul – Starosta Mrągowski – przedstawił projekt uchwały. Poinformował, że Pomorskie Centrum Kardiologiczne funkcjonujące na terenie Szpitala Mrągowskiego złożyło wniosek o wydzierżawienie dodatkowych pomieszczeń na terenie szpitala na potrzeby rozwoju placówki. Jest to wniosek o wydzierżawienie ok. 300 m² powierzchni aktualnie funkcjonujących jako pozostałości po warsztatach, pralnie. Na dzień dzisiejszy są to pustostany. PCK, w związku z planowanym rozwojem, chce wydzierżawić te pomieszczenia, wyremontować na koszt własny i stworzyć dodatkowe miejsca do świadczenia opieki związanej z kardiologią inwazyjną. Obowiązująca obecnie dzierżawa trwa do 2038 r. i na ten sam okres PCK chce wydzierżawić te dodatkowe 300m. Natomiast obecnie omawiany projekt uchwały jest tzw. porządkujący. Potrzeba dzierżawy związana jest z koniecznością spełnienia przez PCK norm, by móc dalej realizować kontrakt z NFZ. Dzierżawa ta przyniesie same plusy ze względu na to, że dotyczy pomieszczeń, z których aktualnie szpital nie korzysta, które będą wyremontowane przez PCK, z których będzie dodatkowy wpływ środków finansowych na potrzeby szpitala. Dodał, że bardzo ważną rzeczą jest również to, że na dzień dzisiejszy problemy związane z kardiologią i z sercem są bardzo ważnymi tematami. Z informacji, które posiada, ten oddział PCK jest jednym z najwyżej cenionych w województwie warmińsko – mazurskim.

Pan Tadeusz Łapka – stwierdził, że w uzasadnieniu powinno być zapisane, że wpłynie to na poprawę kondycji finansowej szpitala. Samo Pomorskie Centrum Kardiologiczne powinno być jak najbardziej utrzymane, bo nie ma takiego oddziału, który by w takim stopniu i na takim poziomie gwarantował świadczenie usług kardiologicznych. Dobrze, że akurat zadomowili się w Szpitalu Mrągowskim. Dodał, że dobrze by było wyremontować te pomieszczenia i czerpać jeszcze z tego jakieś korzyści. Zapytał, jaka to byłaby kwota?

Pan Piotr Jakubczyk – Prezes Szpitala Mrągowskiego im. M. Kajki Sp. z o.o. – odpowiedział, że jeśli chodzi o tą uchwałę widzi tu tylko i wyłącznie superlatywy. PCK muszą się dostosować i mają na to określony okres, w związku z tym potrzebna jest im ta powierzchnia. W promieniu 60 km nie ma drugiego tego typu oddziału. W 2025 wykonali ok. 1700 zabiegów. Przedstawił planowane przeznaczenie pomieszczeń, o które wystąpiła placówka. Szacuje, że będzie to dodatkowy przychód miesięczny w wysokości 20 000 zł.

Pan Jerzy Gosiewski – zapytał, czy przygotowany jest projekt umowy?

Pan Piotr Jakubczyk – odpowiedział, że zacznie negocjować umowę dopiero jak będzie miał zgodę Rady.

W wyniku głosowania:

za – 11

przeciw – 0

wstrzymało się – 2

Komisja wydała opinię pozytywną.

(projekt uchwały stanowi załącznik nr 8 do protokołu)

f) wyrażenia zgody na dzierżawę części nieruchomości szpitala,

W wyniku głosowania:

za – 11

przeciw – 0

wstrzymało się – 2

Komisja wydała opinię pozytywną.

(projekt uchwały stanowi załącznik nr 9 do protokołu)

Ad. pkt 8. Sprawy różne.

Pan Andrzej Marzewski – poinformował, że był przeciwny zmianom porządku obrad, ponieważ nie każdy przeczyta taki drobny tekst, nie każdy przetwarza informacje usłyszane. Pan radny takiego drobnego tekstu nie przeczyta, nie udało mu się również z tabletu. Dlatego prosiłby, że jeżeli będzie taka potrzeba to można to dzień wcześniej np. przekazać poprzez posiedzenia.pl i wówczas pan radny mógłby się przygotować.

Pan Jerzy Gosiewski – stwierdził, że po raz pierwszy został miło zaskoczony. Poinformował, że po zakończonym posiedzeniu Komisji Rewizyjnej w CKZiU rozmawiali z dyrektorem na temat współpracy między radnymi, Starostą. Pan radny został miło zaskoczony, że dyrektor wziął to pod uwagę i po raz pierwszy, co powinno być normalnością, dostali za pośrednictwem Przewodniczącego Rady zaproszenie na zakończenie roku szkolnego. Być może to jest drobna rzecz, ale to pokazuje tą współpracę, jaka powinna być. Może jest to pierwszy krok, bez względu na to w jakim składzie będą współpracowali, może ta współpraca nastąpi. Nie może być tak, że radny jest tylko radnym a nic nie może i nie jest uznawany. Jest to bardzo ważna rzecz.

Pan Waldemar Cybul – Starosta Mrągowski – przychylił się do słów pana radnego. Kiedy był Wicedyrektorem wysyłał zaproszenia imienne dla każdego radnego. Natomiast zachęca radnych, jeśli te zaproszenia docierają, żeby z nich skorzystać. Podziękował radnym, którzy byli na podsumowaniu Dni Rodziny.

Porządek spotkania został zrealizowany, wobec czego o godz. 16:50 posiedzenie zostało zamknięte.

PRZEWODNICZYLI:

Wioletta Podlaska

Bogdan Moroz

Protokołowała:

Justyna Olbryś