

**UCHWAŁA NR XXV/9/2026
RADY GMINY WIELGOMŁYNY**

z dnia 19 marca 2026 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 4 marca 2026 roku

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153 ze zm.) oraz art. 229 pkt 3, art. 237 § 1 i art. 238 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r., poz. 1691) uchwala się, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi z dnia 4 marca 2026 roku na działalność Wójta Gminy Wielgomłyny, po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Wielgomłyny, niniejszą skargę uznaje się za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do przedmiotowej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy Wielgomłyny do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy

Przemysław Pawlus

Uzasadnienie

W dniu 9 marca 2026 roku do Urzędu Gminy w Wielgomłynach wpłynęła skarga na działalność Wójta Gminy Wielgomłyny w związku z brakiem skutecznych działań dotyczących poprawy jakości drogi dojazdowej do posesji położonych w miejscowości Bogusławów.

Skarżąca podnosi w przedmiotowej skardze, że mimo prowadzonych rozmów przez nią i innych mieszkańców dotyczących złego stanu nawierzchni drogi do chwili obecnej nie podjęto realnych i trwałych działań zmierzających do poprawy tej sytuacji. Ponadto stan drogi utrudnia dojazd do pracy oraz służb ratunkowych, droga jest regularnie zalewana w obrębie mostu z powodu budowy tam przez bobry.

Wnosząca skargę żąda rozpatrzenia skargi zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, przedstawienia informacji, jakie działania zostały dotychczas podjęte w przedmiotowej sprawie, określenia konkretnego terminu realizacji prac naprawczych oraz podjęcia niezwłocznych działań mających na celu poprawę stanu drogi.

Jak stanowi art. 223 § 1 kpa organy samorządu terytorialnego rozpatrują oraz załatwiają skargi i wnioski w ramach swojej właściwości. Zgodnie z art. 227 kpa przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw.

Zgodnie z art. 229 pkt 3 kpa Rada Gminy jest właściwa, do rozpoznania skargi na wójta w sprawach należących do jego kompetencji z wyjątkiem spraw należących do zadań zleconych z zakresu administracji rządowej.

Stosownie do art. 7 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym zadania własne gminy obejmują sprawy gminnych dróg, ulic, mostów i placów. W myśl natomiast art. 19 ust. 2 pkt 4 w związku z art. 19 ust. 1 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych, zarządcą dróg gminnych jest wójt (burmistrz, prezydent miasta), do którego właściwości należą sprawy z zakresu planowania, budowy, przebudowy, remontu, utrzymania i ochrony dróg. Ponadto na podstawie art. 30 ust. 1 i ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym, wójt wykonuje uchwały rady gminy i zadania gminy określone przepisami prawa, a w realizacji zadań własnych gminy wójt podlega wyłącznie radzie gminy. W przedmiotowej sprawie organem właściwym jest zatem Rada Gminy Wielgomłyny.

Odnosząc się do zarzutów postawionych w przedmiotowej skardze należy wskazać, że remonty i budowa dróg gminnych oraz dróg wewnętrznych realizowane są sukcesywnie na terenie Gminy Wielgomłyny od wielu lat. Proces ustalania zadań związanych z remontami i budową dróg jest przedmiotem dyskusji i uzgodnień radnych na posiedzeniach Komisji i Rady Gminy, a także odbywa się w konsultacji z sołtysami.

Na drodze gminnej prowadzącej do miejscowości Bogusławów prowadzone są regularne remonty polegające na uzupełnieniu ubytków w drodze, wykaszanie poboczy oraz usuwanie zakrzaczeń.

W ubiegłym roku w miesiącach maj-czerwiec 2025 r. był trzykrotnie prowadzony remont nawierzchni przedmiotowej drogi, polegający na uzupełnieniu ubytków, wbudowaniu i wyrównaniu łącznie 94 ton kruszywa drogowego.

Odnosząc się do wskazanego w przedmiotowej skardze problemu zalewania drogi w obrębie mostu z powodu budowanych tam przez bobry, Gmina Wielgomłyny wystąpiła z pismem do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Łodzi w sprawie podjęcia działań mających na celu redukcję lub ograniczenie występujących w miejscowości Bogusławów populacji bobrów. Ponadto w celu zapobiegania zalewania wodą drogi w obrębie znajdującego się mostu w miejscowości Bogusławów został wykonany przepust w pasie drogi wewnętrznej odprowadzającej wody z terenów zalewowych do cieku wodnego spod Woli Rożkowej.

Wskazać również należy, że Państwowe Gospodarstwo Wodne „Wody Polskie” Zarząd Zlewni w Piotrkowie Trybunalskim przeprowadził prace mające na celu usunięcie tam bobrowych, likwidację zatorów na rzece cieku wodnym spod Woli Rożkowej znajdującym się m.in. na terenie gminy Wielgomłyny.

Zauważyć należy, że po okresie zimowym stan dróg na terenie całej gminy Wielgomłyny uległ pogorszeniu i wymaga poprawy, bieżących remontów i uzupełnienia ubytków w nawierzchni dróg.

Poprawa stanu technicznego dróg uzależniona jest od posiadanych środków finansowych oraz warunków pogodowych, zaznaczyć należy, że prace remontowe dróg prowadzone są zazwyczaj w okresie wiosenno-letnim.

Dodatkowo wskazać należy, że w odniesieniu do nieruchomości położonych w miejscowości Bogusławów planowana jest realizacja sieci wodociągowej. Obecnie został opracowywany projekt budowlany dla tego zadania. W ocenie organu wykonanie w chwili obecnej kompleksowej przebudowy drogi lub trwałej nowej nawierzchni byłoby działaniem niezasadnym z punktu widzenia racjonalnego gospodarowania środkami publicznymi. Realizacja inwestycji wodociągowej będzie bowiem wiązała się z prowadzeniem robót w pasie drogowym lub w jego bezpośrednim sąsiedztwie, co mogłoby skutkować uszkodzeniem lub zniszczeniem nowo wykonanej nawierzchni drogi.

Z tych względów wykonanie docelowej przebudowy drogi będzie mogło zostać rozważone po zakończeniu prac związanych z budową sieci wodociągowej, z uwzględnieniem możliwości finansowych gminy. Do tego czasu, w ramach posiadanych środków finansowych, na przedmiotowej drodze będą prowadzone bieżące remonty i prace utrzymaniowe, mające na celu poprawę przejezdności oraz ograniczenie uciążliwości dla mieszkańców.

W konsekwencji nie można uznać, że organ wykonawczy gminy pozostawał bezczynny w sprawie będącej przedmiotem skargi. Podejmowane były bowiem działania zarówno w zakresie bieżącego utrzymania drogi, jak i w zakresie ograniczenia przyczyn jej zalewania. Brak realizacji kompleksowej przebudowy drogi na obecnym etapie wynika natomiast z konieczności zachowania racjonalnej kolejności planowanych inwestycji infrastrukturalnych oraz dostosowania zakresu robót do posiadanych przez gminę środków finansowych.

Biorąc pod uwagę powyższe skargę należy uznać za bezzasadną.

Pouczenie:

W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego (art. 239 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego).