



STAROSTA OSTROWIECKI

Ostrowiec Świętokrzyski, 02 lipca 2025 roku

OR.V.1710.3.2.2025

Pan Andrzej Reczyński
Świętokrzyski Wojewódzki Inspektor Nadzoru
Geodezyjnego i Kartograficznego
Świętokrzyski Urząd Wojewódzki w Kielcach

al. IX Wieków Kielc 3
25-516 Kielce
skrzynka e-puap: /SUWKielce/SkrytkaESP
adres do e-Doręczeń AE:PL-31216-27516-EHTTU-2

Stosownie do przysługującego prawa składam umotywowane zastrzeżenia do projektu wystąpienia pokontrolnego znak: WIG.I.431.4.2025 z dnia 24 czerwca 2025 r.

Zastrzeżenie nr 1 dot. niejednolitej numeracji:

Numeracja i tytuły punktów zawarte w części protokołu dotyczącej dokonanych ustaleń w trakcie kontroli (np. punkty II.2.2. Stan cyfryzacji operatów, II.2.2.1. Stopień cyfryzacji operatów archiwalnych) nie odpowiadają numeracji i tytułom punktów wynikających z części protokołu dotyczącej ocen cząstkowych (np. punkt II.2.2. Stan cyfryzacji materiałów kartograficznych (map), III.2.2.1. Stopień wykorzystania map rastrowych).

Zastrzeżenie nr 2 dot. oceny punktu I.7. Realizacja zadania określonego w art. 41b pkt 3 ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne w 2024 r.:

Efektywne funkcjonowanie organu administracji publicznej wymaga nie tylko zgodności działań z obowiązującymi przepisami prawa, lecz także racjonalnego gospodarowania środkami publicznymi. Optymalizacja kosztów stanowi w tym kontekście kluczowy element zarządzania, którego celem jest osiągnięcie jak największej efektywności przy zachowaniu wymaganej jakości realizowanych zadań. W świetle postanowień art. 41b ust. 3 ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne należy przyjąć, iż użyte sformułowanie „finansowane zadania” wskazuje na wszystkie koszty związane z obsługą określonych czynności w ramach danego zadania, w tym koszty wynagrodzeń. Powyższy przepis nie wskazuje sposobu podziału tych środków oraz nie nakazuje ich przeznaczania np. wyłącznie lub w określonym procencie na prace związane z dostosowaniem baz danych do obowiązujących przepisów, na co wskazuje sugestia organu kontrolującego. Działania Starosty Ostrowieckiego są w tym zakresie proporcjonalne do jakości posiadanych baz danych oraz możliwości budżetu powiatu, co

pozwała realizować optymalnie i proporcjonalnie wszystkie nałożone przepisami zadania administracji rządowej z zakresu geodezji i kartografii.

Ponadto czas na dostosowanie mapy zasadniczej w tym tworzących ją baz danych, stosownie do art. 53b ust. 2 ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne został określony do dnia 31 grudnia 2027r. Zatem na dzień dzisiejszy nie został naruszony termin dostosowania, jak również nie ma zagrożenia niewywiązania się z realizacji dostosowania w ustawowym terminie.

W związku z powyższym niezrozumiałe jest przyznanie oceny wskazującej na nieprawidłowości, których nie ma w myśl obowiązujących przepisów prawa oraz dokonanych ustaleń.

Zastrzeżenie nr 3 dot. oceny punktu II.1.5 Automatyczna kontroli jakości EGİB:

Organ kontrolujący oceniając stan bazy EGİB na podstawie przeprowadzonych automatycznych kontroli nie uwzględnił wyjaśnień Starosty Ostrowieckiego, co ma istotne znaczenie dla wyniku oceny tego punktu. Organ kontrolujący nie udowodnił również, że doszło do nieskutecznego, niewydajnego lub nieoszczędnego działania mającego wpływ na jakość EGİB, w szczególności, że wskazane rozbieżności są konsekwencją prowadzenia operatu ewidencyjnego według uprzednio obowiązujących zasad tj. przed przejęciem obowiązku prowadzenia tejże ewidencji przez starostów. Ponadto zapewnienie pełnej zgodności powierzchni działek w części opisowej z częścią graficzną jest jedynie stanem pożądanym, nie wynikającym z przepisów prawa i nie powodującym następstw dla kontrolowanej działalności, zarówno w aspekcie finansowym, jak i wykonywania zadań. Należy również wskazać, że automatyczna kontrola nie jest czynnikiem miarodajnym, gdyż jej wykonanie jest możliwe jedynie w powiatach posiadających 100% danych ewidencji gruntów i budynków w formie obiektowej, tak jak ma to miejsce w powiecie ostrowieckim.

W związku z powyższym niezrozumiałe jest przyznanie oceny wskazującej na nieprawidłowości w tym zakresie.

Zastrzeżenie nr 4 dot. oceny punktu II.2.2. Stan cyfryzacji materiałów kartograficznych (map):

Organ kontrolujący ustalił, że pokrycie wektorowo-obiektową bazą danych umożliwiającą tworzenie, prowadzenie i udostępniania mapy ewidencyjnej i mapy zasadniczej dla wszystkich baz danych, bez względu na standard w jakim jest prowadzona wynosi 100%. Ustalił również stopień dostosowania baz danych do obowiązującego modelu pojęciowego co zobrazował w formie tabelarycznej podając zadeklarowane terminy dostosowania, które są zgodne ze złożonymi wyjaśnieniami. Ustalenia nie wykazały ani naruszenia terminów dostosowania, ani zagrożenia niewywiązania się z realizacji dostosowania w ustawowym terminie. Ponadto stwierdzony w wyniku kontroli dotychczasowy sposób prowadzenia mapy zasadniczej przez Starostę Ostrowieckiego zgodnie z art. 53b ust. 2 ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne jest dopuszczony do dnia 31 grudnia 2027r.

W związku z powyższym niezrozumiałe jest przyznanie oceny wskazującej na nieprawidłowości, których nie ma w myśl obowiązujących przepisów prawa oraz dokonanych ustaleń.

Zastrzeżenie nr 5 dot. oceny punktu II.2.3.1. Stopień cyfryzacji operatów archiwalnych:

Zgodnie z ustaleniami organu kontrolnego Starosta Ostrowiecki przetworzył do postaci cyfrowej 85% operatów prawnych oraz 31% operatów z innych asortymentów, ponadto przetworzył do postaci cyfrowej 100% materiałów kartograficznych. Zadania te były podejmowane przez Starostę i realizowane adekwatnie do posiadanych środków finansowych. Starosta wyjaśnił, że pozostałe materiały zasobu będą przedmiotem przetworzenia do postaci cyfrowej na mocy porozumienia nr KN-WPR.74.38.2024 zawartego dnia 22 lipca 2024 r. z Głównym Geodetą Kraju, a dokładny termin ich przetworzenia jest uzależniony od terminu ogłoszenia postępowań o zamówienie publiczne przez Głównego Geodetę Kraju.

Organ kontrolujący nie wziął pod uwagę wyjaśnień Starosty Ostrowieckiego mających istotne znaczenie dla oceny, których analiza jednoznacznie pokazuje, że nie doszło do nieskutecznego, niewydajnego lub nieoszczędnego działania w zakresie cyfryzacji operatów archiwalnych, gdyż cyfryzacja była wykonywana sukcesywnie, adekwatnie do posiadanych środków finansowych oraz podjęto skuteczne działania ich kontynuacji w ramach porozumienia z Głównym Geodetą Kraju.

W związku z powyższym niezrozumiałe jest przyznanie oceny wskazującej na nieprawidłowości w tym zakresie.

Zastrzeżenie nr 6 dot. oceny punktu II.2.7.1. Struktura i dostosowanie bazy danych GESUT:

Stosownie do przepisu art. 53b ust. 2 ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne w okresie od dnia 1 stycznia 2014 r. do dnia 31 grudnia 2027 r., w przypadku nieutworzenia baz danych, o których mowa w art. 4 ust. 1a pkt 2, 3, 10 i 12, mapa zasadnicza może być prowadzona w postaci wektorowej lub w postaci rastrowej uzupełnianej systematycznie danymi wektorowymi, na zasadach stosowanych przed dniem 1 stycznia 2014 r. Ustalenia kontroli wskazują, że mapa zasadnicza prowadzona jest w 100% w formie wektorowo-obiektowej a dostosowanie baz jest wykonywane sukcesywnie, co potwierdza tabela umieszczona w punkcie II.2.2. Stan cyfryzacji materiałów kartograficznych (map). Ustalenia kontroli nie wykazały również ani naruszenia terminów dostosowania, ani zagrożenia niewywiązania się z realizacji dostosowania w ustawowym terminie.

W związku z powyższym niezrozumiałe jest przyznanie oceny wskazującej na nieprawidłowości, których nie ma w myśl obowiązujących przepisów prawa oraz dokonanych ustaleń.

Zastrzeżenie nr 7 dot. oceny punktu II.2.7.2. Struktura i dostosowanie bazy danych BDOT500:

Stosownie do przepisu art. 53b ust. 2 ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne w okresie od dnia 1 stycznia 2014 r. do dnia 31 grudnia 2027 r., w przypadku nieutworzenia baz danych, o których mowa w art. 4 ust. 1a pkt 2, 3, 10 i 12, mapa zasadnicza może być prowadzona w postaci wektorowej lub w postaci rastrowej uzupełnianej systematycznie danymi wektorowymi, na zasadach stosowanych przed dniem 1 stycznia 2014 r. Ustalenia kontroli wskazują, że mapa zasadnicza prowadzona jest w 100% w formie wektorowo-obiektowej a dostosowanie baz jest wykonywane sukcesywnie. Ustalenia kontroli nie wykazały również ani naruszenia terminów dostosowania, ani zagrożenia niewywiązania się z realizacji dostosowania w ustawowym terminie. Co więcej, założone bazy obiektowe BDOT500 w poszczególnych jednostkach ewidencyjnych prowadzone są wyłącznie według obecnie

obowiązujących przepisów, tym samym dyspozycja podlegająca kontroli zawarta w § 11 ust. 1 rozporządzenia w sprawie bazy danych obiektów topograficznych oraz mapy zasadniczej na dzień rozpoczęcia kontroli została wypełniona przez Starostę Ostrowieckiego w 100%.

W związku z powyższym niezrozumiałe jest przyznanie oceny wskazującej na nieprawidłowości, których nie ma w myśl obowiązujących przepisów prawa oraz dokonanych ustaleń.

Zastrzeżenie nr 8 dot. braku określenia zasad oceny:

Brak informacji w projekcie wystąpienia kontrolnego o przyjętych zasadach ustalania oceny końcowej oraz ocen częściowych, w tym o progu istotności i maksymalnym poziomie tolerancji dla wystąpienia nieprawidłowości i uchybień.

Zgodnie z przyjętymi standardami prowadzenia kontroli w administracji rządowej, stosowanymi np. przez Głównego Geodetę Kraju, w przypadku kontroli wykonania zadań:

- nieprawidłowością jest działanie lub zaniechanie, które z punktu widzenia kryteriów kontroli jest nieskuteczne, niewydajne lub nieoszczędne;
- uchybieniem jest odstępstwo od stanu pożądanego o charakterze wyłącznie formalnym, nie powodujące następstw dla kontrolowanej działalności, zarówno w aspekcie finansowym, jak i wykonania zadań.

Dlatego też, nie zgadzam się z ocenami częściowymi, w których wykazano nieprawidłowości, gdyż w żadnym z ocenionych w ten sposób punktów nie doszło do działań nieskutecznych, niewydajnych lub nieoszczędnych. Ponadto, w ocenie punktów I.7., II.2.2., II.2.7.1. i II.2.7.2. organ kontrolujący opiera się na danych procentowych dotyczących stopnia utworzenia baz danych GESUT i BDOT500 nie biorąc pod uwagę, że termin utworzenia tych baz został określony przez ustawodawcę do dnia 31 grudnia 2027 r., tym samym nie został naruszony i na dzień dzisiejszy nie ma żadnego zagrożenia nie utworzenia tych baz w określonym terminie.

Biorąc pod uwagę całość uzasadnienia proszę o ponowną analizę i wystawienie ocen częściowych dla wyżej wymienionych punktów, których dotyczą złożone zastrzeżenia.

Starosta Ostrowiecki

Agnieszka Rogalińska

/podpisano elektronicznie/

Signature Not Verified
Dokument podpisany przez
Agnieszka Katarzyna Rogalińska
Data: 2025.07.03 13:44:11 CEST

Otrzymują :

1. Adresat
2. a/a