



Wierzbica-Osiedle, dnia 24.02.2022 r

Or.ZP.271.2.2022

- do wszystkich Wykonawców, którzy
złożyli oferty –

dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie podstawowym stosownie do przepisów ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r., poz. 1129, z późn. zm.), zwaną dalej „ustawą Pzp” pn. „Zakup i dostawa fabrycznie nowego 9 - osobowego samochodu przystosowanego do przewozu osób niepełnosprawnych”.

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Zamawiający: Gmina Wierzbica, Wierzbica-Osiedle, ul. Włodawska 1, 22-150 Wierzbica, działając na podstawie art. 253 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 z późn. zm.) – dalej „ustawa Pzp” **informuje równocześnie Wykonawców, którzy złożyli oferty, że dokonano wyboru oferty najkorzystniejszej.**

Najkorzystniejszą ofertą pod względem kryteriów podanych w Rozdziale 19 SWZ została **oferta Nr 2** złożona przez Wykonawcę: **ITS System Spółka z o.o. ul. Eugeniusza Kwiatkowskiego 22 55-011 Siechnice, NIP 894-303-72-45, REGON 021801198:**

- z ceną ofertową: 184.500,00 zł brutto,
- z oferowaną gwarancją na perforację nadwozia – 144 miesiące,
- z oferowaną gwarancją mechaniczną na pojazd wraz z wyposażeniem – 48 miesięcy,
- z oferowaną gwarancją na powłokę lakierniczą – 24 miesiące.

Uzasadnione wyboru najkorzystniejszej oferty:

Wybrany Wykonawca nie podlega wykluczeniu, jego oferta nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust 1 ustawy Pzp, Wykonawca spełnił warunki udziału opisane w Rozdziale 8 SWZ oraz jego oferta została najwyżej oceniona – 96,28 pkt.

Ponadto, działając w oparciu o art. 253 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy Pzp, **Zamawiający informuje** o Wykonawcach, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Numer oferty	Nazwy albo imiona i nazwiska oraz siedziby albo miejsca zamieszkania, Wykonawców	Liczba punktów w kryterium „Cena”	Liczba punktów w kryterium „Długość okresu gwarancji na perforację nadwozia”	Liczba punktów w kryterium „Długość okresu gwarancji mechanicznej na pojazd wraz z wyposażeniem”	Liczba punktów w kryterium „Długość okresu gwarancji na powłokę lakierniczą”	Łączna punktacja przyznana ofercie
1	„AMS Adam Chrościcki” Spółka z o.o. ul. Brzeska 178, 08-110 Siedlce, woj. mazowieckie NIP 821-23-28-784	<i>Nie podlega ocenie – oferta odrzucona</i>				
2	ITS System Spółka z o.o. ul. Eugeniusza Kwiatkowskiego 22 55-011 Siechnice, woj. dolnośląskie, NIP 894-303-72-45	59,61 pkt	10 pkt	20 pkt	6,67 pkt	96,28 pkt

1) zestawienie ofert odrzuconych i podstawę ich odrzucenia:

Oferta Nr 1 złożona przez Wykonawcę: **„AMS Adam Chrościcki” Spółkę z o.o. ul. Brzeska 178, 08-110 Siedlce, woj. mazowieckie** zostaje odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2) lit. c), w zw. z art. 266 i w zw. z art. 128 ust. 1 ustawy Pzp i art. 125 ust. 5 pkt 5) w zw. z art. 7 pkt 29) ustawy Pzp i postanowieniami Rozdziału 10 i 11 SWZ i art. 226 ust. 1 pkt 2) lit. c) w zw. z postanowieniami Rozdziału 11 SWZ.

Uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia oferty:

Zgodnie z treścią art. 266 ustawy Pzp, do przygotowania i prowadzenia przez zamawiających publicznych postępowania o udzielenie zamówienia klasycznego o wartości mniejszej niż progi unijne stosuje się przepisy działu II, z wyjątkiem przepisów art. 83, art. 86, art. 87 ust. 3, art. 88-90, art. 97 ust. 2, art. 124, art. 125 ust. 2 i 6, art. 126, art. 127 ust. 1, art. 129, art. 130, art. 132-188, art. 220, art. 227 ust. 1, art. 257, art. 264 i art. 265, chyba że przepisy niniejszego działu stanowią inaczej. Z kolei zgodnie z treścią art. 226 ust. 1 pkt 2) ustawy Pzp, Zamawiający odrzuca ofertę, **jeżeli została złożona przez wykonawcę:**

- a) podlegającego wykluczeniu z postępowania lub
- b) niespełniającego warunków udziału w postępowaniu, lub
- c) **który nie złożył w przewidzianym terminie oświadczenia, o którym mowa w art.125 ust.1, lub podmiotowego środka dowodowego, potwierdzających brak podstaw wykluczenia lub spełnienie warunków udziału w postępowaniu, podmiotowego środka dowodowego, lub innych dokumentów lub oświadczeń.**

W niniejszym postępowaniu Zamawiający w dniu 18.02.2022r. stosownie do treści art. 128 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, zwrócił się do Wykonawcy **„AMS Adam Chrościcki” Spółka z o.o. ul. Brzeska 178, 08-110 Siedlce** z wezwaniem o dostarczenie:

1. oświadczenia, stanowiącego wstępne potwierdzenie, że podmiot, na zasobach którego polega Wykonawca na dzień składania ofert:
 - a) nie podlega wykluczeniu, według załącznika nr 4 do SWZ,
 - b) spełnia warunki udziału w postępowaniu, w zakresie, w jakim wykonawca powołuje się na jego zasoby według załącznika nr 5 do SWZ.
2. zobowiązania podmiotu udostępniającego zasoby do oddania Wykonawcy do dyspozycji niezbędnych zasobów na potrzeby realizacji danego zamówienia lub inny podmiotowy środek dowodowy potwierdzający, że Wykonawca realizując zamówienie, będzie dysponował niezbędnymi zasobami tych podmiotów, co wynika z treści rozdziału 10 i 11 SWZ.

w nieprzekraczalnym terminie do dnia 22.02.2022r.

Mając na uwadze, że Wykonawca nie złożył do upływu wskazanego terminu powyższych dokumentów, jego oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 2) lit.c w zw. z art. 266 ustawy Pzp.


Zdzisława Bezena/Deniszczuk

.....
(podpis kierownika zamawiającego)

