

DECYZJA Nr 10/2019/2023

o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia

Na podstawie art. 71 ust. 2 pkt 1, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 77 ust. 1 i 2, art. 79 ust. 1, art. 80, art. 82, art. 85 ust. 1, ust. 2 pkt 1 i ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2023r., poz. 1094 – tekst jednolity z późn. zm.), §2 ust. 2 pkt 1 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2016r., poz. 71 – tekst jednolity z późn. zm.), w związku z §2 ust. 1 pkt 51 w/w rozporządzenia oraz na podstawie art. 104 i art. 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2023r., poz. 775 – tekst jednolity z późn. zm.), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 30.08.2019 roku (data wpływu: 09.09.2019 roku) **Pełnomocnika**

w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia pod nazwą: – „Zwiększenie obsady w budynkach inwentarskich w ramach gospodarstwa” – aktualnie na terenie przedmiotowego gospodarstwa może znajdować się 140 000 sztuk kur brojlerów (tj. 560 DJP), po realizacji planowanego zamierzenia łączna obsada w przedmiotowych budynkach będzie wynosiła 202 800 sztuk kur brojlerów (tj. 811,2 DJP) – na działce o numerze ewidencyjnym 72 położonej w miejscowości **Pietrzyk, gm. Lutocin** i przeprowadzeniu oceny oddziaływania na środowisko

u s t a l a m

środowiskowe uwarunkowania dla realizacji przedsięwzięcia pod nazwą: „Zwiększenie obsady w budynkach inwentarskich w ramach gospodarstwa” – aktualnie na terenie przedmiotowego gospodarstwa może znajdować się 140 000 sztuk kur brojlerów (tj. 560 DJP), po realizacji planowanego zamierzenia łączna obsada w przedmiotowych budynkach będzie wynosiła 202 800 sztuk kur brojlerów (tj. 811,2 DJP) – na działce o numerze ewidencyjnym 72 położonej w miejscowości **Pietrzyk, gm. Lutocin**.

I. Określam:

1. Rodzaj i miejsce realizacji przedsięwzięcia

„Zwiększenie obsady w budynkach inwentarskich w ramach gospodarstwa” – aktualnie na terenie przedmiotowego gospodarstwa może znajdować się 140 000 sztuk kur brojlerów (tj. 560 DJP), po realizacji planowanego zamierzenia łączna obsada w przedmiotowych budynkach będzie wynosiła 202 800 sztuk kur brojlerów (tj. 811,2 DJP) – na działce o numerze ewidencyjnym 72 położonej w miejscowości **Pietrzyk**, gm. **Lutocin**.

2. Warunki wykorzystywania terenu w fazie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia, ze szczególnym uwzględnieniem konieczności ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczenia uciążliwości dla terenów sąsiednich

Uzgodnienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie – Postanowienie znak: WOOS-I.4221.297.2022.ML.2 z dnia 12.07.2023 roku

Na etapie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia należy podjąć następujące działania:

- 1) bezpośrednio przed podjęciem prac związanych z realizacją inwestycji należy dokonać kontroli terenu pod kątem występowania gatunków objętych ochroną i ich siedlisk oraz analizy przepisów z zakresu ochrony gatunkowej; kontrolę należy prowadzić pod nadzorem przyrodniczym specjalisty lub specjalistów posiadających wiedzę z zakresu nauk przyrodniczych; w przypadku identyfikacji gatunku podlegającego ochronie należy dokonać analizy przepisów oraz uzyskać decyzję zwalniającą z zakazów obowiązujących w stosunku do ww. formy ochrony przyrody;
- 2) prace budowlane będące źródłem hałasu, w szczególności wykonywane przy użyciu sprzętu i urządzeń mechanicznych, w tym sprzętu ciężkiego oraz transport materiałów budowlanych prowadzić wyłącznie w porze dziennej, tj. w godzinach od 6:00 do 22:00;
- 3) wodę na potrzeby funkcjonowania inwestycji pobierać z ujęcia własnego (studni głębinowej) z utworów czwartorzędowych, w ramach stwierdzonych zasobów eksploatacyjnych; opomiarować zużycie wody; awaryjnie dopuszcza się zaopatrzenie fermy w wodę z gminnej sieci wodociągowej na warunkach uzyskanych od gestora ww. sieci;
- 4) zastosować system pojenia zwierząt minimalizujący zużycie wody;
- 5) czyszczenie pomieszczeń inwentarskich wykonywać metodą na sucho, w technologii wykluczającej powstawanie ścieków; dezynfekcję prowadzić metodą zamgławiania;
- 6) na etapie eksploatacji ścieki bytowe odprowadzać do szczelnych zbiorników bezodpływowych; ww. zbiorniki systematycznie opróżniać (nie dopuścić do ich przepełnienia), a ich zawartość wywozić do oczyszczalni ścieków;
- 7) wody opadowe i roztopowe z terenów utwardzonych oraz powierzchni dachów odprowadzać powierzchniowo na własny teren nieutwardzony, w sposób niepowodujący zalewania terenów

- sąsiednich oraz niezmieniający stanu wody na gruncie, w szczególności kierunku i natężenia odpływu wód opadowych ze szkodą dla gruntów sąsiednich;
- 8) wody popłuczne ze stacji uzdatniania odprowadzać w sposób dotychczasowy, na warunkach pozwolenia zintegrowanego;
 - 9) system wodno-ściekowy regularnie i terminowo poddawać próbom szczelności i konserwacjom; wszelkie wykryte nieszczelności bądź awarie niezwłocznie usuwać;
 - 10) zwierzęta padłe i z konieczności ubite, do czasu ich wywozu z terenu przedsięwzięcia, przechowywać w warunkach minimalizujących uciążliwość odorową i zagrożenie chorobotwórcze;
 - 11) zapewnić skuteczne i systematyczne czyszczenie kurnika, a także systematyczny wywóz zwierząt padłych;
 - 12) zapewnić systematyczną konserwację silosów paszowych;
 - 13) odpowietrzniki silosów zaopatrzyć w worki odpylające;
 - 14) transport obornika do miejsc przeznaczenia prowadzić przystosowanymi do tego celu środkami transportu w sposób w jak największym stopniu ograniczający uciążliwość odorową oraz wtórne pylenie (np. skrzynie ładunkowe pojazdów przykrywać plandekami);
 - 15) stosować preparat powodujący redukcję emisji amoniaku o minimum 70 %;
 - 16) utrzymać kotłownię wyposażoną w kocioł gazowy o mocy 790 kW z odprowadzaniem zanieczyszczeń emitorem pionowym, otwartym o wysokości minimalnej 6,6 m i średnicy maksymalnej 0,35 m;
 - 17) zanieczyszczenia z kurników K1-K4 odprowadzać za pomocą:
 - 10 wentylatorów kominowych o wydajności 12800 m³/h każdy i o poziomie mocy akustycznej nie większym niż 78 dB każdy, z odprowadzaniem zanieczyszczeń 10 emitorami pionowymi, otwartymi o wysokości 6,6 m i średnicy 0,63 m każdy;
 - 6 wentylatorów szczytowych (ściennych) o maksymalnej wydajności 40000 m³/h każdy i o poziomie mocy akustycznej nie większym niż 90 dB każdy, z odprowadzaniem zanieczyszczeń 6 emitorami poziomymi o minimalnej wysokości 1,2 m każdy;
 - 18) utrzymać 8 silosów paszowych o pojemności maksymalnej 26,7 Mg każdy;
 - 19) utrzymać 1 stację gazową, wyposażoną w 8 butli o maksymalnej pojemności 6,7 m³ każda;
 - 20) utrzymać awaryjny agregat prądotwórczy, olejowy o mocy 200 kW, z odprowadzaniem zanieczyszczeń emitorem pionowym, zadaszonym o minimalnej wysokości 6,6 m;
 - 21) stosować ubiórkę po osiągnięciu przez brojlery wagę 1,6 kg redukując obsadę każdego kurnika K1, K3 i K4 do maksymalnie 35 851 szt. brojlerów kurzych;
 - 22) stosować ubiórkę po osiągnięciu przez brojlery wagę 2,3 kg redukując obsadę każdego kurnika K1, K3 i K4 do maksymalnie 26 888 szt. brojlerów kurzych;

- 23) stosować ubiórkę po osiągnięciu przez brojlerów wagę 1,6 kg redukując obsadę kurnika K2 do maksymalnie 34 406 szt. brojlerów kurzych;
- 24) stosować ubiórkę po osiągnięciu przez brojlerów wagę 2,3 kg redukując obsadę kurnika K2 do maksymalnie 25 805 szt. brojlerów kurzych;
- 25) ruch pojazdów po terenie inwestycji związany z obsługą przedmiotowego przedsięwzięcia prowadzić w godzinach od 6.00 do 22.00;
- 26) prace prowadzić w taki sposób, aby urządzenia emitujące hałas o dużym natężeniu, w miarę możliwości nie pracowały jednocześnie, a w czasie przerw w pracy, urządzenia i maszyny nie pracowały na tzw. biegu jałowym.

Przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia nie stwierdzono konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooŚ.

Uzgodnienie Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie – Postanowienie znak: WA.RZŚ.436.1.129.2021.IK.2 z dnia 06.10.2022 roku

Na etapie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia należy podjąć następujące działania uwzględniające konieczność ochrony cennych wartości przyrodniczych, zasobów naturalnych i zabytków oraz ograniczające uciążliwości dla terenów sąsiednich:

- 1) stosować sprawny technicznie sprzęt i urządzenia;
- 2) niezanieczyszczone wody opadowe i roztopowe powstające na etapie eksploatacji przedsięwzięcia odprowadzać do gruntu, w sposób niepowodujący zalewania terenów sąsiednich oraz niezmieniający stanu wody na gruncie, w szczególności kierunku i natężenia odpływu ww. wód ze szkodą dla gruntów sąsiednich;
- 3) powstające na etapie eksploatacji przedsięwzięcia odpady magazynować w sposób selektywny, a następnie sukcesywnie przekazywać do odbioru podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami;
- 4) teren inwestycji na etapie eksploatacji przedsięwzięcia, wyposażyć w środki (sorbenty) do neutralizacji rozlanych substancji ropopochodnych, a w przypadku wycieku ww. substancji, zanieczyszczenie niezwłocznie usunąć i przekazać zużyte środki do neutralizacji uprawnionym odbiorcom;
- 5) w sytuacjach awaryjnych, takich jak np. wyciek paliwa, podjąć natychmiastowe działania w celu usunięcia awarii oraz usunięcia zanieczyszczonego gruntu; zanieczyszczony grunt przekazać podmiotom uprawnionym do jego transportu i rekultywacji lub unieszkodliwiania;

- 6) pobór wód na etapie eksploatacji przedsięwzięcia prowadzić z ujęcia własnego (studni głębinowej) o wydajności urządzenia służącego do poboru wód podziemnych nieprzekraczającej 6,0 m³/h, w ramach zatwierdzonych zasobów eksploatacyjnych ww. ujęcia, a także na warunkach uzyskanych w pozwoleniu wodnoprawnym;
- 7) prowadzić rejestr zużycia wody oraz zastosować urządzenia minimalizujące zużycie wody;
- 8) na etapie eksploatacji przedsięwzięcia ścieki bytowe gromadzić w 4 szczelnych zbiornikach bezodpływowych o pojemności ok. 4 m³ każdy, a następnie przekazywać wyspecjalizowanej firmie asenizacyjnej transportującej ścieki do oczyszczalni ścieków; nie dopuścić do przepełnienia ww. zbiorników;
- 9) czyszczenie, mycie i dezynfekcję pomieszczeń hodowlanych prowadzić po zakończeniu cyklu produkcyjnego (usunięciu inwentarza z obiektów) oraz usunięciu obornika, przy użyciu myjek ciśnieniowych oraz niewielkiej ilości wody, w sposób wykluczający powstawanie ścieków;
- 10) powstający na etapie eksploatacji przedsięwzięcia nawóz naturalny (obornik) przekazywać okolicznym rolnikom na podstawie zawartych umów;
- 11) nie prowadzić nawożenia pól na gruntach własnych inwestora;
- 12) nie magazynować oraz nie przechowywać obornika na terenie fermy oraz poza budynkami inwentarskimi;
- 13) załadunek i transport obornika zabezpieczyć tak, aby nie dochodziło do zanieczyszczenia ładunkiem azotu środowiska gruntowo-wodnego (wód powierzchniowych lub podziemnych, powierzchni ziemi);
- 14) zwierzęta padłe i ubite z konieczności, do czasu ich wywozu z terenu przedsięwzięcia, przechowywać w szczelnym konfiskatorze, zlokalizowanym na szczelnym podłożu, w wydzielonym miejscu na terenie fermy;
- 15) wszystkie pomieszczenia inwentarskie, zbiorniki bezodpływowe na ścieki oraz zbiorniki na gaz ciekły zabezpieczyć przed przenikaniem potencjalnych zanieczyszczeń do środowiska gruntowo-wodnego;
- 16) system wodno – ściekowy oraz posadzki regularnie i terminowo poddawać próbom szczelności, kontrolom napełnienia oraz konserwacjom; wszelkie wykryte nieszczelności bądź awarie niezwłocznie usuwać.

Stwierdzono brak konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o której mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1 ustawy ooŚ.

Stwierdzono brak konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Opinia Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Żurominie

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Żurominie opinią sanitarną ZNS.471.2.22.2019 z dnia 07.10.2019 roku zaopiniował pozytywnie realizację przedmiotowego przedsięwzięcia, z następującymi zastrzeżeniami mającymi wpływ na poszczególne rodzaje komponentów środowiska istotnych z punktu widzenia ochrony zdrowia i lokalnych warunków życia ludzi dotyczących warunków akustycznych, aerosanitarnych, ochrony środowiska gruntowo – wodnego i gospodarki odpadami:

1. zapewnić gromadzenie ścieków sanitarno-bytowych (w tym szlamów ze zbiorników na ścieki - kod 200304) w wydzielonych, szczelnych zbiornikach bezodpływowych oraz bezkolizyjny odpływ wód opadowych z połaci dachowych i roztopowe do ziemi (studzienki chłonne), wyłącznie na własnej działce,
2. stosować wyroby budowlane posiadające atesty i certyfikaty,
3. budowle rolnicze uciążliwe dla otoczenia odizolować od przyległych terenów trwałym ogrodzeniem oraz pasami zieleni średnio i wysokopiennej, w celu zminimalizowania emisji substancji zapachowych - odorowych, które mogą być uciążliwe dla zdrowia okolicznych mieszkańców. Przy bramie wjazdowej zamontować maty dezynfekcyjne (bioasekuracja),
4. wodę do celów sanitarno-bytowych, porządkowych i hodowlanych odpowiedniej jakości należy czerpać z własnego ujęcia zlokalizowanego w odległości min. 15 m od budynków, na przyłączach do budynku zawory antyskażeniowe oraz rejestr poboru wody,
5. na etapie realizacji przedsięwzięcia oraz jego eksploatacji zapewnić zatrudnionym pracownikom odpowiednie pomieszczenia i urządzenia sanitarne i socjalne (Dz. U. z 2003r. Nr 169 poz. 1650 zm.),
6. wszelkie roboty budowlane związane z planowanym przedsięwzięciem powinny być prowadzone zgodnie z obowiązującymi przepisami, zatwierdzone dokumentacją projektową i w sposób nie zagrażający zdrowiu i życiu ludzi.

Opinia Marszałka Województwa Mazowieckiego w Warszawie – Departament Gospodarki Odpadami, Emisji i Pozwoleń Zintegrowanych

Marszałek Województwa Mazowieckiego w Warszawie opinią znak: PZ-OP-II.7030.3.46.2021.IC z dnia 16 maja 2022 roku zaopiniował pozytywnie planowane przedsięwzięcie na etapie jego eksploatacji w zakresie kryteriów dotyczących pozwoleń zintegrowanych pod warunkiem spełnienia na etapie eksploatacji wymagań:

1. Konkluzji BAT dla intensywnego chowu drobiu, określonych w Decyzji Wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE, w tym opracowania planu zarządzania odorami na etapie występowania z wnioskiem o wydanie pozwolenia zintegrowanego, w przypadku wystąpienia konfliktów społecznych.

2. Rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 15 lutego 2010 r. w sprawie wymagań i sposobu postępowania przy utrzymywaniu gatunków zwierząt gospodarskich, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej.
3. Technicznych i organizacyjnych dotyczących planowanych obiektów, w szczególności:
 - 1) zmiany w zakresie obsady kur brojlerów do łącznej, maksymalnej obsady 202 800 szt./cykl - wymiary budynków inwentarskich wynoszą: kurnik 1 – 2 134 m², kurnik 2 – 2 048 m², kurnik 3 – 2 134 m², kurnik 4 – 2 134 m²,
 - 2) infrastruktura gospodarstwa nie ulegnie zmianie i przedstawia się następująco:
 - a) budynki inwentarskie, z których każdy wyposażony jest w:
 - system pojenia,
 - system podawania paszy,
 - system elektryczny,
 - system wentylacji mechanicznej składający się z:
 - dziesięciu wentylatorów kominowych,
 - sześciu wentylatorów szczytowych,
 - b) system ogrzewania - kotłownia na gaz płynny (LPG) o mocy cieplnej do 790 kW;
 - c) osiem silosów na paszę (po 2 szt. przy każdym kurniku);
 - d) osiem podziemnych zbiorników na gaz płynny (LPG), każdy o pojemności 6,7 m³;
 - e) instalacja wodociągowa zasilana z własnego ujęcia wód podziemnych;
 - f) ujęcie wody składające się z jednej studni wraz ze stacją uzdatniania wody (SUW);
 - g) instalacja elektryczna zasilana z sieci zewnętrznej;
 - h) chłodzony konfiskator na padłe zwierzęta;
 - i) agregat prądotwórczy.
4. Dotyczących ochrony środowiska nieobjętych konkluzjami BAT:
 - 1) prowadzenia działań mających na celu zapobieganie powstawaniu odpadów,
 - 2) nie mieszania odpadów niebezpiecznych różnych rodzajów oraz odpadów niebezpiecznych z odpadami innymi niż niebezpieczne,
 - 3) zapewnienia zagospodarowania wytwarzanych odpadów zgodnie z hierarchią określoną w ustawie o odpadach,
 - 4) przekazywania odpadów wyłącznie uprawnionym podmiotom posiadającym wymagane prawem decyzje administracyjne w zakresie gospodarowania odpadami lub osobom fizycznym i jednostkom organizacyjnym niebędącym przedsiębiorcami, które wykorzystują odpady na potrzeby własne zgodnie z obowiązującymi przepisami,
 - 5) prowadzenia ilościowej i jakościowej ewidencji wytwarzanych odpadów,

- 6) zapewnienia bezpiecznego dla środowiska i zdrowia ludzi magazynowania odpadów, z zachowaniem zasad określonych w ustawie o odpadach oraz w rozporządzeniu Ministra Klimatu z dnia 11 września 2020 r. (Dz.U. nr 1742), w tym:
- a) odpady mogą być magazynowane wyłącznie na terenie, do którego prowadzący instalację posiada tytuł prawny, z uwzględnieniem wymagań dla poszczególnych rodzajów odpadów określonych,
 - b) miejsca magazynowania odpadów winny być oznakowane i zabezpieczone przed dostępem osób postronnych i zwierząt,
 - c) pojemność miejsc magazynowania odpadów powinna być dostosowana do masy odpadów wytwarzanych w danym okresie i częstotliwości ich odbioru,
 - d) sposób magazynowania odpadów powinien uwzględniać właściwości fizyczne i chemiczne odpadów,
 - e) odpady, z wyjątkiem odpadów przeznaczonych do składowania, mogą być magazynowane, jeśli konieczność magazynowania wynika z procesów technologicznych lub organizacyjnych, nie dłużej jednak niż przez okres określony w przepisach ustawy,
- 7) po zakończeniu każdego cyklu chowu przekazywania pomiotu bezpośrednio do zagospodarowania przez podmioty zewnętrzne, za pomocą procesów i metod, które nie są szkodliwe dla środowiska ani nie stanowią zagrożenia dla zdrowia i życia ludzi,
- 8) zastosowania automatycznego oraz wysokowydajnego systemu pojenia i zadawania paszy,
- 9) prowadzenia w sposób hermetyczny procesu załadunku paszy z paszowozów.

Ustalenia wynikające z raportu oddziaływania na środowisko dla tego przedsięwzięcia

- I. w czasie realizacji przedsięwzięcia zapewnić nadzór budowlany;
- II. w czasie eksploatacji obiektów budowlanych monitorować procesy technologiczne;
- III. eksploatacja instalacji powodującej wprowadzanie gazów lub pyłów do powietrza powinna być prowadzona zgodnie z ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo Ochrony Środowiska;
- IV. opomiarować zużycie wody, prowadzić rejestr zużycia wody; zastosować urządzenia minimalizujące zużycie wody;
- V. pobór wód prowadzić na podstawie warunków określonych w pozwoleniu wodnoprawnym;
- VI. prowadzić systematyczną ewidencję wytwarzanych i przekazywanych odpadów.

Wyniki postępowania z udziałem społeczeństwa

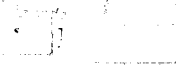
W dniu 09.09.2019 roku Pełnomocnik

która działa w imieniu Inwestora

złożyła wniosek o wydanie decyzji

o środowiskowych uwarunkowaniach dla inwestycji pod nazwą: „Zwiększenie obsady w budynkach inwentarskich w ramach gospodarstwa” – aktualnie na terenie przedmiotowego gospodarstwa może znajdować się 140 000 sztuk kur brojlerów (tj. 560 DJP), po realizacji planowanego zamierzenia łączna obsada w przedmiotowych budynkach będzie wynosiła 202 800 sztuk kur brojlerów (tj. 811,2 DJP) – na działce o numerze ewidencyjnym 72 położonej w miejscowości Pietrzyk, gm. Lutocin. O fakcie tym zawiadomiłem społeczność w dniu 19.09.2019 roku wysyłając zawiadomienie do sołtysa wsi Pietrzyk, wywieszając je na tablicy ogłoszeń UG Lutocin i umieszczając na BIP-ie urzędu.

W dniu 31.03.2021 roku zawiadomiłem społeczność o zakończeniu postępowania dotyczącego przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, wysyłając zawiadomienie do sołtysa wsi Pietrzyk, wywieszając je na tablicy ogłoszeń UG Lutocin i umieszczając na BIP-ie urzędu. W wyznaczonym terminie – 09.04.2021 roku – Mieszkańcy wsi Pietrzyk złożyli petycję – protest w związku z w/w zamierzeniem inwestycyjnym. Ze względu na już istniejącą kumulację obiektów inwentarskich w tym regionie oraz wnioskowane zamierzenie społeczność wyraziło swoje obawy o zdrowie i przyszłość swoją i swoich rodzin, z uwagi na zanieczyszczenie środowiska, zarówno powietrza, jak i środowiska gruntowo – wodnego /wód powierzchniowych i podziemnych/. Mieszkańcy nie godzą się z tym faktem, gdyż planowana intensywna produkcja stanowi zagrożenie dla środowiska naturalnego.

W związku z powyższym, decyzją Nr 7/2019/2021 z dnia 11.05.2021 roku odmówiłem ustalenia środowiskowych uwarunkowań dla w/w przedsięwzięcia na podstawie zgromadzonego materiału dowodowego. Od niniejszej decyzji w dniu 21.05.2021 roku Pełnomocnik  – która działa w imieniu Inwestora  złożyła odwołanie. Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Ciechanowie Decyzją znak: SKO/I/V/944/2021 z dnia 01 lipca 2021 roku uchyliło zaskarżoną decyzję w całości i przekazało sprawę do ponownego rozpatrzenia organowi pierwszej instancji.

Wezwaniem znak: BGN.6220.8.2019/2021 z dnia 15.07.2021 roku wezwałem Pełnomocnika do przedłożenia uzupełnienia raportu oddziaływania na środowisko w/w przedsięwzięcia o kwestie wskazane w powyższej decyzji organu II instancji.

Po uzupełnieniu raportu ooś przez Pełnomocnika i wystąpieniu do organów współdziałających, pismem znak: BGN.6220.8.2019/2021 z dnia 23.09.2021 roku zawiadomiłem mieszkańców sołectwa Pietrzyk o toczącym się postępowaniu dotyczącym przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania na środowisko dla w/w przedsięwzięcia. Zawiadomienie to wysłane zostało do sołtysa wsi Pietrzyk oraz umieszczone na stronie internetowej Urzędu oraz na tablicy ogłoszeń. W wyznaczonym terminie nie zostały wniesione przez społeczność wnioski, uwagi.

W dniu 19.07.2023 roku zawiadomiłem społeczność o zakończeniu postępowania dotyczącego przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, wysyłając zawiadomienie

do sołtysa wsi Pietrzyk, wywieszając je na tablicy ogłoszeń UG Lutocin i umieszczając na BIP-ie urzędu. W wyznaczonym terminie nie zostały wniesione przez społeczność wnioski, uwagi dotyczące zamierzenia inwestycyjnego.

Wyniki postępowania transgranicznego

Nie dotyczy.

3. Wymagania dotyczące ochrony środowiska konieczne do uwzględnienia w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1, w szczególności w projekcie budowlanym, w przypadku decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10 i 14

Uzgodnienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie

W dokumentacji wymaganej do wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy o oś (w projekcie budowlanym) należy uwzględnić następujące wymagania dotyczące ochrony środowiska:

- 1) zmianę obsady istniejących budynków inwentarskich – kurników K1, K3 i K4, o obsadzie 35000 szt. brojlerów kurzych każdy do obsady maksymalnej 51 216 szt. brojlerów kurzych każdy, w systemie chowu ściółkowego;
- 2) zmianę obsady istniejącego budynku inwentarskiego – kurnika K2, o obsadzie 35 000 szt. brojlerów kurzych do obsady maksymalnej 49 152 szt. brojlerów kurzych w systemie chowu ściółkowego;
- 3) zachować wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej minimum 30 % bądź zastosować urządzenia retencjonujące wody opadowe i roztopowe.

4. Wymogi w zakresie przeciwdziałania skutkom awarii przemysłowych, w odniesieniu do przedsięwzięć zaliczanych do zakładów stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnych awarii w rozumieniu ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku – Prawo ochrony środowiska

Z uwagi na fakt, iż obiekty – kurniki nie są klasyfikowane jako zakład o zwiększonym ryzyku możliwości wystąpienia awarii nie jest wymagane opracowanie planu zapobiegania poważnym awariom. Potencjalne awarie na terenie gospodarstwa mogą być spowodowane przez wybuch pożaru, a także w przypadku pomoru w wyniku trwającej dłuższej przerwy w dostawie prądu lub wody lub w skutek wystąpienia epidemii. Głównie zagrożenie dla środowiska stanowi duża liczba sztuk padłych. Na terenie gospodarstwa stosowane będą następujące sposoby zapobiegania wystąpienia poważnej awarii:

- gospodarstwo będzie posiadało opracowaną procedurę postępowania w przypadku wystąpienia awarii (tablice informacyjne z telefonami do specjalistycznych jednostek ratowniczych, schemat reagowania itp.);
- na terenie obiektów będzie znajdować się sprzęt gaśniczy tj. gaśnice proszkowe śniegowe;
- Inwestor zapobiegać będzie występowaniu chorób zwierząt przez stosowanie szczepionek i leków;

- sztuki padłe przekazywane będą do punktu unieszkodliwienia uprawnionym odbiorcom posiadającym stosowne pozwolenia/zezwoleńia na transport, odbiór i unieszkodliwienie.

Poważna awaria może być wywołana wystąpieniem zarówno katastrofy naturalnej, jak również katastrofy budowlanej.

Działania ratownicze jakie należy podjąć w przypadku wystąpienia poważnej awarii to powiadomienie o zdarzeniu odpowiednich organów, ograniczenie zasięgu rozprzestrzeniania się i usuwanie skutków oraz udokumentowanie zdarzenia.

Reasumując, powyższe planowane przedsięwzięcie nie zalicza się do źródeł poważnej awarii przemysłowej.

5. Wymogi w zakresie ograniczania transgranicznego oddziaływania na środowisko w odniesieniu do przedsięwzięć, dla których przeprowadzono postępowanie w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko

Inwestycja nie jest realizowana w pasie przygranicznym. Nie dotyczy zatem wymogów wynikających z treści tego punktu.

II. Dodatkowo nakładam na wnioskodawcę następujące obowiązki:

1. nie stwierdzam konieczności wykonania kompensacji przyrodniczej

Właściciel obiektów zastosuje metody i rozwiązania zapewniające optymalną ochronę środowiska jako całości i jego priorytetowym celem będzie minimalizacja, zapobieganie oraz stosowanie środków zaradczych służących ograniczeniu wpływu na środowisko. W szczególności będą podjęte działania mające na celu ochronę środowiska przed zanieczyszczeniami, odpadami, hałasem, emisją do powietrza oraz w celu ochrony wód. Użytkowanie obiektów spełni podstawowe wymagania dotyczące zapobiegania i ograniczania negatywnych oddziaływań na środowisko.

2. nałożyć obowiązek unikania, zapobiegania, ograniczania, monitorowania oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko

W czasie eksploatacji inwestycji przewiduje się monitoring powstających nawozów naturalnych, emisji do powietrza, ewidencjonowanie wytworzonych poddanych odzyskowi i unieszkodliwionych odpadów, ewidencjonowanie efektywności wykorzystywania zasobów i energii, monitoring procesów inwestycyjnych.

III. Nie stwierdzam na etapie przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach decyzji środowiskowej konieczności utworzenia obszaru ograniczonego użytkowania

Na etapie przeprowadzania oceny oddziaływania planowanej inwestycji na środowisko nie zachodzą przesłanki do wyznaczenia obszaru ograniczonego użytkowania w rozumieniu art. 135 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska (t.j. Dz.U. z 2022r., poz. 2556 z późn. zm.).

IV. Stwierdzam brak obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz postępowania w sprawie transgenicznego oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 pkt 1, 10, 14 i 18

Przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia nie stwierdzono konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś. Stwierdzono również brak konieczności przeprowadzenia postępowania w sprawie transgenicznego oddziaływania na środowisko.

V. Nie nakładam obowiązku przedstawienia analizy porealizacyjnej przedsięwzięcia

UZASADNIENIE

Podstawę materialno – prawną do rozpoznania przedmiotowej sprawy stanowią przepisy ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2023r., poz. 1094 – tekst jednolity z późn. zm. – dalej: „ustawa ooś”), ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2023r., poz. 775 – tekst jednolity z późn. zm. – dalej: „k.p.a.”) oraz Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 09 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2016r., poz. 71 – tekst jednolity) – zgodnie z §4 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2019r., poz. 1839 z późn. zm.) do przedsięwzięć, w przypadku których przed dniem wejścia w życie rozporządzenia wszczęto i nie zakończono przynajmniej jednego z postępowań w sprawie decyzji, zgłoszeń lub uchwał, o których mowa w art. 71 ust. 1 oraz art. 72 ust. 1-1 b ustawy ooś, stosuje się przepisy dotychczasowe. Mając zatem na uwadze, że procedowanie w postępowaniu głównym rozpoczęło się przed dniem wejścia w życie przepisów rozporządzenia z dnia 10 września 2019 roku, należy stosować przepisy obowiązujące na mocy rozporządzenia z dnia 9 listopada 2010 roku.

W dniu 09.09.2019 roku Pełnomocnik

, która działa w imieniu Inwestora

złożyła wniosek w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację przedsięwzięcia pod nazwą: „Zwiększenie obsady w budynkach inwentarskich w ramach gospodarstwa” – aktualnie na terenie przedmiotowego gospodarstwa może znajdować się 140 000 sztuk kur brojlerów (tj. 560 DJP), po realizacji planowanego zamierzenia łączna obsada w przedmiotowych budynkach będzie wynosiła 202 800 sztuk kur brojlerów (tj. 811,2 DJP) – na działce o numerze ewidencyjnym 72 położonej w miejscowości Pietrzyk, gm. Lutocin. Do wniosku dołączono raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Na podstawie art. 61 §4 k.p.a.

zawiadomieniem znak: BGN.6220.8.2019 z dnia 19.09.2019 roku powiadomiłem strony postępowania o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację w/w przedsięwzięcia oraz o przysługującym im prawie do czynnego uczestnictwa w postępowaniu. Pismem znak: BGN.6220.8.2019 z dnia 19.09.2019 roku zawiadomiłem mieszkańców sołectwa Pietrzyk o toczącym się postępowaniu dotyczącym przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla w/w przedsięwzięcia. Zawiadomienie to wysłane zostało do sołtysa, umieszczone na stronie internetowej Urzędu oraz na tablicy ogłoszeń tutejszego Urzędu. W wyznaczonym 30 – dniowym terminie społeczeństwo nie składało uwag i wniosków.

W dniu 19.09.2019 roku pismem znak: BGN.6220.8.2019 wystąpiłem do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie i Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie o uzgodnienie warunków realizacji powyższej inwestycji oraz do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Żurominie i Marszałka Województwa Mazowieckiego w Warszawie Departament Gospodarki Odpadami, Emisji i Pozwoleń Zintegrowanych o opinię dotyczącą warunków realizacji w/w przedsięwzięcia.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Żurominie opinią sanitarną znak: ZNS.471.2.22.2019 z dnia 07.10.2019 roku zaopiniował pozytywnie realizację przedmiotowego przedsięwzięcia, z zastrzeżeniami mającymi wpływ na poszczególne rodzaje komponentów środowiska istotnych z punktu widzenia ochrony zdrowia i lokalnych warunków życia ludzi dotyczących warunków akustycznych, aerosanitarnych, ochrony środowiska gruntowo-wodnego i gospodarki odpadami. Autor raportu z pełną odpowiedzialnością uzasadnił, że opiniowane przedsięwzięcie jest nowoczesnym rozwiązaniem technologicznym, a zastosowane projektowe rozwiązania nie spowodują zagrożenia dla świata roślinnego i zwierzęcego oraz dla zdrowia i życia ludzi, będą spełniały wszystkie wymogi określone przepisami ochrony środowiska i nie będą naruszone interesy osób trzecich w czasie budowy, eksploatacji lub likwidacji.

Opinią znak: PZ-OP-II.7030.3.49.2019.TB z dnia 13.05.2020 roku Marszałek Województwa Mazowieckiego w Warszawie pozytywnie zaopiniował planowane przedsięwzięcie na etapie jego eksploatacji w zakresie kryteriów dotyczących pozwoleń zintegrowanych. Organ pozytywnie zaopiniował realizację przedmiotowego przedsięwzięcia z uwagi na wykazanie w dokumentacji, że instalacja:

1. w fazie eksploatacji będzie spełniała wymogi najlepszych dostępnych technik i technologii na etapie eksploatacji - w zakresie emisji do powietrza, emisji hałasu, gospodarki odpadami, gospodarki wodno - ściekowej oraz wymagania określone w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 15 lutego 2010 r. w sprawie wymagań i sposobu postępowania przy utrzymywaniu gatunków zwierząt gospodarskich, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach unii europejskiej (Dz. U. Nr 56 poz. 344 z późn. zm.);
2. w zakresie emisji zanieczyszczeń do powietrza nie będzie oddziaływać ponadnormatywnie poza granice działki właściciela;

3. w zakresie emisji hałasu nie będzie oddziaływać ponadnormatywnie na tereny chronione akustycznie;
4. nie spowoduje nieosiągnięcia celów środowiskowych zawartych w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza i na wody regionu wodnego, a tym samym nie będzie miała negatywnego wpływu na JCWP i JCWPd.

Postanowieniem znak: WA.RZŚ.436.1.180.2019.RZGW.JC.2 z dnia 15.07.2020 roku Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie uzgodnił realizację przedsięwzięcia oraz określił warunki jego realizacji.

Postanowieniem znak: WOOS-I.4221.258.2019.BS.4 z dnia 16.03.2021 roku Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie uzgodnił realizację przedsięwzięcia i określił warunki jego realizacji. Regionalny Dyrektor prowadząc postępowanie nie stwierdził konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś, biorąc pod uwagę w szczególności następujące okoliczności:

- 1) posiadane na etapie wydawania postanowienia dane na temat przedsięwzięcia i elementów przyrodniczych środowiska objętych zakresem przewidywanego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko pozwalają wystarczająco ocenić jego oddziaływanie na środowisko i ustalić warunki jego realizacji;
- 2) ze względu na rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia oraz jego powiązania z innymi przedsięwzięciami nie stwierdzono obecnie możliwości ponadnormatywnego kumulowania się oddziaływań tego przedsięwzięcia z innymi przedsięwzięciami zlokalizowanymi poza terenem inwestycyjnym;
- 3) nie stwierdzono możliwości negatywnego oddziaływania przedsięwzięcia na obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody.

W dniu 31.03.2021 roku zawiadomiłem strony postępowania o zakończeniu postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji środowiskowej. Jednocześnie zawiadomiłem społeczność o zakończeniu przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko. W wyznaczonym terminie – 09.04.2021 roku – Mieszkańcy wsi Pietrzyk złożyli petycję – protest w związku z w/w zamierzeniem inwestycyjnym. Ze względu na już istniejącą kumulację obiektów inwentarskich w tym regionie oraz wnioskowane zamierzenie społeczność wyraziło swoje obawy o zdrowie i przyszłość swoją i swoich rodzin, z uwagi na zanieczyszczenie środowiska, zarówno powietrza, jak i środowiska gruntowo – wodnego /wód powierzchniowych i podziemnych/. Mieszkańcy nie godzą się z tym faktem, gdyż planowana intensywna produkcja stanowi zagrożenie dla środowiska naturalnego.

Decyzją Nr 7/2019/2021 z dnia 11.05.2021 roku odmówiłem ustalenia środowiskowych uwarunkowań dla w/w przedsięwzięcia na podstawie zgromadzonego materiału dowodowego. Od niniejszej decyzji w dniu 21.05.2021 roku Pełnomocnik

która działa w imieniu Inwestora

złożyła odwołanie. Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Ciechanowie Decyzją znak: SKO/I/V/944/2021 z dnia 01 lipca 2021 roku uchyliło zaskarżoną decyzję w całości i przekazało sprawę do ponownego rozpatrzenia organowi pierwszej instancji.

Wezwaniem znak: BGN.6220.8.2019/2021 z dnia 15.07.2021 roku wezwałem Pełnomocnika do uzupełnienia raportu oddziaływania na środowisko o kwestie wskazane w powyższej decyzji organu II instancji, tj. o uzupełnienie raportu ooś:

- 1) w zakresie określonym w art. 66 ust. 1 pkt 5 – 7 ustawy ooś;
- 2) o analizę oddziaływania zapachowego związanego z przedmiotowym przedsięwzięciem (uciążliwość odorowa);
- 3) o analizę możliwych konfliktów społecznych związanych z planowanym przedsięwzięciem – art. 66 ust. 1 pkt 15 ustawy ooś.

Po uzupełnieniu raportu ooś przez Pełnomocnika, w dniu 23.09.2021 roku pismem znak: BGN.6220.8.2019/2021 wystąpiłem do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie i Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie o uzgodnienie warunków realizacji powyższej inwestycji oraz do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Żurominie i Marszałka Województwa Mazowieckiego w Warszawie – Departament Gospodarki Odpadami, Emisji i Pozwoleń Zintegrowanych o opinię dotyczącą warunków realizacji w/w przedsięwzięcia.

Jednocześnie, pismem znak: BGN.6220.8.2019/2021 z dnia 23.09.2021 roku zawiadomiłem mieszkańców sołectwa Pietrzyk o toczącym się postępowaniu dotyczącym przeprowadzenia ponownej oceny oddziaływania na środowisko dla w/w przedsięwzięcia. Zawiadomienie to wysłane zostało do sołtysa wsi Pietrzyk oraz umieszczone na stronie internetowej Urzędu oraz na tablicy ogłoszeń. W wyznaczonym terminie społeczność nie wniosła uwag, wniosków dotyczących w/w przedsięwzięcia.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Żurominie nie zajął stanowiska, w związku z wnioskiem o opinie z dnia 23.09.2021 roku. Zgodnie z art. 78 ust. 4 ustawy ooś, niewydanie przez właściwe organy Państwowej Inspekcji Sanitarnej opinii, o których mowa w art. 64 ust. 1 pkt 2, art. 70 ust. 1 pkt 2, art. 77 ust. 1 pkt 2 i art. 90 ust. 2 pkt 2, odpowiednio w terminie, o którym mowa w art. 64 ust. 4, art. 70 ust. 3, art. 77 ust. 6 i art. 90 ust. 6, traktuje się jako brak zastrzeżeń.

Postanowieniem znak: WOOS-I.4221.236.2021.ML z dnia 23.12.2021 roku Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie uzgodnił realizację przedsięwzięcia i określił warunki jego realizacji.

Opinią znak: PZ-OP-II.7030.3.46.2021.IC z dnia 16.05.2022 roku Marszałek Województwa Mazowieckiego w Warszawie pozytywnie zaopiniował planowane przedsięwzięcie na etapie jego eksploatacji w zakresie kryteriów dotyczących pozwoleń zintegrowanych. Organ pozytywnie zaopiniował realizację przedmiotowego przedsięwzięcia z uwagi na wykazanie w dokumentacji, że instalacja:

1. będzie spełniała wymogi najlepszych dostępnych technik i technologii na etapie eksploatacji – w zakresie

emisji do powietrza, emisji hałasu, gospodarki odpadami, gospodarki wodno – ściekowej oraz wymagania określone w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 15 lutego 2010 r. w sprawie wymagań i sposobu postępowania przy utrzymywaniu gatunków zwierząt gospodarskich, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach unii europejskiej (Dz. U. Nr 56, poz. 344, z późn. zm.);

2. nie będzie oddziaływać ponadnormatywnie poza granice działki właściciela;

3. na etapie eksploatacji instalacji przy zachowaniu warunków rozprzestrzeniania się substancji w powietrzu przedstawionych w dokumentacji, dopuszczalne poziomy substancji w powietrzu, w tym również substancji odoroczynnych (amoniak, siarkowodór) pochodzących z procesu technologicznego nie spowodują przekroczenia aktualnie obowiązujących norm.

Zgodnie z przedłożoną dokumentacją na etapie eksploatacji instalacji przy zachowaniu warunków rozprzestrzeniania się substancji w powietrzu przedstawionych w dokumentacji, dopuszczalne poziomy substancji w powietrzu, w tym również substancji odoroczynnych (amoniak, siarkowodór) pochodzących z procesu technologicznego nie spowodują przekroczenia aktualnie obowiązujących norm. Ponadto mając na uwadze konkluzje BAT i możliwość wystąpienia konfliktów społecznych należy mieć na uwadze potrzebę opracowania planu zarządzania odorami na etapie występowania z wnioskiem o pozwolenie zintegrowane dla przedmiotowej instalacji. **Dodatkowo Marszałek Województwa Mazowieckiego w Warszawie, jako właściwy do wydania pozwolenia zintegrowanego dla przedmiotowej instalacji, przypomina o uwzględnieniu w dalszych pracach projektowych/wykonawczych usytuowania stanowisk do pomiaru wielkości emisji w zakresie gazów lub pyłów wprowadzanych do powietrza. Powyższy obowiązek wynika z art. 221 ust. 2 pkt 2 w związku z art. 208 ust. 1 ustawy Prawo Ochrony Środowiska. Ponadto zgodnie z art. 147 ust. 4 w/w ustawy prowadzący instalację nowo zbudowaną lub zmienioną w istotny sposób, z której emisja wymaga pozwolenia, jest obowiązany do przeprowadzenia wstępnych pomiarów wielkości emisji z tej instalacji.**

Postanowieniem znak: WA.RZŚ.436.1.129.2021.IK.2 z dnia 06.10.2022 roku Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie uzgodnił realizację przedsięwzięcia oraz określił warunki jego realizacji. Planowane przedsięwzięcie znajduje się w granicach obszaru jednolitej części wód powierzchniowych, zwanej dalej *JCWP*, o kodzie PLRW2000232756329 i nazwie „Chroponianka”, w regionie wodnym Środkowej Wisły. W/w obszar *JCWP* jest naturalną częścią wód, niemonitorowaną, użytkowaną rolniczo, z presją związaną z rolnictwem oraz presją nierozpoznaną, dla której stan ogólny określono jako zły, wynikający ze stanu ekologicznego poniżej dobrego, przy czym stan chemiczny określono jako dobry. Zlewnia ww. *JCWP* jest zagrożona nieosiągnięciem celu środowiskowego. Dla ww. obszaru *JCWP* wyznaczono derogacje na podstawie art. 4 ust. 4 tiret 1 oraz tiret 2 Ramowej Dyrektywy Wodnej, tj. Dyrektywy 2000/60/WE, zwanej dalej *RDW*, które uzasadnia się brakiem możliwości technicznych oraz dysproporcjonalnymi kosztami. Z uwagi na niską wiarygodność oceny i związany z tym brak możliwości wskazania przyczyn nieosiągnięcia dobrego stanu,

brak jest możliwości zaplanowania racjonalnych działań naprawczych. Zaplanowanie i wdrożenie jakichkolwiek działań będzie generowało nieuzasadnione koszty. W związku z prowadzonymi w latach 2014-2015 badaniami monitoringowymi możliwe będzie przeprowadzenie oceny rzeczywistego stanu i zagrożenia JCWP. W przypadku potwierdzenia złego stanu wprowadzone zostanie działanie mające na celu rozpoznanie jego przyczyn. Takie etapowe postępowanie pozwoli na racjonalne zaplanowanie niezbędnych działań i zapewnienie ich wymaganej skuteczności. Na podstawie monitoringu JCWP przeprowadzonego w 2018 r. stan ekologiczny wód określono jako słaby (klasa elementów biologicznych została określona jako 4, klasa elementów fizykochemicznych jako <2), a stan chemiczny poniżej dobrego. W związku z powyższym stan ogólny wód oznaczono jako zły. Ponadto, dla ww. obszaru JCWP wyznaczono derogację na podstawie art. 4 ust. 7 RDW, tj. dla Kanału Września - zapewnienie odpowiedniej przepustowości koryta w km 0+000-8+133 wraz z przebudową zbiornika wyrównawczego pompowni Września gm. Rościszewo, a dla rzeki Chroponianki - zapewnienie odpowiedniej przepustowości koryta w km 0+000-3+460 gm. Rościszewo oraz zapewnienie odpowiedniej przepustowości koryta rzeki Chroponianki od km 14+580 do km 19+340, gm. Lutocin i gm. Żuromin, pow. żuromiński. Przedmiotowe przedsięwzięcie znajduje się w obszarze jednolitej części wód podziemnych, zwanej dalej *JCWPD*, oznaczonym kodem PLGW200048. Dla ww. obszaru JCWPd stan chemiczny, ilościowy oraz ogólny określono jako dobry, a osiągnięcie celów środowiskowych uznano za niezagrożone. Ww. obszar JCWPd stanowi część wód wykorzystywaną do użytkowania rolniczego. Powyższe należy mieć na uwadze przy projektowaniu przedsięwzięcia, w szczególności osiągnięcie dobrego stanu ekologicznego przez JCWP, jak również niepogarszanie jakości wód podziemnych wykorzystywanych do spożycia. W celu ochrony środowiska gruntowo – wodnego, a także wód powierzchniowych i podziemnych przed potencjalnym zanieczyszczeniem, w sentencji niniejszej decyzji wprowadzono warunki dotyczące eksploatacji lub użytkowania. Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia stosowany będzie sprawny technicznie sprzęt i urządzenia. Niezanieczyszczone wody opadowe i roztopowe powstające na etapie eksploatacji przedsięwzięcia odprowadzane będą do gruntu, w sposób niepowodujący zalewania terenów sąsiednich oraz niezmieniający stanu wody na gruncie, w szczególności kierunku i natężenia odpływu ww. wód ze szkodą dla gruntów sąsiednich. Powstające na etapie eksploatacji przedsięwzięcia odpady magazynowane będą w sposób selektywny, a następnie będą sukcesywnie przekazywane do odbioru podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami. Teren inwestycji na etapie jej eksploatacji, wyposażony zostanie w środki (sorbenty) do neutralizacji rozlanych substancji ropopochodnych, a w przypadku wycieku ww. substancji, zanieczyszczenie zostanie niezwłocznie usunięte, zaś zużyte środki do neutralizacji przekazane będą uprawnionym odbiorcom. W sytuacjach awaryjnych, takich jak np. wyciek paliwa, podjęte zostaną natychmiastowe działania w celu usunięcia awarii oraz usunięcia zanieczyszczonego gruntu. Zanieczyszczony grunt przekazany zostanie podmiotom uprawnionym do jego transportu i rekultywacji lub unieszkodliwiania. Z przedłożonej dokumentacji wynika, iż pobór wód na etapie eksploatacji

przedsięwzięcia prowadzony będzie z ujęcia własnego (studni głębinowej) o wydajności urządzenia służącego do poboru wód podziemnych nieprzekraczającej 6,0 m³/h, w ramach zatwierdzonych zasobów eksploatacyjnych ww. ujęcia, a także na warunkach uzyskanych w pozwoleniu wodnoprawnym. Prowadzony będzie rejestr zużycia wody oraz zastosowane zostaną urządzenia minimalizujące jej zużycie. Z przedłożonej dokumentacji wynika, iż w promieniu 500 m od planowanego ujęcia brak jest innych ujęć prowadzących pobór wód z tej samej warstwy wodonośnej, dla których wydano dotychczas pozwolenie wodnoprawne na wykonanie urządzenia wodnego lub na pobór wód. Z uwagi na powyższe, nie przewiduje się możliwości wystąpienia oddziaływań skumulowanych związanych z poborem wód podziemnych. Powstające na etapie eksploatacji przedsięwzięcia ścieki bytowe gromadzone będą w 4 szczelnych zbiornikach bezodpływowych o pojemności ok. 4 m³ każdy. Ww. zbiorniki są systematycznie opróżniane, a ich zawartość odprowadzana jest przy wykorzystaniu taboru asenizacyjnego do oczyszczalni ścieków. Czyszczenie, mycie i dezynfekcja pomieszczeń hodowlanych prowadzone będzie po zakończeniu cyklu produkcyjnego (usunięciu inwentarza z obiektów) oraz usunięciu obornika, przy użyciu myjek ciśnieniowych oraz niewielkiej ilości wody. Z przedłożonej dokumentacji wynika, iż wykorzystane ilości wody ulegały będą całkowitemu odparowaniu. W związku z powyższym, nie przewiduje się możliwości powstania ścieków. Powstający na etapie eksploatacji przedsięwzięcia nawóz naturalny (obornik) będzie przekazywany, bez magazynowania na terenie fermy oraz poza budynkami inwentarskimi, w całości do rolniczego wykorzystania. W sentencji niniejszej decyzji wskazano, iż obornik należy przekazywać okolicznym rolnikom do zagospodarowania, bowiem takie działanie ograniczy emisję zanieczyszczeń do środowiska poprzez skrócenie czasu transportu. Należy jednak zwrócić uwagę, iż przedsięwzięcie to nie analizuje oddziaływania na środowisko poprzez zagospodarowanie nawozu naturalnego. Obornik przekazywany będzie do osób prywatnych, prowadzących działalność rolniczą, które będą zagospodarowywać odebrany nawóz zgodnie ze swoją działalnością i uzyskanymi pozwoleniami. Przekazywanie nawozów naturalnych odbiorcom zewnętrznym może jednak powodować zwiększone ryzyko nieprawidłowego jego zagospodarowania. Załadunek i transport obornika zabezpieczony zostanie w taki sposób, aby nie dochodziło do zanieczyszczenia ładunkiem azotu środowiska gruntowo-wodnego (wód powierzchniowych lub podziemnych, powierzchni ziemi). Zwierzęta padłe i ubite z konieczności, do czasu ich wywozu z terenu przedsięwzięcia, przechowywane będą w szczelnym konfiskatorze, zlokalizowanym na szczelnym podłożu, w wydzielonym miejscu na terenie fermy. Dodatkowo, wszystkie pomieszczenia inwentarskie, zbiorniki bezodpływowe na ścieki oraz zabezpieczone są przed przenikaniem potencjalnych zanieczyszczeń do środowiska gruntowo – wodnego, a system wodno – ściekowy oraz posadzki regularnie i terminowo poddawane są próbom szczelności, kontrolom napełnienia oraz konserwacjom. Wszelkie wykryte nieszczelności bądź awarie będą niezwłocznie usuwane. Rozwiązania techniczne dla planowanej inwestycji pozwolą zabezpieczyć środowisko wodne przed emisją zanieczyszczeń do wód powierzchniowych i podziemnych, prawidłowa eksploatacja przedsięwzięcia oraz odpowiednie postępowanie z powstającymi nawozami naturalnymi – obornikiem, ściekami i odpadami ograniczą wpływ

na środowisko wodne, a zatem nie będą powodować znaczących oddziaływań. Planowana inwestycja położona jest poza obszarami wybrzeży i obszarami morskimi oraz poza obszarami górskimi i leśnymi, poza strefami ochronnymi ujęć wód oraz poza obszarami ochronnymi zbiorników wód śródlądowych, a także poza obszarami wodno – błotnymi lub innymi obszarami o niskim poziomie wód gruntowych, w tym siedliskach łągowych oraz przy ujściu rzek. Analizując treść wniosku i załączników ustalono, że planowana inwestycja nie obejmuje działań na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią, wynikającym z map zagrożenia powodziowego udostępnionych do publicznej wiadomości na Biuletynie Informacji Publicznej Ministerstwa Klimatu i Środowiska w dniu 22 października 2020 r. oraz ze Studiów Ochrony Przeciwpowodziowej określonych w art. 549 ustawy Prawo wodne. Charakter planowanego przedsięwzięcia oraz przedstawione warunki realizacji inwestycji nie spowodują zwiększenia zagrożenia powodziowego. Na podstawie informacji zawartych w raporcie oś oraz w jego uzupełnieniach stwierdzono brak negatywnego oddziaływania na środowisko gruntowo – wodne. Przedmiotowe przedsięwzięcie zarówno w fazie realizacji, jak i w fazie eksploatacji, przy zachowaniu odpowiednich środków i technik wskazanych w raporcie oś oraz jego uzupełnieniu, a także przy zachowaniu warunków określonych w sentencji niniejszej decyzji, nie będzie znacząco oddziaływać na środowisko gruntowo – wodne.

W związku z uzupełnieniem materiału dowodowego po uzgodnieniu warunków realizacji przedsięwzięcia przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie (postanowieniem znak: WOŚ-I.4221.236.2021.ML z dnia 23.12.2021 roku), w dniu 28.11.2022 roku pismem znak: BGN.6220.8.2019/2022 wystąpiłem ponownie do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie o uzgodnienie warunków realizacji powyższej inwestycji, w nawiązaniu do pisma znak: WOŚ-I.4220.236.20221.ML.2 z dnia 14.04.2022 roku o konieczności ponownego uzgodnienia warunków realizacji przedsięwzięcia.

Postanowieniem znak: WOŚ-I.4221.297.2022.ML.2 z dnia 12.07.2023 roku Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie uzgodnił realizację przedsięwzięcia i określił warunki jego realizacji. Regionalny Dyrektor prowadząc postępowanie nie stwierdził konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy oś, biorąc pod uwagę w szczególności następujące okoliczności:

- 1) posiadane na etapie wydawania postanowienia dane na temat planowanego przedsięwzięcia i elementów przyrodniczych środowiska objętych zakresem przewidywanego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko pozwalają wystarczająco ocenić jego oddziaływanie na środowisko i ustalić warunki jego realizacji;
- 2) ze względu na rodzaj i charakterystykę planowanego przedsięwzięcia oraz powiązania z innymi przedsięwzięciami nie stwierdzono obecnie możliwości ponadnormatywnego kumulowania się oddziaływań tego przedsięwzięcia z innymi przedsięwzięciami zlokalizowanymi poza terenem inwestycyjnym;
- 3) nie stwierdzono możliwości negatywnego oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na obszary

wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody.

Mając na uwadze powyższe należy stwierdzić, że planowane przedsięwzięcie nie będzie w sposób znaczący negatywnie oddziaływać na środowisko.

Po uzyskaniu przewidzianych prawem uzgodnień i opinii innych organów, pismem znak: BGN.6220.8.2019/2023 z dnia 19.07.2023 roku zawiadomiłem społeczność o zakończeniu przeprowadzania oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko oraz strony postępowania o zakończeniu postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. W wyznaczonym 30.-dniowym terminie dla społeczności oraz 7 - dniowym dla stron postępowania nie złożono żadnych uwag i wniosków.

Dla terenu objętego zamierzeniem inwestycyjnym nie ma miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. W dniu 28 grudnia 2018 roku została podjęta Uchwała Nr IV/20/2018 Rady Gminy Lutocin w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Lutocin, obejmująca również w/w działkę inwestycyjną. Ponadto inwestycja znajduje się w Obszarze Chronionego Krajobrazu „Międzyrzecze Skrzy i Wkry”.

Jak ustalono w niniejszym raporcie oraz jak wynika z przeprowadzonej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko – uzgodnionym z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Warszawie i Dyrektorem Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, a także pozytywnie zaopiniowanym przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Żurominie i Marszałka Województwa Mazowieckiego w Warszawie – realizacja i funkcjonowanie przedsięwzięcia w wariantcie inwestycyjnym określonym przez wnioskodawcę nie naruszy stanu środowiska w jego otoczeniu w szczególności ze względu na brak negatywnego oddziaływania na powietrze, na wody powierzchniowe i podziemne, na klimat, na tereny chronione akustycznie, na środowisko gruntowe, florę, faunę, krajobraz. Zastosowana technologia uwzględniająca najlepsze dostępne techniki i respektująca zasady korzystania ze środowiska w warunkach zrównoważonego rozwoju, na każdym z etapów przedsięwzięcia nie spowoduje negatywnego wpływu na analizowane w raporcie komponenty środowiska. Porównanie w raporcie wariantów wyraźnie wskazuje, że wariant proponowany przez inwestora jest najkorzystniejszym dla środowiska i optymalnym. Dlatego działając w trybie art. 81 ust. 1 c/w ustawy zaproponowałem realizację przedsięwzięcia w wariantcie zgłoszonym przez Inwestora.

Biorąc pod uwagę powyższe postanowiłem orzec jak w sentencji decyzji.

POUCZENIE

1. Decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach wiąże organy wydające decyzję, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.
2. Do zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach stosuje się odpowiednio przepisy o wydaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.
3. Niniejszą decyzję dołącza się do wniosku o wydanie decyzji, o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, oraz zgłoszenia, o którym mowa w art. 72 ust. 1a ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia następuje w terminie 6 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna.
Złożenie wniosku lub dokonanie zgłoszenia może nastąpić w terminie 10 lat od dnia, w którym decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach stała się ostateczna, o ile strona, która złożyła wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, lub podmiot, na który została przeniesiona ta decyzja, otrzymali, przed upływem terminu 6 lat od organu, który wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, stanowisko, że aktualne są warunki realizacji przedsięwzięcia określone w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach lub postanowieniu, o którym mowa w art. 90 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, jeżeli było wydane. O zajęcie przez organ stanowiska można wystąpić po upływie 5 lat od dnia, kiedy decyzja stała się ostateczna.
4. Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Ciechanowie za pośrednictwem Wójty Gminy Lutocin, w terminie 14 dni od dnia doręczenia niniejszej decyzji. Zgodnie z art. 127a ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

WÓJT

mgr Jacek Kotodziejski

Załączniki do decyzji:

1. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach

Oplata skarbową w wysokości 205,00 złotych pobrano – (Podstawa prawna – ustawa z dnia 16 listopada 2006r. o opłacie skarbowej (Dz.U. z 2022r., poz. 2142 – tekst jednolity z późn. zm.)).

Otrzymał:

1.

2. P.

3. P.

4. P.

5. P.

6. Gmina Lutocin w/m; a/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie ul. Henryka Sienkiewicza 3, 00-015 Warszawa – dot. WOOŚ-I.4221.297.2022.ML

2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Żurominie ul. Przemysłowa 10, 09-300 Żuromin – dot. ZNS.471.2.22.2019

3. Urząd Marszałkowski Województwa Mazowieckiego w Warszawie Departament Gospodarki Odpadami, Emisji i Pozwoleń Zintegrowanych AI „Solidarności” 61, 03 – 402 Warszawa – dot. PZ-OP-II.7030.3.46.2021.IK

4. Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, ul. Zarzecze 13B, 03-194 Warszawa – dot. WA.RZŚ.436.1.129.2021.IK

Administratorem danych osobowych jest Wójt Gminy Lutocin. Przetwarzamy Państwa dane osobowe wyłącznie w celu wykonania zadań Administratora, które wynikają z przepisów prawa oraz zadań realizowanych w interesie publicznym. Mają Państwo prawo dostępu do treści swoich danych oraz prawo ich sprostowania, usunięcia, ograniczenia przetwarzania, przenoszenia i wniesienia sprzeciwu. Więcej informacji znajdą Państwo na stronie <https://samorzad.gov.pl/web/gmina-lutocin/rodo>

Charakterystyka przedsięwzięcia

Planowane przedsięwzięcie polegało będzie na zwiększeniu obsady w budynkach inwentarskich w ramach gospodarstwa, zlokalizowanego na działce o nr ew. 72 w miejscowości Pietrzyk, gmina Lutocin. Obecnie, działka, na której ma być realizowane przedmiotowe przedsięwzięcie, stanowi teren użytkowany rolniczo, na której, zgodnie z wydaną decyzją Wójta Gminy Lutocin Nr 34/2015 z dnia 8 czerwca 2016 r. o środowiskowych uwarunkowaniach oraz wydanym pozwoleniem na budowę, realizowane będą cztery budynki kurników wraz z infrastrukturą towarzyszącą (w tym m.in. studnią głębinową, zbiornikami na gaz oraz zbiornikami bezodpływowymi na ścieki bytowe). Planowane przedsięwzięcie, objęte obecnym postępowaniem, polegało będzie wyłącznie na zmianie ilości utrzymywanych w ww. budynkach inwentarskich brojlerów kurzych z 140000 sztuk brojlerów (tj. 560 DJP) do 202800 sztuk brojlerów (tj. 811,2 DJP).

Powstające na etapie eksploatacji przedsięwzięcia ścieki bytowe gromadzone będą w szczelnych zbiornikach bezodpływowych o pojemności ok. 4,0 m³ każdy. Ww. zbiorniki będą systematycznie opróżniane, a ich zawartość odprowadzana będzie przy wykorzystaniu taboru asenizacyjnego do oczyszczalni ścieków. Czyszczenie, mycie i dezynfekcja pomieszczeń hodowlanych prowadzone będzie po zakończeniu cyklu produkcyjnego (usunięciu inwentarza z obiektów) oraz usunięciu obornika (pomiotu kurzego), najpierw poprzez zmiatanie mechaniczne, a następnie przy użyciu myjek ciśnieniowych oraz niewielkiej ilości wody. Wykorzystane ilości wody ulegały będą całkowitemu odparowaniu. W związku z powyższym, nie przewiduje się możliwości powstania ścieków. Powstający na etapie eksploatacji przedsięwzięcia nawóz naturalny (obornik) będzie przekazywany, bez magazynowania na terenie fermy oraz poza budynkami inwentarskimi, w całości uprawnionym odbiorcom do przetwarzania na podstawie zawartych umów. W przypadku stwierdzenia takiej możliwości, planowane jest również przekazywanie obornika okolicznym rolnikom. Nawożenie pól nawozem naturalnym przeprowadzać zgodnie z aktualnie obowiązującymi przepisami prawa w zakresie nawożenia oraz w zakresie ograniczania dopływu do wód związków azotu pochodzenia rolniczego. Pomiot kurzy przekazywany będzie do osób prywatnych, prowadzących działalność rolniczą, które będą zagospodarowywać odebrany nawóz zgodnie ze swoją działalnością i uzyskanymi pozwoleniami. Jednakże przekazywanie nawozów naturalnych odbiorcom zewnętrznym może powodować zwiększone ryzyko nieprawidłowego zagospodarowania nawozu naturalnego. Zasiedlenie obiektów inwentarskich wykonywane będzie po całkowitym ich opróżnieniu z powstałego obornika. Załadunek i transport obornika zabezpieczony zostanie w taki sposób, aby nie dochodziło do zanieczyszczenia ładunkiem azotu środowiska gruntowo-wodnego (wód powierzchniowych lub podziemnych, powierzchni ziemi).

Zwierzęta padłe i ubite z konieczności, do czasu ich wywozu z terenu przedsięwzięcia, przechowywane będą w szczelnym konfiskatorze, zlokalizowanym na szczelnym podłożu, w wydzielonym miejscu na terenie fermy. Dodatkowo, wszystkie pomieszczenia inwentarskie, zbiorniki bezodpływowe na ścieki oraz zbiorniki na gaz ciekły zabezpieczone zostaną przed przenikaniem potencjalnych zanieczyszczeń do środowiska gruntowo – wodnego, a system wodno-ściekowy oraz posadzki regularnie i terminowo poddawane będą próbom szczelności, kontrolom napełnienia oraz konserwacjom. Wszelkie wykryte nieszczelności bądź awarie będą niezwłocznie usuwane.

WÓJT
mgr Jacek Kołodziejski 22