

PROTOKÓŁ
Komisji Samorządu
z dnia 4 marca 2026 r.

Przewodniczący Komisji Mariusz Kuźmich przywitał Wójta Gminy Zbigniewa Wocha, Skarbnika Danutę Hekawę, Sekretarz Gminy Alicję Hoppen-Anysko, Kierownika OPS w Skąpem Artura Macula oraz radnych. Poinformował, że na stan 15 radnych, 14 jest obecnych (nieobecni: Marek Kantek; lista obecności w załączeniu). Następnie przedstawił porządek posiedzenia:

1. Sprawozdanie z działalności Ośrodka Pomocy Społecznej w Skąpem za 2025 r.
2. Sprawozdanie z działalności Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Skąpem za 2025 r.
3. Zaopiniowanie projektów uchwał w sprawie:
 - a) wyrażenia zgody na zawarcie umowy dzierżawy w trybie bezprzetargowym na czas nieokreślony i na czas określony,
 - b) wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu pomieszczenia użytkowego w trybie bezprzetargowym na czas nieokreślony,
 - c) wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu pomieszczenia użytkowego w trybie bezprzetargowym na czas określony,
 - d) zasad postępowania dotyczących udzielania dotacji celowej dla podmiotów wykonujących ratownictwo wodne w przypadku odstąpienia od otwartego konkursu ofert,
 - e) programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na 2026 rok,
 - f) o zmianie uchwały w sprawie uchwały budżetowej Gminy Skąpe na 2026 rok,
 - g) o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Skąpe na lata 2026-2030,
 - h) przekazania środków finansowych na Fundusz Wsparcia Policji,
 - i) udzielenia pomocy finansowej na rzecz Województwa Lubuskiego,
 - j) ustalenia wynagrodzenia Wójta Gminy Skąpe.
4. Sprawy różne.
5. Przyjęcie protokołu z posiedzenia komisji w dniu 28 stycznia 2026 r.
6. Zamknięcie obrad.

Ad. 1 Sprawozdanie z działalności Ośrodka Pomocy Społecznej w Skąpem za 2025 r.

Kierownik OPS w Skąpem Artur Macul zapoznał zebranych ze sprawozdaniem z działalności ośrodka za 2025 r. (w załączeniu).

Wójt Zbigniew Woch podkreślił, że działania podejmowane przez kierownika w stosunku do osób wymagających wsparcia np. opiekunów, zabezpieczają ich potrzeby, eliminując konieczność umieszczenia tych osób w domach pomocy społecznej, co znacząco ogranicza koszty.

Kierownik Artur Macul zwrócił szczególną uwagę na działalność ośrodka związaną z wyposażeniem osób potrzebujących w sprzęt typu łóżka specjalistyczne, materace przeciwoleżynowe, balkoniki, czy wózki inwalidzkie. Taki sprzęt jest możliwy do wypożyczenia i Kierownik poprosił radnych o dodatkowe rozpropagowanie tej informacji wśród mieszkańców.

Wójt Zbigniew Woch nadmienił, że sprzęty, o których wspomniał Kierownik, a także żywność przechowywane są, dzięki uprzejmości sołectwa Skąpe, w pomieszczeniach sali wiejskiej. Zasygnalizował, że trzeba będzie się zastanowić nad zapewnieniem ośrodkowi osobnego pomieszczenia na te przedmioty.

Radny Mariusz Kuźmich zapytał co przysługuje osobie starszej z bardzo małą emeryturą w wysokości 800 zł.

Kierownik Artur Macul odpowiedział, że takiej osobie przysługuje wyrównanie do wysokości, ewentualnie dodatek mieszkaniowy, który jest uzależniony od dochodu i metrażu.

Ad. 2 Sprawozdanie z działalności Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Skąpem za 2025 r.

Kierownik OPS w Skąpem Artur Macul zapoznał zebranych ze sprawozdaniem z działalności GKRPA w Skąpem za 2025 r. (w załączeniu).

Wójt Zbigniew Woch podkreślił, że większość środków będących w dyspozycji Komisji, przeznaczona jest na działania dedykowane dzieciom i związane z zabezpieczeniem ich czasu wolnego. Zdaniem Wójta wydatkowanie środków jest bardzo optymalne.

Radny Mariusz Kuźmicz zwrócił uwagę na kłopot z mieszkańcami budynku socjalnego w Ciborzu.

Wójt odpowiedział, że w tym przypadku tak jest, że działania cywilne nie dają rezultatów.

Ad. 3 Zaopiniowanie projektów uchwał w sprawie:

Wójt Zbigniew Woch przed przystąpieniem do omawiania projektów uchwał, podjął temat zakupu zmiatarki. Przypomnił, że przy okazji budowy PSZOK zakupiony został ciągnik z przyczepą. Dodatkowo na ostatniej sesji wpisaliśmy do budżetu zakup posypywarki do piasku i soli i takie urządzenie za kwotę 75 tys. zł. dotrze do nas w tym miesiącu. Zakup zmiatarki był zgłaszany wielokrotnie. W sytuacji kiedy posiadamy już swój ciągnik, ten zakup ma sens. PO zimie na ulicach zalega piasek i raczej nie ma co liczyć na to, że mieszkańcy go uprzątną, a są też odcinki przy których nie ma domów. Wójt jest zdania, że bardziej profesjonalne byłoby urządzenie ciągnięte, które jednocześnie wymiata i zbiera zebrany piasek. Jutro Wójt ma umówione spotkanie z przedstawicielem dużego producenta takich maszyn. Koszt to ok. 140 tys. zł netto. Z takim urządzeniem osiągnęlibyśmy poziom standardu na naszych drogach.

Radny Mariusz Kuźmicz zapytał o możliwość zmiatania chodników.

Wójt odpowiedział, że taki urządzeniem raczej nie wjedzie się na chodniki, ale jeśli chodni jest przy samej ulicy, odgradzony tylko krawężnikiem, to być może będzie możliwość zmiatania. W perspektywie trzeba by pomyśleć o rozwiązaniu dedykowanym tylko chodnikom. Wójt ma świadomość, że urządzenie nie jest tanie, ale będzie to maszyna na lata, zabezpieczająca kompleksowo potrzeby.

Następnie Wójt poinformował, że razem z ciągnikiem zakupiona została przyczepa do 3 t. Dla potrzeb funkcjonowania pionu technicznego, niezbędna jest jeszcze przyczepa budowlana 8 tonowa. Obecnie korzystamy z usług innych podmiotów np. przy zakupie tłucznia, a zakup własnej przyczepy wiązałby się z koniecznością wydatkowania ok. 55 tys. zł. Zakup dwóch maszyn za kwotę ok. 250 tys. zł zapewni mobilność, możliwość podejmowania szybkich działań, niezależność i elastyczność. Wójt życzyłby sobie, że obie maszyny wiosną były już w dyspozycji gminy, jako doposażenie sprzętu komunalnego. Dodał, że po ewentualnym zakupie, nie planuje wożenia gabarytów od mieszkańców.

Radny Bartosz Derejczyk zauważył, że problem polega na tym, że wszystkie gminy wokół mają takie akcje. Tak naprawdę jeśli ktoś ma wyrzucić odpady do lasu, to może je przywieźć bezpłatnie do PSZOK.

Wójt zapytał radnych czy popierają zakup zmiatarki i przyczepy w łącznej wysokości ok. 250 tys. zł, a jeśli okazałoby się, że będzie to kosztowało ok. 270 tys. zł to możliwa będzie dodatkowa zmiana poprzez zarządzenie Wójta.

Radni wyrazili zgodę na zakup zmiatarki i przyczepy.

- a) Sekretarz Gminy Alicja Hoppen-Anyszek omówiła projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umów dzierżawy w trybie bezprzetargowym na czas oznaczony oraz czas nieoznaczony. Wyjaśniła, że w § 1 i § 2 projektu kończą się dotychczasowe umowy i dzierżawcy wystąpili z wnioskami o zawarcie nowych umów. W § 3 projektu wskazano, że do Wójta Gmina Skąpe wpłynął wniosek o zawarcie umowy dzierżawy na okres od 1 czerwca 2026 r. do 30 września 2026 r. na część gruntu położonego w miejscowości

Niesulice z przeznaczeniem na prowadzenie działalności gospodarczej – wypożyczalni sprzętu wodnego. W 2025 r. została zawarta z tym samym Wnioskodawcą umowa dzierżawy na okres 4 miesięcy, obejmująca ten sam grunt i przeznaczona na ten sam cel. W wyniku głosowania komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały – kierując go pod obrady sesji.

- b) Sekretarz Gminy Alicja Hoppen-Anyszko omówiła projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu pomieszczenia użytkowego w trybie bezprzetargowym na czas nieokreślony. Niniejszy projekt dotyczy wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy z dotychczasowym najemcą na czas nieokreślony. W wyniku głosowania komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały – kierując go pod obrady sesji.
- c) Sekretarz Gminy Alicja Hoppen-Anyszko omówiła projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu pomieszczenia użytkowego w trybie bezprzetargowym na czas określony. Niniejszy projekt dotyczy wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy z przeznaczeniem na prowadzenie działalności gospodarczej – warsztat samochodowy, z dotychczasowym najemcą na czas określony 1 roku. W wyniku głosowania komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały – kierując go pod obrady sesji.
- d) Sekretarz Gminy Alicja Hoppen-Anyszko omówiła projekt uchwały w sprawie zasad postępowania dotyczących udzielania dotacji celowej dla podmiotów wykonujących ratownictwo wodne w przypadku odstąpienia od otwartego konkursu ofert. W związku z uwagą zgłoszoną przez Regionalną Izbę Obrachunkową do treści § 3 ust. 2 uchwały Nr XXI/187/2026 Rady Gminy Skąpe z dnia 30 stycznia 2026 r. w sprawie zasad postępowania dotyczących udzielania dotacji celowej dla podmiotów wykonujących ratownictwo wodne w przypadku odstąpienia od otwartego konkursu ofert, zaszła konieczność doprecyzowania brzmienia przepisu poprzez jednoznaczne wskazanie wzoru oferty, jaki powinien złożyć podmiot ubiegający się o dotację na podstawie przedmiotowej uchwały. Zmiana dotyczy § 3 ust. 2 oraz poprzez analogię § 6 uchwały dot. sprawozdania z realizacji zadania. Ponieważ uchwała stanowi akt prawa miejscowego, a wprowadzane zmiany mają charakter merytoryczny, zasadne jest przyjęcie nowej uchwały obejmującej całość regulacji w jednolitym brzmieniu oraz uchylenie uchwały Nr XXI/187/2026 Rady Gminy Skąpe z dnia 30 stycznia 2026 r. W wyniku głosowania komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały – kierując go pod obrady sesji.
- e) Sekretarz Gminy Alicja Hoppen-Anyszko omówiła projekt uchwały w sprawie programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na 2026 rok. Projekt Programu został przekazany do zaopiniowania Powiatowemu Lekarzowi Weterynarii w Świebodzinie, organizacjom społecznym, których statutowym celem działania jest ochrona zwierząt, działającym na obszarze powiatu - Stowarzyszenie Pomocy dla Zwierząt Azyl na Koziej, oraz dzierżawcom lub zarządcom obwodów łowieckich działających na obszarze gminy (Nadleśnictwo Bytnica, Nadleśnictwo Świebodzin, Nadleśnictwo Sulechów. Uwagi do projektu uchwały wniósł Powiatowy Lekarz Weterynarii w Świebodzinie. W przedłożonym projekcie uwzględniono część uwag dot. dziko żyjących kotów. Innych zmian w stosunku do ubiegłorocznego programu nie ma. Mamy podpisane wymagane prawem umowy, które same w sobie generują duże koszty. Tegoroczny program propaguje sterylizację i kastrację. W wyniku głosowania komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały – kierując go pod obrady sesji.
- f) Skarbnik Gminy Danuta Hekawa omówiła projekt uchwały o zmianie uchwały w sprawie uchwały budżetowej Gminy Skąpe na 2026 rok. Projekt przewiduje następujące zmiany: Zwiększenia po stronie dochodów majątkowych:
 - w dziale „Transport i łączność” w rozdziale „Drogi publiczne gminne” w ramach paragrafu „Środki otrzymane z Rządowego Funduszu Polski Ład: Program Inwestycji Strategicznych na realizację zadań inwestycyjnych” (dotyczy zadania UG- Dochody) zwiększa się dochody o 1 123 267,12 zł do kwoty 2 009 980,12 zł;

- w dziale „Kultura fizyczna” w rozdziale „Pozostała działalność” w ramach paragrafu „Dotacja otrzymana z państwowego funduszu celowego na finansowanie lub dofinansowanie kosztów realizacji inwestycji i zakupów inwestycyjnych jednostek sektora finansów publicznych” (dotyczy zadania UG- Dochody) wprowadza się dochody w kwocie 378 000,00 zł;

Zmniejszenia po stronie dochodów majątkowych:

- w dziale „Turystyka” w rozdziale „Zadania w zakresie upowszechniania turystyki” w ramach paragrafu „Dotacja celowa w ramach programów finansowych z udziałem środków europejskich oraz środków, o których mowa w art. 5 ust. 3 pkt 5 lit. a i b ustawy, lub płatności w ramach budżetu środków europejskich, realizowanych przez jednostki samorządu terytorialnego” (dotyczy zadania UG- Dochody) zmniejsza się dochody o 62 479,07 zł do kwoty 1 087 990,53 zł;

Zwiększenia po stronie wydatków bieżących:

- w dziale „Transport i łączność” w rozdziale „Drogi publiczne gminne” w ramach paragrafu „Zakup materiałów i wyposażenia” (dotyczy zadania zakup soli zimowe utrzymanie dróg) zwiększa się wydatki o 10 000,00 zł do kwoty 68 000,00 zł;
- w dziale „Transport i łączność” w rozdziale „Drogi publiczne gminne” w ramach paragrafu „Zakup usług remontowych” (dotyczy zadania Pozostałe) zwiększa się wydatki o 50 000,00 zł do kwoty 67 120,00 zł;
- w dziale „Działalność usługowa” w rozdziale „Plany zagospodarowania przestrzennego” w ramach paragrafu „Składki na ubezpieczenia społeczne” (dotyczy zadania składki ZUS) wprowadza się wydatki w kwocie 2 000,00 zł;
- w dziale „Działalność usługowa” w rozdziale „Plany zagospodarowania przestrzennego” w ramach paragrafu „Składki na Fundusz Pracy oraz Fundusz Solidarnościowy” (dotyczy zadania składki na Fundusz Pracy) wprowadza się wydatki w kwocie 250,00 zł;
- w dziale „Działalność usługowa” w rozdziale „Plany zagospodarowania przestrzennego” w ramach paragrafu „Wynagrodzenia bezosobowe” (dotyczy zadania Komisja Urbanistyczno Architektoniczna) wprowadza się wydatki w kwocie 10 000,00 zł;
- w dziale „Administracja publiczna” w rozdziale „Promocja jednostek samorządu terytorialnego” w ramach paragrafu „Zakup usług pozostałych” (dotyczy zadania Pozostałe) zwiększa się wydatki o 10 000,00 zł do kwoty 38 000,00 zł;
- w dziale „Administracja publiczna” w rozdziale „Pozostała działalność” w ramach paragrafu „Różne opłaty i składki” (dotyczy zadania Świebodziński Związek Powiatowo Gminny) zwiększa się wydatki o 14 835,00 zł do kwoty 103 241,00 zł;
- w dziale „Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa” w rozdziale „Pozostała działalność” w ramach paragrafu „Dotacja celowa z budżetu jednostki samorządu terytorialnego, udzielone w trybie art. 221 ustawy, na finansowanie lub dofinansowanie zadań zleconych do realizacji organizacjom prowadzącym działalność pożytku publicznego” (dotyczy zadania Specjalistyczna Służba Poszukiwawczo-Ratownicza) zwiększa się wydatki o 2 500,00 zł do kwoty 78 500,00 zł;
- w dziale „Oświata i wychowanie” w rozdziale „Pozostała działalność” w ramach paragrafu „Dotacja celowa w ramach programów finansowanych z udziałem środków europejskich oraz środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 3 oraz ust. 3 pkt 5 i 6 ustawy, lub płatności w ramach budżetu środków europejskich, z wyłączeniem wydatków klasyfikowanych w paragrafie 205” wprowadza się wydatki w kwocie 646 863,09 zł, w tym:
 - w ramach zadania „Gry leśne” wprowadza się wydatki w kwocie 107 884,62 zł;
 - w ramach zadania „Podnoszenie kompetencji kluczowych uczniów szkół podstawowych” wprowadza się wydatki w kwocie 538 978,47 zł;
 - w dziale „Oświata i wychowanie” w rozdziale „Pozostała działalność” w ramach paragrafu „Zakup materiałów i wyposażenia” (dotyczy zadania Podnoszenie kompetencji kluczowych uczniów szkół podstawowych) zwiększa się wydatki o 50 180,00 zł do kwoty 54 180,00 zł;
 - w dziale „Oświata i wychowanie” w rozdziale „Pozostała działalność” w ramach paragrafu „Zakup środków dydaktycznych i książek” (dotyczy zadania Podnoszenie

kompetencji kluczowych uczniów szkół podstawowych) wprowadza się wydatki w kwocie 154 500,00 zł;

- w dziale „Ochrona zdrowia” w rozdziale „Przeciwdziałanie alkoholizmowi” w ramach paragrafu „Dotacja celowa na pomoc finansową udzielaną między jednostkami samorządu terytorialnego na dofinansowanie własnych zadań bieżących” (dotyczy zadania GKRPA) zwiększa się wydatki o 3 000,00 zł do kwoty 8 000,00 zł;

- w dziale „Pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej” w rozdziale „Pozostała działalność” w ramach paragrafu „Zwrot dotacji oraz płatności wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem lub wykorzystanych z naruszeniem procedur, o których mowa w art. 184 ustawy, pobranych nienależnie lub w nadmiernej wysokości” (dotyczy zadania Pozostałe) wprowadza się wydatki w kwocie 20 000,00 zł;

- w dziale „Pozostałe zadania w zakresie polityki społecznej” w rozdziale „Pozostała działalność” w ramach paragrafu „Pozostałe odsetki” (dotyczy zadania Pozostałe) wprowadza się wydatki w kwocie 1 000,00 zł;

Dokonuje się następujących zmniejszeń po stronie wydatków bieżących:

- w dziale „Oświata i wychowanie” w rozdziale „Pozostała działalność” w ramach paragrafu „Zakup usług pozostałych” zmniejsza się wydatki o 1 028 248,36 zł do kwoty 134 000,00 zł, w tym:

- w ramach zadania „Gry leśne” zmniejsza się wydatki o 132 923,09 zł do kwoty 34 000,00 zł;

- w ramach zadania „Podnoszenie kompetencji kluczowych uczniów szkół podstawowych” zmniejsza się wydatki o 895 325,27 zł do kwoty 0,00 zł;

- w dziale „Ochrona zdrowia” w rozdziale „Przeciwdziałanie alkoholizmowi” w ramach paragrafu „Zakup usług pozostałych” (dotyczy zadania GKRPA) zmniejsza się wydatki o 3 000,00 zł do kwoty 13 000,00 zł;

Zwiększenia po stronie wydatków majątkowych:

- w dziale „Rolnictwo i łowiectwo” w rozdziale „Infrastruktura wodociągowa wsi” w ramach paragrafu „Dotacja celowa z budżetu na finansowanie lub dofinansowanie kosztów realizacji inwestycji i zakupów inwestycyjnych samorządowych zakładów budżetowych” (dotyczy zadania Modernizacja sieci wodociągowej) wprowadza się wydatki w kwocie 50 000,00 zł;

- w dziale „Transport i łączność” w rozdziale „Drogi publiczne gminne” w ramach paragrafu „Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych” (dotyczy zadania Przebudowa drogi powiatowej 1223F w zakresie budowy ścieżki turystycznej w m.Niesulice) zwiększa się wydatki o 125 000,00 zł do kwoty 2 160 223,18 zł;

- w dziale „Turystyka” w rozdziale „Zadania w zakresie upowszechniania turystyki” w ramach paragrafu „Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych” zwiększa się wydatki o 347 908,32 zł do kwoty 1 947 908,32 zł, w tym:

- w ramach zadania „Budowa sieci szlaków turystycznych na obszarze partnerstwa na potrzeby podniesienia jego atrakcyjności i rozwoju gospodarczego” zmniejsza się wydatki o 1 600 000,00 zł do kwoty 0,00 zł;

- w ramach zadania „Budowa ścieżek rowerowych na obszarze Gminy Skąpe na potrzeby podniesienia jej atrakcyjności i rozwoju gospodarczego” wprowadza się wydatki w kwocie 1 947 908,32 zł;

- w dziale „Bezpieczeństwo publiczne i ochrona przeciwpożarowa” w rozdziale „Komendy wojewódzkie Policji” w ramach paragrafu „Wpłaty jednostek na państwowy fundusz celowy na finansowanie lub dofinansowanie zadań inwestycyjnych” (dotyczy zadania dofinansowanie zakupu samochodu dla policji w Świebodzinie) zwiększa się wydatki o 12 000,00 zł do kwoty 25 000,00 zł;

- w dziale „Gospodarka komunalna i ochrona środowiska” w rozdziale „Gospodarka ściekowa i ochrona wód” w ramach paragrafu „Dotacja celowa z budżetu na finansowanie lub dofinansowanie kosztów realizacji inwestycji i zakupów inwestycyjnych samorządowych zakładów budżetowych” (dotyczy zadania Modernizacja sieci kanalizacyjnej) wprowadza się wydatki w kwocie 50 000,00 zł;

- w dziale „Gospodarka komunalna i ochrona środowiska” w rozdziale „Pozostała działalność” w ramach paragrafu „Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych” (dotyczy zadania Budowa instalacji wytwarzania energii elektr. na potrzeby obiektów użyteczności publ. w Gminie Skąpe) zwiększa się wydatki o 30 000,00 zł
- w dziale „Gospodarka komunalna i ochrona środowiska” w rozdziale „Pozostała działalność” w ramach paragrafu „Wydatki na zakupy inwestycyjne jednostek budżetowych” (dotyczy zadania Zakup sprzętu komunalnego) zwiększa się wydatki o 250 000,00 zł
- w dziale „Kultura fizyczna” w rozdziale „Pozostała działalność” w ramach paragrafu „Wydatki inwestycyjne jednostek budżetowych” (dotyczy zadania Przebudowa boiska sportowego w m. Pałck) zwiększa się wydatki o 630 000,00 zł.

Wójt odniósł się do przedstawionych zmian.

- 1) W zakresie zwiększenia środków o 30 tys. zł na budowę instalacji wytwarzania energii elektr. na potrzeby obiektów użyteczności publ. w Gminie Skąpe poinformował, że instalacje fotowoltaiczne będą zakładane na wybranych przepompowniach i hydroforniach, SUW Kalinowo. Inwestycja realizowana w ramach wydatkowania dodatkowych środków tzw. po covidowych.
- 2) Przebudowa boiska sportowego w Pałcku – dokumentacja sfinalizowała się. Kosztorys opiewa na kwotę 607 tys. zł, z inspektorem nadzoru będzie to kwota ok. 630 tys. zł, ewentualnie jeszcze koszt dokumentacji. Wnioski o dofinansowanie składa się w terminie do 15 maja. Wójt wnioskuje o wpisanie zadania do budżetu i zabezpieczenie środków na wkład własny. Dofinansowanie może wynieść do 60%. Decydujący głos w sprawie podziału środków ma Zarząd Województwa Lubuskiego. Do ich dyspozycji jest kwota 5 mln zł. Nie wiemy ile samorządów złoży wnioski o dofinansowanie.

- 3) Ścieżka rowerowa Łąkie-Skąpe – niestety na tym odcinku są miejsca, w których nie zmieści się 2 metrowa ścieżka rowerowa. Jedynym optymalnym rozwiązaniem byłyby ewentualne wywłaszczania. Póki co będziemy budować ścieżkę Ołobok-Łąkie. W jakim kierunku pójdziemy dalej – zobaczymy.

Radny Andrzej Kałużny zapytał o realizację pomysłu sprzed kilku lat dot. budowy ścieżki wzdłuż nieczynny torów kolejowych Sulechów-Świebodzin.

Wójt odpowiedział, że temat upadł, bo Świebodzin wycofał się z tego pomysłu.

Radny Mariusz Kuźmich podkreślił, że na ścieżki rowerowe czekają wszyscy mieszkańcy i nie wszyscy są zadowoleni z tego, że budujemy z tej strony gminy. Radny podpowiedział, żeby naprawić odcinek drogi od ściany lasu do m. Łąkie co mocno usprawni przejazd tamtą drogą.

Wójt odpowiedział, że na ścieżki rowerowe jest określona pula środków i szanse na to, że nowe środki na ścieżki się pojawią są nikłe a nawet żadne. Przypomniał, że do realizacji mamy jeszcze zadania drogowe. 6 marca odbędzie się przetarg na drogę w Węgrzynicach. Być może będzie konieczność zwiększenia zaplanowanych w budżecie środków. W polu widzenia mamy inwestycję na drodze powiatowej w Rokitnicy i drugi etap do ronda. Na te zadania musimy zabezpieczyć środki. Powiat szykuje dokumentację na drogę Lubogóra-Ołobok a dramatycznie wyglądają odcinki Ołobok-Niesulice, Niekarzyn-Pałck. Tak więc czekają nas wyzwania związane z kosztami dla zadań istotniejszych niż budowa ścieżek rowerowych.

Sekretarz Alicja Hoppen-Anyszek dodała, że z Programu Przebudowy Dróg Powiat nie otrzymał dofinansowania na dwie drogi Łagów i ul. Sobieskiego w Świebodzinie, która już dwukrotnie była składana. Aktualnie wniosek dot. tej ulicy jest na 2 miejscu listy rezerwowej, więc jeśli okaże się, że poprzetargowo zostaną środki, to może uda się zdobyć dofinansowanie.

Wójt Zbigniew Woch poinformował, że nie udało się otrzymać dofinansowania na drogę w m. Łąkie. Ten wniosek również jest na drugim miejscu na liście rezerwowej. Przed nami jest gmina z inwestycją za 1,6 mln zł. Jeśli każde zadanie poprzetargowo będzie tańsze o 15% niż kosztorysowo, to może uda się uzyskać dofinansowanie. Wójt jest dobrej myśli.

W wyniku głosowania komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały o zmianie uchwały w sprawie uchwały budżetowej Gminy Skąpe na 2026 rok – kierując go pod obrady sesji.

- g) Skarbnik Gminy Danuta Hekawa omówiła projekt uchwały o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Skąpe na lata 2026-2030. Wyjaśniła, że zmiany w projekcie podyktowane są zmianami wprowadzonymi do uchwały budżetowej. W wyniku głosowania komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały – kierując go pod obrady sesji.
- h) Skarbnik Gminy Danuta Hekawa omówiła projekt uchwały w sprawie przekazania środków finansowych na Fundusz Wsparcia Policji. Wyjaśniła, że projekt dotyczy zabezpieczenia środków na służby ponadnormatywne.
Radny Bartosz Derejczyk zapytał czy te dodatkowe służby są na terenie naszej gminy.
Sekretarz Alicja Hoppen-Anyszek odpowiedziała, że
W wyniku głosowania komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały – kierując go pod obrady sesji.
- i) Sekretarz Alicja Hoppen-Anyszek omówiła projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej na rzecz Województwa Lubuskiego. Poinformowała, że do Urzędu Gminy wpłynął wniosek Całodobowego Oddziału Terapii Uzależnienia od Alkoholu przy szpitalu w Ciborzu o wsparcie finansowe zadania polegającego na zakupie sprzętu oraz materiałów do prowadzenia zajęć terapeutycznych w wysokości 3.000 zł.
W wyniku głosowania komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały – kierując go pod obrady sesji.
- j) Sekretarz Alicja Hoppen-Anyszek omówiła projekt uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Wójta Gminy Skąpe. Wyjaśniła, że od dnia 1 lipca 2025 roku mają zastosowanie nowe kwoty maksymalnego wynagrodzenia zasadniczego oraz należnych do niego dodatków. Zaproponowane kwoty w łącznej wysokości wszystkich składników stanowią kwotę wyższą od obecnego wynagrodzenia o 975,00 zł brutto mają zastosowanie od 6 marca 2026 r.
W wyniku głosowania komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały – kierując go pod obrady sesji.

Ad. 4 Sprawy różne

Przewodniczący Komisji Mariusz Kuźmich poinformował, że do samorządu wpłynęło pismo od Rolniczego OPZZ dot. wspólnego protestu przeciwko planom ogólnym oraz ochronie prawa własności rolników. Pismo zostało radnym udostępnione w systemie.

Radny Bartosz Derejczyk zwrócił uwagę, że plany ogólne narzucają określoną zabudowę i ograniczają wydawanie warunków zabudowy tylko w wyznaczonym miejscu. OPZZ Rolnicze planują protest w Warszawie. Po wprowadzeniu planów ogólnych, nastąpi duża rewolucja w zakresie możliwości zabudowy. Radni jest zdania, że warto zapoznać się z tematem na terenie własnej gminy i wiedzieć jaki obszar zabudowy zwartej przewiduje plan.

Wójt Zbigniew Woch dodał, że plan jest po dwóch konsultacjach społecznych. Aktualnie domykane są zgłaszane wnioski. Jest szansa, że do końca czerwca uchwalimy plan. Główne zarzuty i zagrożenia dla rolnictwa uwzględnione w piśmie dotyczyły:

1. Drastycznego spadku wartości ziemi.
2. Ograniczenia prawa własności.
3. Blokady modernizacji gospodarstw.
4. Nierównego traktowania.

Po wpłynięciu przedmiotowego pisma, wystąpiliśmy do urbanistki o zajęcie stanowiska w sprawie. W odpowiedzi Pani urbanistka wskazała, że:

- drastyczny spadek wartości ziemi - POG nie powoduje spadku wartości nieruchomości, ponieważ nie zmienia sposobu ich obecnego użytkowania. Grunt można użytkować w sposób dotychczasowy do czasu, aż właściciel zechce zmienić jego przeznaczenie wskazane w POG. Nieprawdą jest, że państwo konfiskuje komukolwiek jakieś grunty. Jeżeli na gruntach planuje

się inwestycje celu publicznego to następuje to za słusznym wynagrodzeniem, określanym każdorazowo przez rzeczoznawcę, decyzję taką też można zaskarżyć.

Wójt podkreślił, że plan ogólny gminy to takie dotychczasowe studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania. Wskazuje on obszar ścisłej zabudowy, ograniczając możliwości budowania w polu i konieczność. Dokument ten stwarza algorytm, wg którego wylicza ile dodatkowych działek budowlanych może być w gminie. W przypadku naszej gminy mowa jest o dodatkowych 750 działkach. Do czasu uchwalenia POG państwo dopuściło możliwość uzyskania warunków zabudowy. Na dzień dzisiejszy w naszej gminie powstanie nie 750 a ok. 2000 działek. W 2025 r. wydaliśmy ok. 400 decyzji, przy czym 1 decyzja dotyczy często kilku działek. Nie jest prawdą, że POG zabieramy coś rolnikom. Sami rolnicy wystąpili z wnioskami o możliwość zabudowy działek rolnych.

- ograniczenia prawa własności i blokady modernizacji gospodarstw - POGi wręcz umożliwiają prowadzenie rozszerzonej działalności rolniczej (np. w obrębie stref SO, SR, SZ), ustalenia tych planów są szersze niż zapisy obecnych studiów gmin. POGi, poprzez wyznaczanie stref zabudowy zagrodowej, wręcz chronią rolników prowadzących gospodarstwa rolne przed protestami nowych mieszkańców terenów wiejskich przeprowadzających się z obszarów miast.

Wójt Zbigniew Woch dodał, że sami rolnicy podejmują działania, żeby zoptymalizować swoje grunty. Plan ogólny nic nikomu nie zabiera. Precyzuje gdzie w przyszłości będzie można wybudować dom. Ponadto będzie to dokument, który można będzie zmienić. Dotychczas też nie na każdą działkę można było uzyskać warunki zabudowy. Funkcjonowanie prawa samo w sobie powoduje ograniczenia. Uchwalanie POG ma taki sam wymiar.

- nierówne traktowanie – wg urbanistki tzw. „nierówne traktowanie” wynika wyłącznie z rozwiązań przyjętych na szczeblu konkretnej gminy, bo to samorządy gminne sporządzają POGi, lub wynika z ograniczeń środowiskowych, niezależnych od gminy.

Reasumując, zdaniem urbanistki gminy zachowują dalej pełne władztwo planistyczne, a przyjmując szeroki wachlarz przeznaczeń wraz z przeznaczeniami uzupełniającymi otrzymują dokument o znacznie większej elastyczności niż studium. Zwiększenie wskaźnika chłonności do 250% na terenach wiejskich jest co najmniej nieracjonalne i godzi w finanse publiczne gmin, szczególnie wiejskich i miejsko-wiejskich przy rozproszonej zabudowie. Gminy muszą takie obszary zaopatrzyć w infrastrukturę techniczną, drogi, odprowadzenie odpadów, zabezpieczenie oświaty, kultury, opieki zdrowotnej, zabezpieczyć bezpieczeństwo publiczne. Generuje to zasadnicze koszty, które samorząd musi ponieść sam.

Wójt Zbigniew Woch jest zdania, że cały ten protest jest efektem działań czysto politycznych. W toku prac nad uchwalaniem planów dostrzeżono pewne luki w przepisach prawa i niewykluczone, że będzie nowelizacja ustawy dot. planów ogólnych.

Radni jednogłośnie uznali, że samorząd gminy Skąpe nie poprzez protestu Rolniczego OPZZ przeciwko przepisom o planach ogólnych.

Radny Piotr Olszewski w imieniu sołectwa Radoszyn zapytał o termin obchodów tegorocznych dożynek.

Wójt Zbigniew Woch stwierdził, że Radoszyn jako organizator tegorocznych dożynek wskazany został na dożynkach w Niekarzynie. Wójt jest po wstępnej rozmowie z p. Jolantą Starzewską w sprawie ewentualnej organizacji Powiatowego Święta Plonów w naszej gminie. W Radoszynie jest kilku rolników, a to jest przecież ich święto. Wójt nie wyczuwa chęci współpracy ze strony Rady Sołeckiej Radoszyna. Jest zdania, że trzeba wprost zapytać p. Sołtysa i radę sołecką czy chcą współuczestniczyć w organizacji tegorocznych dożynek.

Radny Piotr Olszewski wyjaśnił, że otrzymał zapytanie o termin.

Radna Maria Czarnuszewicz dodała, że w ubiegłym roku sołtys Radoszyna powiedział, że nie będzie dożynek w Radoszynie.

Radna Ilona Puchalska poinformowała, że panie z Radoszyna już się organizują, pytają innych kół czy wezmą udział w dożynkach. Dodała też, że w zeszłym roku w Niekarzynie także nie było dobrej organizacji.

Wójt Zbigniew Woch jest zdania, że żadna inicjatywa gminna m.in. dożynki nie może dzielić mieszkańców wsi. Sołectwo musi się samo jasno określić czy chce włączyć się w organizację dożynek. Muszą się spotkać, ustalić skład komitetu organizacyjnego

i harmonogram działań. Zwyczajowo dożynki w naszej gminie odbywają się w ostatnią sobotę sierpnia. Jest to data brzegowa, uzależniona m.in. od wynajęcia sceny. Wójt prosi o jasny komunikat ze strony władz Radoszyna dot. organizacji dożynek gminnych, ewentualnie powiatowo-gminnych.

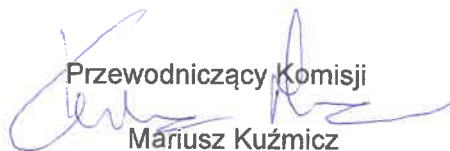
Ad. 5 Przyjęcie protokołu

Przewodniczący Komisji Mariusz Kuźmich poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu z posiedzenia komisji w dniu 4 marca 2026 r. W wyniku głosowania protokół został jednogłośnie przyjęty.

Ad. 6 Zamknięcie obrad.

Wobec wyczerpania porządku posiedzenia Przewodniczący Komisji Mariusz Kuźmich zamknął obrady Komisji Samorządu.

Na tym protokół zakończono i podpisano.


Przewodniczący Komisji
Mariusz Kuźmich

Protokołowała: Ilona Zalisz

