

**UCHWAŁA NR XXIII/1/2026
RADY GMINY WIELGOMŁYNY**

z dnia 15 stycznia 2026 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 22 grudnia 2025 roku

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153) oraz art. 229 pkt 3, art. 237 § 1 i art. 238 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r., poz. 1691) uchwala się, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi z dnia 22 grudnia 2025 roku na działanie Wójta Gminy Wielgomłyny, po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Wielgomłyny, niniejszą skargę uznaje się za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do przedmiotowej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy Wielgomłyny do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy

Przemysław Pawlus

Załącznik do uchwały nr XXIII/1/2026

Rady Gminy Wielgomłyny

z dnia 15 stycznia 2026 r.

Uzasadnienie

W dniu 23 grudnia 2025 roku do Urzędu Gminy w Wielgomłynach wpłynęła skarga na działalność Wójta Gminy Wielgomłyny. Skarga dotyczy budowy wodociągu i dwóch ekologicznych przydomowych oczyszczalni w miejscowości Niedośpielin, w tym braku wybudowania przydomowej oczyszczalni ścieków na posesji stanowiącej własność Skarżącego.

Jak wynika ze skargi o możliwości złożenia wniosku na wodociąg oraz ekologiczną oczyszczalnię ścieków dla posesji Skarżącego, Skarżący dowiedział się od Radnego i Wójta Gminy w 2022 roku. Skarżący wyraził zgodę na tą inwestycję na swojej działce. W roku 2025 gmina otrzymała dofinansowanie na przedmiotową inwestycję. Wodociąg został wykonany do nieruchomości Skarżącego, jednak nie została wykonana ekologiczna przydomowa oczyszczalnia na jego posesji. Skarżący wskazał, iż na jego posesji są dwa domy jeden drewniany i drugi murowany do wykończenia, z planowaną łazienką. Następnie w skardze opisana została trudna sytuacja rodzinna i finansowa Skarżącego, oraz zostało złożone zapewnienie, iż w przyszłości planowane jest na przedmiotowej nieruchomości wykonanie łazienki. W chwili obecnej przydomowa oczyszczalnia została wykonana w ramach projektu na innej nieruchomości niż nieruchomość Skarżącego.

W oparciu o zgromadzone dokumenty ustalono następujący stan faktyczny:

W dniu 8.06.2022 r. Gmina Wielgomłyny złożyła wniosek do Urzędu Marszałkowskiego w Łodzi o przyznanie pomocy pn. „BUDOWA SIECI WODOCIĄGOWEJ I PRZYDOMOWYCH OCZYSZCZALNI ŚCIEKÓW NA TERENIE GMINY WIELGOMŁYNY”.

Wniosek obejmował:

- budowę sieci wodociągowej w m. Niedośpielin na działkach oznaczonych numerami 529 (dr) obręb 0011, dz. nr ew. 70/3(dr), 71(dr), 714 obręb 0019,
- budowę sieci wodociągowej w m. Rogi na dz. nr 108 i 109 obręb Rogi,
- budowę sieci wodociągowej w m. Błonie dz. nr 67, 31, 25 obręb Błonie,
- budowę dwóch przydomowych oczyszczalni ścieków (bez wskazania ich lokalizacji).

Żaden z dokumentów wchodzących w skład wniosku nie wskazywał lokalizacji przydomowych oczyszczalni ścieków. W dokumentach nie było także żadnych deklaracji, zgód czy też decyzji co do lokalizacji oczyszczalni w Niedośpielinie na posesji Skarżącego.

Początkowo wniosek nie otrzymał wystarczającej liczby punktów, by otrzymać pomoc finansową na jego realizację (pismo Urzędu Marszałkowskiego w Łodzi z dnia 6 lipca 2022r. znak UM05-65150-UM0510406/22 (wpływ 11.07.2022)).

W marcu 2025 roku pojawiła się możliwość otrzymania środków w ramach złożonego w 2022r. wniosku z czasem realizacji do 30 września 2025 r. – w dniu 27 marca 2025 roku do tut. urzędu wpłynęło wezwanie Urzędu Marszałkowskiego do usunięcia braków we wniosku o przyznanie pomocy z dnia 30 maja 2022 roku.

Dnia 9 kwietnia 2025 roku Gmina Wielgomłyny złożyła poprawiony i skorygowany wniosek o przyznanie pomocy. Modyfikacja wniosku objęła:

- rezygnację z budowy sieci wodociągowej w m. Błonie (brak projektu, niewystarczający czas na realizację),
- rezygnację z budowy sieci wodociągowej w m. Rogi (zadanie zrealizowano),
- wskazanie lokalizacji przydomowych oczyszczalni ścieków na posesjach, na których realizację inwestycji pozwalał stan techniczny budynków (wyposażenie w odpowiednie instalacje) oraz możliwe było osiągnięcie efektów, czyli uruchomienie i działanie oczyszczalni po ich oddaniu do użytkowania. W związku z realizacją zadania Gmina musi wykazać wartość zwiększonej objętości oczyszczonych ścieków w terminie 1 roku od dnia zakończenia inwestycji.

Biorąc pod uwagę przedstawiony powyżej stan faktyczny skargę należy uznać za bezzasadną.

Fundamentalne znaczenie przy rozpoznawaniu przedmiotowej skargi ma fakt, iż wniosek złożony przez Gminę Wielgomłyny w 2022 roku nie określał lokalizacji przydomowych oczyszczalni. Wbrew twierdzeniom Skarżącego, iż „dowiedział się o możliwości złożenia wniosku na wodociąg oraz ekologiczną oczyszczalnię w 2022 roku”, wniosek nie zawierał żadnych deklaracji, zgód ani decyzji dotyczących konkretnych posesji, na których miałyby być wykonane oczyszczalnie. Tym samym Gmina Wielgomłyny nie zobowiązała się do wykonania oczyszczalni na posesji Skarżącego.

Gmina w dniu 9 kwietnia 2025 roku złożyła zmianę zakresu wniosku (usunięcie dwóch sieci wodociągowych, wskazanie konkretnych lokalizacji oczyszczalni). Zmiana została zaakceptowana przez Instytucję Zarządzającą.

Zgodnie z opracowaną dokumentacją techniczną stanowiącą załącznik do Specyfikacji Warunków Zamówienia przydomowa oczyszczalnia ścieków wymagała przyłącza kanalizacji sanitarnej prowadzącej ze środka budynku. Oczyszczalnie spełniające normę PN-EN 12566-3 wymagają bowiem doprowadzenia ścieków z budynku poprzez przewód kanalizacyjny oraz zapewnienia możliwości zasilenia oczyszczalni ściekami pochodzącymi z instalacji wewnątrz domu (łazienka, kuchnia, toaleta). Bez wykonanej wewnątrz budynku instalacji kanalizacyjnej niemożliwe jest fizycznie wykonanie i uruchomienie oczyszczalni.

Na posesji Skarżącego żaden z dwóch domów nie posiada takiej infrastruktury. Jeden dom jest drewniany, drugi murowany w stanie wykończenia bez łazienki. Skarżący sam przyznaje w skardze, że „wykonanie łazienki jest dopiero planowane”.

Umowa z Instytucją Zarządzającą (Urzędem Marszałkowskim) zobowiązywała Gminę Wielgomłyny do wykazania zwiększonej objętości oczyszczonych ścieków w ciągu 1 roku od zakończenia inwestycji. Efekt ekologiczny projektu oznacza, że oczyszczalnia musi faktycznie działać i oczyszczać ścieki. Oczyszczalnia na posesji, gdzie nie ma źródła ścieków (brak łazienki, brak instalacji kanalizacyjnej), nie mogłaby wykazać żadnego efektu ekologicznego. Taka sytuacja groziłaby nieosiągnięciem wskaźników projektu, co z kolei mogłoby skutkować koniecznością zwrotu części (lub całości) otrzymanej dotacji przez Gminę. Innymi słowy, instalacja oczyszczalni na posesji, która nie jest gotowa do jej użytkowania, narażałaby Gminę na poważne konsekwencje finansowe i podważała sens całej inwestycji. Decyzja o zainstalowaniu oczyszczalni wyłącznie na nieruchomościach przygotowanych do ich natychmiastowego użytkowania była więc nie tylko racjonalna, ale wręcz obligatoryjna dla zabezpieczenia interesu Gminy i prawidłowej realizacji projektu zgodnie z umową o dofinansowanie.

Wobec tej sytuacji Gmina Wielgomłyny nie mogła wskazać posesji Skarżącego jako lokalizacji dla oczyszczalni, ponieważ prowadziłoby to do naruszenia warunków umowy dofinansowania.

Ponadto umowa z Wykonawcą robót zobowiązywała go do „dostawy, montażu i uruchomienia 2 sztuk przydomowych biologicznych oczyszczalni ścieków”. Uruchomienie oczyszczalni to nie tylko włączenie jej do sieci prądu, ale także weryfikacja prawidłowego przepływu ścieków przez wszystkie komory oczyszczalni i potwierdzenie, że system funkcjonuje prawidłowo. Uruchomienie byłoby niemożliwe na posesji Skarżącego z powodu braku źródła ścieków (brak instalacji kanalizacyjnej w budynkach). Wykonawca nie mógłby zatem wypełnić warunków umowy, a Gmina ponosiłaby odpowiedzialność za niedopełnienie zobowiązań wobec Wykonawcy i Instytucji Zarządzającej.

Jako beneficjent dofinansowania Gmina Wielgomłyny miała prawo i obowiązek dobrania takich lokalizacji dla oczyszczalni, które spełniały warunki techniczne oraz pozwoliłyby na osiągnięcie celów projektu.

Wybór lokalizacji dokonany w dniu 9 kwietnia 2025 roku był racjonalny i uzasadniony względami technicznymi oraz wymogami nałożonymi przez Instytucję Zarządzającą.

W związku z podnoszonymi przez Skarżącego okolicznościami dotyczącymi trudnej sytuacji życiowej Skarżącego podjęto działania zmierzające do weryfikacji pozyskanych informacji oraz podjęcia ewentualnych działań w zakresie pomocy dla rodziny. Przeprowadzone przez pracowników Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Wielgomłynach rozeznanie w miejscu zamieszkania Skarżącego potwierdziło, iż rodzina Skarżącego nie wymaga pomocy tutejszego Ośrodka.

Biorąc pod uwagę powyższe skargę należy uznać za bezzasadną.

Pouczenie:

W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ

właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego (art. 239 § 1 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego).