

Protokół Nr XXXV/21

z XXXV Zwyczajnej sesji Rady Powiatu w Makowie Mazowieckim odbytej w dniu 28 października 2021 r. pod przewodnictwem Pani Teresy Jolanty Włoczkowskiej – Przewodniczącego Rady Powiatu.

Przewodniczący Rady o godz. 13⁰⁴ otworzył obrady XXXV Zwyczajnej sesji Rady Powiatu w Makowie Mazowieckim i powitał radnych.

Przewodniczący oświadczył, że zgodnie z listą obecności w posiedzeniu uczestniczy 16 radnych, co wobec ustawowego składu Rady wynoszącego 17 osób stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał.

Lista obecności radnych stanowi załącznik Nr 1 do protokołu.

Nieobecni radni:

1. Andrzej Jan Kos

Ad. 2

W dalszej kolejności Przewodniczący Rady stwierdził, że radni proponowany porządek otrzymali, po czym zwrócił się z pytaniem, czy mają uwagi do tak zaproponowanego porządku obrad?

Starosta wniósł o rozszerzenie porządku obrad o następujący punkt:

Po pkt 13 jako pkt 14

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy przez Powiat Makowski w Projekcie pn.: „Budowa linii kolejowej Zegrze – Przasnysz”, jako realizacja szlaku „Kolei Północnego Mazowsza” w ramach programu Uzupełniania Lokalnej i Regionalnej Infrastruktury Kolejowej – Kolej + do 2028 roku.

Rada Powiatu w obecności 16 radnych – 16 głosami „za” przyjęła rozszerzenie porządku obrad o pkt.14

Głosowanie stanowi załącznik Nr 2 do protokołu.

Więcej uwag do porządku obrad nie wniesiono.

Porządek obrad przedstawia się następująco:

1. Otwarcie obrad sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przedstawienie i przegłosowanie ewentualnych zmian w porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
4. Informacja Starosty z działalności Zarządu Powiatu między sesjami.
5. Informacja o realizacji zadań oświatowych powiatu makowskiego za rok szkolny 2020/2021.
6. Informacja z realizacji w latach 2019 – 2020 Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych w powiecie makowskim na lata 2019 – 2026.
7. Informacja o podejmowanych działaniach w zakresie promocji powiatu.
8. Podjęcie uchwały w sprawie podniesienia wysokości miesięcznego wynagrodzenia przysługującego rodzinom zastępczym zawodowym i prowadzącym rodzinne domy dziecka z tytułu sprawowania rodzinnej pieczy zastępczej.
9. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego pomiędzy operatorem a Powiatem Makowskim, na linii komunikacyjnej relacji Maków Mazowiecki szkoła – Maków Mazowiecki szkoła przez: Czerwonka, Różan, Rzewnie, Szelków.
10. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego pomiędzy operatorem a Powiatem Makowskim, na linii komunikacyjnej relacji Maków Mazowiecki park – Maków Mazowiecki szkoła przez: Płoniawy, Krasnosielec, Sypniewo, Czerwonka.
11. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia stanowiska dotyczącego gospodarowania wodami.
12. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej powiatu makowskiego na lata 2021 – 2024.

13. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej powiatu makowskiego na 2021r.
14. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy przez Powiat Makowski w Projekcie pn.: „Budowa linii kolejowej Zegrze – Przasnysz”, jako realizacja szlaku „Kolei Północnego Mazowsza” w ramach programu Uzupełniania Lokalnej i Regionalnej Infrastruktury Kolejowej – Kolej + do 2028 roku.
15. Informacja z analizy oświadczeń majątkowych.
16. Wnioski i oświadczenia radnych.
17. Sprawy różne.
18. Zakończenie obrad sesji.

Ad. 3

Przewodniczący Rady poinformował, że protokół z poprzedniej sesji był do wglądu w biurze Rady, ponadto był wyłożony przed sesją.

Do protokołu uwag nie było.

Rada Powiatu w obecności 16 radnych – 16 głosami „za” przyjęła protokół z poprzedniej sesji.

Głosowanie stanowi załącznik Nr 3 do protokołu.

Ad. 4

Informację z działalności Zarządu między sesjami przedstawił Zbigniew Roman Deptuła – Starosta Makowski.

Uwag nie wniesiono.

Informacja stanowi załącznik Nr 4 do protokołu.

Ad. 5

Informacja o realizacji zadań oświatowych powiatu makowskiego za rok szkolny 2020/2021 była przedmiotem obrad posiedzenia Komisji Oświaty, Zdrowia, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych w dniu 20 października 2021r.

Komisja na swoim posiedzeniu pozytywnie zaopiniowała informację.

Głosów do dyskusji nad informacją nie było.

Rada Powiatu w obecności 16 radnych – 16 głosami „za” przyjęła informację o realizacji zadań oświatowych powiatu makowskiego za rok szkolny 2020/2021.

Głosowanie nad informacją stanowi załącznik Nr 5 do protokołu.

Informacja stanowi załącznik Nr 6 do protokołu.

Ad. 6

Informacja z realizacji w latach 2019 – 2020 Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych w powiecie makowskim na lata 2019 – 2026 była przedmiotem obrad posiedzenia Komisji Oświaty, Zdrowia, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych w dniu 20 października 2021r.

Komisja na swoim posiedzeniu pozytywnie zaopiniowała informację.

Głosów do dyskusji nad informacją nie było.

Rada Powiatu w obecności 16 radnych – 16 głosami „za” przyjęła informację z realizacji w latach 2019 – 2020 Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych w powiecie makowskim na lata 2019 – 2026.

Głosowanie nad informacją stanowi załącznik Nr 7 do protokołu.

Informacja stanowi załącznik Nr 8 do protokołu.

Ad. 7

Informacja o podejmowanych działaniach w zakresie promocji powiatu była przedmiotem obrad posiedzeń komisji w dniu 20 października 2021r. tj: Komisji Oświaty, Zdrowia, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych oraz Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa i Ochrony Środowiska.

Komisje na swoich posiedzeniach pozytywnie zaopiniowały informację.

Głosów do dyskusji nad informacją nie było.

Rada Powiatu w obecności 16 radnych – 16 głosami „za” przyjęła informację o podejmowanych działaniach w zakresie promocji.

Głosowanie nad informacją stanowi załącznik Nr 9 do protokołu.

Informacja stanowi załącznik Nr 10 do protokołu.

Ad. 8

Projekt uchwały w sprawie podniesienia wysokości miesięcznego wynagrodzenia przysługującego rodzinom zastępczym zawodowym i prowadzącym rodzinne domy dziecka z tytułu sprawowania rodzinnej pieczy zastępczej był przedmiotem obrad posiedzenia Komisji Oświaty, Zdrowia, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych w dniu 20 października br.

Członkowie Komisji pozytywnie przyjęli projekt uchwały.

Głosów do dyskusji nad projektem uchwały nie było.

Rada Powiatu w obecności 16 radnych – 16 głosami „za” podjęła uchwałę Nr XXXV/243/21 w sprawie podniesienia wysokości miesięcznego wynagrodzenia przysługującego rodzinom zastępczym zawodowym i prowadzącym rodzinne domy dziecka z tytułu sprawowania rodzinnej pieczy zastępczej.

Głosowanie nad uchwałą stanowi załącznik Nr 11 do protokołu.

Uchwała Nr XXXV/243/21 stanowi załącznik Nr 12 do protokołu.

Ad. 9

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego pomiędzy operatorem a Powiatem Makowskim, na linii komunikacyjnej relacji Maków Mazowiecki szkoła – Maków Mazowiecki szkoła przez: Czerwonka, Różan, Rzewnie, Szelków był przedmiotem obrad posiedzenia Komisji Oświaty, Zdrowia, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych w dniu 20 października br.

Członkowie Komisji pozytywnie przyjęli projekt uchwały.

Głosów do dyskusji nad projektem uchwały nie było.

Rada Powiatu w obecności 16 radnych – 16 głosami „za” podjęła uchwałę Nr XXXV/244/21 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego pomiędzy operatorem a Powiatem Makowskim, na linii komunikacyjnej relacji Maków Mazowiecki szkoła – Maków Mazowiecki szkoła przez: Czerwonka, Różan, Rzewnie, Szelków.

Głosowanie nad uchwałą stanowi załącznik Nr 13 do protokołu.

Uchwała Nr XXXV/244/21 stanowi załącznik Nr 14 do protokołu.

Ad. 10

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego pomiędzy operatorem a Powiatem Makowskim, na linii komunikacyjnej relacji Maków Mazowiecki park – Maków Mazowiecki szkoła przez: Płoniały, Krasnosielc, Sypniewo, Czerwonka był przedmiotem obrad posiedzenia Komisji Oświaty, Zdrowia, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych w dniu 20 października br.

Członkowie Komisji pozytywnie przyjęli projekt uchwały.

Głosów do dyskusji nad projektem uchwały nie było.

Rada Powiatu w obecności 16 radnych – 16 głosami „za” podjęła uchwałę Nr XXXV/245/21 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy o świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego pomiędzy operatorem a Powiatem Makowskim, na linii komunikacyjnej relacji Maków Mazowiecki park – Maków Mazowiecki szkoła przez: Płoniały, Krasnosielc, Sypniewo, Czerwonka.

Głosowanie nad uchwałą stanowi załącznik Nr 15 do protokołu.

Uchwała Nr XXXV/245/21 stanowi załącznik Nr 16 do protokołu.

Ad. 11

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia stanowiska dotyczącego gospodarowania wodami był przedmiotem obrad Komisji Rozwoju Gospodarczego, Rolnictwa i Ochrony Środowiska na posiedzeniu w dniu 20 października 2021r.

Członkowie Komisji pozytywnie przyjęli projekt uchwały.

Głosów do dyskusji nad projektem uchwały nie było.

Pan S. Rutkowski – Przewodniczący Komisji, przedstawił radnym prezentację dotyczącą planu przeciwdziałania suszy.

Rada Powiatu w obecności 16 radnych – 16 głosami „za” podjęła uchwałę Nr XXXV/246/21 w sprawie przyjęcia stanowiska dotyczącego gospodarowania wodami.

Głosowanie nad uchwałą stanowi załącznik Nr 17 do protokołu.

Uchwała Nr XXXV/246/21 stanowi załącznik Nr 18 do protokołu.

Ad. 12

Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej powiatu makowskiego na lata 2021 – 2024 był przedmiotem obrad Komisji Budżetu i Finansów na posiedzeniach w dniu 20 i 28 października 2021r. Wprowadzone zmiany obrazują załączniki Nr 1 i Nr 2 do niniejszej uchwały.

Komisja Budżetu i Finansów projekt uchwały przyjęła jednogłośnie.

Dyskusji nad projektem uchwały nie było.

Rada Powiatu w obecności 16 radnych – 16 głosami „za” podjęła uchwałę Nr XXXV/247/21 zmieniającą uchwałę w sprawie wieloletniej prognozy finansowej powiatu makowskiego na lata 2021 – 2024.

Głosowanie nad uchwałą stanowi załącznik Nr 19 do protokołu.

Uchwała Nr XXXV/247/21 stanowi załącznik Nr 20 do protokołu.

Ad. 13

Projekt uchwały w sprawie zmian w uchwale budżetowej powiatu makowskiego na 2021 rok był przedmiotem obrad Komisji Budżetu i Finansów na posiedzeniu w dniu 20 i 28 października 2021r. Komisja Budżetu i Finansów projekt uchwały zaopiniowała pozytywnie i wnioskuje o jego przyjęcie.

Rada Powiatu w obecności 16 radnych – 16 głosami „za” podjęła uchwałę Nr XXXV/248/21 w sprawie zmian w uchwale budżetowej powiatu makowskiego na 2021 rok.

Głosowanie nad uchwałą stanowi załącznik Nr 21 do protokołu.

Uchwała Nr XXXV/248/21 stanowi załącznik Nr 22 do protokołu.

Ad. 14

Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie umowy przez Powiat Makowski w Projekcie pn.: „Budowa linii kolejowej Zegrze – Przasnysz”, jako realizacja szlaku „Kolei Północnego Mazowsza” w ramach programu Uzupełniania Lokalnej i Regionalnej Infrastruktury Kolejowej – Kolej + do 2028 roku był przedmiotem obrad posiedzenia Komisji Oświaty, Zdrowia, Bezpieczeństwa i Spraw Społecznych w dniu dzisiejszym.

Członkowie Komisji pozytywnie przyjęli projekt uchwały.

Głosów do dyskusji nad projektem uchwały nie było.

Rada Powiatu w obecności 16 radnych – 16 głosami „za” podjęła uchwałę Nr XXXV/249/21 w sprawie zmian w uchwale budżetowej powiatu makowskiego na 2021 rok.

Głosowanie nad uchwałą stanowi załącznik Nr 23 do protokołu.

Uchwała Nr XXXV/249/21 stanowi załącznik Nr 24 do protokołu.

Głosowanie nad uchwałą stanowi załącznik Nr 23 do protokołu.

Uchwała Nr XXXV/248/21 stanowi załącznik Nr 24 do protokołu.

Ad. 15

Informacja z analizy oświadczeń majątkowych.

Przewodniczący Rady i Starosta przedstawili analizę oświadczeń majątkowych za 2020 rok.

Analiza oświadczeń majątkowych radnych stanowi załącznik Nr 25 do protokołu.

Analiza oświadczeń majątkowych członków zarządu powiatu, sekretarza powiatu i skarbnika powiatu, kierowników jednostek organizacyjnych oraz osób wydających decyzje administracyjne w imieniu Starosty stanowi załącznik Nr 26 do protokołu.

Ad. 16

Wnioski i oświadczenia radnych.

- 1) Radny C. Kołodziejcki chciałby zainteresować Zarząd Powiatu nowopowstałym osiedlem mieszkalnym w Makowie Maz. i brakiem chodnika prowadzącego do niego od cmentarza w kierunku Pułtusa, przed myjnią w prawo. Radny poprosił o złożenie wniosku do dróg krajowych o wybudowanie tam chodnika.
- 2) Radna M. Daniłowska zwróciła się z zapytaniem do Starosty, dlaczego linia komunikacyjna relacji Czerwonka - Różan – Szelków nie została przesunięta w stronę Młynarzy? Z czego to wynika?

Starosta Z. Deptuła udzielając odpowiedzi radnej poinformował, że gmina Młynarze ma połączenie i jest autobus, który rano dowozi dzieci do Makowa, więc dostępność jest. Te 2 nowe linie są praktycznie na 2 m-ce, na taką próbę, aby sprawdzić ile osób będzie jeździło, gdyż osób jeżdżących autobusem jest bardzo mało. To pokaże nam na następny rok, czy składać wniosek na linie. Pieniądze, które otrzymujemy, są pieniędzmi z budżetu państwa, są pieniędzmi podatnika i też musimy je racjonalnie wydatkować. Również dokładamy do tych środków. Jeżeli będzie zainteresowanie liniami, możemy rozszerzać. Najważniejsze, żeby byli chętni. Autobus powrotny do Młynarzy również jest.

Ad. 17

Sprawy różne

- 1) Przewodnicząca Rady poinformowała, że w dniu dzisiejszym do rady powiatu wpłynął wniosek Komisji Skarg, Wniosków i Petycji dotyczący przedłużenia terminu załatwienia skargi Pana J. Jaworowskiego na Starostę Makowskiego w sprawie audytu w LO im. Marii Skłodowskiej – Curie do dnia 30 listopada 2021r.
Przewodnicząca odczytała treść wniosku, po czym poddała go pod głosowanie.
Rada Powiatu w obecności 16 radnych – 13 głosami „za” przy 2 głosach „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się” wyraziła zgodę na przedłużenie terminu rozpatrzenia skargi.
Wniosek Komisji Skarg, Wniosków i Petycji stanowi załącznik Nr 27 do protokołu.
Głosowanie stanowi załącznik Nr 28 do protokołu.
- 2) Przewodnicząca Rady poinformowała, że w dniu 25.10.2021r. do rady powiatu wpłynął wniosek Pana J. Jaworowskiego o udostępnienie informacji publicznej dotyczący przekazania protokołu z posiedzenia Komisji Budżetu i Finansów. Przewodnicząca odczytała treść wniosku. Następnie przewodnicząca odczytała treść odpowiedzi, którą poddała pod głosowanie rady.
Rada Powiatu w obecności 16 radnych – 15 głosami „za” przy 1 głosie „wstrzymującym się” przekazała protokół zainteresowanemu.
Wniosek o udostępnienie informacji publicznej, odpowiedź na wniosek i głosowanie rady stanowią załącznik Nr 29 do protokołu.
- 3) Przewodnicząca Rady poinformowała, że w dniu 25.10.2021r. do rady powiatu wpłynął wniosek Pana J. Jaworowskiego o udostępnienie informacji publicznej dotyczący zakupu sprzętu medycznego dla SP ZOZ-ZZ w Makowie Maz. Przewodnicząca odczytała treść wniosku. Następnie przewodnicząca odczytała treść odpowiedzi, którą poddała pod głosowanie rady.
Rada Powiatu w obecności 16 radnych – 16 głosami „za” ze względu na to, iż nie dysponuje takimi informacjami w/w wniosek przekazała Zarządowi Powiatu.
Wniosek o udostępnienie informacji publicznej, odpowiedź na wniosek i głosowanie rady stanowią załącznik Nr 30 do protokołu.

- 4) Radny B. Bagiński poinformował, że w Radzie Powiatu jest drugą kadencję. W pierwszej pracował w dwóch komisjach tj. w budżetowej i gospodarczej. Radny nie był usatysfakcjonowany, gdyż były to szybkie komisje i zawsze było bardzo mało dyskusji. W nowej, obecnej kadencji ma zaszczyt przewodniczyć Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. To jest nowy twór, którego przepisy pozwalające powołać tę komisję powstały na przełomie 2017 / 2018 roku. Posłem sprawozdawcą była Pani Anna Milczanowska, która procedowała nad ustawą dotyczącą zwiększonego nadzoru obywateli nad instytucjami publicznymi. i na podstawie tej ustawy zostały wprowadzone przepisy, które pozwoliły radzie powiatu powołać komisję Skarg, Wniosków i Petycji. W terenie powstało wrażenie, że komisja zajmuje się dziwnymi rzeczami, dlatego też radny chce przedstawić, czym komisja się zajmuje. W 2020r. 3 stycznia została rozpatrywana petycja Pani Sutor dotycząca przepisów prawa miejscowego. Sprawa została załatwiona na pierwszym posiedzeniu. Petycja została uznana jako bezzasadna. 25 lutego br. zajmowano się skargą na Panią dyrektor LO. Jest to już okres krytyczny, w którym zaczynają się pojawiać sygnały covidowe. Sesja odbyła się normalnie. Komisja zwróciła się o przedłużenie terminu rozpatrzenia skargi. 12 marca 2020r. na posiedzeniu zajmowano się skargą rady rodziców LO na działalność Pani dyrektor. Sprawa polegała na tym, że skargę podpisała Pani Ciesielska, która przychodzi na posiedzenie komisji, tłumaczy jak to było, komisja zapoznaje się ze skargą, obecna jest również Pani dyrektor LO. Okazało się, że ta Pani złożyła rezygnację i nie chce dalej brać w tym udziału. Dopiero na następnym posiedzeniu komisji znowu zajmujemy się tą skargą i to jest 19 marzec. Okazuje się, że wtedy przychodzi już nowy przewodniczący rady rodziców Pan Turowski i mówi, że to nie jest jego wniosek. W końcu komisja po szczegółowym zapoznaniu się uznaje w marcu tę skargę jako bezzasadną. Następne posiedzenia komisji to jest 22 maja, gdzie wpłynęły 2 petycje z Różana o chodnik i o ścieżkę rowerową. W imieniu składających petycję przyjeżdża Pani sołtys, Pan burmistrz Różana, jest Pan starosta i przedstawiciel ZDP. Petycja rozpatrywana jest szczegółowo. Komisja na jednym posiedzeniu stwierdziła, że obydwie petycje są zasadne. Kolejne posiedzenie to jest 6 sierpnia. Tu jest kolejna petycja Pani Sutor, która znowu chce zmieniać prawo miejscowe. Oczywiście czas na rozpatrzenie petycji jest dłuższy, ale komisja stwierdza na jednym posiedzeniu, że petycja jest bezzasadna. I taką informację otrzymuje rada. Na tym posiedzeniu w sierpniu komisja pierwszy raz rozpatruje skargę Pana Pijanowskiego na działalność LO. I to już jest druga skarga na działanie Pani dyrektor. Okazuje się, że na pierwszym posiedzeniu nie dało się tego rozpatrzyć, bo intencją komisji było wysłuchanie obydwu stron. Zaproszono więc Panią dyrektor, trudność natomiast była z ustaleniem adresu skarżącego. Udało się jednak zaprosić. Przyszła małżonka Pana Pijanowskiego na spotkanie 27 sierpnia, gdzie stwierdziła, że skarga ta nie jest pisana przez męża. Ktoś podszył się. Pani ta zasugerowała, żeby skierować skargę gdzieś do organów nadzoru czy sądowych, aby sprawdzić. Skarga ta zostaje załatwiona w przeciągu 1 miesiąca, na drugim posiedzeniu. W ten sam dzień rozpatrywana jest kolejna skarga na Panią dyrektor LO i jest podpisana przez Panią Lipińską i Kostrzewską. One są w radzie rodziców i one rzekomo złożyły skargę. Jednak w ten sam dzień dostajemy oświadczenie od tych pań, że absolutnie to nie jest ich skarga. Z uwagi na fakt, że skarga została uznana jako anonim, nie jest rozpatrywana. 17 listopada to skarga Pana J. Jaworowskiego na bezczynność Wicestarosty Wierzbickiego. W czasie posiedzenia, podczas debatowania nad skargą, Pan Jaworowski ujawnił komisji informację, że w międzyczasie sprawa ta jest w rozpatrywaniu WSA, a zatem nie może być rozpatrywana w logice przez komisję. Wniosek o zawieszeniu rozpatrywania skargi został poddany pod głosowanie. Komisja uznała, że rozpatrywanie skargi nie może się toczyć w dwóch instancjach, 2 postępowania w tym samym czasie i w tej samej sprawie. Skarga ta znalazła finał po jakimś czasie, Pan Jaworowski wycofał tę skargę, ona skończyła się dopiero w przyszłym roku. I jest jeszcze jedno posiedzenie to jest 9 grudnia. Skarga Pana J. Jaworowskiego na wypowiedź radnego S. Rutkowskiego, który użył te słynne słowa „durne sprawy” jako sprawy wysypiska śmieci. Ta sprawa została w grudniu rozpoczęta przez komisję i nie została zakończona w 2020r., ponieważ to był już koniec roku.

Radny mówi o tym, ponieważ zapoznał się z informacją, jaką Pani przewodnicząca rady powiatu wysłała w zupełnie innej sprawie do wojewody. W piśmie, gdzie wysyłała wyjaśnienia bądź kopie protokołów dołączyła list, z którego wynika cyt. „...informuję, iż nie jest to pierwsza skarga, gdzie Komisja Skarg, Wniosków i Petycji rozpatruje skargi przekraczając terminy przewidziane w kpa. W 2020 do rady powiatu wpłynęło 8 skarg, z czego w 6 przypadkach sprawy nie zostały załatwione w ustawowym terminie. Skargi i wnioski przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji załatwiane były przez okres 5-6 miesięcy. Pomimo kilkukrotnych prośb Przewodniczącej rady o zachowanie terminu załatwienia spraw, komisja nie reagowała. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji pomimo niezachowania terminów przy załatwianiu skarg i wniosków, nie zwracała się do Rady Powiatu w Makowie Mazowieckim o przedłużenie terminu ich załatwienia.”. To jest właśnie fragment listu. Czy wojewoda pytał, co Pani przewodnicząca sądzi o komisji? Radny zapewnił, że otóż nie pytał. Była to samowolna wola, wyrażona ocena Pani przewodniczącej o pracy komisji. Komisja działa w imieniu rady. Bada sprawę i stara się to robić jak najlepiej. W ocenie członków komisji w sposób demokratyczny w głosowaniu sprawa, wniosek czy też skarga jest zasadna czy też bezzasadna. Tylko tyle komisja może. Te sprawy trafiają na obrady rady powiatu i tutaj decyduje się bardzo różnie. W imieniu członków komisji, która pracuje bardzo solidnie Przewodniczący jej jest zobowiązany. Komisja zebrała się ponad 20 razy, a był to początek pandemii covidowej. Członkowie siedzieli w 2m odstępach od siebie, narażając życie swoje, rodziny i najbliższych. Mimo pierwszego lockdownu później na jesieni drugiego, komisja przychodziła, spotykała się i rozpatrywała. Nie ma tu zgody Przewodniczącego na to, żeby Pani przewodnicząca pisząc do wojewody, używała takich skrótów, przenośni i nieprawdy. Jest to bezprzykładny atak na komisję, która niczym sobie na to nie zasłużyła. Nawet jeśli są pewne niedociągnięcia to one nie wynikają ze złej woli, ale wynikają z tego, że wszyscy się uczymy. Jest to nowy rodzaj komisji. Radny poinformował, że nie wiedzą wszystko do końca jak to prowadzić, być może są jakieś drobne potknięcia, ale one nie wynikają z lenistwa czy niedbałości. One wynikają po prostu z tego, że sprawy są bardzo trudne. Bo jak ogarnąć sprawy anonimowe, działanie prawa medialnego, szerokości chodnika i czy jest konieczny w danej miejscowości, dziedziny są przeróżne? W imieniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji radny B. Bagiński poinformował, że przeprosin nie oczekuje, ale członków komisji przewodnicząca rady powinna przeprosić dlatego, że podała ewidentną nieprawdę i dlatego należy się komisji za ciężką pracę jedno dobre słowo, a nie krytyka do wojewody, kiedy on wcale nie pytał o te sprawy.

Przewodnicząca Rady nie chce wchodzić w polemikę z radnym, jednak skoro padły w stosunku do niej takie słowa, chciałyby się do nich ustosunkować. Oznajmiła, iż nigdy nikogo nie ocenia, zanim wypowie jakiegokolwiek słowa, a tym bardziej napisze kilka razy się zastanowi. Nie oceniała pracy komisji. Przewodnicząca podała tylko fakty, które na ten moment i tę chwilę знаła. Przewodnicząca przeanalizowała daty wpłynięcia skarg i daty zakończenia skarg. Skarga na Pana Wicestarostę wpłynęła 12.10.2020r. a zakończyła się 8.06.2021r. To jest 8 m-cy. To, że sprawę rozpatrywał WSA, to ten fakt wcale nie wpływa na to, że komisja zawiesza swoje działania. Komisja według kpa ma miesiąc na rozpatrzenie skargi. Rzadko która skarga była rozpatrywana w ciągu 1 miesiąca. Otóż 6.02.2020r. wpłynęła skarga na działalność dyrektora LO. Zakończona 29.05.2020r. – 3 mce. Skarga dotycząca wypowiedzi radnego Rutkowskiego „durne sprawy” wpłynęła 18.12.2020r. i została zakończona 24.06.2021r. – 6 mcy. Skarga na starostę makowskiego 28.12.2020r., zakończona 29.03.2021r. – 3 m-ce. Dotycząca stwierdzenia głosowania S. Rutkowskiego wpłynęła 30.12.2020r. i została zakończona 21.02.2021r. – 2mce. Na starostę makowskiego 26.04.2021r., zakończona 26.08.2021r. – 4 mce. Pan Jaworowski złożył skargę do wojewody mazowieckiego na nielegalność działalności rady powiatu. Komisja jest tworem rady powiatu. Do wszystkich załączników, które mieliśmy dołączyć i wysłać do Pana wojewody, jest pismo przewodnie. Otóż rada powiatu nie działa opieszale. Przewodnicząca wskazała na to, według własnej wiedzy na tę chwilę. Przewodnicząca przypomniła radnemu o spotkaniu w dniu 30 marca, na którym poprosiła Pana Bagińskiego, aby zwrócić uwagę na konieczność przestrzegania terminów rozpatrywania skarg i wniosków, bo terminy te nie były dotrzymywane. Pan Przewodniczący odpowiedział, że wie co ma robić, bo był na szkoleniu,

kiedy przewodnicząca nie była jeszcze przewodniczącą rady. Kiedy przewodnicząca wskazała na zapisy w statucie, dotyczące działań, radny powiedział, że doskonale o tym wie, ale niewiele poszło za tym, bo w dalszym ciągu niedotrzymywane były terminy. Następnie przewodnicząca poinformowała, że przejrzała nagrania z sesji i np. 29 maja w sprawach różnych przypominała komisji Skarg, Wniosków i Petycji o tym, że niedotrzymane są terminy rozpatrywania skarg i wniosków i zostały naruszone zasady przestrzegania terminów zapisanych w kpa. Jest to nagranie z sesji, 15 minuta 26 sekunda jeżeli ktoś chce odtworzyć. Przewodnicząca Rady nie ma za co przepraszać członków Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Przewodnicząca nie oceniała, po prostu podała fakty takie, które były znane według najlepszej wiedzy przewodniczącej. Przewodnicząca oznajmiła, iż myśli, że członkowie komisji nie oczekują od niej takich przeprosin. Przewodnicząca jest osobą spokojną, nie prowadzi z nikim konfliktu, woli stracić, niż sprawić komuś przykrość. Przewodnicząca musiała takie pismo wystosować, broniąc legalności działania rady powiatu.

Pan B. Bagiński oznajmił, że tak myślał, że Pani przewodnicząca nie dopatry w sobie żadnego błędu i nie wyrazi najmniejszej woli przeproszenia czy chęci skruchy. Otóż każdy kto ma uszy, ten słyszy. Przewodniczący powiedział, że przeczytał fragment. Ten fragment mówi o tym, że w 2020r. do rady powiatu wpłynęło 8 skarg, z czego w 6 przypadkach sprawy nie zostały załatwione w ustawowym terminie. Sprawy były załatwiane przez 5-6 mcy. A Komisja nie zwracała się do rady powiatu. 3 rzeczy – 3 kłamstwa. Były 4 petycje, czy one były załatwione po terminie? Skarg wszystkich jest góra 5 z 2020r. z czego 1 skarga była 3 razy rozpatrywana. 1 – 2razy. I dwie były rozpatrywane w taki sposób, że jedna została zawieszona, i jedna została na przyszły rok. Mówimy o roku 2020, kiedy nie było szansy, żeby zakończyć w grudniu tego postępowania. Dlaczego były problemy terminowe? Być może, że one się pojawiły i rany wcale nie neguje tego. Aczkolwiek komisja starała się działać poprawnie. W 2020r. prawie wszyscy albo byliśmy na kwarantannie, albo chorowaliśmy na covid. To destabilizowało pracę do tego stopnia, że jeśli jest 5 członków komisji i ma się rozpatrywać we 3 osoby, to tego przewodniczący starał się unikać. Przewodniczący komisji starał się zawsze tak ustawiać terminy, żeby wszyscy w miarę możliwości wzięli udział. Zawsze na takiej komisji dziękował członkom, iż mimo takiego zagrożenia przychodzą, że się spotykają i rozpatrują. Komisja pracowała według najlepszego rozwiązania, według swojego sumienia i odpowiedzialności, zgodnie z przysięgą radnego, solidnie, rzetelnie, w imieniu mieszkańców. Ideą ustawy było to, żeby zwiększyć nadzór obywateli nad publiczną przestrzenią. I tak to robimy. Przewodniczący oznajmił, iż Przewodnicząca mija się z prawdą.

Na zakończenie radny B. Bagiński zwrócił się do starosty, że może by się nad tym pochylił i przyjrzał czy rzeczywiście tak można w sposób bezprzykładny atakować komisję za to, że bardzo solidnie pracuje?

Przewodnicząca przeprosiła, ale nie będzie dalej polemizować z Przewodniczącym Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, gdyż ta polemika donikąd nie prowadzi.

O zabranie głosu poprosił radny S. Rutkowski, który oznajmił, że przykro jest mu słuchać wypowiedzi Pana radnego Bagińskiego, który obraża przewodniczącą rady, ale być może nie zdaje sobie z tego sprawy. Radny uważa, że postępowanie przewodniczącej w tej sprawie było słuszne, potrzebne w obronie prawa, które tutaj stanowią. Radny poprosił o przyjęcie przeprosin.

Ad. 18

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Rady Powiatu podziękował za udział w obradach i o godz. 14.25 zamknął XXXV Zwyczajną Sesję Rady Powiatu.

Na tym protokół zakończono.

Protokołowała:

Izabela Kujawa

inspektor w Wydz. O i N



PRZEWODNICZĄCY RADY

Teresa Jolanta Włoczkowska