

Protokół Nr 1/2011
z posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury i Spraw Społecznych
Rady Gminy Pokrzywnica odbytego w dniu 07 czerwca 2011 r.
w lokalu Urzędu Gminy w Pokrzywnicy

Posiedzeniu Komisji przewodniczyła Przewodnicząca Komisji Wiesława Gronczewska

Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 14⁰⁰, a zakończyła o godz. 16⁰⁰

Stan osobowy Komisji - 8

Obecnych wg załączonej listy obecności - 7

Nieobecny członek komisji Wiesław Olewniczak

Spoza składu Komisji udział wzięli:

1. Adam Dariusz Rachuba – Wójt Gminy
2. Krzysztof Lubelski – Przewodniczący Rady Gminy
3. Halina Gryc - Skarbnik Gminy

Pkt 1

Posiedzenie otworzyła Pani Wiesława Gronczewska - Przewodnicząca Komisji, powitała przybyłych oraz przedstawiła porządek obrad wg załącznika nr 2 do nin. protokołu, który został przyjęty w następującym brzmieniu:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Zaopiniowanie projektów uchwał, przewidzianych do rozpatrzenia na sesji rady gminy.
3. Rozpatrzenie sprawozdania z wykonania budżetu Gminy Pokrzywnica za 2010 r. oraz wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie udzielenia absolutorium.
4. Wolne wnioski i oświadczenia.

Ad 2

Komisja przystąpiła do analizy następujących projektów uchwał, które stanowią załączniki do nin. protokołu od nr 3 do nr 11, a mianowicie:

- *projekt uchwały w sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania*

Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Pokrzywnicy Agnieszka Piekarska poinformowała, że zgodnie z nowelizacją ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w

rodzinie wprowadzony został obowiązek utworzenia w każdej Gminie Zespołu Interdyscyplinarnego na rzecz przeciwdziałania przemocy w rodzinie. Jest to zadanie własne Gminy stanowiące część gminnego systemu przeciwdziałania przemocy w rodzinie, który to system został zatwierdzony jesienią ubiegłego roku. Tryb i sposób powoływania i odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego oraz szczegółowe warunki jego funkcjonowania określa Rada Gminy w drodze uchwały. Podjęcie uchwały jest pierwszym krokiem w procedurze tworzenia tego zespołu.

W celu powołania Zespołu, Wójt Gminy występuje do różnych podmiotów, m.in. do:

- 1) Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Pokrzywnicy,
- 2) Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Pokrzywnicy,
- 3) Komendy Powiatowej Policji w Pułtusk,
- 4) Dyrektorów Szkół na terenie gminy Pokrzywnica,
- 5) Niepublicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Eskulap w Pokrzywnicy,
- 6) Sądu Rejonowego w Pułtusk,
- 7) wybranych organizacji pozarządowych,

o wytypowanie swoich przedstawicieli na członków Zespołu Interdyscyplinarnego.

Ponadto Wójt może się zwrócić o wytypowanie członków do tego Zespołu do innych podmiotów działających na rzecz przeciwdziałania, a niewymienionych np. do Prokuratury Rejonowej.

W dalszej części projektu uchwały określono sposób i szczegółowe warunki funkcjonowania tego Zespołu. Powołanie bądź odwołanie członka Zespołu Interdyscyplinarnego następuje w drodze Zarządzenia Wójta. Do zadań Zespołu Interdyscyplinarnego należy między innymi integrowanie i koordynowanie działań jednostek, których przedstawiciele wchodzi w jego skład oraz specjalistów w zakresie przeciwdziałania przemocy w rodzinie, przede wszystkim poprzez: diagnozowanie problemu przemocy w rodzinie; podejmowanie działań w środowisku zagrożonym przemocą w rodzinie mających na celu przeciwdziałanie temu zjawisku; inicjowanie interwencji w środowisku dotkniętym przemocą w rodzinie; rozpowszechnianie informacji o instytucjach, osobach i możliwościach udzielenia pomocy w środowisku lokalnym; inicjowanie działań w stosunku do osób stosujących przemoc w rodzinie.

Termin pierwszego posiedzenia Zespołu wyznacza Wójt Gminy Pokrzywnica w zarządzeniu o powołaniu członków tegoż zespołu. Na pierwszym posiedzeniu Zespołu Interdyscyplinarnego spośród jego członków wybrany zostaje przewodniczący Zespołu interdyscyplinarnego, który kieruje jego pracami. Kolejne posiedzenia Zespołu

Interdyscyplinarnego odbywają się w zależności od potrzeb, jednak nie rzadziej niż raz na trzy miesiące, w terminie ustalonym przez przewodniczącego zespołu. Przewodniczący zespołu może na posiedzenie Zespołu Interdyscyplinarnego zaprosić również osoby nie będące jego członkami, jeżeli zajdzie taka konieczność. Obsługę organizacyjno-techniczną Zespołu Interdyscyplinarnego zapewnia Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Pokrzywnicy, do którego zadań należy: przekazywanie członkom Zespołu Interdyscyplinarnego informacji o terminie oraz miejscu posiedzenia, sporządzanie protokołu posiedzenia, przekazywanie członkom Zespołu informacji niezbędnych do jego prawidłowego funkcjonowania, prowadzenie korespondencji w jego imieniu.

W ramach Zespołu Interdyscyplinarnego tworzone są grupy robocze w celu rozwiązywania problemów związanych z wystąpieniem przemocy w rodzinie w indywidualnych przypadkach.

Radny Leszek Malinowski zgłosił uwagę formalną do § 1 pkt 5 „O odwołanie członka Zespołu Interdyscyplinarnego może także w uzasadnionych przypadkach zwrócić się do Wójta Gminy Pokrzywnica Przewodniczący Zespołu Interdyscyplinarnego.” W tym miejscu nic jeszcze nie wiadomo o Przewodniczącym Zespołu, o którym jest mowa dopiero w § 2. Według radnego w pierwszej kolejności Przewodniczący powinien zostać wybrany, a dopiero później nadać mu prawo odwołania członka. Nie podważa zasadności tych zapisów, tylko ich kolejność. W związku z tym zaproponował nowe brzmienie § 1 pkt. 5, a mianowicie:

„5. O odwołanie członka Zespołu Interdyscyplinarnego może także w uzasadnionych przypadkach zwrócić się do Wójta Gminy Pokrzywnica, Przewodniczący Zespołu Interdyscyplinarnego, wybrany na pierwszym posiedzeniu.”

Tą poprawką zlikwidowany zostanie § 2 pkt 3 i zachowana będzie wówczas logika.

Kierownik GOPS A. Piekarska wyjaśniła, że projekt uchwały był tworzony w oparciu o ustawę o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie, gdzie w takiej kolejności zostało to zapisane. W § 1 jest mowa o powołaniu członków Zespołu, a w § 2 o organizacji posiedzeń Zespołu i jego zadaniach.

Radna Grażyna Leleń stwierdziła, że pkt 5 w § 1 jest konsekwencją punktu 4 „Członek Zespołu Interdyscyplinarnego, który z ważnych przyczyn nie może pełnić wyznaczonej funkcji, zwraca się do Wójta Gminy Pokrzywnica z wnioskiem o odwołanie.”

Wójt stwierdził, że traktując projekt uchwały jako całość, został sporządzony prawidłowo.

Innych uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodnicząca Komisji - Wiesława Gronczewska poinformowała, że propozycja zgłoszona przez radnego Leszka Malinowskiego zostanie skonsultowana z radcą prawnym.

W związku z powyższym Komisja nie zajęła stanowisko w sprawie przedmiotowego projektu uchwały.

- w sprawie zatwierdzenia taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę na terenie gminy Pokrzywnica

Wójt Adam Rachuba poinformował, że Zakład Usług Wodnych dla Potrzeb Rolnictwa w Mławie, który prowadzi eksploatację wodociągu gminy Pokrzywnica, zgodnie z art. 24 ust. 2 ustawy z dnia 7 czerwca 2001 r. o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i zbiorowym odprowadzaniu ścieków, złożył w dniu 04.05.2011 r. wniosek o zatwierdzenie taryfy dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę na terenie gminy Pokrzywnica na okres od dnia 01.07.2011r. do dnia 30.06.2012 r. oraz od dnia 08.07.2011 r. do dnia 07.07.2012 r. opłatę abonamentową dla odbiorców za punkt poboru wody (odbiorcę usług) na miesiąc, wg załącznika do nin. protokołu.

We wniosku przedstawiona została cena za 1m³ dostarczanej wody, która w w/w okresie będzie wynosiła 1,95 zł za 1m³ netto plus 8% VAT, czyli 2,11 zł brutto. Obecnie obowiązuje stawka w wysokości 1,93 zł +7VAT = 2,07 zł brutto.

Opłata abonamentowa za punkt poboru wody na miesiąc będzie wynosiła 1,50 zł netto + 8% VAT czyli 1,62 zł.

Zaproponowany wzrost opłat pozwoli zakładowi realizować zadania związane z konserwacją i naprawą urządzeń w stopniu niezbędnym do bezawaryjnego działania.

Nadmienił, że zadłużenie odbiorców z tytułu poboru wody za 12 m-cy wynosi ok. 10.774 zł. Z wodociągu korzysta 1430 odbiorców wody, w tym: 33 firmy i 1397 gospodarstw domowych.

Przewodnicząca Komisji Wiesława Gronczewska pytała, czy jest możliwość wyegzekwowania zaległości od odbiorców wody?

Wójt w odpowiedzi wyjaśnił, że Zakład Usług Wodnych wystawia upomnienia, ale na razie nie kieruje spraw do Komornika o ścisnięcie należności.

Przewodnicząca Komisji zarządziła głosowanie w sprawie zaopiniowania powyższego projektu uchwały:

- za pozytywnym zaopiniowaniem głosowało – 7 radnych (jednogłośnie)

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

- *w sprawie sprzedaży działki nr 495/1 położonej w Pokrzywnicy*

Wójt A. Rachuba poinformował, że na ostatniej sesji została przyjęta koncepcja podziału nieruchomości w Pokrzywnicy (dawny teren Gminnej Spółdzielni), wyrażona poprzez zajęcie stanowiska przez Radę Gminy. W ślad za tym zostały opracowane projekty uchwał w sprawie sprzedaży czterech działek. Pierwszy projekt uchwały dotyczy sprzedaży, w formie przetargu, niezabudowanej nieruchomości położonej w Pokrzywnicy przy ulicy Przemysłowej oznaczonej w ewidencji gruntów numerem 495/1 o pow. 0,0928 ha.

Radny Leszek Malinowski pytał, czy działka na której znajduje się pawilon też jest proponowana do sprzedaży?

Wójt wyjaśnił, że na tę działkę potrzebny będzie dodatkowy podział, by po scaleniu powstały większe działki. Dopiero po zatwierdzeniu podziału zaproponuje ją do sprzedaży.

Radna Grażyna Lelen pytała, czy działki zostały wycenione przez rzeczoznawcę?

Wójt stwierdził, że po podjęciu tych uchwał, zleca rzeczoznawcy majątkowemu wycenę tych nieruchomości.

Przewodnicząca Komisji zarządziła głosowanie w sprawie zaopiniowania powyższego projektu uchwały:

- za pozytywnym zaopiniowaniem głosowało – 7 radnych (jednogłośnie)

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały

- *w sprawie sprzedaży działki nr 495/2 położonej w Pokrzywnicy*

Wójt A. Rachuba przedstawił projekt uchwały w sprawie sprzedaży, w formie przetargu, niezabudowanej nieruchomości położonej w Pokrzywnicy przy ulicy Przemysłowej oznaczonej w ewidencji gruntów numerem 495/2 o pow. 0,0928 ha.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodnicząca Komisji zarządziła głosowanie w sprawie zaopiniowania powyższego projektu uchwały:

- za pozytywnym zaopiniowaniem głosowało – 7 radnych (jednogłośnie)

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały

- *sprzedaży działki nr 495/3 położonej w Pokrzywnicy*

Wójt A. Rachuba przedstawił projekt uchwały w sprawie sprzedaży, w formie przetargu, niezabudowanej nieruchomości położonej w Pokrzywnicy przy ulicy Przemysłowej oznaczonej w ewidencji gruntów numerem 495/3 o pow. 0,0975 ha.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodnicząca Komisji zarządziła głosowanie w sprawie zaopiniowania powyższego projektu uchwały:

- za pozytywnym zaopiniowaniem głosowało – 7 radnych (jednogłośnie)

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały

W tym miejscu Wójt poinformował, że na sesji wystąpi z wnioskiem o wprowadzenie do porządku obrad jeszcze jednego projektu uchwały w sprawie sprzedaży działki nr 494/1 położonej w Pokrzywnicy, która została przeoczona.

Projekt uchwały dotyczy sprzedaży, w formie przetargu, zabudowanej nieruchomości położonej w Pokrzywnicy na rogu ulicy Przemysłowej i ulicy Pułtuskiej, oznaczonej w ewidencji gruntów numerem 494/1 o pow. 0,6195 ha.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodnicząca Komisji zarządziła głosowanie w sprawie zaopiniowania powyższego projektu uchwały:

- za pozytywnym zaopiniowaniem głosowało – 7 radnych (jednogłośnie)

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały

- *w sprawie zmian uchwały budżetowej Gminy Pokrzywnica na rok 2011 nr IV/15/2011 Rady Gminy Pokrzywnica z dnia 25 stycznia 2011 r.*

Skarbnik Gminy Halina Gryc poinformowała, że projekt uchwały zawiera:

1. *zwiększenie planu dochodów budżetu gminy o kwotę 108.000 zł, w tym:*
 - *w dziale 700 o kwotę 41.000 zł z tytułu dobrowolnych wpłat od przedsiębiorców wydobywających kopaliny w gminie Pokrzywnica, która zostanie przeznaczona na wypłatę odszkodowań dla rolników za zajęcie gruntów na poszerzenie drogi;*
 - *w dziale 754 o kwotę 1000 zł z tytułu dofinansowania zadania z funduszu prewencyjnego PZU w Warszawie.*
 - *w dziale 756 o kwotę 3.600 zł z tytułu rekompensaty utraconych dochodów w podatkach lokalnych (dot. rezerwatu Kępa Dzierżeńska) oraz o kwotę 4.400 zł z związku z wykonaniem dochodów przekazywanych przez Urząd Skarbowy na które nie było ustalonego planu;*
 - *w dziale 600 o kwotę 58.000 zł z tytułu przyznanej dotacji od Marszałka Województwa Mazowieckiego ze środków związanych z wyłączeniem z produkcji gruntów rolnych.*
2. *zwiększenie planu wydatków budżetu gminy o kwotę 188.000 zł w tym:*
 - *w dziale 600 rozdz. 60016 o kwotę 145.000 zł na realizację zadania „Modernizacja*

drogi gminnej – dojazdowej do gruntów rolnych we wsi Świeszewo”, która w 58.000 zł zostanie sfinansowana ze środków przekazanych przez Marszałka z odrołnienia.

- w dziale 700 rozdz. 70005 o kwotę 41.000 zł na wypłaty odszkodowań dla rolników za poszerzenie drogi gminnej nr 101 w miejscowości Łubienica Superunki;
- w dziale 754 rozdz. 75404 o kwotę 1.000 zł na Fundusz Wsparcia Policji z przeznaczeniem na dofinansowanie zakupu paliwa dla Posterunku Policji w Pokrzywnicy. W związku z tym wprowadzono nowy rozdział Komendy wojewódzkiej policji.
- w dziale 754 rozdział 75412 o kwotę 1.0000 zł na remont remizy strażackiej i garażu OSP Pobyłkowo Duże (zgodnie z decyzją PZU SA.).

3. zmniejszenie planu wydatków w dziale 900 rozdział 90001 o kwotę 80.000 zł i przeniesieniu jej do działu 600.

Dodała, że w załączniku nr 4 - Wydatki na zadania inwestycyjne na 2011 r, nieobjęte wieloletnimi programami inwestycyjnymi, nastąpiła zmiana poprzez dopisanie w punkcie 2 modernizacji drogi gminnej dojazdowej do gruntów rolnych we wsi Świeszewo.

Wójt poinformował, że została przeprowadzona reorganizacja posterunków na terenie powiatu pułtuskiego. Miały pozostać tylko dwa posterunki: w Świerczach i Zatorach. W wyniku negocjacji utrzymany został posterunek w Pokrzywnicy, co wpłynie na poprawę bezpieczeństwa. Dofinansowanie zakupu paliwa dla policji będzie oznaczać, że Gmina jest otwarta na współpracę.

Radny Leszek Malinowski pytał, z czego zdjęto wydatki w dziale 900, w związku ze zmniejszeniem wydatków o kwotę 80.000 zł ?

Skarbnik wyjaśniła, że na budowę oczyszczalni w budżecie na 2011 r. było zaplanowane 100.000 zł. Wobec tego, że na razie nie zachodzi potrzeba, żeby gwarantować całą kwotę, proponuje zatem zdjąć 80.000 zł z tego zadania i dołożyć do wykonania drogi w Świeszewie. Ponieważ budżet nie został zwiększony, poszukano oszczędności w ramach budżetu..

Wójt dodał, że jeśli tylko zostanie ogłoszony nabór wniosków na dofinansowanie do budowy oczyszczalni ścieków wraz z siecią kanalizacyjną, wprowadzone zostaną takie zmiany w budżecie, żeby taki wniosek złożyć. Obecnie opracowywana jest koncepcja na kanalizację.

Radny Leszek Malinowski pytał, czy sprawa odwołań od lokalizacji oczyszczalni została definitywnie zakończona?

Wójt poinformował, że Gmina jest już w posiadaniu ostatecznej decyzji o pozwoleniu na budowę oczyszczalni ścieków w Pokrzywnicy. Żeby uzyskać ten dokument Gmina przesłała wszystkie niezbędne odwoławcze.

Radna G. Lelen pytała, gdzie zostaną wybudowane nowe punkty świetlne w związku z zabezpieczeniem w budżecie na ich budowę 78.000 zł?

Wójt w odpowiedzi stwierdził, że powyższa kwota wynika z wniosków złożonych przez sołectwa na wykonanie tego zadania ze środków funduszu sołeckiego. Został już opracowany kosztorys na wykonanie punktów świetlnych i niebawem nastąpi ich wykonanie.

Radna G. Lelen pytała, do których świetlic wiejskich w gminie Pokrzywnica planuje się zakupić wyposażenie za kwotę 40.000 zł ?

Wójt poinformował, że wyposażenie ze środków funduszu sołeckiego zostanie zakupione m.in. do świetlic w Gzowie, Trzepowie i Klaskach.

W roku ubiegłym na wykonanie punktów świetlnych był ogłoszony przetarg, który poszedł za mniejszą kwotą niż planowano i dlatego w niektórych sołectwach fundusz na ten cel został wykorzystany w mniejszym zakresie. Natomiast zakup wyposażenia do świetlic odbywa się z wolnej reki.

Radna G. Lelen pytała, czy kwota 41.000 zł dotyczy drogi w Łubienicy – Superunki?

Skarbnik potwierdziła, iż powyższa kwota została ujęta w paragrafie odszkodowania i zostanie wypłacona rolnikom za grunty zajęte na poszerzenie drogi.

Wójt poinformował, że poprzednia Rada Gminy zajęła stanowisko o przejęciu gruntów od rolników na poszerzenie drogi do żwirowni za odszkodowaniem, którego koszt pokryją właściciele kopalni żwiru do których prowadzi droga. Obecnie spisywane są protokoły uzgodnień z rolnika, a w dalszej kolejności nastąpi wypłata odszkodowań.

Przewodnicząca Komisji zarządziła głosowanie w sprawie zaopiniowania powyższego projektu uchwały:

- za pozytywnym zaopiniowaniem głosowało – 7 radnych (jednogłośnie)

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały

- *w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2011-2021*

Skarbnik Gminy Halina Gryc poinformowała, że w projekcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej na lata 2011-2021 wprowadza się aktualne planowane dane wynikające ze zmian budżetu do 10 czerwca 2011 roku, a mianowicie:

- w załączniku nr 1 – Wieloletnia Prognoza Finansowa Gminy na lata 2011-2021 dokonano aktualizacji planowanych dochodów (w tym bieżących i majątkowych) oraz planowanych wydatków (w tym bieżące i majątkowe) w związku z wcześniej podjętymi uchwałami i zarządzeniem Wójta Gminy w sprawie zmiany uchwały budżetowej na 2011 rok.
- w załączniku nr 2 - Wykaz przedsięwzięć do WPF na lata 2011-2015 dokonano zmian

w przedsięwzięciu zapisanym na stronie drugiej tego załącznika pod pozycją nr 2 „Budowa oczyszczalni ścieków i sieci kanalizacyjnej w gminie Pokrzywnica” gdzie planowane wydatki na 2011 rok w kwocie 100.000 zł zmniejsza się o kwotę 80.000 zł, natomiast zwiększa o powyższą kwotę wydatki w 2012 roku.

- z Informacji o relacji, o której mowa w art. 243 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych w latach 2011 - 2013, wynika, że łączna kwota przypadających w danym roku budżetowym spłat rat kredytów i pożyczek wraz z należnymi w danym roku odsetkami do planowanych dochodów ogółem budżetu nie może przekroczyć średniej arytmetycznej z obliczonych dla ostatnich trzech lat relacji jej dochodów bieżących powiększonych o dochody ze sprzedaży majątku oraz pomniejszonych o wydatki bieżące, do dochodów ogółem budżetu. W „Informacji” zmienione zostały wartości dla 2011 r. gdzie podstawiono aktualne kwoty zgodnie z planem.

Przedmiotowy projekt uchwały jest konsekwencją wcześniej podjętej uchwały.

Radny L. Malinowski pytał, w jaki sposób zmienił się wiersz 18 – Zadłużenie ogółem w załączniku nr 1 do projektu uchwały?

Skarbnik poinformowała, że zadłużenie wykazane poprzednio wynosiło 48%, obecnie zmniejszyło się do 44,96%.

Poza tą pozycją zmianie uległy:

- pozycja 1 – Dochody ogółem oraz pozycje 1a – Dochody bieżące i 1b- Dochody majątkowe,
- poz. 2 - Wydatki bieżące,
- poz. 3 - Różnica
- pozycja 9 – Środki do dyspozycji,
- .pozycja 10 – Wydatki majątkowe

Rozliczenie budżetu wychodzi na zero, bo środki unijne zostały przeznaczone na spłatę zaciągniętego kredytu. Poza tym wprowadzono aktualne kwoty w wydatkach ogółem i wydatkach bieżących razem.

Przewodnicząca Komisji zarządziła głosowanie w sprawie zaopiniowania powyższego projektu uchwały:

- za pozytywnym zaopiniowaniem głosowało – 7 radnych (jednogłośnie)

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad 3

- Sprawozdanie z wykonania budżetu gminy Pokrzywnica za 2010 r. stanowi Załącznik Nr 12 do nin. protokołu.

- Sprawozdanie finansowe Gminy Pokrzywnica za rok 2010 stanowi załącznik nr 13 do nin. protokołu.

Skarbnik Gminy – Halina Gryc pokrótce omówiła realizację budżetu gminy w 2010 r., a mianowicie:

Budżet gminy na 2010 uchwalony 29 grudnia 2009 r. zakładał:

- planowane dochody w wysokości 14.489.635 zł;
- planowane wydatki w wysokości 16.489.635 zł;
- planowany deficyt w wysokości 2.000.000 zł;
- planowane przychody w wysokości 2.695.367 zł;
- planowane rozchody w wysokości 655.367 zł.

Regionalna Izba Obrachunkowa w Warszawie uchwałą z dnia 15.12.2009 r. wydała pozytywną opinię o przedłożonym przez Wójta Gminy projekcie budżetu na 2010 r.

Budżet został uchwalony w takich samych kwotach i takich samych wielkościach jak projekt budżetu.

Realizując budżet w ciągu roku następowały jego zmiany zarówno zwiększające jak i zmniejszające.

Ostatecznie na koniec roku 2010 r. budżet przewidywał:

- realizację dochodów w wysokości 11.932.688 zł;
- realizację wydatków w wysokości 14.406.757 zł,
- planowany deficyt w kwocie 2.474.069 zł.

Dochody Gminy zrealizowano w kwocie 11.292.450 zł, co stanowi 94,63% planu.

Na dochody składają się:

- dotacje w kwocie 2.777.688 zł;
- subwencja ogólna w kwocie 5.132.876 zł
- dochody własne (udziały w podatku PIT, CIT, podatki i opłaty lokalne, pozostałe dochody w kwocie 3.881.905 zł.

Wydatki ogółem zrealizowano w kwocie 13.707.960,32 zł, co stanowi 95,15% planu, z tego:

- wydatki bieżące zrealizowane zostały w kwocie 10.425.727 zł
- wydatki majątkowe zrealizowane zostały w kwocie 3.282.233 zł tj. 98%

Zadłużenie Gminy na koniec roku wynosiło 58,7%.

Jako organ podatkowy Wójt wydał decyzje umarzające zaległości podatkowe dla mieszkańców gminy w łącznej kwocie 19.472 zł, co stanowi 0,5% dochodów własnych.

W trakcie roku udało się pozyskać dodatkowe środki w wysokości 265.970 zł.

Został zachowany deficyt budżetu w wysokości 2.415.510,22 zł zgodnie z tym, co planowano. Ponadto zostały jeszcze wolne środki w wysokości 58.559,77 zł.

Największą pozycją po stronie wydatków w budżecie gminy stanowią wydatki przeznaczone na oświatę. W stosunku do otrzymanej subwencji, do wydatków bieżących budżetu na oświatę Gmina dołożyła z własnych dochodów kwotę 1.408.460 zł tj. ok. 30% planowanych wydatków.

Drugą pozycją stanowi Pomoc Społeczna oraz pozostałe zadania z pomocy społecznej realizowane przez GOPS. Wydatkowano kwotę 1.963.370 zł. Do tych zadań w 2010 r. Gmina dołożyła 176.257 zł.

Wraz ze Sprawozdaniem przesłano radnym Uchwałę Nr 162/C/2011 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 29 kwietnia 2011 r. w sprawie wydania opinii o przedłożonym przez Wójta Gminy Pokrzywnica sprawozdaniu z wykonania budżetu za 2010 r. (opinia pozytywna), która stanowi załącznik nr 14 do nin. protokołu

Nadmieniła ponadto, że od tego roku Rada Gminy oprócz sprawozdania z wykonania budżetu rozpatruje sprawozdanie finansowe jakim jest bilans jednostki samorządu terytorialnego. Ponadto informacyjnie radni otrzymali bilans łączny jednostek budżetowych, rachunek zysków i strat jednostki, zestawienie zmian w funduszu jednostki oraz informację o stanie mienia Gminy.

Dodała, że inny jest bilans organu przyjmuje się obroty Gminy jako jednostki samorządu terytorialnego, inne zaś są bilanse jednostek budżetowych, które wykonują te zadania.

Bilanse jednostek budżetowych (Urząd Gminy, szkoły i GOPS) wynikają z księgowania (uwidocznione konta od istnienia jednostki, ciągłość jednostek póki ich nie zlikwidujemy musi być zachowana). Takim odzwierciedleniem sprawozdania z wykonania budżetu może być tylko bilans organu czyli bilans jednostki samorządu terytorialnego. Jest tam pokazane takie samo zadłużenie jak w sprawozdaniu z wykonania budżetu. Ponadto pokazane są tam:

- środki pieniężne po aktywach na które składa się subwencja oświatowa, którą przekazuje Ministerstwo Finansów w grudniu na poczet stycznia;
- należności, które winien nam jest Minister Finansów z tytułu wpływów podatków od osób fizycznych, które nie zostały przekazane do końca roku, a wpłyną dopiero do końca lutego.

Wójt Gminy Adam Rachuba w swoim wystąpieniu przedstawił inwestycje jakie udało się

zrealizować w 2010 r., a mianowicie:

1. Zakupiono program do ewidencji dróg gminnych za kwotę 35.990 zł.
2. Wykonano remont drogi gminnej Trzepowo – Pobyłkowo Małe za kwotę 153.867,98 zł.
3. Zakupiono grunt od osoby fizycznej za kwotę 60.000 zł celem zamiany na grunt przy Szkole Podstawowej w Pokrzywnicy.
4. Przeprowadzono remont pomieszczeń biurowych w budynku Urzędu Gminy (częściowa wymiana drzwi wewnętrznych, wykonano remont łazienek – natryski w pomieszczeniach sportowych przy boisku) za kwotę 35.301,64 zł.
5. Zakupiono motopompę o dużej wydajności dla OSP w Pokrzywnicy za kwotę 14.999,86 zł.
6. Zmodernizowano plac zabaw z wyposażeniem dydaktycznym przy Szkole Podstawowej w Gzowie z programu „Radosna Szkoła” przy współfinansowaniu budżetu państwa za kwotę 129.296,77 zł.
7. Rozbudowano oświetlenie uliczne na drogach gminnych za kwotę 59.796,24 zł. Środki pochodziły z funduszu sołeckiego.
8. Kontynuowano rozbudowę wodociągu wiejskiego w gminie Pokrzywnica etap V w mm. Pobyłkowo Małe, Pobyłkowo Duże, Kępiaste, Wólka Zaleska, Murowanka, współfinansowaną ze środków UE za kwotę 636.892,30 zł. Inwestycja zostanie zakończona w 2011 r.
9. Zrealizowano dalszą część chodnika w miejscowości Dzierżenin na łączną kwotę 54.670,98 zł, w tym Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad partycypowała w 20% wartości inwestycji zgodnie z zawartym porozumieniem.
10. Przebudowano drogę gminną Nowe Niestępowo – Olbrachcie za kwotę 670.182,05 zł,
11. Przebudowano drogę gminną Dzbanice – Gzowo na odcinku przez wieś Gzowo za kwotę 221.000 zł (inwestycję rozpoczęto w 2009 roku).
12. Na wstępne prace związane z podziałem działek oraz studium wykonalności wydatkowano kwotę 6.628,35 zł.
13. Na wstępne prace związane z opracowaniem planu zagospodarowania przestrzennego wydatkowano 146,40 zł.
14. Wykonano I etap modernizacji budynku Szkoły Podstawowej w Pokrzywnicy za kwotę 328.714,13 zł.
15. Na urządzenie świetlic wiejskich w gminie Pokrzywnica wydatkowano kwotę

52.498,40 zł.

16. Na wstępne prace projektowe odnośnie zadania pn. „Remont świetlicy i pomieszczeń w budynku OSP Pokrzywnica” wydatkowano 1.464 zł.
17. W ramach przystąpienia do Związku Gmin Regionu Ciechanowskiego przekazano składkę inwestycyjną w wysokości 48.120 zł na budowę zintegrowanego systemu gospodarki odpadów.
18. Wykonano zadanie inwestycyjne pn. Zagospodarowanie terenu pod plac zabaw, boisko dla dzieci i młodzieży wraz z adaptacją budynku na świetlicę wiejską na Pobyłkowie Małym, na które wydatkowano kwotę 752.664 zł. Realizacja inwestycji była współfinansowana ze środków UE zgodnie z umową na dofinansowanie w ramach działania „Odnowa Wsi” objętego PROW na lata 2007-2013”.
19. W 2010 roku przekazano dotację dla gminy Pułtusk w kwocie 20.000 zł w związku z podjętymi uchwałami z 2003 rok na współfinansowanie budowy składowiska odpadów komunalnych w Płocochowie.
20. Realizowano tzw. projekty miękkie przez GOPS w Pokrzywnicy i Gimnazjum w Dzierżeninie – Wyrównać szanse”. Projekt rozpoczął się w roku ubiegłym i jest kontynuowany w tym roku.

W budżecie gminy na 2010 r. zostały wyodrębnione środki na fundusz sołecki. Wnioski o wykonanie zadań w ramach tego funduszu złożyło 32 sołectwa na kwotę 253.693 zł. Fundusz został zrealizowany na kwotę 167.255,05 zł tj. 65,93%.

Fundusz sołecki, stanowiący załącznik nr 12 do Sprawozdania, w głównej mierze był przeznaczony na:

- bieżący remont dróg gminnych;
- remont lub wyposażenie świetlic wiejskich;
- budowę nowych punktów świetlnych.

W dyskusji głos zabrali:

Radna G. Leleń stwierdziła, że do sprawozdania finansowego za 2010 r. załączono Bilans jednostki budżetowej sporządzony na dzień 31 grudnia 2010 r. opatrzonej datą 29.01.2011 r., która częściowo została skreślona i wpisano nową datę 22.04. Zdaniem radnej jeśli dokonuje się skreśleń należało skreślić całą datę i postawić parafkę.

Skarbnik wyjaśniła, że bilans obojętnie jaki: jednostki, organu czy skonsolidowany sporządza się zgodnie z ustawą zawsze na 31 grudnia tj. na koniec roku obrotowego i w ściśle określonym terminie.

Według Skarbnika skreślenie daty nie wymaga parafki, bo nie jest to korekta, która zmienia wartość całego bilansu. Bilans został sporządzony na dzień 31 grudnia, w terminie określonym ustawowo.

Radna G. Lelen poinformowała, że w budżecie gminy na 2011 r. nie widziała, żeby kwota w wysokości 4.912,42 zł, która nie została wykorzystana w 2010 r. na realizację zadań w zakresie profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych została zaksięgowana. Ponadto w zmianach do budżetu, które zostały już wprowadzone w tym roku również nigdzie ta kwota nie występuje. W związku z tym pytała, gdzie ta kwota została zaksięgowana?

Skarbnik poinformowała, że kwota ta została za-ewidencjonowana na stanie środków jako tzw. wolne środki. Pieniądze na walkę z narkomanią i alkoholizmem przeznacza się z wpłat za korzystanie z zezwolenia na sprzedaż napojów alkoholowych. Nie oznacza to jednak, że dochody zaplanowane z tego tytułu na 2011 r. w wysokości 65.000 zł będą zrealizowane, bo równie dobrze można uchwałą zmniejszyć plan ze względu na spodziewane mniejsze wykonanie. Natomiast opinia RIO jest z 29 kwietnia 2011 r. więc Gmina ma czas żeby wprowadzić tę kwotę do końca roku, co nie oznacza, że musi to być już teraz.

Radna G. Lelen pytała, gdzieś są te środki skoro nie zostały wydatkowane mimo, iż znalazły pokrycie w harmonogramie wydatków? Uważa, że z jakiegoś powodu ok. 5.000 zł nie zostało wykorzystane. Zwróciła się o pokazanie tych pieniędzy w sprawozdaniu jakie zostało przesłane do Ministerstwa Finansów sporządzone na 31 grudnia 2010 r.,

Skarbnik poinformowała, że w bilansie organu jednostki samorządu terytorialnego, po aktywach pod pozycją „Środki pieniężne na rachunkach bankowych na koniec roku” w kwocie ogólnej 109.358,33 zł te środki zostały ujęte. Zaznaczyła, że dla środków gromadzonych z wpływów z zezwoleń na sprzedaż alkoholu nie ma utworzonego dodatkowego konta, ponieważ są to dochody własne gminy.

Radna G. Lelen pytała, z czego w harmonogramie zdjęto kwotę 4.912 zł?

Skarbnik stwierdziła, że radna niezrozumiała jej wyjaśnień.

Radna G. Lelen wycofała pytanie twierdząc, że to do niczego nie prowadzi. Kontynuując wypowiedź stwierdziła, że 30 grudnia 2010 r. Rada Gminy podjęła uchwałę w sprawie zaciągnięcia kredytu na kwotę 391.532 zł. W sprawozdaniu z wykonania budżetu jest zapis, że te środki wpłynęły na konto w marcu tego roku i zostały przeznaczone na spłatę. W Sprawozdaniu kwartalnym Rb-NDS o nadwyżce/ deficycie zarówno „Plan” jak i „Wykonanie od początku roku” ustalono na kwotę 391.532 zł. W związku z tym zapisem,

jaki jest stan tych środków na dzień 31.12.2010r.? Czy na załatwienie formalności odnośnie zawarcia umowy z Bankiem i otrzymania kredytu wystarczył jeden dzień.

Dodała, że jako radna jest po to żeby pytać, a Pani Skarbnik żeby udzielać wyjaśnień. Może zaprzestać pytać o cokolwiek i o wszystko będzie pytać na sesji

O godz. 15³⁰ radny Paweł Malinowski wyszedł z posiedzenia Komisji, pomniejszając liczbę członków komisji do 6 osób.

Skarbnik w odpowiedzi wyjaśniła, że kredyt został przeznaczony na wydatki za wodociąg w roku ubiegłym i na dzień 31 grudnia 2010 r. tych środków nie ma już ich na koncie. Z tego względu że kończył się rok obrotowy dla budżetu, pieniądze zostały wcześniej wydatkowane. Z racji tej, że Gmina nie otrzymała do 30 grudnia 2010 r. zwrotu obiecanych środków unijnych od Wojewody, przekształcono kredyt krótkoterminowy w długoterminowy. Tak też to było wyjaśniane przy podejmowaniu uchwały o tym kredycie.

Radna G. Leleń zwróciła się o wyjaśnienie poniższego zdania: „W dniu 28.03.2011 r. kwota w wysokości 391.532 zł wpłynęła na rachunek Gminy i w tym dniu został spłacony kredyt”?.

Skarbnik w odpowiedzi stwierdziła, że w/w kwota została wykonana ale po stronie przychodów, bo musi to być zgodne z podjętymi uchwałami. Zaplanowano po stronie przychodów kredyt na współfinansowanie ze środków unijnych i tak też musi być on wykazany.

Radna G. Leleń zwracając się do Pani Skarbnik pytała, czy jej zdaniem jest wszystko w porządku, że na sesji nadzwyczajnej została podjęta uchwała o zaciągnięciu kredytu, który ma olbrzymie znaczenie dla budżetu. Gdyby nie ten kredyt zadłużenie Gminy wzrosło by do 62%. Skutkowało by tym, że Wójt nie mógłby już korzystać z kredytów, należałoby wówczas również negocjować przedłużenia spłat tych kredytów. Tak to interpretuje RIO. Obecnie Gmina jest zadłużona na 7 mln. zł.

Skarbnik poinformowała, że w wieloletniej prognozie finansowej wyszczególniła zaplanowane zadłużenie na 2011 r. Nie wie czemu ciągle radna operuje kwotą 7 mln zł, skoro jest to już fikcja.

Radna G. Leleń pytała, na ile są nierealne dochody biorąc pod uwagę to, że na koniec roku są zmniejszane nawet o 2,5 mln złotych bo są nierealne.

Skarbnik wyjaśniła, że w budżecie na 2010 r. były zaplanowane środki unijne, które

Gmina miała otrzymać. Jednak ze względu na przedłużające się procedury, środki te nie wpłynęły do końca roku. Bez sensu było zatem mieć zapisane dochody, które nie wpłyną. Podkreśliła, że w stosunku do planowanego budżetu dochody własne nie zostały zmniejszone.

Według **radnej G. Leleń** dochody własne nie mogą ulec zmianie, bo Gmina ma orientację ilu jest podatników.

Skarbnik stwierdziła, że wystarczy, że rolnicy nie wpłacą podatku i dochody są już nierealne. Czym innym jest przypis, a czym innym wykonanie.

Wójt nadmienił, że w ostatnim czasie Rada Gminy podejmowała dwie uchwały intencyjne żeby złożyć wnioski o dofinansowanie ze środków unijnych. To czy wnioski zakwalifikują się do dofinansowania, na tym etapie nic nie wiedzą.

Radna G. Leleń stwierdziła, że na poprzednich posiedzeniach pytała, czy na koniec roku są jakieś zobowiązania i uzyskała informację, że jest wszystko opłacone. Natomiast w sprawozdaniu rocznym Rb-28s w rubryce 8 wykazano zobowiązania niewymagalne w wysokości 521.000 zł, które łącznie z wykonanymi wydatkami przekraczają plan wydatków. Zobowiązania w kwocie 492.472 zł wynikają z tytułu wynagrodzeń i uposażeń oraz obligatoryjnych wpłat płatnika (składki ZUS, dodatkowe wynagrodzenie roczne). Czy te zobowiązania wynikają z orzeczenia Sądu?

Skarbnik stwierdziła, że w ustawie o rachunkowości jest dokładnie wyjaśnione pojęcie zobowiązania. Czym innym jest zobowiązanie, a czym innym zaległość. O zaległościach i terminie mówi ordynacja podatkowa. Zobowiązania zostały wykazane zgodnie z przepisami prawa. W związku z tym, iż radna G. Leleń pracowała w administracji powinna wiedzieć, że tzw. 13 płacona jest zgodnie z ustawą do końca marca, ale jest kosztem roku poprzedniego. Naliczona tzw. 13, od tego ZUS i fundusz pracy stanowią zobowiązanie.

Radna G. Leleń stwierdziła, iż nie życzy sobie takich porównań. Zarzuciła, że na sesji 30 grudnia 2010 r. nikt nie powiedział, że podjęcie uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu wpłynie na zmianę sytuacji finansowej Gminy. Radna czuje się z tego względu oszukana. Ponadto pewne osoby będąc w RIO (ona tam nie była) uzyskały informację, że Rada w dniu 30 grudnia 2010 r. nie musiała podejmować uchwały w sprawie zaciągnięcia kredytu. Poza tym nie powinno się podejmować tego typu uchwał na sesjach nadzwyczajnych.

Skarbnik przypomniała, że do końca czekali na obiecane środki od Wojewody.

Przewodnicząca Komisji W. Gronczewska zauważyła, że to o czym mówiła radna G.

Leleń nie zostało ujęte w opinii RIO.

Wójt prosił, by im nie zarzucać, że radni zostali oszukani. Ma wątpliwości, czy niektórzy radni chcą pracować na rzecz Gminy, czy wprowadzać destrukcję i zamęt. Może przedstawić sprawozdanie z 2000 r. i jak wówczas wyglądał budżet.

Radna G. Leleń wyjaśniła, że w trakcie ostatniej kadencji współpraca układała się dobrze i wydawało się jej, że radni są o wszystkim informowani. Nadmieniła, że zadłużenie w 2000 r. było 2.400.000 zł tj. 41%.

Skarbnik poinformowała, że sprawozdanie rozpatrywała Komisja Rewizyjna, która jednogłośnie podjęła uchwałę o pozytywnym zatwierdzeniu sprawozdania. Wniosek został wysłany do RIO celem zaopiniowania. RIO wydała pozytywną opinię o wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie absolutorium dla Wójta Gminy.

Wójt zaznaczył, że opinie zostaną w całości odczytane na sesji.

Przewodnicząca Komisji zarządziła głosowanie w sprawie zaopiniowania sprawozdania z wykonania budżetu za 2011 r. i sprawozdania finansowego:

- za pozytywnym zaopiniowaniem głosowało – 5 radnych
- przeciw – 1
- wstrzymało się od głosu - 0

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały

Ad 4

W wolnych wnioskach głos zabrali:

1. **Pani Elżbieta Barbarska Dyrektor Publicznej Szkoły Podstawowej w Nowym Niestępowie** odniosła się do wypowiedzi radnej Grażyny Leleń przedstawionej na sesji w dniu 26 maja 2011 r. nt. stanu boiska przy szkole w Nowym Niestępowie. Radna stwierdziła, że stan boiska jest wysoce niezadowolający (jest rozjeżdżone samochodami i kładami, nieuporządkowane, nienadające się do gry), co może potwierdzić radny M. Kisiel, który dzisiaj go oglądał, a ponadto brak jest nad nim nadzoru Dyrektora. Tego samego dnia po sesji radna G. Leleń gdy przyjechała na boisko stwierdziła, że stan jego jest zupełnie inny. Tylko, że przy tym obecny był tylko radny M. Kisiel. Pozostali radni mają opinię, że jest tam „sodoma i gomora”, boisko zarośnięte tylko bydło wypasać. Bez wcześniejszego sprawdzenia radna przekazała informację na sesji, która poszła w środowisko. Kończąc wypowiedź zwróciła się do radnej, żeby na najbliższej sesji przedstawiła sprostowanie odnośnie faktycznego stanu boiska w Niestępowie, żeby ta opinia, która wynikała z nieporozumienia nie przyłgnęła do niego jak etykieta.

Radna G. Leleń zaprzeczyła, że są to te same słowa przez nią wypowiedziane na sesji i na

dodatek w ten sposób. Stwierdziła, że to co Pani dyrektor Dyrektor E. Barbarska powiedziała jest przekłamaniami.

Dyrektor E. Barbarska wyjaśniła, iż przesłuchiwała fragment nagrania z sesji dotyczący tej kwestii, gdzie potwierdza się to o czym mówiła wcześniej.

Radny Mariusz Kisiel stwierdził, że przed sesją był na boisku i informował Panią G. Lelę, że stan boiska jest dobry. Zapewnił, że na sesji nie powiedział, że boisko jest w złym stanie. W trakcie dyskusji na sesji otrzymał telefon i wyszedł z sali, a więc nie zabierał głosu w tej sprawie. W rozmowie tłumaczył radnej G. Lelę, że nie rozumnie, o co chodzi z tym boiskiem, bo ono jest ładne bo przed chwilą je oglądał.

Radna G. Lelę stwierdziła, iż zaszło nieporozumienie. Przed sesją radny M. Kisiel mówił jej, że ktoś kiedyś po boisku jeździł kładami, ale jak gdyby to było w czasie przeszłym. I dlatego na sesji zapytała Pana Wójta, czy rzeczywiście tak jest, bo ona tam nie była, więc nie mogła stwierdzić, że jest taki stan tego boiska. Powiedziała wówczas, że po sesji pojedzie i zobaczy jak ono wygląda. Po sesji wraz z radnym M. Kisielem i M. Krawczykiem pojechali zobaczyć jak wygląda boisko i byli bardzo mile zaskoczeni tym, co zobaczyli. Zaraz wykonała telefon do Pana Wójta, przeprosiła, powiedziała, że oglądali boisko, a jego stan jest zupełnie inny, bo boisko jest pięknie wystrzyżone. Na drugi dzień zadzwoniłam również do Pani Dyrektor i tę sprawę wyjaśniła. Ponadto pytała Panią Dyrektor, czy jest możliwe udostępnienie tego boiska młodzieży, bo na sesji było wielkie halo w tym sensie, że nie możemy nic zrobić bo mamy źle wychowaną młodzież, która wszystko niszczy. Skoro mają się spotykać na przystankach, pić alkohol i brać narkotyki, to może dobrze by było zagospodarować czas tym dzieciom, tym bardziej że sami się o to do niej zwrócili. Z tego co jest jej wiadome, w Pokrzywnicy, Gzowie i Pobyłkowie młodzież korzysta z boisk przyszkolnych. Uważa, że z jej strony wszystko jest w jak najlepszym porządku.

Wójt potwierdził, iż radna G. Lelę zadzwoniła do niego i przekazała, że boisko jest dobrze utrzymane. Jednak to co radna przedstawiła na sesji trochę odbiega od tego, co mówi dzisiaj. Wydaje mu się, iż radna zadzwoniła ponieważ wcześniej niepochlebnie wyraziła się na temat boiska.

Radna G. Lelę zobowiązała się sprawę wyjaśnić na najbliższej sesji i przeprosić za nieporozumienie.

Dyrektor SP w Gzowie Jadwiga Modzelewska poinformowała, że młodzież oraz dorośli korzystają z boiska jak tylko zostało otwarte. W związku z tym, że mieszka na miejscu ma jako taki nadzór nad tym boiskiem, bo gdyby miała po południu przyjść pewnie by tego nie uczyniła. Jednak nie jest w stanie wszystkiego dopilnować, bo

uszkodzono 3 przęsła, mimo, iż za każdym razem kontroluje jak młodzież się rozjedzie. Prawdopodobnie nie zostało to zrobione celowo, ale silne uderzenie piłką spowodowało, że przęsła zostały wyłamane. Poza tym osoby dorosłe używają niecenzuralnych słów i piją alkohol. W tej chwili boisko dla dorosłych jest zamknięte, natomiast młodzież gimnazjalna oraz uczniowie w każdej chwili mogą korzystać z boiska jeśli są pod opieką osoby dorosłej.

Wójt ogólne rzecz ujmując stwierdził, że czy to w jednej czy drugiej szkole powstają szkody. Nie sądzi, że wyznaczenie osoby odpowiedzialnej coś zmieni, bo będą się tłumaczyć stwierdzeniem „to nie myśmy zrobili”.

W opinii **radnej G. Leleń**, Rada Gminy poprzez swoje działa powinna stworzyć jakiś program, który wpłynie na zachowanie się młodzieży w miejscach publicznych i utrzymanie porządku na terenie tych obiektów. Za drobnym wynagrodzeniem proponowała zobowiązać kogoś, kto by sprawował bezpośredni nadzór na terenie tych obiektów, bo co młodzież ma robić w wakacje.

Przewodnicząca Komisji W. Gronczewska stwierdziła, że młodzież i dorośli przychodzą w godzinach dla nich dogodnych, ale niewygodnych dla szkoły. Zdarzało się tak, że dopiero w godzinach nocnych opuszczali teren szkoły. Należałoby zatem określić godziny, kiedy można korzystać z boiska.

Dyrektor Gimnazjum w Dzierżeniu Lidia Świętochowska poinformowała, że na miejscu gdzie obecnie stoi hala sportowa było boisko z którego korzystała młodzież i również był problem z zaśmiecaniem terenu butelkami, które sprzątał konserwator. Obecnie młodzież korzysta z małego boiska, które jest w zagłębieniu, ale obserwuje, że wandalizm postępuje. Mimo, iż jest monitoring to nie udało się ustalić osób, które zniszczyły bramkę. Przekazała do sołectwa informację, żeby osoby, które ją uszkodziły zgłosiły się do niej w celu poniesienia kosztów jej naprawy. Pozostało to bez odzewu i bramkę naprawiono na koszt szkoły. Poza tym mieszkańcy bloku skarżą się na wulgarne słownictwo i spożywanie alkoholu. Zastanawia się nad tym, jak długo to boisko będzie służyć do gry, bo z tego co obserwuje, zachowanie osób dorosłych pozostawia wiele do życzenia. Być może gdyby częściej przejeżdżał tamtędy patrol policyjny nie dochodziłoby do aktów wandalizmu.

Przewodniczący Rady K. Lubelski stwierdził, że młodzież, która chce grać w piłkę może zapisać się do Gminnego Klubu Sportowego gdzie pracują trenerzy. Poza tym może korzystać z boiska gminnego w Pokrzywnicy (jest w pobliżu posterunku policji) czy hali w Dzierżeniu. Jeśli pozwolą korzystać z tych obiektów bez żadnej kontroli, zostaną zdemolowane. Proponował na początek udostępnić boisko w Niestępowie na 2 tygodnie i zobaczyć jak to będzie

funkcjonowało.

Wójt poinformował, że obecnie funkcjonują trzy świetlice: w Pokrzywnicy, Pobylkowie i Dzierżeninie gdzie młodzież może grać w bilard, tenisa, gry komputerowe czy korzystać z internetu. Na sesji informował, co się działo w świetlicy w Koziegłowach, która była udostępniona młodzieży.

Radna G. Lelen zwróciła się o rozpropagowanie wśród sołtysów i radnych tych informacji, bo młodzież o tym nie wie.

Radny Mariusz Kisiel pytał, na jakich warunkach można korzystać z hali sportowej i czy nie można byłoby w ten sam sposób korzystać z boiska?

Dyrektor E. Barbarska poinformowała, że udostępnienie hali sportowej odbywa się na zasadzie porozumienia między nią, a grupą dorosłych. Korzystanie z hali sportowej w okresie jesienno – zimowym przez młodzież wtedy kiedy byli poprzedni wuefiści odbywało się dwa razy w tygodniu za symboliczną odpłatnością. Również Pani M. Kręciejewska też się tego podjęła i przez jeden rok zorganizowała grupę młodzieży, która opłacała 10 zł za miesiąc. Obecnie nie ma zainteresowania ponieważ młodzież nie chce być pod nadzorem, bo wtedy nie można palić i pić piwa. Jeśli zgłoszą się do niej dwie osoby z listą chętnych, które wezmą na siebie odpowiedzialność za porządek na boisku w okresie wakacyjnym, boisko zostanie im udostępnione. W tym roku na boisku zostały założone nowe siatki na bramki, bo w zeszłe wakacje zostały zniszczone. Poza tym roku ubiegłym zniszczono dwie ławki, z których pozostał tylko metalowy szkielet. Młodzież 18 – 19 -letnia doprowadziła ten teren do ruiny. Po sobocie i niedzieli zawsze zbierano 2 – 3 worki butelek po napojach i piwie, porozrzucane pety z papierosów. Szkoła za wywóz nieczystości była obciążana dwukrotną należnością. Poza tym są osoby, które potrafią się wdrapać na dach szkolny, mimo, iż drabinki zostały upiłowane i zatkać rynny od góry. Wybijano szyby w oknach i drzwiach wejściowych, pogięto parapety, urwano i zniszczono rynny przy sali gimnastycznej. W tym roku zostało to wszystko naprawione. Nigdy nie zamykała boiska, dopiero w ubiegłym roku teren boiska został ogrodzony i zamknięty. Od 20 lat jest Dyrektorem Szkoły w Niestępowie i zawsze młodzież korzystała z boiska przyszkolnego. W roku ubiegłym straty przerosły wszelkie wyobrażenia, bo na terenie szkoły w okresie wakacyjnym wszystko zostało zdemolowane, mimo, iż w sierpniu trwał remont szkoły i była tam obecna. Działo się to w późnych godzinach wieczornych, bo o godzinie 21.00 gdy przyjeżdżała ochrona nic się złego nie działo. Dopiero rano było widać straty.

Zdaniem **Wójta** żadne programy nic tu nie pomogą, bo nie każdy program sprawdzi się

w danym środowisku. Państwo polskie też nie może sobie poradzić z tzw. pseudokibicami mimo, iż stadiony są monitorowane i zabezpieczane przez policję. Zaznaczył, że po wybudowaniu placów zabaw przy szkołach z programu „Radosna szkoła” pojawią się nowe problemy. W najgorszej sytuacji będzie plac zabaw w Pobyłkowie i Niestępowie.

Radny Leszek Malinowski stwierdził, iż rozwiązanie przedstawione przez dyrektor Modzelewską jest ze wszech miar korzystne, żeby odpowiedzialność za porządek ponosiła osoba dorosła, pod opieką której będzie znajdowała się młodzież.. Poza tym dyrektorzy mają doskonałe rozeznanie i dlatego proponował pozostawić im podejmowanie decyzji w tej sprawie.

Przewodnicząca Komisji Wiesława Gronczewska stwierdziła, że jeśli będzie dochodziło do niszczenia mienia, młodzież nie dostanie więcej zgody, żeby korzystać tych obiektów.

2. **Dyrektor SP w Pokrzywnicy Marzena Przybysz** poinformowała, że w kwietniu 2010 r. złożyła wniosek o dofinansowaniu z rezerwy budżetowej naprawy kominów na budynku szkolnym. Czy jest jakaś informacja w tej sprawie?

Skarbnik obiecała sprawę wyjaśnić po komisji.

3. **Przewodnicząca Komisji W. Gronczewska** pytała, czy można jeszcze składać wnioski o dofinansowanie do zdjęcia i utylizacji azbestu?

Wójt poinformował, że obecnie są przyjmowane wnioski na następną edycję, bo część wniosków złożona w roku ubiegłym będzie już w tym roku realizowana. Gmina otrzymała 50.000 zł na zdjęcie i utylizację eternitu. W roku ubiegłym wpłynęło 16 wniosków.

4. **Dyrektor SP Marzena Przybysz** zgłosiła wątpliwość odnośnie rozliczania delegacji służbowych nauczycieli, którzy uczestniczyli w szkoleniu organizowanym przez Ośrodek Doskonalenia Zawodowego Nauczycieli. Pani Skarbnik oprócz tego, że delegacja była przez nią ostemplowana, uczestnictwo było potwierdzone przez ośrodek, zwróciła się o zaświadczenie stwierdzające w jakich godzinach odbywało się szkolenie nauczycieli. W związku z tym pytała, czy jest to nowy przepis?

Skarbnik wyjaśniła, że jest zobowiązana do kontroli wszystkich dokumentów i jeśli prosi o taki dokument to tylko dlatego, że delegacja była rozpisana od godziny 10 – do godziny 19. Prosiła tylko o informację, czy w takich godzinach odbywają się szkolenia. Odpowiada za dokumenty finansowe szkół i dla kontroli zewnętrznej musi być pewna, że są w porządku. Ponadto zatwierdza delegacje pod względem rachunkowym odnośnie naliczonej diety. Dodała, że zgodnie z rozporządzeniem jest 7 dni na rozliczenie delegacji.

Na tym protokół zakończono.

Protokół sporządziła:

Anna Mróz

Przewodnicząca Komisji

Wiesława Gronczewska