

druk nr 421

**UCHWAŁA NR ...
RADY POWIATU WOŁOMIŃSKIEGO
z dnia ... 2021r.**

w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Szpitala Matki Bożej Nieustającej Pomocy w Wołominie

Na podstawie art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2021 r. poz. 735 z późn. zm.) w zw. z art. 121 ust. 3 ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 o działalności leczniczej (t. j. Dz. U. z 2021 r. poz. 711), Rada Powiatu Wołomińskiego uchwala, co następuje:

§ 1

Po rozpoznaniu skargi o sygnaturze RPW.1510.2.2021, dotyczącej nieetycznej postawy Dyrektora Szpitala Matki Bożej Nieustającej Pomocy w Wołominie, w tym zachowań wulgarnych i agresywnych względem dwóch lekarzy oraz wypowiedzenia im umów kontraktowych w trybie natychmiastowym, Rada Powiatu Wołomińskiego po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg Wniosków i Petycji uznaje skargę za bezzasadną.

§ 2

Uzasadnienie rozstrzygnięcia stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Powiatu Wołomińskiego do powiadomienia Skarżących o sposobie załatwienia skargi, poprzez przesłanie odpisu niniejszej uchwały wraz z załącznikiem do uchwały.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

W dniu 28 czerwca 2021 r. do Rady Powiatu Wołomińskiego wpłynęła skarga, przekazana przez Starostę Wołomińskiego, dotycząca nieetycznej postawy Dyrektora Szpitala Matki Bożej Nieustającej Pomocy w Wołominie, w tym *zachowań wulgarnych i agresywnych* oraz wypowiedzenia dwóm lekarzom umów kontraktowych w trybie natychmiastowym. Na tą skargę składają się: a) skarga z dnia 22 czerwca 2021 roku przesłana przez Panią M.C. oraz Pana M.G.M. (zwani dalej: Skarżący) do Departamentu Nadzoru i Kontroli w Ministerstwie Zdrowia, b) uzupełniona następnie pismem z dnia 24 czerwca 2021 roku - obie przekazane do Starostwa Powiatowego w Wołominie, c) skarga z dnia 24 czerwca 2021 roku, przekazana w formie elektronicznej e-mailem do Starostwa Powiatowego w Wołominie oraz d) skarga z dnia 25 czerwca 2021 roku złożona osobiście na biurze podawczym Starostwa Powiatowego w Wołominie.

Analiza treści tych skarg wskazuje, iż są one złożone na Dyrektora Szpitala Matki Bożej Nieustającej Pomocy w Wołominie o tożsamej treści, przez tych samych Skarżących i dotyczą tych samych wydarzeń, w związku z powyższym Komisja skarg, wniosków i petycji (dalej: Komisja) zdecydowała rozpatrzyć je w jednej uchwale.

Skarżący podnoszą zarzuty naruszenia przepisów prawa, w związku z rozwiązaniem w trybie natychmiastowym ich umów o udzielanie świadczeń zdrowotnych. Bezpośrednim powodem rozwiązania umowy kontraktowej była skarga jaką Skarżący wysłali w dniu 22 czerwca 2021 roku na Dyrektora Szpitala Matki Bożej Nieustającej Pomocy w Wołominie do Departamentu Nadzoru i Kontroli w Ministerstwie Zdrowia. Skarżący zarzucili Dyrektorowi *wulgarne i agresywne zachowanie wobec jednego ze Skarżących* i poprosili o zmianę na stanowisku Dyrektora Szpitala Powiatowego w Wołominie. Sprawa miała miejsce w dniu 22 czerwca 2021 roku i dotyczyła samochodu lekarza zaparkowanego na miejscu dla niepełnosprawnych. Dyrektor w rozmowie telefonicznej zwrócił uwagę podwładnemu o przeparkowanie samochodu. Dyrektor uznał tą skargę lekarzy jako *rozpowszechnianie nieprawdziwych i obelżywych informacji na swój temat* i w dniu 23 czerwca 2021 roku rozwiązał z nimi kontrakty menadżerskie. Komisja skarg, wniosków i petycji analizując wyjaśnienia złożone zarówno przez Skarżących, jak i przez Dyrektora Szpitala Matki Bożej Nieustającej Pomocy, nie może jednoznacznie określić, jaki przebieg miała ta rozmowa telefoniczna pomiędzy Dyrektorem Szpitala a jednym z lekarzy Skarżących, ponieważ wyjaśnienia obu stron są sprzeczne.

Komisja stoi na stanowisku, że sprawy pomiędzy udzielającym zamówienie a przyjmującym zamówienie regulowane są przez kodeks cywilny i indywidualny kontrakt menadżerski i Rada Powiatu nie jest organem właściwym do rozpoznawania tego typu spraw. Skarżący, który nie zgadza się ze sposobem rozwiązania kontraktu menadżerskiego może złożyć stosowny pozew w sądzie, który zbada przesłanki jego rozwiązania. Sąd będzie miał również prawo wysłuchania stron oraz przesłuchania świadków pod groźbą odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych zeznań.

Skarżący skarżą się również na ich zdaniem *rasistowskie zachowanie* Dyrektora Szpitala w stosunku do lekarza Pana M.G.M. podczas wspomnianej powyżej rozmowy.

również prawo wysłuchania stron oraz przesłuchania świadków pod groźbą odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych zeznań.

Skarżący skarżą się również na ich zdaniem *rasistowskie zachowanie* Dyrektora Szpitala w stosunku do lekarza Pana M.G.M. podczas wspomnianej powyżej rozmowy. Komisja ustaliła, że brak jest obiektywnych przesłanek do sformułowania tego typu zarzutów. Wartym podkreślenia w tej sytuacji jest fakt, że dzięki rekomendacji Dyrektora Szpitala ten lekarz otrzymał możliwość pracy w Szpitalu Matki Bożej Nieustającej Pomocy w Wołominie, ponieważ będąc obcokrajowcem nie miał prawa wykonywania zawodu w Polsce.

Nieprawdziwy okazał się również zarzut, że Dyrektor Szpitala zaraz po rozwiązaniu kontraktu *weswał policję do tych lekarzy*. Policjanci Komendy Powiatowej Policji w Wołominie dostali zgłoszenie do samochodu ponownie zaparkowanego na miejscu dla niepełnosprawnych przed Szpitalem Powiatowym w Wołominie i patrol policji pojawił się w dniu 23 czerwca 2021 roku w okolicach godz. 20:00. Skończyło się na słownym pouczeniu lekarzy i prośbie o przeparkowanie samochodu.

Skarżący również mają prawo na podstawie przepisów kodeksu cywilnego, w ramach ochrony ich dóbr osobistych, możliwość wystosowania stosownego powództwa do sądu. Ewentualne przestępstwa z nienawiści można zgłaszać do odpowiednich organów ścigania tj. policji czy prokuratury.

Mając na uwadze powyższe wyjaśnienia stwierdza się, że **brak jest przesłanek do uznania skargi za zasadną.**

Wobec powyższego Rada Powiatu Wołomińskiego postanawia jak na wstępie.

Jednocześnie informuję się Skarżących, że zgodnie z art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2021 r. poz. 735 z późn. zm.) w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a Skarżący ponowiliby skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania Skarżącego.

**Wiceprzewodniczący
Komisji Skarg, Wniosków
i Petycji**

/-/ Sławomir Pisarczyk