

**UCHWAŁA NR XXI/166/26
RADY GMINY SKÓRZEC**

z dnia 19 stycznia 2026 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Skórzec

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153 i 1436) w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691) po rozpatrzeniu skargi na Wójta Gminy Skórzec uchwala się co następuje:

§ 1. Skargę na Wójta Gminy Skórzec dotyczącą obowiązku zimowego utrzymania drogi dla pieszych i rowerów uznaje się za bezzasadną.

§ 2. Zobowiązuje się przewodniczącego Rady Gminy Skórzec do przekazania Skarżącemu niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem jako odpowiedzi na skargę oraz poinformowania Wojewody Mazowieckiego o sposobie rozpatrzenia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy
Skórzec

Artur Jastrzębski-Pypowski

Uzasadnienie

do uchwały nr XXI/166/26 Rady Gminy Skórzec z dnia 19 stycznia 2026 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Skórzec

W dniu 19 grudnia 2025 r. do Rady Gminy Skórzec wpłynęła, przekazana za pośrednictwem Wojewody Mazowieckiego, skarga na Wójta Gminy Skórzec dotycząca obowiązku zimowego utrzymania drogi dla pieszych i rowerów. 22 grudnia 2025 r., bezpośrednio od skarżącego, wpłynęło uzupełnienie skargi.

Skarżący zarzucił, iż Wójt bezpodstawnie przypisał mu obowiązek zimowego utrzymania drogi dla pieszych i rowerów oraz poniesienia odpowiedzialności za ewentualne szkody. Wskazał, że przypisywanie obywatelowi obowiązków i odpowiedzialności w drodze pism informacyjnych stanowi naruszenie art. 7 Konstytucji (zasady legalizmu) oraz zasady pogłębiania zaufania obywateli do organów władzy publicznej. W swojej skardze wniósł o zbadanie legalności działań Wójta Gminy Skórzec, podjęcie stosownych działań nadzorczych oraz zobowiązanie gminy do zaprzestania bezprawnego przerzucania obowiązków na właścicieli nieruchomości.

Jak stanowi art. 223 § 1 kpa organy samorządu terytorialnego rozpatrują oraz załatwiają skargi i wnioski w ramach swojej właściwości. Zgodnie z art. 227 kpa przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw.

Rada gminy jest właściwa, zgodnie z art. 229 pkt 3 kpa, do rozpoznania skargi na wójta w sprawach należących do jego kompetencji z wyjątkiem spraw należących do zadań zleconych z zakresu administracji rządowej.

Stosownie do art. 7 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym zadania własne gminy obejmują sprawy gminnych dróg, ulic, mostów i placów. W myśl natomiast art. 19 ust. 2 pkt 4 w związku z art. 19 ust. 1 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych, zarządcą dróg gminnych jest wójt (burmistrz, prezydent miasta), do którego właściwości należą sprawy z zakresu planowania, budowy, przebudowy, remontu, utrzymania i ochrony dróg. Ponadto na podstawie art. 30 ust. 1 i ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym, wójt wykonuje uchwały rady i gminy i zadania gminy określone przepisami prawa, a w realizacji zadań własnych gminy wójt podlega wyłącznie radzie gminy. W przedmiotowej sprawie organem właściwym jest zatem Rada Gminy Skórzec.

Przewodniczący Rady Gminy - 29 grudnia 2025 r., przekazał skargę przewodniczącemu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Przewodniczący Komisji - 8 stycznia 2026 r. przekazał skargę członkom Komisji.

Na posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Skórzec – 12 stycznia 2026 r., jej członkowie zapoznali się z treścią skargi, dokonali jej analizy i ustalili, że pismo, które wpłynęło zawiera skargę na działalność Wójta Gminy Skórzec. Skarga dotyczy obowiązku zimowego utrzymania drogi dla pieszych i rowerów.

Wyjaśnienia złożył Wójt Gminy Skórzec. Informacji w sprawie korespondencji prowadzonej ze Skarżącym udzieliła również kierownik referatu gospodarki przestrzennej, rozwoju i środowiska.

Komisja ustaliła, że Skarżący zwrócił się do Urzędu Gminy Skórzec z prośbą o udzielenie informacji dotyczącej utrzymania zimowego infrastruktury drogowej – ścieżki pieszo - rowerowej w Wólce Kobylej. W odpowiedzi otrzymał pismo, w którym wskazano, że droga dla pieszych i rowerów zlokalizowana jest w zbliżeniu do granicy pasa drogowego przez co jej utrzymanie należy do właściciela działki bezpośrednio przyległej, na którym spoczywa również odpowiedzialność za szkody. W kolejnych pismach Skarżący nie zgodził się z interpretacją Urzędu Gminy i wezwał do sprostowania błędnej interpretacji, wydania prawidłowego stanowiska oraz wyjaśnienia treści przepisów ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminie oraz ustawy o drogach publicznych i wskazania jak Gmina interpretuje powyższe przepisy. Po otrzymaniu kolejnej informacji, że obowiązki właścicieli nieruchomości zostały uregulowane w przepisach ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz Regulaminie czystości i porządku na terenie gminy Skórzec, a przekazana przez Urząd Gminy informacja nie stanowi decyzji administracyjnej i nie nakłada obowiązków, Skarżący wniósł o wydanie decyzji administracyjnej rozstrzygającej czy na podstawie przepisu art. 5 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach na właścicielu ciąży obowiązek odśnieżania ścieżki pieszo – rowerowej położonej poza granicą nieruchomości.

Na podstawie złożonych wyjaśnień, komisja ustaliła, że skarga dotyczy obowiązku zimowego utrzymania drogi dla pieszych i rowerów, określanej potocznie jako „ścieżka pieszo- rowerowa” czy też „ciąg pieszo- rowerowy”, które to określenia nie występują w obowiązujących przepisach ustawy o utrzymaniu czystości i porządku na terenie gminy.

Od 21 września 2022 r. przepis art. 5 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach stanowi, że właściciele nieruchomości zapewniają utrzymanie czystości i porządku przez uprzątnięcie błota, śniegu, lodu i innych zanieczyszczeń z dróg dla pieszych położonych wzdłuż nieruchomości, przy czym za taką drogę uznaje się wydzieloną część drogi publicznej przeznaczoną do ruchu pieszych położoną bezpośrednio przy granicy nieruchomości; właściciel nieruchomości nie jest obowiązany do uprzątnięcia „drogi dla pieszych”, na której jest dopuszczony płatny postój lub parkowanie pojazdów samochodowych. Obowiązek właściciela nieruchomości w tym zakresie wyłącza obecność pasa zieleni, rowu melioracyjnego, trawnika czy innego elementu oddzielającego nieruchomość od drogi dla pieszych.

Udzielając informacji na pierwsze pismo Skarżącego pracownik Urzędu Gminy wprowadził użył niefortunnego sformułowania o zlokalizowaniu w zblizeniu do granicy pasa drogowego oraz udzielił nieprecyzyjnej odpowiedzi, ale nie zmienia to faktu, że kierowane do Skarżącego pisma miały charakter jedynie informacyjny a obowiązki właścicieli nieruchomości w zakresie odśnieżania zostały uregulowane w przepisach ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz Regulaminie czystości i porządku na terenie gminy Skórzec, o czym prawidłowo został poinformowany Skarżący w kolejnych pismach.

Powyższe wyklucza możliwość merytorycznego rozstrzygnięcia powyższej sprawy w drodze decyzji administracyjnej. Wójt Gminy Skórzec nie ma podstaw prawnych do wydania decyzji administracyjnej rozstrzygającej czy na podstawie przepisu art. 5 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach na właściciela ciąży obowiązek odśnieżania ścieżki pieszo – rowerowej położonej poza granicą nieruchomości. Jedną z naczelnych zasad postępowania administracyjnego jest działanie organów władzy publicznej w granicach i podstawie obowiązującego prawa. Zgodnie z zakazem domniemania kompetencji organu administracji publicznej, wyrażonym w art. 7 Kodeksu postępowania administracyjnego wszelkie działania organu władzy publicznej muszą być oparte na wyraźnie określonej normie kompetencyjnej.

Nie istnieje również ustawowa regulacja wydawania urzędowych aktów interpretacji prawa w zakresie utrzymania czystości i porządku na terenie gminy. Nie został wyznaczony organ właściwy do wydawania wiążących interpretacji przepisów w tym zakresie. Takiego obowiązku nie można wywieść z art. 9 Kodeksu postępowania administracyjnego, zawierającego zasadę informowania stron i przewidującego udzielanie prostych informacji o obowiązującym prawie, gdyż ma on zastosowanie jedynie do stron postępowania administracyjnego.

Skarżący nie może zatem domagać się interpretacji i wyjaśniania treści przepisów ani tym bardziej nakładania obowiązku odśnieżania decyzją administracyjną.

Po zapoznaniu się ze skargą, materiałami zgromadzonymi w sprawie i złożonymi wyjaśnieniami Komisja postanowiła o uznaniu skargi za bezzasadną i zarekomendowała Radzie Gminy podjęcie uchwały uznającej skargę na działalność Wójta Gminy Skórzec za bezzasadną.

Radni zebrani 19 stycznia 2026 r. na posiedzeniu wspólnym komisji Rady Gminy Skórzec zapoznali się z ustaleniami Komisji Skarg, Wniosków i Petycji oraz uznali je za wyczerpujące.

Projekt uchwały o uznaniu skargi za bezzasadną został skierowany do głosowania na sesji Rady Gminy Skórzec 19 stycznia 2026 r.

Pouczenie

Zgodnie z art. 239 § 1 kpa w przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

Przewodniczący Rady Gminy Skórzec

Artur Jastrzębski-Pypowski