

Protokół Nr 9/2/2021

Obrady rozpoczęto 26 lutego 2021 o godz. 12:00, a zakończono o godz. 13:29 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 5 członków.

Obecni:

1. Michał Cichocki
2. Marian Król
3. Jarosław Lasota
4. Danuta Leśniewicz
5. Robert Plech

Posiedzenie otworzył i obradom przewodniczył **Robert Plech – Przewodniczący Komisji**.

Ad.2.

Przyjęcie porządku posiedzenia.

Przewodniczący Komisji Robert Plech stwierdził, że porządek obrad został przekazany radnym wraz z zawiadomieniem o posiedzeniu komisji. W związku z tym, że wpłynęła kolejna korespondencja zaproponował aby punkt 5 otrzymał brzmienie: Analiza treści pism skierowanych do Rady Powiatu a punkt 6: Analiza treści petycji Gminy Ruda Maleniecka, Falków i Radoszyce skierowanych do Rady Powiatu.

Wobec braku uwag Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie przyjęcie porządku obrad ze zmianami.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie porządku posiedzenia ze zmianami.

Wyniki głosowania

ZA: 4, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (4)

Michał Cichocki, Marian Król, Danuta Leśniewicz, Robert Plech

NIEOBECNI (1)

Jarosław Lasota

Poniższy porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

1. Otwarcie i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku posiedzenia.
3. Wysłuchanie wyjaśnień przedstawiciela Związków Zawodowych Pracowników Domu Pomocy Społecznej "Etola" w Rudzie Pilczyckiej oraz Dyrektora Domu Pani Iwony Wielgopolan w sprawie złożonych skarg.
4. Wypracowanie opinii w sprawie skargi Polskiej Federacji Związkowej Pracowników Socjalnych i Pomocy Społecznej w Warszawie z dnia 25.01.2021 r.

5. Analiza treści pism skierowanych do Rady Powiatu.
6. Analiza treści petycji Gminy Ruda Maleniecka, Fałków i Radoszyce skierowanych do Rady Powiatu.
7. Sprawy różne.

Ad.3.

Wysłuchanie wyjaśnień przedstawiciela Związków Zawodowych Pracowników Domu Pomocy Społecznej "Etola" w Rudzie Pilczyckiej oraz Dyrektora Domu Pani Iwony Wielgopolan w sprawie złożonych skarg.

Przewodniczący Komisji Robert Plech poinformował, że w odpowiedzi na zaproszenie na posiedzenie komisji wpłynęły pisma od Pani Iwony Wielgopolan – Dyrektora DPS „Etola” w Rudzie Pilczyckiej oraz Polskiej Federacji Związkowej Pracowników Socjalnych i Pomocy Społecznej działającej w imieniu Związku Zawodowego Pracowników DPS „Etola” w Rudzie Pilczyckiej. Następnie odczytał przedmiotową korespondencję z której wynika, że strony nie mogły stawić się na posiedzenie komisji.

Pisma stanowią załącznik do protokołu.

Przewodniczący Komisji otworzył dyskusję w celu składania propozycji przez członków komisji odnośnie dalszych działań w przedmiocie skargi.

W dyskusji wzięli udział:

Radny Marian Król zaproponował aby Panią Dyrektor DPS „Etola” zaprosić na kolejne posiedzenie komisji, natomiast przedstawiciele ZZPDPS „Etola” będzie można zaprosić dopiero po zakończeniu sprawy w sądzie, ponieważ przedstawiciele związku nie uchylają się tylko na tym etapie nie chcą się wypowiadać.

Radca Prawny Iwona Bogacka – Urban podkreśliła, że odnośnie skargi imiennej komisja musi się ustosunkować. Natomiast odnośnie pism anonimowych podtrzymała swoje stanowisko, że one nic nie wnoszą do sprawy, ponieważ dotyczą roszczeń związanych z prawem pracy. Dodała, że w poprzedniej kadencji również były rozstrzygane takie sprawy, gdyż w przeszłości inni pracownicy występowali z tego rodzaju roszczeniami. Po rozpoznaniu przedmiotowych skarg Rada Powiatu wskazywała, że właściwymi do rozpatrywania tego rodzaju roszczeń są sąd pracy lub Państwowa Inspekcja Pracy a nie Rada. Reasumując stwierdziła, że nie wie czy komisja rozstrzygnie ten problem, ponieważ nie są to kompetencje Rady.

Przewodniczący Komisji Robert Plech stwierdził, że komisja może wysłuchać wyjaśnień stron z tym, że przedstawiciel związków będzie mógł wziąć udział w posiedzeniu dopiero po zakończeniu sprawy w sądzie, natomiast rozstrzygnięć prawnych nie podejmie.

Radny Marian Król zwrócił uwagę, że ustawodawca przewidział powołanie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji po to aby na podstawie faktów podejmowała decyzje, czy skarga jest zasadna czy nie. Dodał, że nie są po to aby wymierzać karę tylko mają stwierdzić, czy zapisy zawarte w skardze mają potwierdzenie w faktach czy nie, ponieważ tym się zajmuje komisja, która jest pomocniczym organem Rady Powiatu.

Radny Michał Cichocki zapytał kiedy Pani Dyrektor Iwona Wielgopolan otrzymała zawiadomienie o posiedzeniu komisji, ponieważ zastanawia się dlaczego wcześniej nie poinformowała o planowanym urlopie celem zmiany terminu posiedzenia.

Przewodniczący Komisji Robert Plech poinformował, że Panią Dyrektor zawiadamiał wcześniej, iż będzie zapraszana na posiedzenie, natomiast zaproszenie z konkretną datą zostało wysłane 19 lutego. Dodał, że po otrzymaniu informacji o urlopie nie było możliwości zmiany terminu posiedzenia, ponieważ zaproszenie zostało również przesłane do Związku Zawodowego Pracowników Domu Pomocy Społecznej „Etola”.

Radny Marian Król stwierdził, że sytuacja jest utrudniona, ponieważ przedstawiciele ZZPDPS „Etola” zostali zwolnieni z pracy. Zaproponował aby na kolejnym posiedzeniu komisja wysłuchała wyjaśnień Pani Dyrektor DPS „Etola” w Rudzie Pilczyckiej.

Radna Danuta Leśniewicz zwróciła uwagę, że w tej sytuacji może również wchodzić w grę ustawa o ochronie danych osobowych, ponieważ składając zeznania osoba może powoływać się na dane personalne koleżanki czy kolegi. Dodała, że jeśli osoba w swoim zeznaniu chciałaby się podeprzeć zdaniem innej osoby to w tym momencie nie może używać imienia i nazwiska.

Radca Prawny Iwona Bogacka – Urban oznajmiła, że być może przedstawiciele ZZPDPS „Etola” do czasu rozstrzygnięcia przez sąd nie chcą wyrażać swoich poglądów.

Radny Michał Cichocki przypomniał, że poprzednio Pani Iwona Wielgopolan i jeszcze jedna osoba zostały zwolnione z DPS „Etola” w Rudzie Pilczyckiej i również sprawa była rozpatrywana przed sądem. Dodał, że miał nadzieję, iż w momencie objęcia funkcji dyrektora przez Panią Wielgopolan sprawa związana ze złym funkcjonowaniem placówki zostanie zakończona ale niestety tak się nie stało. W tym momencie zostały zwolnione kolejne osoby i konflikt się nie kończy. W związku z tym stwierdził, że komisja nie rozwiąże tego problemu, ponieważ poprzednio ten problem winien rozstrzygnąć Zarząd Powiatu, który sprawuje bezpośredni nadzór nad DPS w Rudzie Pilczyckiej i w tym momencie również uważa, że sprawą winien się zająć Zarząd. Dlatego niezależnie jaką decyzję podejmie komisja, to ostatecznie i tak Zarząd Powiatu musi się nad tą sprawą pochylić.

Radny Marian Król zwrócił się z prośbą aby przed posiedzeniem komisji na które zostanie zaproszona Pani Dyrektor Iwona Wielgopolan został przekazany członkom komisji protokół z kontroli Państwowej Inspekcji Pracy.

Radca Prawny Iwona Bogacka – Urban zwróciła uwagę, czy rozpatrywanie spraw z zakresu prawa pracy czy mobbingu należy do kompetencji Rady czy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Radny Marian Król podkreślił, że w skardze są inne elementy, które podlegają innym organom. Komisja natomiast ma ustalić na podstawie wszelkich dostępnych środków czy skarga jest zasadna.

Przewodniczący Komisji Robert Plech zaproponował aby na kolejne posiedzenie komisji zaprosić Panią Dyrektor Iwonę Wielgopolan, natomiast odnośnie Związku Zawodowego Pracowników Domu Pomocy Społecznej należy poczekać na rozstrzygnięcie sądu. Dodał, że termin posiedzenia Komisji zostanie ustalony jak będzie już dostępny protokół pokontrolny Państwowej Inspekcji Pracy.

Wobec braku uwag Przewodniczący stwierdził, że Komisja zaakceptowała złożoną propozycję.

Ad.4.

Wypracowanie opinii w sprawie skargi Polskiej Federacji Związkowej Pracowników Socjalnych i Pomocy Społecznej w Warszawie z dnia 25.01.2021 r.

Przewodniczący Komisji Robert Plech oznajmił, że zgodnie z ustaleniami na poprzednim posiedzeniu komisji zostały przygotowane dwie wersje projektu uchwały komisji w sprawie zaopiniowania skargi z dnia 25 stycznia 2021 roku, które radni otrzymali. Poprosił o wskazanie stanowiska komisji.

Radny Marian Król wskazał aby poddany został pod głosowanie projekt uchwały komisji z dłuższym uzasadnieniem.

Wobec braku uwag **Przewodniczący Komisji Robert Plech** zamknął dyskusję a następnie poddał pod głosowanie projekt uchwały Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Przed przystąpieniem do głosowania sprawdzono quorum.

Głosowano w sprawie:

podjęcie uchwały komisji w sprawie zaopiniowania skargi z dnia 25 stycznia 2021 roku.

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (5)

Michał Cichocki, Marian Król, Jarosław Lasota, Danuta Leśniewicz, Robert Plech

Komisja podjęła Uchwałę Nr IX/2/2021 w sprawie zaopiniowania skargi z dnia 25 stycznia 2021 roku.

Uchwała stanowi integralną część niniejszego protokołu.

Ad.5.

Analiza treści pism skierowanych do Rady Powiatu.

Przewodniczący Komisji Robert Plech poprosił o zabranie głosu przez Radcę Prawnego celem przedstawienia opinii, czy przedmiotowa korespondencja ma charakter skargi, czy tylko informacji przekazanej do Rady Powiatu.

Radca Prawny Iwona Bogacka – Urban oznajmiła, że pisma mają charakter informacyjny. Korespondencja z Radą Powiatu jest prowadzona od wielu lat, sprawa była przedmiotem wielokrotnych posiedzeń Komisji Rewizyjnej czy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji oraz Rady Powiatu. Dodała, że sprawy o tym charakterze toczyły się również przed sądem, policją i Rada Powiatu w tym momencie nie rozstrzygnie konfliktu sąsiedzkiego.

Przewodniczący Komisji Robert Plech zaproponował aby w związku z tym, iż pisma mają charakter informacyjny i nie podlegają rozpatrzeniu w trybie skargowym Przewodniczący Rady Powiatu udzielił zainteresowanemu odpowiedzi, że kwestie poruszane w w/w korespondencji były wielokrotnie analizowane w poprzednich latach przez właściwe Komisje Rady,

a w obecnej kadencji przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji oraz rozpatrywane przez Radę Powiatu i udzielone zostały odpowiedzi. Dodał, że w powyższych pismach nie zostały wskazane nowe okoliczności. Załączone do przedmiotowych pism kopie dokumentów były powielane wielokrotnie w pismach, skargach i wnioskach kierowanych do Rady Powiatu na przestrzeni kilkunastu ostatnich lat. Ponadto Rada Powiatu nie jest organem właściwym do rozstrzygania sporów sąsiedzkich i do wzruszania zapadłych zgodnie z prawem decyzji innych organów.

Wobec braku uwag Przewodniczący Komisji stwierdził, że Komisja zaakceptowała powyższe stanowisko.

Ad.6.

Analiza treści petycji Gminy Ruda Maleniecka, Fałków i Radoszyce skierowanych do Rady Powiatu.

Przewodniczący Komisji Robert Plech stwierdził, że petycję Gminy Ruda Maleniecka Państwo Radni otrzymali i zapoznali się z jej treścią. Dodał, że w bieżącym tygodniu wpłynęły w tej samej sprawie petycje z Gminy Fałków oraz Radoszyce, których treść członkowie komisji otrzymali w dniu dzisiejszym. Nadmieniał, że w przedmiotowej sprawie można zaprosić na posiedzenie komisji Naczelnika Wydziału Komunikacji i Transportu.

W dyskusji wzięli udział:

Radny Michał Cichocki zaproponował aby przedmiotowe petycje przesłać do Wydziału Komunikacji i Transportu z prośbą o przygotowanie materiałów, ponieważ sprawy transportu są dosyć skomplikowane.

Radny Marian Król zwrócił uwagę, że załącznikiem do petycji Gminy Ruda Maleniecka jest odpowiedź Wydziału Komunikacji i Transportu.

Radna Danuta Leśniewicz podkreśliła, że jest to trudna sprawa, ponieważ Gminy Fałków i Ruda Maleniecka złożyły wnioski do Wojewody Świętokrzyskiego i otrzymały dofinansowanie w ramach przewozów autobusowych na terenie danej gminy. Dodała, że gminy złożyły petycję w celu zapewnienia komunikacji na terenie powiatu w ramach zrównoważonego rozwoju, a nie danej gminy, ponieważ mieszkańcy muszą dojeżdżać do urzędów czy szpitala, które siedziby mają w Końskich.

Radny Marian Król poinformował, że gminy aplikowały i otrzymały środki, które można wykorzystać tylko w obrębie danej gminy i nie można ich wykorzystać poza. W związku z tym żeby dojechać do Końskich koniecznym jest zakupienie trzech biletów. Dlatego gminy wyszły z inicjatywą żeby wnioskodawcą tego projektu był powiat, ponieważ wtedy obejmowałoby teren Powiatu Koneckiego. Przypomniał, że sztandarowym programem obecnego obozu rządzącego, było żeby w każdej gminie był autobus aby dowozić starszych mieszkańców. Uważa, że na tej podstawie te działania zostały podjęte, ponieważ nie jest ważne czy to jest jeden przewoźnik tylko żeby było połączenie ze stolicą powiatu. Wówczas gdyby wnioskodawcą był powiat to otrzymane na poziomie 95% dofinansowanie można wykorzystać na utworzenie kilku połączeń.

Przewodniczący Komisji Robert Plech oznajmił, że najbardziej zasadnym rozwiązaniem będzie przedstawienie problemu Pani Naczelnik Wydziału Komunikacji i Transportu w celu

wyjaśnienia jakie są możliwości prawne rozwiązania tego problemu i ujednolicenia transportu w ramach powiatu z zaangażowaniem środków zewnętrznych.

Radca Prawny Iwona Bogacka – Urban zwróciła uwagę, że w petycjach poruszane są dwie kwestie, ponieważ czym innym jest transport gminny a inny jest powiatowy. Inną sprawą jest transport prywatny, na który przewoźnicy uzyskują pozwolenia, natomiast inną jest publiczny transport zbiorowy tak jak jest w tym momencie na terenie Gminy Końskie. Wówczas podobnie jak w gminie miałyby wyglądać na terenie powiatu, który odpowiadałby za jego organizację i nie wie czy w takim przypadku w grę wchodziłoby dofinansowanie z gmin. Nadmienila, że ustalona została uchwałą Rady Powiatu sieć przewozów, jednak co innego jest wybór przewoźnika. Natomiast obowiązek organizowania na terenie powiatu transportu zbiorowego wprowadzony został ustawą, której odraczany był termin wejścia w życie w związku z tym, że powiaty nie były do tego przygotowane.

Radny Marian Król zaproponował aby na następne posiedzenie została zaproszona Pani Naczelnik Wydziału Komunikacji i Transportu celem wyjaśnienia tych kwestii.

Radny Michał Cichocki stwierdził, że wszyscy by chcieli aby takie usługi były świadczone, natomiast na przykładzie swojej poprzedniej pracy oraz tego co jest w Końskich można zauważyć, że busy jeżdżą puste i to mieszkańcy będą ponosić koszty, ponieważ dofinansowanie kiedyś się skończy. Dlatego uważa, że jest to naprawdę poważna decyzja, która się będzie wiązała ze skutkami finansowymi. Dodał, że jeśli prywatny przewoźnik obsługujący trasę, który ma dofinansowanie do biletów zrezygnował ze świadczenia usługi to w jego ocenie była ona nierentowna. Podkreślił, że jest mnóstwo pracy do wykonania żeby odpowiedzialne podjąć decyzję o uruchomieniu danej linii.

Radna Danuta Leśniewicz zwróciła uwagę, że w przypadku firm, które mają duże tabory są przypadki rezygnacji z mało rentownych linii. Natomiast być może są mniejsi przewoźnicy, którzy będą obsługiwać mniejszą ilość kursów.

Radny Marian Król oznajmił, że rzecz polega na tym aby utrzymać kursy żeby przeciwdziałać wykluczeniu komunikacyjnemu mieszkańców odległych wiosek od centrum Końskich np. Ruda Pilczycka, Pilczyca. Dodał, że problem był analizowany w poprzedniej kadencji tylko nie było możliwości dofinansowania przewoźników, którzy zrezygnowali z linii ze względów ekonomicznych. W związku z tym większość uczniów z terenu gminy Słupia wybrała szkoły ponadpodstawowe we Włoszczowej, ponieważ jest lepsza komunikacja.

Przewodniczący Komisji Robert Plech zaproponował aby na kolejne posiedzenie zaprosić Naczelnika Wydziału Komunikacji i Transportu celem przedstawienia sprawy pod względem formalnym i prawnym oraz możliwości uzyskania dofinansowania lub koordynowania wspólnego działania z gminami na poszczególnych trasach przy użyciu transportu zewnętrznego - prywatnego.

Radny Michał Cichocki dodał, że chciałby aby naczelnik odniósł się do tego tematu, ponieważ ustawa o której wspominał radca prawny jest modyfikowana ale nie potrafią nic innego wymyśleć. Była też kwestia taka, chyba że to nie weszło w życie albo zostało odroczone, iż Związek Gmin mógł być organizatorem transportu. W związku z tym jeśli powiatu nie stać, a gminy uważają taki transport za zasadny i pozyskały na to pieniądze to uważa, że żaden problem żeby gminy z kursu Ruda Maleniecka – Fałków lub cały związek zorganizowały transport na terenie powiatu łącząc gminy.

Przewodniczący Komisji Robert Plech reasumując stwierdził, że na kolejne posiedzenie komisji zostanie zaproszona Naczelnik Wydziału Komunikacji i Transportu oraz przedstawiciele gmin ponieważ zgodnie z § 34h ust. 4 Statutu Powiatu Koneckiego na posiedzenie komisji, na którym przeprowadza się dyskusję w sprawie petycji zaprasza się przedstawiciela podmiotu wnoszącego petycję.

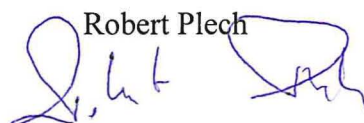
Na tym dyskusję zakończono.

Ad.7.

Spraw różnych nie było.

Wobec wyczerpania porządku obrad **Przewodniczący Komisji** podziękował za uczestnictwo i ogłosił zakończenie posiedzenia.

Przewodniczący Komisji
Skarg, Wniosków i Petycji

Robert Plech


Przygotował(a): Iwona Cholewa

Przygotowano przy pomocy programu eSesja.pl