



**DYREKTOR
IZBY ADMINISTRACJI SKARBOWEJ
W KIELCACH**

Kielce, 2 czerwca 2023 roku



UNP: 2601-23-028877

Sprawa: Powiat Konecki – SIO 2019

Znak sprawy: 2601-ICE.520.21.2023.18

Kontakt: Strojna Anna
główny ekspert skarbowy
tel. 041 340 51 73
anna.strojna2@mf.gov.pl

**STAROSTA
POWIATU KONECKIEGO
UL. STASZICA 2
26-200 KOŃSKIE**

Odpowiedź na zastrzeżenia

Szanowny Panie Starosto,

Odpowiadając na złożone zastrzeżenia do Sprawozdania z audytu środków publicznych znak pisma: PS.434.4.2023 z 22.05.2023 r., informuję, że w/w pismo oraz dołączone do niego załączniki zostały włączone do akt sprawy. Po dokładnej analizie materiałów zgromadzonych w sprawie wyjaśniam:

W trakcie audytu ustalono nieprawidłowość polegającą na zawyżeniu w Systemie Informacji Oświatowej liczby uczniów oddziałów dwujęzycznych w II Liceum Ogólnokształcącym im. Marii Skłodowskiej-Curie w Końskich, wynikającą z nie spełniania warunku określonego dla oddziału dwujęzycznego w art. 4 pkt 4 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2018 r., poz. 996 ze zm.), tj. nie prowadzono zajęć edukacyjnych w języku obcym nowożytnym obejmujących jeden z n/w przedmiotów: biologię, chemię, fizykę, część geografii odnoszącą się do geografii ogólnej, część historii odnoszącą się do historii powszechnej lub matematykę.

Z dokumentów przedstawionych do audytu wynikało, że nauczanie dwujęzyczne w I klasie prowadzono na zajęciach wiedza o społeczeństwie i widza o kulturze.

W związku z przedstawieniem nowego dowodu w postaci dzienników zajęć i czynności dodatkowych nauczyciela potwierdzających prowadzenie w I klasie zajęć z historii w języku angielskim, przyjmuję wyjaśnienia do Sprawozdania.

W zastrzeżeniach zakwestionowano niezakwalifikowanie uczennicy do Publicznej Szkoły Podstawowej Specjalnej im. Zdzisławy i Stanisława Bytnarów w Baryczy, pomimo posiadania aktualnego skierowania do szkoły i orzeczenia o potrzebie kształcenia specjalnego. Wyjaśniono, że długotrwała nieobecność dziecka nie jest podstawą do skreślenia go z listy uczniów jak i nie stanowi podstawy do nie uwzględnienia go w SIO.

Zgodnie z Instrukcją wprowadzania i przekazywania danych w systemie informacji oświatowej przy użyciu programu SIO wersja 3.25 (30 września 2018 r.), w systemie należało wykazać dzieci lub



Krajowa Administracja
Skarbowa

e-mail: ias.kielce@mf.gov.pl | ePUAP /v4x09vaj06/SkrytkaESP | www.swietokrzyskie.kas.gov.pl
IZBA ADMINISTRACJI SKARBOWEJ W KIELCACH, ul. Sandomierska 105, 25-324 Kielce

młodzież w wieku 3 - 25 lat z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu głębokim, dla których w danej szkole lub placówce na podstawie orzeczenia poradni psychologiczno-pedagogicznej prowadzi się zajęcia rewalidacyjno-wychowawcze. **Osoby te nie są uczniami.** Jeśli osoba z niepełnosprawnością intelektualną w stopniu głębokim posiadająca orzeczenie o potrzebie zajęć rewalidacyjno-wychowawczych, spełniająca obowiązek szkolny lub obowiązek nauki w formie zajęć rewalidacyjno-wychowawczych nie uczestniczy w tych zajęciach w danym roku szkolnym z powodu zwolnienia lekarskiego, to osoba taka nie powinna być wykazywana w SIO.

Podtrzymuję stanowisko zawarte w Sprawozdaniu w powyższym zakresie.

W dalszej części zastrzeżeń, wyjaśniono, że kwestionowany w Sprawozdaniu wychowanek Bursy Szkolnej w Końskich, był zameldowany w Końskich, ale mieszkał u babci, poza miejscem stałego zameldowania. Dyrektor Bursy przyjął dziecko do placówki z uwagi na niepewną sytuację rodzinną, bytową oraz zdrowotną ucznia i wykazał do w SIO ponieważ przebywał on fizycznie w placówce i był pełnoprawnym wychowankiem bursy zapisanym w księdze ewidencji wychowanków.

Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 11 sierpnia 2017 r. w sprawie publicznych placówek oświatowo-wychowawczych, młodzieżowych ośrodków wychowawczych, młodzieżowych ośrodków socjoterapii, specjalnych ośrodków szkolno-wychowawczych, specjalnych ośrodków wychowawczych, ośrodków rewalidacyjno-wychowawczych oraz placówek zapewniających opiekę i wychowanie uczniom w okresie pobierania nauki poza miejscem stałego zamieszkania (Dz. U. z 2017 r., poz. 1606) jasno określa, że bursy są placówkami zapewniającymi opiekę i wychowanie uczniom w okresie pobierania nauki **poza miejscem stałego zamieszkania**. Z uwagi na brak dowodów potwierdzających, że miejsce stałego zamieszkania ucznia było poza miejscem pobierania nauki, podtrzymuję stanowisko zawarte w Sprawozdaniu.

Audytowany nie zgadza się z ustaleniem dotyczącym wychowanki skierowanej do Młodzieżowego Ośrodka Wychowawczego w Józwikowie, ale przebywającej na stałej przepustce. Stwierdzono w wyjaśnieniach, że obecność wychowanka w ośrodku nie ma żadnego znaczenia, istotne jest skierowanie, na podstawie którego dziewczynka stała się wychowankiem MOW.

Ośrodek na dzień 30.09.2018 r. posiadał wiedzę, że dziewczynka na podstawie Zarządzenia Sądu Rejonowego przebywa na stałej przepustce w domu dziecka, gdzie jest zakwaterowana i pobiera naukę. Dziewczynkę, na skutek skierowania Sądu, doprowadzono do Ośrodka, ale z uwagi na udzieloną stałą przepustkę, nie była w nim zakwaterowana. Podtrzymuję stanowisko zawarte w Sprawozdaniu.

Po uwzględnieniu wyjaśnień dot. uczniów klas dwujęzycznych zweryfikowano i wyliczono należną do zwrotu kwotę części oświatowej subwencji ogólnej w kwocie (128.620,00 + 1.671,00) 130.291,00 zł.

Z wyrazami szacunku
Z up. Dyrektora
Izby Administracji Skarbowej
w Kielcach
Bernard Wyszyński
Zastępca Dyrektora

*/pismo zostało utrwalone w postaci elektronicznej
i podpisane kwalifikowanym podpisem elektronicznym/*