

STAROSTWO POWATOWE W ZAMBROWIE	
W P Ł Y N Ę Ł O	
KANCELARIA OGÓLNA	18. 12. 2024 KANCELARIA OGÓLNA
nr ilość zał.	
podpis	

Zambrów, 18 grudnia 2024 r.

STAROSTA ZAMBROWSKI

za pośrednictwem

**Przewodniczącego Rady Powiatu
Zambrowskiego**

RADA POWIATU
w Zambrowie

18.12.2024

Interpelacja

W związku z wyrokiem Sądu Rejonowego IV Wydziału Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w Łomży z 10 grudnia 2024 r., który nakazuje przywrócenie do pracy zwolnionego przez Starostę pracownika oraz nakłada na pozwane Starostwo Powiatowe obowiązek dalszego zatrudnienia na dotychczasowych warunkach pracy i płacy do czasu prawomocnego zakończenia postępowania, wyrażając troskę o stan finansów Powiatu oraz mając na względzie zasadę jawności gospodarowania środkami publicznymi, prosimy o udzielenie odpowiedzi na poniższe pytania:

1. Jakie koszty, do 18 grudnia 2024 r., poniosło Starostwo Powiatowe w Zambrowie na podstawie umowy z 24 września 2024 r. zawartej między Starostą a kancelarią prawną, na obsługę spraw sądowych prowadzonych z wszystkimi zwolnionymi pracownikami Starostwa i podległych jednostek? Prosimy o wskazanie kwot już wydatkowanych oraz tych, które jeszcze nie zostały wypłacone.
2. Jakie koszty, do 18 grudnia 2024 r., poniosło Starostwo Powiatowe w Zambrowie na usługi doradcze i wsparcia w zakresie korporacyjnym, operacyjnym i prawnym, zgodnie z umową zlecenia z 26 czerwca 2024 r. zawartą z zewnętrznym podmiotem (kwoty już wydatkowane oraz jeszcze niewypłacone, a wynikające z zawartych umów)? Czy zostanie przedłużona lub zawarta nowa umowa z tą osobą?
3. Jaki jest, na 18 grudnia 2024 r., łączny koszt zatrudnienia nowego pracownika na stanowisku ds. obrony cywilnej obronności i zarządzania kryzysowego w okresie obowiązywania jego umowy o pracę (wynagrodzenie zasadnicze, pochodne wynagrodzenia, premie, nagrody, obowiązkowe składki, etc.)? Na jaki okres zawarto

umowę? Prosimy również o informację czy w związku z tym, że sąd pracy przywrócił zwolnionego pracownika na wskazane stanowisko, Starosta planuje rozwiązać umowę o pracę z nowo zatrudnioną osobą? Jeśli nie, to na jakim stanowisku będzie pozostawał w zatrudnieniu nowy pracownik? Budzi nasze zaniepokojenie konstatacja, że Starosta posiadając informację o odwołaniu się zwolnionego pracownika, nie wzięła pod uwagę tego faktu zatrudniając nowego pracownika. Stwierdzenie przez sąd pracy, że zwolnienie dotychczasowego pracownika było bezprawne oznacza, że zatrudnienie nowego pracownika było zupełnie bezcelowe, tj. nie powinno było nastąpić. Należy również zauważyć, że zgodnie z Regulaminem Organizacyjnym Starostwa Powiatowego w Zambrowie zadania realizowane na stanowisku ds. obrony cywilnej, obronności i zarządzania kryzysowego wykonywane są w ramach jednego etatu. W związku z zaistniałą sytuacją należy uznać za bezcelowe i wysoce niegospodarne zatrudnianie jednocześnie dwóch osób w ramach jednego etatu. W naszej ocenie taka sytuacja może oznaczać naruszenie ustawy o finansach publicznych.

4. Czy Starosta zamierza dalej się odwoływać od ww. wyroku sądu i generować dalsze koszty oraz czy pracownik ten został już przywrócony na dotychczas zajmowane stanowisko?
5. Z informacji uzyskanych od zwolnionych pracowników Starostwa i podległych mu jednostek wynika, że do IV Wydziału Pracy i Ubezpieczeń Społecznych w Łomży zostały wniesione kolejne pozwy zarzucające złamanie prawa przy rozwiązaniu stosunku pracy przez Starostę. Czy w związku z ww. wyrokiem jaki zapadł 10 grudnia 2024 r. Starosta rozważa zawarcie ugód ze zwolnionymi pracownikami, aby nie generować dodatkowych wydatków budżetowych związanych z koniecznością wypłaty przyszłych odszkodowań, zaległych wynagrodzeń, pochodnych wynagrodzeń, zaległych składek na obowiązkowe ubezpieczenia, odsetek od zaległych wynagrodzeń, oraz kosztów sądowych zasądzonych przez sąd pracy? Uprawnione jest bowiem założenie, że sposób rozwiązania stosunku pracy z pozostałymi pracownikami mógł być również bezprawny.
6. W jakiej wysokości zabezpieczono w 2024 r. środki na wypłatę ewentualnych odszkodowań, zaległych wynagrodzeń, pochodnych wynagrodzeń, zaległych składek

na obowiązkowe ubezpieczenia, odsetek od zaległych wynagrodzeń, oraz kosztów sądowych zasądzonych przez sąd pracy?

7. Czy w budżecie na 2025 r. zaplanowano środki oraz w jakiej wysokości, na wypłatę ewentualnych, przyszłych odszkodowań, ugód, zaległych wynagrodzeń, pochodnych wynagrodzeń, zaległych składek na obowiązkowe ubezpieczenia, odsetek od zaległych wynagrodzeń oraz kosztów sądowych zasądzonych przez sąd pracy?
8. Kto ponosi odpowiedzialność za bezprawne zwolnienie pracownika, którego sąd pracy przywrócił do pracy? Czy odpowiedzialność ta nosi również wymiar materialny?

Konkludując, swoboda działalności organu administracji publicznej jakim jest Starosta Zambrowski, nie oznacza dowolności działania. Swoboda ta powinna się mieścić zarówno w ramach obowiązującego prawa jak i norm życia społecznego.

Z tego względu wnosimy jak w interpelacji.

Z poważaniem

Deput. Romaniuk

M. Gmuliniecki-Pruski

Zambrów, 31 grudnia 2024 r.

OR.0003.56.2024

Pani Magdalena Grudzińska-Skawska
Pan Rafał Pomazański
Radni Powiatu Zambrowskiego

W odpowiedzi na Państwa interpelację z dnia 18.12.2024 r. uprzejmie informuję, że powoływanie się na orzeczenie Sądu, w sprawie której nie byli Państwo stroną postępowania, budzi wątpliwości w kontekście możliwości wykorzystania tego orzeczenia jako podstawy merytorycznej interpelacji.

Pragnę podkreślić, że jako organ wykonawczy nie mamy możliwości odniesienia się do uzasadnienia wyroku, ponieważ dokumenty te nie były dostępne w dniu złożenia interpelacji. Jako Starostwo mieliśmy możliwość jedynie zapoznania się z petitum wyroku Sądu w przedmiotowej sprawie, jednak nie posiadamy dostępu do jego uzasadnienia. Brak uzasadnienia wyroku uniemożliwia pełne zrozumienie podstaw prawnych oraz argumentacji, na których Sąd oparł swoje rozstrzygnięcie i uniemożliwia udzielenie rzetelnej odpowiedzi na zadane pytania.

Należy również zaznaczyć, że postępowania sądowe w Polsce są dwuinstancyjne, co oznacza, że obecne orzeczenie nie jest prawomocne i może ulec zmianie w wyniku apelacji. Powoływanie się na orzeczenie, które nie ma charakteru ostatecznego, jako podstawę interpelacji, jest przedwczesne i może prowadzić do niewłaściwych wniosków. Zgodnie z przepisami, interpelacje powinny opierać się na faktach i dostępnych informacjach, co w tym przypadku nie zostało spełnione.

Ponadto chciałabym podkreślić, że zgodnie z zasadami postępowania sądowego, wyrok sądu może być wykorzystywany jedynie przez osoby będące stronami postępowania lub mające uzasadniony interes prawny, a jego użycie w inny sposób może być kwestionowane. Powoływanie się na orzeczenie Sądu będąc osobami nieuprawnionymi może mieć określone konsekwencje w kontekście odpowiedzialności cywilnej oraz dyscyplinarnej/etycznej.

Zachęcam do ponownego sformułowania interpelacji w sposób, który pozwoli nam rzetelnie i w pełni odpowiedzieć na przedstawione kwestie.

Do wiadomości:

Pan Jacek Norbert Murawski
Przewodniczący Rady Powiatu Zambrowskiego

STAROSTA

Edyta Marchelska-Groszfeld