

Protokół Nr LXVIII/2023

z sesji Rady Powiatu Ostrowieckiego która odbyła się w dniu 29 marca 2023 roku w sali konferencyjnej Starostwa Powiatowego w Ostrowcu Świętokrzyskim

Przewodniczący Rady Powiatu Mariusz Pasternak w dniu 29 marca 2023 roku o godzinie 11.00 otworzył sesję Rady Powiatu Ostrowieckiego Nr LXVIII/2023.

Przewodniczący Rady Powiatu Mariusz Pasternak poinformował, że każdy, kto czynnie uczestniczy w posiedzeniach rady powiatu i zabiera głos musi być świadomy, iż wyraża jednocześnie zgodę na przetwarzanie swoich danych osobowych. Dodał, że sesja jest transmitowana.

Przewodniczący Rady stwierdził, iż zgodnie z listą obecności w obradach uczestniczy 20 radnych, co wobec aktualnego składu Rady wynoszącego 23 osoby stanowi quorum pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał.

Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Lista osób obecnych na sesji stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Lista zaproszonych gości stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Następnie Przewodniczący Rady powitał: w zastępstwie Senatora Rzeczypospolitej Jarosława Rusieckiego asystenta pana Artura Głęba, Przewodniczącą Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego panią Irenę Rendudę-Dudek, Dyrektora Naczelnego Wielospecjalistycznego Szpitala w Ostrowcu Świętokrzyskim pana Dariusza Tumulca, Powiatowego Lekarza Weterynarii panią Grażynę Stojną, Nadleśniczego Nadleśnictwa Ostrowiec Świętokrzyski pana Adama Podsiadło wraz ze starszym specjalistą i zarazem rzecznikiem nadleśnictwa panem Jackiem Sobolakiem, zastępcę komendanta Powiatowej Policji pana Krzysztofa Panaszewskiego i pana nadkomisarza Dominika Kowalskiego, w zastępstwie komendanta Państwowej Straży Pożarnej pana brygadiera Roberta Sobczyka, dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie i zarazem wiceprzewodniczącą Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego panią Joannę Pikus, dyrektor Domu Pomocy Społecznej na Osiedlu Słonecznym panią Ewę Orłowską, Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego pana Roberta Skrzypczaka, państwa radnych, Zarząd Powiatu, pracowników Starostwa oraz wszystkich obecnych na obradach.

Głos zabrała Starosta Marzena Dębniak, podziękowała Powiatowemu Inspektorowi Nadzoru Budowlanego w Ostrowcu Świętokrzyskim panu Stanisławowi Adamskiemu, który odszedł na emeryturę, za długoletnią współpracę.

Głos zabrał Stanisław Adamski emerytowany Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Ostrowcu Świętokrzyskim, również podziękował władzom powiatu, jednostkom powiatowym oraz pracownikom powiatu za współpracę.

Ad. 2.

„Przyjęcie porządku obrad.”

Porządek obrad stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

W związku z brakiem wniosków i zapytań Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie proponowany porządek obrad sesji.

Przewodniczący Rady stwierdził, że porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

Lista głosowania imiennego stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Radni Rady Powiatu zatwierdzili następujący porządek obrad:

1. Otwarcie sesji, stwierdzenie ważności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu Nr LXV/2022 z sesji Rady Powiatu Ostrowieckiego z dnia 29 grudnia 2022 roku – *protokół udostępniony w systemie POSIEDZENIA.PL w module DOKUMENTY.*
4. Przyjęcie protokołu Nr LXVI/2023 z sesji nadzwyczajnej Rady Powiatu Ostrowieckiego z dnia 18 stycznia 2023 roku – *protokół udostępniony w systemie POSIEDZENIA.PL w module DOKUMENTY.*
5. Przyjęcie protokołu Nr LXVII/2023 z sesji nadzwyczajnej Rady Powiatu Ostrowieckiego z dnia 2 lutego 2023 roku – *protokół udostępniony w systemie POSIEDZENIA.PL w module DOKUMENTY.*
6. Informacja o gospodarce leśnej lasów państwowych Nadleśnictwa Ostrowiec Świętokrzyski.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr LVI/329/2022 z dnia 4 marca 2022 r. w sprawie zatwierdzenia „Programu Naprawczego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Ostrowcu Świętokrzyskim, ul. Szymanowskiego 11” (inicjatywa uchwałodawcza – Zarząd Powiatu).
8. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia Regulaminu Rady Społecznej działającej przy Wielospecjalistycznym Szpitalu w Ostrowcu Świętokrzyskim ul. Szymanowskiego 11 (inicjatywa uchwałodawcza – Zarząd Powiatu).
9. Podjęcie uchwały w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych i wysokości środków finansowych Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przeznaczonych na te zadania w roku 2023 (inicjatywa uchwałodawcza – Zarząd Powiatu).
10. Podjęcie uchwały w sprawie nadania statutu Powiatowemu Centrum Pomocy Rodzinie w Ostrowcu Świętokrzyskim (inicjatywa uchwałodawcza – Zarząd Powiatu).

11. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na złożenie wniosku o zezwolenie na utworzenie oddziału przygotowania wojskowego w Liceum Ogólnokształcącym Mistrzostwa Sportowego w Ostrowcu Świętokrzyskim (inicjatywa uchwałodawcza – Zarząd Powiatu).
12. Podjęcie uchwały w sprawie przyznania dotacji z budżetu Powiatu Ostrowieckiego dla Parafii Rzymskokatolickiej pod wezwaniem św. Mikołaja w Szewnie na „Przeprowadzenie prac konserwatorskich XVIII-wiecznej polichromii nawy głównej we wnętrzu kościoła parafialnego po wezwaniu św. Mikołaja w Szewnie – III etap w zakresie polichromii ściennej balustrady chóru muzycznego” – realizacja w 2023 r. (inicjatywa uchwałodawcza – Zarząd Powiatu).
13. Podjęcie uchwały w sprawie przyznania dotacji z budżetu Powiatu Ostrowieckiego dla Parafii Rzymskokatolickiej pod wezwaniem Wniebowzięcia Najświętszej Maryi Panny W Ćmielowie na „Przeprowadzenie prac konserwatorskich drewnianego stropu z fasetą w nawie głównej kościoła parafialnego pod wezwaniem Wniebowzięcia Najświętszej Maryi Panny W Ćmielowie” – realizacja w 2023 r. (inicjatywa uchwałodawcza – Zarząd Powiatu).
14. Podjęcie uchwały w sprawie przyznania dotacji z budżetu Powiatu Ostrowieckiego dla Parafii Rzymskokatolickiej pod wezwaniem św. Michała Archaniola w Ostrowcu Świętokrzyskim na „Przeprowadzenie robót budowlanych polegających na renowacji kamiennego cokołu kościoła pod wezwaniem św. Michała Archaniola w Ostrowcu Świętokrzyskim” – realizacja w 2023 r. (inicjatywa uchwałodawcza – Zarząd Powiatu).
15. Podjęcie uchwały w sprawie przyznania dotacji z budżetu Powiatu Ostrowieckiego dla Parafii Rzymskokatolickiej pod wezwaniem św. Stanisława Biskupa Męczennika w Ostrowcu Świętokrzyskim na „Przeprowadzenie robót budowlanych polegających na remoncie dachu w zakresie naprawy konstrukcji więźby dachowej wraz z wymianą poszycia dachowego na blachę miedzianą, wymianą rynien i rur spustowych oraz obróbek blacharskich kościoła parafialnego pod wezwaniem św. Stanisława Biskupa Męczennika w Ostrowcu Świętokrzyskim” – realizacja w 2023 r. (inicjatywa uchwałodawcza – Zarząd Powiatu).
16. Podjęcie uchwały w sprawie przyznania dotacji z budżetu Powiatu Ostrowieckiego dla Parafii Rzymskokatolickiej pod wezwaniem Najświętszego Serca Jezusowego w Ostrowcu Świętokrzyskim na „Przeprowadzenie prac konserwatorskich polichromii sklepienia nawy bocznej we wnętrzu kościoła parafialnego pod wezwaniem Najświętszego Serca Jezusowego w Ostrowcu Świętokrzyskim” – realizacja w 2023 r. (inicjatywa uchwałodawcza – Zarząd Powiatu).
17. Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr XIII/59/2019 Rady Powiatu Ostrowieckiego z dnia 29 kwietnia 2019 r. w sprawie ustalenia opłat minimalnych za najem, dzierżawę pomieszczeń lub powierzchni w powiatowych jednostkach organizacyjnych, których nieruchomości są w trwałym zarządzie lub zarządzie oraz określenia zasad sporządzania umów zawieranych w celu korzystania z tych pomieszczeń lub powierzchni (inicjatywa uchwałodawcza – Zarząd Powiatu).

18. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Ostrowieckiego na 2023 rok (inicjatywa uchwałodawcza – Zarząd Powiatu).
19. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Ostrowieckiego na lata 2023-2033 (inicjatywa uchwałodawcza – Zarząd Powiatu).
20. Podjęcie uchwały w sprawie podjęcia działań mających na celu przeprowadzenie kompleksowego remontu budynku dworca kolejowego w Ostrowcu Świętokrzyskim (inicjatywa uchwałodawcza – Zarząd Powiatu).
21. Podjęcie uchwały w sprawie przejęcia od Wojewody Świętokrzyskiego zadań publicznych z zakresu zadań administracji rządowej związanych z przeprowadzeniem kwalifikacji wojskowej (inicjatywa uchwałodawcza – Zarząd Powiatu).
22. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku w Powiecie Ostrowieckim za rok 2022 (inicjatywa uchwałodawcza – Zarząd Powiatu).
23. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdań z działalności stałych Komisji Rady Powiatu Ostrowieckiego za 2022 rok (inicjatywa uchwałodawcza – Przewodniczący Rady).
24. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania z działalności Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Ostrowieckiego za 2022 rok (inicjatywa uchwałodawcza – Przewodniczący Rady).
25. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania z działalności Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Ostrowieckiego za 2022 rok (inicjatywa uchwałodawcza – Przewodniczący Rady).
26. Podjęcie uchwały w sprawie przekazania skargi według właściwości (inicjatywa uchwałodawcza – Przewodniczący Rady).
27. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Zarządu Powiatu Ostrowieckiego (inicjatywa uchwałodawcza – Przewodniczący Rady).
28. Sprawozdanie z prac Zarządu Powiatu Ostrowieckiego Nr 01/2023/VI – sprawozdanie *udostępnione w systemie POSIEDZENIA.PL w module DOKUMENTY*.
29. Informacja Przewodniczącego Rady Powiatu Ostrowieckiego o złożonych interpelacjach i zapytaniach.
30. Sprawy różne.
31. Zakończenie sesji.

Ad. 3.

„Przyjęcie protokołu Nr LXV/2022 z sesji Rady Powiatu Ostrowieckiego z dnia 29 grudnia 2022 roku”

Przewodniczący poinformował, że protokół został udostępniony w systemie posiedzenia.pl w module DOKUMENTY do zapoznania się z jego treścią. Zapytał czy do ww. protokołu Państwo Radni zgłaszają uwagi lub wnioski?

W związku z brakiem uwag i wniosków Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie protokół Nr LXV/2022 z sesji Rady Powiatu Ostrowieckiego z dnia 29 grudnia 2022 roku.

Przewodniczący Rady stwierdził, że protokół Nr LXV/2022 z sesji Rady Powiatu Ostrowieckiego z dnia 29 grudnia 2022 roku został przyjęty jednogłośnie.

Lista z głosowania imiennego stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Ad. 4.

„Przyjęcie protokołu Nr LXVI/2023 z sesji nadzwyczajnej Rady Powiatu Ostrowieckiego z dnia 18 stycznia 2023 roku”

Przewodniczący poinformował, że protokół został udostępniony w systemie posiedzenia.pl w module DOKUMENTY do zapoznania się z jego treścią. Zapytał czy do ww. protokołu Państwo Radni zgłaszają uwagi lub wnioski?

W związku z brakiem uwag i wniosków Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie protokół Nr LXVI/2023 z sesji nadzwyczajnej Rady Powiatu Ostrowieckiego z dnia 18 stycznia 2023 roku.

Przewodniczący Rady stwierdził, że protokół Nr LXVI/2023 z sesji nadzwyczajnej Rady Powiatu Ostrowieckiego z dnia 18 stycznia 2023 roku został przyjęty jednogłośnie.

Lista z głosowania imiennego stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Ad. 5.

„Przyjęcie protokołu Nr LXVII/2023 z sesji nadzwyczajnej Rady Powiatu Ostrowieckiego z dnia 2 lutego 2023 roku”

Przewodniczący poinformował, że protokół został udostępniony w systemie posiedzenia.pl w module DOKUMENTY do zapoznania się z jego treścią. Zapytał czy do ww. protokołu Państwo Radni zgłaszają uwagi lub wnioski?

W związku z brakiem uwag i wniosków Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie protokół Nr LXVII/2023 z sesji nadzwyczajnej Rady Powiatu Ostrowieckiego z dnia 2 lutego 2023 roku.

Przewodniczący Rady stwierdził, że protokół Nr LXVII/2023 z sesji nadzwyczajnej Rady Powiatu Ostrowieckiego z dnia 2 lutego 2023 roku został przyjęty jednogłośnie.

Lista z głosowania imiennego stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Ad. 6.

„Informacja o gospodarce leśnej lasów państwowych Nadleśnictwa Ostrowiec Świętokrzyski”

Głos zabrał Nadleśniczy Nadleśnictwa Ostrowiec Świętokrzyski pan Adam Podsiadło, przedstawił prezentację dotyczącą gospodarki leśnej Nadleśnictwa.

Prezentacja Nadleśnictwa Ostrowiec Świętokrzyski stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Przewodniczący Rady Mariusz Pasternak otworzył dyskusję.

Głos w dyskusji zabrali:

1. Starosta Marzena Dębniak,
2. Radny Zbigniew Duda,
3. Radny Robert Rogala,
4. Radny Marcin Jabłoński,
5. Radny Piotr Maj,
6. Radny Jarosław Piotr Kopański,
7. Nadleśniczy Adam Podsiadło,
8. Powiatowy Lekarz Weterynarii Grażyna Strojna.

W związku z brakiem dalszych głosów w dyskusji Przewodniczący Rady zamknął ten punkt.

Ad. 7.

„Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr LVI/329/2022 z dnia 4 marca 2022 r. w sprawie zatwierdzenia „Programu Naprawczego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Ostrowcu Świętokrzyskim, ul. Szymanowskiego 11”

Głos zabrała Starosta Marzena Dębniak i zgłosiła autopoprawki wynikające z konieczność zmian publikatorów uchwał procedowanych na sesji w następującym zakresie:

- w uchwałach wymienionych w porządku obrad od punktu 7 do punktu 27 – w ustawie o samorządzie powiatowym dodaje się (Dz.U z 2023 r. poz. 572),
- w uchwałach wymienionych w punktach 10, 18 i 19 w ustawie o finansach publicznych dodaje się poz. (Dz. U. z 2023 r. 497),
- w uchwałach wymienionych w punktach 18 i 19 w ustawie o pomocy obywatelom Ukrainy dodaje się (Dz. U. z 2023 r. poz. 547).

Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały wraz z autopoprawką był przedmiotem posiedzenia Komisji Polityki Społecznej, Zdrowotnej i Bezpieczeństwa Publicznego.

Stanowisko Komisji Polityki Społecznej, Zdrowotnej i Bezpieczeństwa Publicznego dotyczące projektów uchwał opiniowanych przez komisję przedstawiła przewodnicząca komisji radna Danuta Barańska.

O godzinie 11.57 obecność na sesji potwierdziła Radna Agnieszka Rogalińska.

Następnie Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Głos w dyskusji zabrali:

1. Radny Paweł Walesic,
2. Starosta Marzena Dębniak,
3. Wicestarosta Andrzej Jabłoński,
4. Dariusz Tumulec Dyrektor Naczelny Wielospecjalistycznego Szpitala w Ostrowcu Świętokrzyskim,
5. Wiceprzewodnicząca Małgorzata Bień,
6. Radny Zbigniew Duda,
7. Radny Jarosław Piotr Kopański,
8. Radny Mirosław Rogoziński.

O godzinie 13.05 z obrad sesji wyszedł Wicestarosta Andrzej Jabłoński.

W związku z brakiem dalszych głosów w dyskusji Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Na podstawie listy z głosowania imiennego *Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta następującym stosunkiem głosów:*

- „za” – 13 głosów
- „przeciw” – 0 głosów
- „wstrzymuje się” – 6 głosów

Radny Andrzej Broda nie głosował.

Lista z głosowania imiennego stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Uchwała Nr LXVIII/416/2023 stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Ad. 8.

„Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia Regulaminu Rady Społecznej działającej przy Wielospecjalistycznym Szpitalu w Ostrowcu Świętokrzyskim ul. Szymanowskiego 11”

Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały wraz z autopoprawką był przedmiotem posiedzenia Komisji Polityki Społecznej, Zdrowotnej i Bezpieczeństwa Publicznego. Opinia komisji została już przedstawiona. Następnie Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Głos w dyskusji zabrali:

1. Radny Janusz Gołdyn,
2. Radna Danuta Barańska,
3. Radny Zbigniew Duda,
4. Radca Prawny Monika Mazur,
5. Starosta Marzena Dębniak,
6. Radny Jarosław Piotr Kopański,
7. Radna Agnieszka Rogalińska.

W związku z brakiem dalszych głosów w dyskusji Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Na podstawie listy z głosowania imiennego **Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta następującym stosunkiem głosów:**

- „za” – 15 głosów
- „przeciw” – 0 głosów
- „wstrzymuje się” – 5 głosów

Lista z głosowania imiennego stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Uchwała Nr LXVIII/417/2023 stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Przewodniczący Rady ogłosił 15 minut przerwy w obradach.

Po przerwie Przewodniczący Rady wznowił obrady sesji Rady Powiatu.

Ad. 9.

„Podjęcie uchwały w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych i wysokości środków finansowych Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przeznaczonych na te zadania w roku 2023”

Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały wraz z autopoprawką był przedmiotem posiedzenia Komisji Polityki Społecznej, Zdrowotnej i Bezpieczeństwa Publicznego. Opinia komisji została już przedstawiona. Następnie Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Na podstawie listy z głosowania imiennego **Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta jednogłośnie.**

Lista z głosowania imiennego stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

Uchwała Nr LXVIII/418/2023 stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

Ad. 10.

„Podjęcie uchwały w sprawie nadania statutu Powiatowemu Centrum Pomocy Rodzinie w Ostrowcu Świętokrzyskim”

Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały wraz z autopoprawkami był przedmiotem posiedzenia Komisji Polityki Społecznej, Zdrowotnej i Bezpieczeństwa Publicznego. Opinia komisji została już przedstawiona. Następnie Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Głos w dyskusji zabrali:

1. Radny Zbigniew Duda,
2. Joanna Pikus dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Ostrowcu Świętokrzyskim,
3. Starosta Marzena Dębniak,
4. Radny Paweł Walesic.

W związku z brakiem dalszych głosów w dyskusji Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Na podstawie listy z głosowania imiennego **Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta jednogłośnie.**

Lista z głosowania imiennego stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

Uchwała Nr LXVIII/419/2023 stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

Ad. 11.

„Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na złożenie wniosku o zezwolenie na utworzenie oddziału przygotowania wojskowego w Liceum Ogólnokształcącym Mistrzostwa Sportowego w Ostrowcu Świętokrzyskim”

Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały wraz z autopoprawką był przedmiotem posiedzenia Komisji Oświaty i Kultury.

Stanowisko Komisji Oświaty i Kultury dotyczące projektów uchwał opiniowanych przez komisję przedstawił przewodniczący komisji radny Dariusz Czupryński. Następnie Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Głos w dyskusji zabrali:

1. Radny Paweł Walesic,
2. Mariusz Łata Naczelnik Wydziału Edukacji, Zdrowia i Spraw Społecznych,
3. Anna Trojanowska Dyrektor Zespołu Szkół Ogólnokształcących Mistrzostwa Sportowego w Ostrowcu Świętokrzyskim.

W związku z brakiem dalszych głosów w dyskusji Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Na podstawie listy z głosowania imiennego **Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta jednogłośnie.**

Lista z głosowania imiennego stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

Uchwała Nr LXVIII/420/2023 stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

Ad. 12.

„Podjęcie uchwały w sprawie przyznania dotacji z budżetu Powiatu Ostrowieckiego dla Parafii Rzymskokatolickiej pod wezwaniem św. Mikołaja w Szewnie na „Przeprowadzenie prac konserwatorskich XVIII-wiecznej polichromii nawy głównej we wnętrzu kościoła parafialnego po wezwaniu św. Mikołaja w Szewnie – III etap w zakresie polichromii ściennej balustrady chóru muzycznego” – realizacja w 2023 r.”

Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały wraz z autopoprawką był przedmiotem posiedzenia Komisji Rozwoju Powiatu, Infrastruktury i Ochrony Środowiska. Stanowisko Komisji Rozwoju Powiatu, Infrastruktury i Ochrony Środowiska dotyczące projektów uchwał opiniowanych przez komisję przedstawił przewodniczący komisji radny Robert Rogala. Następnie Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Na podstawie listy z głosowania imiennego **Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta jednogłośnie.**

Lista z głosowania imiennego stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

Uchwała Nr LXVIII/421/2023 stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

Ad. 13.

„Podjęcie uchwały w sprawie przyznania dotacji z budżetu Powiatu Ostrowieckiego dla Parafii Rzymskokatolickiej pod wezwaniem Wniebowzięcia Najświętszej Maryi Panny w Ćmielowie na „Przeprowadzenie prac konserwatorskich drewnianego stropu z fasetą w nawie głównej kościoła parafialnego pod wezwaniem Wniebowzięcia Najświętszej Maryi Panny W Ćmielowie” – realizacja w 2023 r.”

Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały wraz z autopoprawką był przedmiotem posiedzenia Komisji Rozwoju Powiatu, Infrastruktury i Ochrony Środowiska. Opinia komisji została już przedstawiona. Następnie Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Na podstawie listy z głosowania imiennego **Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta jednogłośnie.**

Lista z głosowania imiennego stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

Uchwała Nr LXVIII/422/2023 stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

Ad. 14.

„Podjęcie uchwały w sprawie przyznania dotacji z budżetu Powiatu Ostrowieckiego dla Parafii Rzymskokatolickiej pod wezwaniem św. Michała Archaniola w Ostrowcu Świętokrzyskim na „Przeprowadzenie robót budowlanych polegających na renowacji kamiennego cokołu kościoła pod wezwaniem św. Michała Archaniola w Ostrowcu Świętokrzyskim” – realizacja w 2023 r.”

Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały wraz z autopoprawką był przedmiotem posiedzenia Komisji Rozwoju Powiatu, Infrastruktury i Ochrony Środowiska. Opinia komisji została już przedstawiona. Następnie Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Na podstawie listy z głosowania imiennego *Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta jednogłośnie.*

Lista z głosowania imiennego stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

Uchwała Nr LXVIII/423/2023 stanowi załącznik nr 25 do protokołu.

Ad. 15.

„Podjęcie uchwały w sprawie przyznania dotacji z budżetu Powiatu Ostrowieckiego dla Parafii Rzymskokatolickiej pod wezwaniem św. Stanisława Biskupa Męczennika w Ostrowcu Świętokrzyskim na „Przeprowadzenie robót budowlanych polegających na remoncie dachu w zakresie naprawy konstrukcji więźby dachowej wraz z wymianą poszycia dachowego na blachę miedzianą, wymianą rynien i rur spustowych oraz obróbek blacharskich kościoła parafialnego pod wezwaniem św. Stanisława Biskupa Męczennika w Ostrowcu Świętokrzyskim” – realizacja w 2023 r.”

Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały wraz z autopoprawką był przedmiotem posiedzenia Komisji Rozwoju Powiatu, Infrastruktury i Ochrony Środowiska. Opinia komisji została już przedstawiona. Następnie Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Na podstawie listy z głosowania imiennego *Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta jednogłośnie.*

Lista z głosowania imiennego stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

Uchwała Nr LXVIII/424/2023 stanowi załącznik nr 27 do protokołu.

Ad. 16.

„Podjęcie uchwały w sprawie przyznania dotacji z budżetu Powiatu Ostrowieckiego dla Parafii Rzymskokatolickiej pod wezwaniem Najświętszego Serca Jezusowego w Ostrowcu Świętokrzyskim na „Przeprowadzenie prac konserwatorskich polichromii sklepienia nawy bocznej we wnętrzu kościoła parafialnego pod wezwaniem Najświętszego Serca Jezusowego w Ostrowcu Świętokrzyskim” – realizacja w 2023 r.”

Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały wraz z autopoprawką był przedmiotem posiedzenia Komisji Rozwoju Powiatu, Infrastruktury i Ochrony Środowiska. Opinia komisji została już przedstawiona. Następnie Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Na podstawie listy z głosowania imiennego ***Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta jednogłośnie.***

Lista z głosowania imiennego stanowi załącznik nr 28 do protokołu.

Uchwała Nr LXVIII/425/2023 stanowi załącznik nr 29 do protokołu.

Ad. 17.

„Podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę Nr XIII/59/2019 Rady Powiatu Ostrowieckiego z dnia 29 kwietnia 2019 r. w sprawie ustalenia opłat minimalnych za najem, dzierżawę pomieszczeń lub powierzchni w powiatowych jednostkach organizacyjnych, których nieruchomości są w trwałym zarządzie lub zarządzie oraz określenia zasad sporządzania umów zawieranych w celu korzystania z tych pomieszczeń lub powierzchni”

Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały był przedmiotem posiedzenia Komisji Budżetu i Finansów.

Stanowisko Komisji Budżetu i Finansów dotyczące projektów uchwał opiniowanych przez komisję przedstawił przewodniczący komisji radny Dariusz Wierzbński. Następnie Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Głos w dyskusji zabrali:

1. Radny Paweł Walesic,
2. Radny Zbigniew Duda,
3. Andrzej Potorski Zastępca Naczelnika Wydziału Rolnictwa, Środowiska i Gospodarki Nieruchomościami.

W związku z brakiem dalszych głosów w dyskusji Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Na podstawie listy z głosowania imiennego ***Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta następującym stosunkiem głosów:***

- „za” – 14 głosów
- „przeciw” – 0 głosów
- „wstrzymuje się” – 6 głosów

Lista z głosowania imiennego stanowi załącznik nr 30 do protokołu.

Uchwała Nr LXVIII/426/2023 stanowi załącznik nr 31 do protokołu.

Ad. 18.

„Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Ostrowieckiego na 2023 rok”

Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały wraz z autopoprawkami był przedmiotem posiedzenia Komisji Budżetu i Finansów. Opinia komisji została już przedstawiona. Następnie Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Na podstawie listy z głosowania imiennego **Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta jednogłośnie.**

Lista z głosowania imiennego stanowi załącznik nr 32 do protokołu.

Uchwała Nr LXVIII/427/2023 stanowi załącznik nr 33 do protokołu.

Ad. 19.

„Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Ostrowieckiego na lata 2023-2033”

Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały wraz z autopoprawkami był przedmiotem posiedzenia Komisji Budżetu i Finansów. Opinia komisji została już przedstawiona. Następnie Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Na podstawie listy z głosowania imiennego **Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta jednogłośnie.**

Lista z głosowania imiennego stanowi załącznik nr 34 do protokołu.

Uchwała Nr LXVIII/428/2023 stanowi załącznik nr 35 do protokołu.

Ad. 20.

„Podjęcie uchwały w sprawie podjęcia działań mających na celu przeprowadzenie kompleksowego remontu budynku dworca kolejowego w Ostrowcu Świętokrzyskim”

Głos zabrała Starosta Marzena Dębniak, zgłosiła autopoprawkę do projektu uchwały polegającą na dodaniu w § 2 uchwały na końcu zdania zwrotu „i Parlamentarzystom Ziemi Świętokrzyskiej” oraz w uzasadnieniu do uchwały w akapicie pierwszym i ostatnim po zwrocie Ministra Infrastruktury zwrotu „i Parlamentarzystów Ziemi Świętokrzyskiej”.

Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały wraz z autopoprawkami był przedmiotem posiedzenia Komisji Rozwoju Powiatu, Infrastruktury i Ochrony Środowiska. Opinia komisji została już przedstawiona. Następnie Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Głos w dyskusji zabrali:

1. Radny Paweł Walesic,
2. Starosta Marzena Dębniak,
3. Radny Zbigniew Duda,
4. Stanisław Leszczyński Radca Prawny,
5. Radny Jarosław Piotr Kopański,
6. Radny Piotr Maj,
7. Radny Łukasz Dybiec,
8. Andrzej Kryj Poseł na Sejm RP,
9. Radny Mirosław Rogoziński,
10. Radna Agnieszka Rogalińska.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Na podstawie listy z głosowania imiennego *Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta następującym stosunkiem głosów:*

- „za” – 14 głosów
- „przeciw” – 0 głosów
- „wstrzymuje się” – 6 głosów

Lista z głosowania imiennego stanowi załącznik nr 36 do protokołu.

Uchwała Nr LXVIII/429/2023 stanowi załącznik nr 37 do protokołu.

Ad. 21.

„Podjęcie uchwały w sprawie przejęcia od Wojewody Świętokrzyskiego zadań publicznych z zakresu zadań administracji rządowej związanych z przeprowadzeniem kwalifikacji wojskowej”

Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały wraz z autopoprawką był przedmiotem posiedzenia Komisji Polityki Społecznej, Zdrowotnej i Bezpieczeństwa Publicznego. Opinia komisji została już przedstawiona. Następnie Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Na podstawie listy z głosowania imiennego **Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta jednogłośnie.**

Lista z głosowania imiennego stanowi załącznik nr 38 do protokołu.

Uchwała Nr LXVIII/430/2023 stanowi załącznik nr 39 do protokołu.

Ad. 22.

„Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku w Powiecie Ostrowieckim za rok 2022”

Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały wraz z autopoprawką był przedmiotem posiedzenia Komisji Polityki Społecznej, Zdrowotnej i Bezpieczeństwa Publicznego. Opinia komisji została już przedstawiona. Następnie Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Głos w dyskusji zabrali:

1. Radny Paweł Walesic,
2. Starosta Marzena Dębniak.

W związku z brakiem dalszych głosów w dyskusji Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Na podstawie listy z głosowania imiennego **Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta jednogłośnie.**

Lista z głosowania imiennego stanowi załącznik nr 40 do protokołu.

Uchwała Nr LXVIII/431/2023 stanowi załącznik nr 41 do protokołu.

Ad. 23.

„Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdań z działalności stałych Komisji Rady Powiatu Ostrowieckiego za 2022 rok”

Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały wraz ze zgłoszoną autopoprawką był przedmiotem posiedzeń wszystkich komisji stałych Rady Powiatu Ostrowieckiego. Opinie komisji zostały już przedstawione. Następnie Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Na podstawie listy z głosowania imiennego **Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta jednogłośnie.**

Lista z głosowania imiennego stanowi załącznik nr 42 do protokołu.
Uchwała Nr LXVIII/432/2023 stanowi załącznik nr 43 do protokołu.

Ad. 24.

„Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania z działalności Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Powiatu Ostrowieckiego za 2022 rok”

Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały wraz z autopoprawką był przedmiotem posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Opinie dotyczące projektów uchwał opiniowanych przez komisję przedstawił przewodniczący komisji radny Andrzej Broda. Następnie Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Na podstawie listy z głosowania imiennego **Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta jednogłośnie.**

Lista z głosowania imiennego stanowi załącznik nr 44 do protokołu.
Uchwała Nr LXVIII/433/2023 stanowi załącznik nr 45 do protokołu.

Ad. 25.

„Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania z działalności Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Ostrowieckiego za 2022 rok”

Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały wraz z autopoprawką był przedmiotem posiedzenia Komisji Rewizyjnej. Opinię dotyczącą projektu uchwały przedstawił przewodniczący komisji radny Piotr Maj. Następnie Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Głos w dyskusji zabrali:

1. Radny Paweł Walesic,
2. Starosta Marzena Dębniak,
3. Radny Piotr Maj.

W związku z brakiem dalszych głosów w dyskusji Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Na podstawie listy z głosowania imiennego **Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta jednogłośnie.**

Lista z głosowania imiennego stanowi załącznik nr 46 do protokołu.
Uchwała Nr LXVIII/434/2023 stanowi załącznik nr 47 do protokołu.

Ad. 26.

„Podjęcie uchwały w sprawie przekazania skargi według właściwości”

Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały wraz z autopoprawką był przedmiotem posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Opinia komisji została już przedstawiona. Następnie Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Głos w dyskusji zabrali:

1. Radny Paweł Walesic,
2. Radny Zbigniew Duda,
3. Radny Andrzej Broda,
4. Starosta Marzena Dębniak,
5. Radny Dariusz Czupryński,
6. Stanisław Leszczyński Radca Prawny,
7. Radny Janusz Gołdyn,
8. Radny Robert Rogala.

O godzinie 16.15 z sesji wyszła Radna Agnieszka Rogalińska.

W związku z brakiem dalszych głosów w dyskusji Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Na podstawie listy z głosowania imiennego **Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta następującym stosunkiem głosów:**

- „za” – 13 głosów
- „przeciw” – 3 głosy
- „wstrzymuje się” – 3 głosy

Lista z głosowania imiennego stanowi załącznik nr 48 do protokołu.

Uchwała Nr LXVIII/435/2023 stanowi załącznik nr 49 do protokołu.

Ad. 27.

„Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Zarządu Powiatu Ostrowieckiego”

Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały wraz z autopoprawką był przedmiotem posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Opinia komisji została już przedstawiona. Następnie Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Głos w dyskusji zabrali:

1. Radny Zbigniew Duda,
2. Radny Robert Rogala,
3. Starosta Marzena Dębniak,
4. Stanisław Leszczyński Radca Prawny,
5. Julita Szewczyk Skarbnik Powiatu.

W związku z brakiem dalszych głosów w dyskusji Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały.

Na podstawie listy z głosowania imiennego **Przewodniczący Rady stwierdził, że uchwała została przyjęta następującym stosunkiem głosów:**

- „za” – 13 głosów
- „przeciw” – 3 głosy
- „wstrzymuje się” – 3 głosy

Lista z głosowania imiennego stanowi załącznik nr 50 do protokołu.

Uchwała Nr LXVIII/436/2023 stanowi załącznik nr 51 do protokołu.

Ad. 28.

„Sprawozdanie z prac Zarządu Powiatu Ostrowieckiego Nr 01/2023/VI”

Przewodniczący Rady poinformował, że sprawozdanie zostało udostępnione dla Państwa Radnych w systemie posiedzenia.pl w module DOKUMENTY. Następnie otworzył dyskusję.

W dyskusji głos zabrali:

1. Radny Paweł Walesic,
2. Radny Zbigniew Duda,
3. Starosta Marzena Dębniak.

W związku z brakiem dalszych głosów w dyskusji Przewodniczący Rady zamknął ten punkt.

Sprawozdanie z prac Zarządu Powiatu Ostrowieckiego Nr 01/2023/VI stanowi załącznik nr 52 do protokołu.

Ad. 29.

„Informacja Przewodniczącego Rady Powiatu Ostrowieckiego o złożonych interpelacjach i zapytaniach”

Przewodniczący Rady poinformował, że w okresie między sesjami, tj. od 30 grudnia 2022 roku do 29 marca 2023 roku wpłynęły 23 interpelacje, wnioski i zapytania na piśmie od radnych:

- Radny Paweł Walesic 7 wniosków i zapytań,
- Radny Mariusz Pasternak 1 wniosek,
- Radny Mirosław Rogoziński 2 wnioski,
- Radny Jarosław Piotr Kopański 4 wnioski i zapytania,
- Radny Andrzej Broda 2 interpelacje,
- Radny Zbigniew Duda 2 wnioski,
- Radny Robert Rogala 5 interpelacji i wniosków.

Ad. 30.

„Sprawy różne”

Wiceprzewodnicząca Małgorzata Bień poinformowała, że:

- w dniu 20 stycznia 2023 roku wpłynęło pismo Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach zawierające dwie uchwały, tj.
 1. Uchwała Nr 10/2023 VII Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach z dnia 20 stycznia 2023 roku w sprawie opinii o prawidłowości planowanej kwoty długu Powiatu Ostrowieckiego.

Uchwała Nr 10/2023 z dnia 20 stycznia 2023 r. Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach stanowi załącznik nr 53 do protokołu.

2. Uchwała Nr 11/2023 VII Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach z dnia 20 stycznia 2023 roku w sprawie możliwości sfinansowania deficytu budżetu planowanego w uchwale budżetowej Powiatu Ostrowieckiego na 2023 rok.

Uchwała Nr 11/2023 z dnia 20 stycznia 2023 r. Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach stanowi załącznik nr 54 do protokołu.

Informacje te znajdują się do wglądu w Biurze Rady.

- w dniu 1 lutego 2023 roku wpłynęło pismo Starosty Ostrowieckiego zawierające sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli w roku 2022 na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Ostrowiecki.

Informacja ta znajduje się do wglądu w Biurze Rady.

Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli w roku 2022 na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez Powiat Ostrowiecki stanowi załącznik nr 55 do protokołu.

- zespoły kontrolne Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Ostrowieckiego przeprowadziły kontrolę w Domu Pomocy Społecznej na ulicy Grabowieckiej w Ostrowcu Świętokrzyskim oraz Starostwie Powiatowym w Ostrowcu Świętokrzyskim. Do przeprowadzonych kontroli nie wniesiono zaleceń pokontrolnych. Protokoły kontroli znajdują się do wglądu w Biurze Rady.

Protokół z kontroli przeprowadzonej w Domu Pomocy Społecznej na ulicy Grabowieckiej w Ostrowcu Świętokrzyskim stanowi załącznik nr 56 do protokołu.

Protokół z kontroli przeprowadzonej w Starostwie Powiatowym w Ostrowcu Świętokrzyskim stanowi załącznik nr 57 do protokołu.

- w dniu 2 marca 2023 roku drogą elektroniczną z Biura Rady Państwo Radni otrzymali druki oświadczeń majątkowych za rok 2022. Druki w wersji papierowej można również odebrać w Biurze Rady zarówno dziś, jak również codziennie w godzinach pracy Starostwa. Przypomniała również, że termin na złożenie oświadczeń majątkowych za rok 2022 upływa w dniu 30 kwietnia br.

Przewodniczący Rady otworzył dyskusję.

Głos w dyskusji zabrali:

1. Radny Mirosław Rogoziński,
2. Radny Paweł Walesic,
3. Starosta Marzena Dębniak,
4. Radny Zbigniew Duda,
5. Radny Robert Rogala,
6. Mariusz Łata Naczelnik Wydziału Edukacji, Zdrowia i Spraw Społecznych,
7. Radny Dariusz Czupryński.

Na tym posiedzenie zakończono.

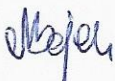
W związku z wyczerpaniem porządku obrad o godzinie 17.05 Przewodniczący Rady zamknął sesję Rady Powiatu Ostrowieckiego Nr LXVIII/2023 w dniu 29 marca 2023 roku.

Płyta z nagraniem posiedzenia sesji stanowi załącznik nr 58 do protokołu.

Przewodniczący Rady

Mariusz Pasternak

Protokół sporządziły:

Magdalena Bajak 

Magdalena Moroń 

Stenogram z sesji Rady Powiatu Ostrowieckiego z dnia 29 marca 2023 r.

Ad. 1.

Przewodniczący Rady Powiatu Mariusz Pasternak – Szanowni państwo otwieram obrady sesji Rady Powiatu Ostrowieckiego Nr 68/2023 w dniu 29 marca 2023 roku. Na wstępie chciałem przypomnieć, iż każdy, kto czynnie, a mam tu na myśli zabieranie głosu podczas sesji, uczestniczy w posiedzeniach rady powiatu musi być świadomy, iż wyraża jednocześnie zgodę na przetwarzanie swoich danych osobowych. Informuję, że dzisiejsza sesja jest transmitowana. Stwierdzam, że zgodnie z listą obecności na sali w obradach uczestniczy 20 radnych, co wobec aktualnego składu rady wynoszącego 23 osoby stanowi kworum pozwalające na podejmowanie prawomocnych uchwał. Serdecznie witam na dzisiejszych obradach zaproszonych gości. Będę się posiłkował listą. Witam w zastępstwie Senatora Rzeczypospolitej Jarosława Rusieckiego pana asystenta Artura Głęba. Witam panią Przewodniczącą Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego Irenę Rendudę-Dudek. Dyrektora Naczelnego Wielospecjalistycznego Szpitala w Ostrowcu Świętokrzyskim pana Dariusza Tumulca. Witam Powiatowego Lekarza Weterynarii panią doktor Grażynę Stojną. Witam pana Nadleśniczego Nadleśnictwa Ostrowiec Świętokrzyski pana Adama Podsiadło wraz z panem starszym specjalistą i zarazem rzecznikiem nadleśnictwa Jackiem Sobolakiem. Witam zastępcę komendanta Powiatowej Policji pana Krzysztofa Panaszewskiego i pana nadkomisarza Dominika Kowalskiego. Witam w zastępstwie komendanta Państwowej Straży Pożarnej pana brygadiera Roberta Sobczyka. Witam panią dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie i zarazem wiceprzewodniczącą Rady Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego panią Joannę Pikus. Dyrektor Domu Pomocy Społecznej na Osiedlu Słonecznym panią Ewę Orłowską i Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego pana Roberta Skrzypczaka. Przed przystąpieniem do przyjęcia porządku obrad Pani Starosta chciała zabrać głos.

Starosta Marzena Dębniak – Serdecznie panu Stanisławowi chciałam podziękować za profesjonalizm, za lata spędzone na tak odpowiedzialnym stanowisku i życzyć zdrowia, spokoju i cieszenia się naprawdę zasłużoną emeryturą. Wszystkiego najlepszego. Serdecznie
dziękuję.

Stanisław Adamski Emerytowany Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego – Ja chciałem szybciotko tak kilka słów od siebie powiedzieć na zakończenie tej mojej pracy. Szanowni Państwo. To dla mnie ogromny zaszczyt stanąć tu przed państwem by w kilku słowach dokonać swoistego bilansu i podsumowania 23 lat pracy w Powiatowym Inspektoracie Nadzoru Budowlanego. Były to lata rzetelnej pracy, ciekawych wyzwań zawodowych, wspólnych sukcesów. Niewątpliwą wartością była wieloletnia praca w stabilnym zespole. Jestem wdzięczny każdemu z moich współpracowników za kompetencje, profesjonalizm, lojalność, kulturę osobistą oraz budowanie atmosfery sprzyjającej codziennej pracy. Pozwolę sobie wymienić z szacunkiem ich nazwiska. I tak inspektorzy pani Małgorzata Buczkowska, pani Ewa

Hmaidan, pan Stanisław Męczkowski obecnie Powiatowy Inspektor Nadzoru Budowlanego w Opatowie, pan Jarosław Kotaś, pan Robert Skrzypczak obecnie pełniący funkcję Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego i pan Dariusz Tracz. Dziękuję za owocną współpracę i sprawność w działaniu Komendzie Powiatowej Policji oraz Komendzie Powiatowej Straży Pożarnej, szczególnie tutaj pani Barbarze Majdak, z którą bardzo dobrze nam się współpracowało przy różnych sytuacjach losowych, które miały miejsce. Realizowaliśmy swoje zadania w niezmiennie sprzyjających warunkach lokalowych Ostrowieckiego Starostwa, a przede wszystkim w harmonijnej współpracy z władzami Starostwa i bratniego wydziału architektoniczno-budowlanego, z którym cały czas mieliśmy dobre układy, bo tak trzeba było właśnie współpracować. Dziękuję też na koniec mojej żonie za to, że cały czas była ze mną i jest i cały czas mnie wspomaga. Kłaniam się wszystkim nisko i życzę satysfakcji i wielu sukcesów zawodowych. Bardzo dziękuję państwu.

Ad. 2.

Przewodniczący Rady Powiatu Mariusz Pasternak – Dziękujemy. Szanowni Państwo. Przystępujemy do przyjęcia porządku obrad. Czy do proponowanego porządku obrad państwo radni, Zarząd Powiatu zgłaszają jakieś uwagi lub wnioski? Nie widzę. W związku z tym przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem proponowanego porządku obrad proszę podnieść rękę i wcisnąć przycisk. Kto jest przeciw proszę podnieść rękę, wcisnąć przycisk i kto wstrzymał się od głosu proszę podnieść rękę wcisnąć przycisk. Stwierdzam, że porządek obrad został przyjęty jednogłośnie. Zamykam ten punkt. Przechodzę do kolejnego.

Ad. 3.

Przewodniczący Rady Powiatu Mariusz Pasternak – To jest do przyjęcia protokołu nr 65/2022 z sesji Rady Powiatu Ostrowieckiego z dnia 29 grudnia 2022 roku. Protokół został udostępniony dla państwa w systemie posiedzenia.pl w module dokument. Czy do wyżej wymienionego protokołu państwo radni zgłaszają jakieś uwagi? Nie widzę. W związku z tym przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem wyżej wymienionego protokołu proszę podnieść rękę, wcisnąć przycisk. Kto jest przeciw proszę podnieść rękę, wcisnąć przycisk i kto wstrzymał się od głosu proszę podnieść rękę, wcisnąć przycisk. Stwierdzam, że protokół został przyjęty jednogłośnie. Zamykam ten punkt. Przechodzę do kolejnego.

Ad. 4.

Przewodniczący Rady Powiatu Mariusz Pasternak – To jest do przyjęcia protokołu nr 66/2023 z sesji nadzwyczajnej Rady Powiatu Ostrowieckiego z dnia 18 stycznia 2023 roku. Protokół również został udostępniony dla państwa w systemie posiedzenia.pl w module dokumenty. Czy do wyżej wymienionego protokołu państwo radni zgłaszają jakieś uwagi lub wnioski? Nie widzę. W związku z tym przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem wyżej wymienionego protokołu, proszę podnieść rękę, wcisnąć przycisk. Kto jest przeciw proszę podnieść rękę wcisnąć przycisk i kto wstrzymał się od głosu proszę podnieść rękę, wcisnąć

przycisk. Stwierdzam, że protokół został przyjęty jednogłośnie. Zamykam ten punkt. Przechodzę do kolejnego.

Ad. 5.

Przewodniczący Rady Powiatu Mariusz Pasternak – To jest do przyjęcia protokołu nr 67/2023 z sesji nadzwyczajnej Rady Powiatu Ostrowieckiego z dnia 2 lutego 2023 roku. Protokół również został udostępniony dla państwa w systemie posiedzenia.pl w module dokumenty. Czy do wyżej wymienionego protokołu państwo radni zgłaszają jakieś uwagi lub wnioski? Nie widzę. W związku z tym przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem wyżej wymienionego protokołu proszę podnieść rękę, wcisnąć przycisk. Kto jest przeciw proszę podnieść rękę, wcisnąć przycisk i kto wstrzymał się od głosu proszę podnieść rękę, wcisnąć przycisk. Stwierdzam, że protokół został przyjęty jednogłośnie. Zamykam ten punkt. Przechodzę do kolejnego.

Ad. 6.

Przewodniczący Rady Powiatu Mariusz Pasternak – To jest informacja o gospodarce leśnej Lasów Państwowych Nadleśnictwa Ostrowiec Świętokrzyski i bardzo proszę o zabranie głosu pana Nadleśniczego Nadleśnictwa Ostrowiec.

Adam Podsiadło Nadleśniczy Nadleśnictwa Ostrowiec Świętokrzyski – Panie Przewodniczący. Pani Starosto. Wszyscy obecni. Dziękuję za zaproszenie. Chciałbym kilka słów powiedzieć i zaprezentować dzięki uprzejmemu zaproszeniu Pana Przewodniczącego Rady Powiatu, więc proszę tutaj o uruchomienie prezentacji. Proszę państwa Nadleśnictwo Ostrowiec Świętokrzyski z siedzibą w Sudole jest jednym z 430 nadleśnictw zgrupowanych w państwowym gospodarstwie leśnym Lasy Państwowe. Nadleśnictwo jest jednym z 23 nadleśnictw Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Radomiu. Działa na terenie czterech województw, natomiast po uproszczeniu obejmuje swoim zasięgiem dwa dawne małe województwa, kieleckie i radomskie. Także tutaj na prezentacji są dane szczegółowe. Mapa nadleśnictwa - w zasięgu Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych, więc od strony wschodniej granica Wisły. Sąsiadujemy z nadleśnictwami i główny kompleks jest jak gdyby w regionie puszczy, tak zwanej Iłżeckiej. Obejmuje ona 3 nadleśnictwa - Marcule, Starachowice i Ostrowiec. Zasięgiem terytorialnym Nadleśnictwo Ostrowiec Świętokrzyski obejmuje, jak państwo tutaj widzą, działamy na czterech powiatach, ale oczywiście powiat opatowski i powiat ostrowiecki, tutaj główne kompleksy są na tym terenie. Pojedyncze leśnictwa, mniejsze powierzchnie na terenie powiatu starachowickiego. W zasięgu terytorialnym, jak państwo widzą obejmujemy, jesteśmy największym nadleśnictwem Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Radomiu, obejmujemy zasięgiem, jak państwo tutaj na mapie mają pokazane wiele wsi, miejscowości, ale przede wszystkim miasto Ostrowiec, które jako miasto powyżej 50 tysięcy mieszkańców jest w szczególny sposób. Nadleśnictwo ma obowiązki, to się generalnie koncentruje na tym, że musimy przy takich terenach szczególną uwagę położyć na zagospodarowanie turystyczne, na udostępnianie terenów leśnych dla miejscowej ludności. Jednym

z takich podstawowych działań nadleśnictwa oprócz tych, o których wspomniałem jest prowadzenie działalności głównej czyli szkółkarstwo odnowienia lasu. Mamy tutaj w prezentacji pokazane wydzielone gospodarstwo szkółkarskie. Jest to największa szkołka leśna na terenie Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Radomiu. Dane państwo mają na prezentacji, a w uproszczeniu powiem, że ponad 2 miliony sadzonek rocznie na potrzeby własne oraz w mniejszej ilości sprzedajemy na zewnątrz gatunki. Ponieważ hodujemy generalnie gatunki leśne, czyli te podstawowe, lasotwórcze czyli sosna, jodła, dąb, buk oraz część gatunków biocenotyczny, natomiast nie produkujemy gatunków ozdobnych jak i drzew, które miałyby służyć upiększaniu terenów prywatnych. Także generalnie 99 ponad procent produkcji szkółkarskiej jest na potrzeby lasów. Proszę następny slajd. Nadleśnictwo Ostrowiec Świętokrzyski ze względu na swoją wielkość oraz pewne uwarunkowania, o których powiem później, mamy taki stopień trudności gospodarowania, jest takie skategoryzowane, to jest czynników, które nasz instytut badawczy leśnictwa zebrał i tam pokazuje, że jesteśmy pod względem trudności i wielkości rozmiaru zadań na 21 miejscu w Polsce. To pokazuje o tym jak dużą mamy ilość zadań. Właśnie jest tutaj pokazane i wydzielone są także funkcje, które pełnimy. Jak państwo widzą jedną z głównych tych funkcji, zasadniczą jest gospodarka leśna. W dalszej części prezentacji, o którą proszę, powiem dlaczego jest to tak ważne. Tu mamy udział gatunków lasotwórczych. Jak państwo widzą głównym gatunkiem na naszych terenach jest sosna i w dalszej prezentacji powiem, jakie to nakłada na nas, na leśników zobowiązania i jakie wynikają z tego problemy w kontaktach ze społecznością lokalną. To jest właśnie, proszę o powrót do tamtej prezentacji, proszę państwa ta sosna na terenie naszego nadleśnictwa, ona jest wprowadzona często w dawnych czasach ponad 100 lat temu z przyczyn takich ekonomicznych. Jak państwo wiedzą większość naszego terenu była we własnościach prywatnych, można wymienić tutaj Drucko-Lubeckich, Gombrowiczów, Wielopolskich i te lasy były gospodarowane przede wszystkim zgodnie z ekonomią, czyli sadzono sosnę, która daje szybki przyrost masy, jest ekonomicznie bardzo opłacalna i po stu latach się ją wycina i daje przyrosty właściwe. Większość tartaków, większość naszego przemysłu lokalnego i w ogóle polskiego jest przystosowana do przerobu drewna sosnowego, z którego korzystamy tutaj na co dzień. Jak państwo widzą i te forniry, okładziny, meble drewniane to jest dzisiaj gatunek główny i z różnych względów będziemy mieli dalej w prezentacji, ale już o tym wspomnę, że gradacji chrabąszcza majowego tego, że część tych drzewostanów, te drzewostany były na terenach tak jak Leśnictwo Jeziórko, gdzie jest ujęcie wody dla miasta Ostrowca, nie mogliśmy tam właściwie przeciwdziałać tej gradacji chrabąszcza majowego czyli masowemu występowaniu do tego chrabąszcza. W związku z tym, że gospodarka leśna obejmuje w swoich podstawowych założeniach trwałą i zrównoważoną gospodarkę, więc mamy takie założenie, że nie możemy wyciąć kolejnego pasu drzewostanu, dopóki na poprzednim pasie nie mamy trwałej uprawy. W związku z tym gdy była ta gradacja i nie pozwoliła nam odnawiać lasu, te nasze lasy ostrowieckie się zestarzały. Jak państwo widzą tu porównanie zasobność, czyli ile my średnio mamy drewna na hektarze, to jest 276 metrów na hektar. Jak państwo widzą ta różnica średniej zasobności w lasach na terenie dyrekcji, te 10 metrów tylko, to się wydaje niewiele, ale to jest bardzo dużo. Jak

państwo widzą średni wiek jest prawie znowu o 10 lat większy niż w pozostałych nadleśnictwach. To jest właśnie skutkiem nie błędnej, złej działalności, a wręcz przeciwnie bardzo dobrej działalności moich poprzedników Nadleśniczego Władysława Ścibisza, kolegi Jurka Pasternaka, ponieważ walcząc z tymi gradacjami udało nam się przeciwdziałać, pomimo wielu różnych czynników, o których tutaj nie ma czasu wspominać i dzięki temu dzisiaj te nasze lasy są trwałe, prezentują ogromne właściwości przyrodnicze, natomiast zgodnie z wytycznymi zawartymi w planie urządzania lasu, na podstawie którego nadleśnictwo musi działać, musimy zapewniając tą trwałą i ciągłą gospodarkę leśną eksploatować te drzewostany w sposób taki, który pozwala na zapewnienie właśnie tych funkcji, o których mówiłem czyli funkcji ekologicznych, przyrodniczych, ale także biorąc pod uwagę funkcje gospodarcze. Proszę o następny slajd. Jak państwo widzą tam jest napisany tak zwany etat, czyli ile tego drewna musimy wyciąć i to jest jeden z głównych czynników, który pokazuje, że jesteśmy pod względem trudności, wielkości rozmiaru zadań na 21 miejscu w Polsce. Proszę o następny slajd. Tutaj mamy, jesteśmy w dziesiątym roku urzędowania planu lasu, jak państwo widzą jest to zakres czynności, to musimy robić, jest to zapisane decyzją ministra, jest to zatwierdzone, jest to zweryfikowane, czyli poddane konsultacjom społecznym i podstawowym zadaniem, gdzie się zaczyna ta nasza praca, to jest właśnie szkółka leśna w leśnictwie Bałtów. Jak państwo widzą piękne sadzonki. To, co robimy według naszej wiedzy, ale i według kontroli, które obejmują na różnym szczeblu i z różnych względów ta nasza działalność jest realizowana bardzo dobrze, dzięki przede wszystkim moim pracownikom. Także tu chciałem podziękować w tym miejscu korzystając z okazji, a jak państwo wiecie też w wielu wypadkach leśnicy w różnych forach, w różnych gremiach się prezentują i tak jak wiem tutaj chciałem podziękować koledze Piotrowi Majowi, który jest leśniczym w Nadleśnictwie Ostrowiec w Leśnictwie Przyborów i jak wiem na bieżąco i często udziela tych informacji, dzieląc się, ale prosiłem Pana Przewodniczącego, który tutaj nadał mi dość ścisłe reguły czasowe, żeby to zebrać, podsumować i określić. Także jeszcze raz dziękuję Piotrowi, który na bieżąco to robi i Panu Przewodniczącemu a państwu chcę pokazać dlaczego często musimy to ciąć i dlaczego jest to jeden z podstawowych elementów pracy leśnika, chociaż nie główny, bo to że wycinamy, to musimy te drzewostany odnowić i to zapewnia nam, wbrew temu co wiele różnych organizacji NGO, czyli tych organizacji pozarządowych, które nam zarzucają, że tniemy, ale proszę państwa akumulacja CO₂, to jest podstawowy problem dzisiaj, o którym mówimy w ramach ocieplenia klimatu i to CO₂, ten dwutlenek węgla wiąże, czyli nie wprowadza do obiegu, młody drzewostan, nie stary. Stuletnie drzewa, które umierają, bo to jest naturalna ich konsekwencja, sosna dożywa średnio wieku 100 lat, więc to drzewo umierając gnije i uwalnia CO₂. Wszyscy naukowcy jednoznacznie, nie ma innych zdań naukowców opartych na podstawach naukowych, którzy powiedzieliby, że zaniechanie wycinania drzewostanów sosnowych i innych w określonym wieku rębności, ale dla sosny jest o 100 lat, przeciwdziała ociepleniu klimatu. Wszystkie badania naukowe mówią wręcz odwrotnie. Stuletni drzewostan pozostawiony na gruncie, ma pewne cechy ekologiczne i tak dalej pięknie wygląda i się nim zachwycamy, natomiast te drzewa umierając, gnijąc, uwalniają CO₂, czyli zwiększają efekt cieplarniany. Są to

fakty naukowe, ja je tylko powtarzam, ponieważ wiedza leśna, nauka leśna, wszyscy jesteśmy, mamy wyższe wykształcenie w Nadleśnictwie Ostrowiec i wszyscy leśnicy i naukowcy z tytułami profesorskim, wszyscy jednoznacznie to mówią, że dzisiaj niestety, często w obiegowych opiniach funkcjonują opinie nie poparte faktami naukowymi. Po raz trzeci powtarzam, zaniechanie gospodarowania drzewostanów starszych, ponad stuletnich spowoduje zwiększenie uwalniania Co2 do atmosfery, czyli zwiększenie tak zwanego efektu cieplarnianego, który rzutuje na ocieplenie klimatu. Proszę o następny. Proszę państwa to są takie zdjęcia, które pokazują, jak walczyliśmy z tym chrabąszczem majowym a konsekwencją tego jest, że mamy tak stare drzewostany. Tutaj akcja lotnicza. Jak państwo wiecie lub nie, mamy lądowisko na naszym terenie i tam samoloty, tutaj pokazany typu dromader, gospodarują. Tu jest ilość chrabąszcza, która potrafi, to nie są naturalne sytuacje, to jest chrabąszcz majowy, to jest imago. Nie będę tutaj głębiej wchodził, ale to jest ten owad doskonały imago i on przez dwa tygodnie dokonuje żeru uzupełniającego. Raz na 4 lata i to jest szansa wtedy tylko, żeby przeciwdziałać. Czyli wtedy lasy państwowe podejmują ogromną akcję zwalczania tego, opryskują to. To nie jest tak wbrew pozorom, bo wielu mamy tutaj głosy czasem rolników, że to także chrabąszcze z lasu lecą na pola i tam zjadają, powodują szkody w uprawach. Jest dokładnie odwrotnie. Chrabąszcz musi mieć, czyli larwa chrabąszcza majowego, tak zwany pędrak, musi mieć ciepło, jak większość owadów i on lęgnie się na polach, a leci do lasu na żer uzupełniający i my dzięki temu, że lasy są państwowe przeznaczamy na to ogromne ilości środków finansowych i opryskujemy po to, żeby to zwalczyć, bo przy takiej ilości chrabąszcza nie jesteśmy w stanie prowadzić gospodarki, my leśnej a rolnicy rolnej. Tu pokazane jest następne zagrożenie, tak zwany kornik ostrozębny, ze względu, to już też nauka leśna jednoznacznie stwierdziła, na wahania poziomu wód gruntowych nasze drzewostany są osłabione i następuje gradacja kolejnego szkodnika, czyli tak zwanego kornika ostrozębnego. Jeżeli nie przeciwdziałamy temu, nie wycinamy, nie palimy tych gałęzi, to niestety doprowadzimy do tego, co się działo w Sudetach czyli tak, jak ze świerkiem i z kornikiem drukarzem, że wszystkie lasy mogą nam sosnowe zginać podczas tej gradacji kornika ostrozębnego. Następny element - na terenie naszym też jest ogromna ilość zwierzyny. Często pytacie państwo o wilki. Tak wilki mamy na naszych urządzeniach - fotopułapkach widać, że wilk już jest stałym elementem środowiska. Nadleśnictwo Ostrowiec Świętokrzyski ponosi tutaj duże koszty na przeciwdziałanie rozwojowi, w tym przypadku ASF-u, więc zbudowaliśmy, po decyzji pana wojewody, zbudowaliśmy płot, który ograniczał rozwój ASF-u i na naszym terenie tutaj zgodnie z wytycznymi jest tam ilość wpisana jak i płot, który zrobiliśmy. Była ostatnio kontrola Wojewódzkiego Lekarza Weterynarii stwierdził, że zrobiliśmy to wzorcowo i chodzi o to, żeby ten ASF się nie przemieszczał, jak państwo wiecie tych zagrożeń dzisiaj mamy różnych, następna jest ptasia grypa. Natomiast to, co możemy jako leśnicy zgodnie z wytycznymi, zgodnie z prawem realizujemy. Jednym z takich kolejnych zagrożeń, które nas dotyka, tutaj są zdjęcia z roku 2012 chyba, jest to różne wichury i tak dalej. Jako wielka organizacja Lasy Państwowe i Nadleśnictwo potrafimy sobie z tym radzić. Jeżeli państwo widzą mamy też część lasów niepaństwowych na naszym terenie. Widzicie, że na tych mniejszych kawałkach i tak dalej jest to często niemożliwe

z różnych przyczyn. My tutaj przeciwdziałamy i ta nasza gospodarka leśna w tych latach już jest tak, że nie ma praktycznie roku, żeby jakieś zaburzenia, żeby jakieś katastrofy ekologiczne nie występowały na naszym terenie, jako wielka firma, organizacja z wiedzą leśną jesteśmy przygotowani na to. Tutaj zlewne opady deszczu na szkółce. Podtopiona szkółka. szykujemy się do nowego, budowy infrastruktury gospodarstwa szkółkarskiego z pełnym odwodnieniem, z pełnym zapewnieniem infrastruktury. Także to też kolejne zadanie, które nas czeka i będziemy tam działać. Innym tematem jest budownictwo drogowe. Toteż z własnych środków budujemy infrastrukturę. Ona przede wszystkim służy wywozowi drewna, ale też jest jednym z bardzo ważnych aspektów, to jest dostępność, żeby przeciwdziałać zagrożeniom ze strony pożarów. Różne te rzeczy następują. Dostępność dróg, jak państwo widzą jest, natomiast używam słowa dróg, natomiast w sensie prawnym nie są to drogi, dlatego nie pozwalamy w trybie ustawy o lasach z 1991 roku jest zakaz wjazdu pojazdami silnikowymi na tereny leśne. Tylko administracja oraz oczywiście określone służby lub w przypadkach uzasadnionych, jak na przykład osoby niepełnosprawne mają prawo wjechać na takie drogi. To jest zrobione dlatego, że na tych drogach nie obowiązują przepisy ruchu drogowego. Jest jeden pas drogi z mijankami. Nie da się tam wprowadzić normalnego ruchu, chociaż na wniosek samorządów czasem udostępniamy i tak jak tutaj z kolegą radnym uzgodniliśmy i udostępniliśmy drogę na Krasków, ponieważ tam był trudny dojazd, natomiast tak, jak mówię musi to spełniać określone funkcje. Natomiast w trybie przepisów prawa nie są to drogi, są to dojazdy pożarowe i dlatego nie może się tam odbywać normalny ruch a już w ustawie o lasach w 1991 roku jest to zawarte. Proszę państwa chciałem tutaj przechodząc do dróg stwierdzić, że to, co wielokrotnie spotyka się z takim ogromnym oporem, że lasy rozjeżdżają drogi, trochę w świetle prawa jest to trochę inaczej, ponieważ drewno z lasu wywożą firmy prywatne. Drewno po wypisaniu kwitu lub asygnaty nie jesteśmy jako Lasy Państwowe i Nadleśnictwo nie jesteśmy właścicielem tego drewna. Natomiast zgodnie z ustawą przeznaczamy 2% środków, różnie się to nazywało, ale przekazujemy w rozwój infrastruktury drogowej publicznej i jak państwo tutaj mają na tabelce, to są kwoty za ostatnie od 2016 roku do 2022, około 5,2 milionów złotych nadleśnictwo w ramach 2% ze sprzedaży drewna przekazało do organów na cele budowy dróg i infrastruktury drogowej. Innym takim trybem, którym przekazujemy środki z nadleśnictwa na budowę infrastruktury drogowej to są właśnie tutaj też w tej tabelce. Jak państwo wiecie w zeszłym roku ponad 400 tysięcy przekazane dla powiatu na budowę drogi wspólnej w Gminie Bałtów. Także te środki przekazujemy. Jesteśmy w porozumieniu z Panią Starostą, więcej też procedujemy. W pierwszej procedurze niestety negatywnie odpowiedź jest, ale tutaj dalej działamy i na pewno będziemy korzystać ze wszystkich możliwych środków, żeby dalej te pieniądze spróbować uzyskać. Także tutaj cały czas zapewniam o pełnej dobrej woli. Natomiast części tych środków nie jestem ja decydentem tylko instytucje nadrzędne a ja tutaj będę, zrobię wszystko, żeby te środki wracały z powrotem do powiatu, o czym państwa zapewniam. Następny mamy temat ochrony przyrody. Dla nas leśników jest to najważniejsze. W większości inicjatorami parków narodowych ochrony przyrody byli leśnicy. Oni byli i do dzisiaj zasiadają. Mają państwo tutaj zestawienie, które obejmuje nasze formy

ochrony przyrody. Jest ich bardzo dużo. Mamy piękne dorzecze Kamiennej, przełomy Wisły, mamy rezerваты na terenie których są realizowane funkcje przyrodnicze, a także funkcje i patriotyczne i różnego rodzaju na terenie leśnym, jak państwo wiedzą odbywa się wiele uroczystości patriotyczno-narodowych. Zawsze las był miejscem schronienia, partyzanckich walk, niezależnie od czasu. Powstanie styczniowe, II wojna światowa na naszych terenach, w naszych leśniczówkach nasi poprzednicy pełnili funkcje społeczne, gospodarcze, ale także byli ostoją patriotyzmu. Leśniczówki były miejscami szpitali leśnych, zawsze były miejscami, gdzie można było zjeść, pożywić się, przespać się i zawsze nasi leśnicy, nasi poprzednicy, z czego jesteśmy dumni, pełni te funkcje i do dzisiaj o tym wspominam organizując uroczystości patriotyczne, narodowe ponieważ w tych terenach - proszę wrócić do poprzedniego slajdu - ponieważ w tych terenach właśnie te wszystkie uroczystości się odbywają. Nie dlatego, żebyśmy organizowali, ale dlatego, żeby czcić pamięć tych ludzi, którzy często polegli w straszny sposób. Pacyfikacja wsi Budy Brodzkie, mamy takie miejsca, gdzie po prostu pamiętamy o tym, a często te ciała tych ludzi były wywożone do lasu, chowane tam i często czy w powstaniu styczniowym czy w II wojnie światowej te miejsca leśnicy lub zaznaczali w sposób wyjątkowy, indywidualny i dopiero po odzyskaniu niepodległości możemy czcić pamięć tych ludzi. Zagospodarowanie turystyczne, jak państwo wiecie leśnictwo Zwierzyniec, inaczej zwany Gutwin, miejsce jest taką promenadą, jak my to nazywamy Ostrowca. Wszyscy tam chodzą, odpoczywają. W Nadleśnictwie Ostrowiec Świętokrzyski tematy turystyki, udostępniania lasu są głównym wątkiem. Ponad pięć, siedem tysięcy ludzi się w zeszłym roku w różnych formach na tym leśnictwie było. Udostępniamy nieodpłatnie dla stowarzyszeń, dla szkół. Tu pogadanka leśniczego. W różny sposób tam robimy sprzątanie, akcje, rozdajemy sadzonki, także zagospodarowanie turystyczne, działalność turystyczna jest dla nas tutaj, są tutaj zdjęcia z tych różnego rodzaju uroczystości, są dla nas tak samo ważne i zapraszamy. Tam prezentujemy nasze i słuchamy bardzo często, bo to jest dla nas najważniejsze, głosów krytycznych, ponieważ od tego jesteśmy. Reprezentujemy Skarb Państwa, zarządzamy mieniem Skarbu Państwa, służymy. Ja i Piotr jesteśmy w organizacji, w takiej strukturze Służba Leśna, ale to nie jest zwykła praca. Leśnicy nie są zwykłymi pracownikami. Nadleśnictwo Ostrowiec Świętokrzyski wszyscy służymy państwu, społeczności w Polsce, lasom państwowym i od tego jesteśmy i żaden z nas się od tych obowiązków nie uchyla. Proszę następny slajd. Proszę Państwa, dziękuję za uwagę. Chciałem zwrócić uwagę na te zagrożenia, którymi jak państwo widzieli są gradacje, masowe występowanie chrabąszcza majowego, kornika ostrozębnego, teraz ptasiej grypy. Wiele spraw, które się łączy z tym, to przyczyną jest osłabienie drzewostanu, które wynika z poziomu wahań poziomu wód gruntowych. Wspominałem, że ujęcia wody dla Ostrowca są na terenie Nadleśnictwa Ostrowiec Świętokrzyski. Wielki projekt szykujemy, chcemy też zagospodarowywać wodę, która jest odprowadzana do Wisły z terenu powiatu opatowskiego, z Cementowni, około dwóch milionów metrów sześciennych wody rocznie, która jest odprowadzana do Wisły chcemy z powrotem wprowadzić do środowiska. Wraz z dyrekcją, z lasami państwowymi, z samorządami podejmujemy takie działania. Nadleśnictwo Ostrowiec Świętokrzyski zatrudnia 68 osób proszę państwa. Zakłady Usług Leśnych, które na zasadzie umów zawieranych po

przetargach co roku zatrudniają od 100 do 200 osób w zależności od prac sezonowych. Wkład gospodarki leśnej do PKB to jest około 2% a eksport wynikający z gospodarki leśnej to jest 10% eksportu Polski, to jest produkty wynikające z gospodarki leśnej. Wzrosła znowu i od nowa się zaczęła ta sprawa, że bardzo ważnym dla miejscowej ludności jest sprzedaż opału z lasów państwowych i my to oczywiście w naszym nadleśnictwie realizujemy na bieżąco. Nasi koledzy leśniczowie w tej trudnej sytuacji dostępu do energii wrócił ten element szykowania sobie drewna opałowego, kupowania drewna na potrzeby ludności. Jako Nadleśnictwo zawsze to zapewniamy, z różnymi problemami wynikającymi jak gdyby z usługowania i tak dalej, z wykonawstwa prac, natomiast realizujemy to na bieżąco i tych osób jest coraz więcej i my zawsze realizujemy te zadania i jesteśmy do tego gotowi. Jakie wyzwania i zagrożenia i dlatego, poprosiłem Pana Przewodniczącego o dzisiejsze danie mi szansy wystąpienia, to co dzisiaj obserwujemy na poziomie Unii Europejskiej proszę państwa, czyli przeniesienie kompetencji zarządzania lasami do kompetencji Komisji Europejskiej oraz wytyczne w stosunku do tego, że plan urządzania lasu zgodnie z decyzją TSUE może być w sądach powszechnych kwestionowany cały czas, jest dużym zagrożeniem dla naszej działalności. Plan urządzania lasu, który jest u nas w szóstej rewizji, czyli przez cały czas, prawie 60 lat ciągłość zarządzania pokazuje to, że realizujemy te zadania i one są konsultowane, weryfikowane z Regionalną Dyрекcją Ochrony Środowiska, z organizacjami pozarządowymi, pokazuje, że robimy to dobrze. Kwestionowanie tego planu w każdym momencie, na każdym etapie w sądach powszechnych według nas leśników jest dużym zagrożeniem. Jest czas, raz na 10 lat ten plan jest zatwierdzany przez ministra. Teraz jesteśmy na etapie planu urządzania lasu, sporządzenia na następne 10 lat i kilka miesięcy temu odbyła się taka narada, na której żadna organizacja pozarządowa nie, pomimo udostępnienia łącza, ponieważ było to okresie pandemicznym, żadna organizacja pozarządowa nie wniosła uwag do nowotworzonego planu urządzania lasu. Jeżeli ten plan będzie zrobiony, będziemy na podstawie jego działać i w każdej chwili jesteśmy otwarci na przyjmowanie zgłoszeń. Natomiast to, żeby zapewnić trwałą i stałą i zrównoważoną gospodarkę leśną, potrzebny nam jest konkretny plan. Państwo, jak każdy organ rozumie to, żeby zapewnić działanie, musimy mieć pewien plan, na podstawie którego realizujemy przetargi. Działamy zgodnie z ustawą o zamówieniach publicznych, wszystkie prace, sprzedaż drewna, jest zgodnie z tymi zasadami. Umowy są podpisywane roczne, więc jak państwo to rozumiecie, żeby to zrealizować te umówić i działać zgodnie z prawem, musimy mieć ten plan urządzania lasu i to co dzisiaj TSUE i Komisja Europejska oczekuje od rządu polskiego wydaje nam się, że dla leśników będzie to i dla gospodarki leśnej przede wszystkim, może być to zagrożenie, ale oczywiście jako firma państwowa będziemy robić to, co wynika z prawa i z jego przepisów. Ten plan urządzania lasu mamy, realizujemy, jesteśmy otwarci na wszystkie propozycje i będzie na następne lata, bo zapewniam państwa, że będziemy działać zgodnie z prawem, zgodnie dla dobra przyrody i Polski. Podziękuję takim symbolicznym i takim starodawnym Darz Bór. Chciałbym korzystając z okazji i z tego terminu złożyć państwu wszystkim i na państwa ręce życzenia zdrowych, wesołych, spokojnych Świąt. Dziękuję bardzo.

Starosta Marzena Dębniak – Panie Przewodniczący. Państwo Radni. Chciałam podziękować Panu Nadleśniczemu za bardzo fajną prezentację, ona nam przybliżyła, wiele osób się zapoznało i chcę tu potwierdzić, że ta współpraca między nadleśnictwem a starostwem naprawdę przebiega harmonijnie. Tu Pan Nadleśniczy wspomniał o wspólnych remontach, które są wykonywane właśnie na potrzeby mieszkańców, ale i prowadzonej gospodarki leśnej. Państwo pamiętacie w ubiegłym roku był to remont na Wólce Pętkowskiej. W tym roku mamy taki projekt na terenie gminy Ćmielów i tutaj sądzę, że on z czasem doczeka się realizacji, bo to w sumie jest wspólne dla wszystkich, obydwu instytucji. Jeszcze raz dziękuję za współpracę i za prezentację.

Radny Zbigniew Duda – Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Pani Starosto. Bardzo dziękuję Panu Nadleśniczemu za to, że przedstawił to radzie powiatu, że przedstawił działania lasów państwowych. Jak wszyscy wiemy jest to nasze wspólne dobro i myślę, że w tym wypadku jestem wyrazicielem woli wszystkich, że wszyscy czujemy to samo. Bardzo dziękujemy Panie Nadleśniczy, Panie Przewodniczący za to, że zaproszenie zostało wysłane, że mogliśmy to jako radni wszystko zobaczyć, niektóre rzeczy też na pewno zrozumieć, bo nie wszyscy jesteśmy leśnikami. Dziękuję.

Adam Podsiadło Nadleśniczy Nadleśnictwa Ostrowiec Świętokrzyski – Ja chciałbym tylko korzystając i dziękując za te miłe słowa, podziękować wszystkim moim pracownikom, ponieważ ja tylko reprezentuję ich, a to ciężka praca moich kolegów i koleżanek, taki pozytywny efekt i na pewno przekażę wraz z tymi życzeniami. Dziękuję państwu bardzo. Jestem zaszczycony, że mogłem tu wystąpić. Dziękuję.

Radny Robert Rogala – Panie Przewodniczący. Pani Starosto. Wysoka Rado. Korzystając z obecności Pana Nadleśniczego pozwoli pan mam takie dwa pytania. Powiedział pan, że Lasy Państwowe spełniają, prowadzą działalność turystyczną. Chciałbym się dowiedzieć, bo z tego, co wiem to obowiązkiem Lasów Państwowych jest wyznaczenie miejsc biwakowych na terenie lasów. Chciałbym te miejsca poznać w nadleśnictwie ostrowieckim. To jest pierwsze pytanie i drugie pytanie jak Lasy Państwowe prowadzą działalność związaną z populacją, z rosnącą populacją dzików, które rozpleniły się do takiego stopnia, że to, co się dzieje na obrzeżach miast czy wiosek - jak wiem, że głupota ludzka też nie zna granic, ponieważ ludzie dokarmiają te zwierzęta - ale jak wy z tą populacją rosnącą walczyć? Dziękuję.

Adam Podsiadło Nadleśniczy Nadleśnictwa Ostrowiec Świętokrzyski – Dziękuję bardzo za te pytania. Nie chciałem rozwijać, ponieważ Pan Przewodniczący dał mi tu bardzo ściśle ramy czasowe, także proszę państwa zacząć od odpowiedzi na drugie pytanie najpierw. Populacja dzików, Lasy Państwowe zarządzają, ale przede wszystkim populacją zwierząt zarządza Polski Związek Łowiecki i Koło Łowieckie. Nie uchylam się od tej odpowiedzi broń Boże. Dzięki tutaj wspaniałej współpracy z Wojewódzkim Lekarzem Weterynarii i z powiatowymi lekarzami weterynarii podejmujemy te

działania. Zwiększamy ilość odstrzał dzików zasadniczo, dramatycznie, kategorycznie. Mamy obowiązek zmniejszenia populacji dzika do jednego dzika na 1000 kilometrów kwadratowych i to już widać, to widać. To co pan wspomniał, na każdym spotkaniu to mówię do ludzi, proszę nie wyrzucać jedzenia do śmietników, nie wyrzucać odpadków w sposób zorganizowany. Ja powiem szczerze mieszkam w Gminie Bodzechów, w Sudole, widzę o której godzinie dziki idą i wiem gdzie idą, gdzie są zrzucane setki posiłków, odpadów z resztek posiłków regeneracyjnych. Nie wspomnę tutaj nazwy firmy, bo to nie o to chodzi a te dziki idą o określonej godzinie, przechodzą przez pasy regularnie, tak o określonych godzinach. Tak to jest rzeczywistość. Proszę państwa to, co państwo widzicie przy Krzemiennej, przy obwodnicy, te dziki idą tam za tym chrabąszczem. Jak jest dużo światła, czyli to są te nasze chodniki, ciągi komunikacyjne, zasiana tam trawa, tam jest mnóstwo tego chrabąszcza, tych pędraków i te dziki tam idą. To jest ich bomba kaloryczna. To jest ich naturalne jedzenie. Pan Bóg po to jest stworzył, żeby one w środowisku zwalczały te rzeczy. Na takie rzeczy, że ta antropopresja, wchodzenie zwierzyny do miasta, wchodzenie w tą strefę jest czymś w cudzysłowie normalnym, ale tylko dlatego, że rozwija się populacja ludzka i my wchodzimy na kolejne tereny. Powiem państwu tak prosto i jednoznacznie, szansą na to jest rozwój populacji wilków, bo wilk się rozwija dopóki ma co jeść. I ilość wilków, która jest a ta populacja się zwiększa one pierwsze, drugie w menu mają dzika i tak to jest. Kuriozalne może stwierdzenie, ale chciałbym w taki prosty sposób powiedzieć, że my jako lasy robimy wszystko. Spotkania z kołami łowieckimi, wpływ na inwentaryzację, żeby inwentaryzacja była prawdziwa, nie zaniżana, rozmawiamy, robimy różne spotkania wspólnie z panią lekarz powiatową, spotkania z kołami łowieckimi, gdzie sugerujemy wszystkie możliwe prawne możliwości, żeby zwiększyć ilość strzelonych dzików, ale populacja proszę państwa naturalnie reaguje zwiększoną ilością dzików. Im bardziej, brutalnie mówiąc, się strzela dziki, one tym bardziej są plenne i tym jest ich więcej. Mój apel do wszystkich - proszę traktować, że te dziki, my wchodzimy w środowiska, my budujemy się pod lasem, najlepsze działki to są pod lasem i tak dalej, a ten dzik nie rozumie, że już jest na terenie zurbanizowanym. Także zapewniam państwa są też, i koła to stosują, środki stosując odstraszające, to jest tak zwany skoncentrowany zapach człowieka i można dokonywać oprysków tymi środkami. Natomiast jeżeli dzik wejdzie do miasta, na teren zurbanizowany koła łowieckie nie mogą tam dokonywać odstrzałów. Można je tylko wypłoszyć. Druga sprawa - turystyka. My nie prowadzimy działalności turystycznej. Jesteśmy zobowiązani do udostępniania terenów leśnych. Cały teren Leśnictwa Zwierzyniec, ponad 1000 hektarów, przepraszam, około 1000 hektarów jest udostępnione w ramach projektów "Nocowanie w lesie". Na naszej stronie, w odpowiedniej zakładce można znaleźć to. Natomiast nadal obowiązuje tam zakaz palenia ognia otwartego, natomiast to można zrealizować w projekcie "Bushcraft" i tereny pasma jeleniowskiego, to nie jest nasze nadleśnictwo, ale jak wszyscy wiemy gdzie jest Jeleniów i w tamtym paśmie, całe pasmo jest udostępnione przez Regionalną Dyрекcję i Nadleśnictwo Łagów do bushcraftu. Tam można nocować, spać, palić ogień i wszystkie te czynności, to na stronie Nadleśnictwa Łagów, Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych, ale takie pełne udostępnienie z paleniem ognia to jest pod hasłem Bushcraft i terenu takiego

Radny Marcin Jabłoński – Panie Przewodniczący. Pani Starosto. Wysoka Rado. Ja chciałbym dopytać jeszcze o te dziki. Chciałbym uzyskać informację, czy jeżeli jest odstrzał, prowadzony odstrzał dzików, czy na terenie naszego powiatu jest możliwość zbadania dziczyzny pod kątem chorób zakaźnych, a w szczególności włośnicy i czy takie punkty znajdują się na terenie powiatu ostrowieckiego? Gdzie można zbadać takie mięso?

Grażyna Strojna Powiatowy Lekarz Weterynarii – U nas jest taki punkt badania Inspekcji Weterynaryjnej w Powiatowym Inspektoracie Weterynarii. Także bada doktor Michalak. Także zapraszamy. Natomiast jeżeli chodzi o dziki ustrzelone pod względem ASF-u, to my mamy dwie chłodnie. Jedna chłodnia jest w Kunowie, a druga w Smykowie i tam badamy, pobieramy próbki krwi i badamy na ASF w laboratorium w Krośnie. Także wszystkie dziki ustrzelone są badane pod względem ASF i włośnia.

Adam Podsiadło Nadleśniczy Nadleśnictwa Ostrowiec Świętokrzyski – Chciałem tylko dodać to, co pani lekarz powiedział na koniec, że wszystkie dziki są badane, które są ustrzelone przez koła łowieckie, wszystkie dziki. Jutro prowadzimy z panią lekarz powiatową poszukiwania upadłych dzików, ponieważ ASF tak się przejawia, że ten dzik po prostu ginie na miejscu i umiera i takie poszukiwania odbywały się w ramach walki z ASF 2 lata temu, z wojskiem, z 10 Świętokrzyską Brygadą WOT, a jutro przeprowadzamy z lekarzem weterynarii takie poszukiwania padłych dzików. Natomiast jeżeli koło strzeli dzika, zawsze jest dzik badany, z tego co wiem.

12

tego, co ludzie wymagają od nas, żeby wiedzieć. Może nie jest to wyczerpujące na tyle, żeby wszystko wyjaśnić, ale dało duży pogląd na gospodarkę leśną. Ja wielokrotnie jestem pytany o to, więc w kularach zawsze tej rzetelnej wiadomości udzielam, natomiast no nigdy nie mam upoważnienia do tego, żeby w sposób oczywisty i publicznie wypowiadać się na temat Lasów Państwowych. Więc to, co padło tutaj z pana ust było bardzo potrzebne dla nie tylko rady, ale są internauci, którzy w tej chwili oglądają nas, czy odtwarzają później, w późniejszym czasie sesję. Te informacje były bardzo potrzebne. Chcę jeszcze nadmienić, że lesistość naszego kraju to 30%, w województwie świętokrzyskim jest podobnie. Nie wiem jak jest w powiecie ostrowieckim, ale domniemam, że też w granicach 30% . Także praktycznie co trzeci kilometr kwadratowy jest pokryty lasem, jest związany z gospodarką leśną. Natomiast Lasy Państwowe, jako odrębna struktura, no nie jest agendą powiatu i nigdy nie było tej dyskusji. Myślę, że będzie to jakiś taki kanon, który wejdzie już w rzeczywistość, że przynajmniej raz do roku jakaś informacja z działalności Lasów Państwowych powinna paść na sesji rady powiatu dlatego, że ludzie nie rozróżniają, co jest w kompetencji powiatu, urzędu wojewódzkiego i te informacje są bardzo potrzebne społeczeństwu. Także myślę Panie Przewodniczący, że raz do roku się znajdzie 5 minut na to, by taka prezentacja, takie informacje były dlatego, że praktycznie 30% procent to, co nas otacza to są lasy i często nie zdajemy sobie sprawy. Dziękuję bardzo.

Radny Jarosław Piotr Kopański – Nawiązując do wypowiedzi przedmówców chciałem powiedzieć, że oczywiście być może nie wszyscy rozróżniają, jakie są zakresy kompetencji, ale nawet jeżeli nadleśnictwo nie podlega powiatowi, to uczestniczy od wielu i o czym słyszeliśmy już dzisiaj w życiu społecznym, kulturalnym, oświatowym naszej społeczności lokalnej uczestnicząc w wielu akcjach i wielu imprezach. Natomiast sprzed ładnych paru lat pamiętam przecież olbrzymie zaangażowanie nadleśnictwa w wzniesienie pomnika upamiętniającego wielką bitwę pod Jeziorkiem, czyli jeden z największych sukcesów powstania styczniowego. Myślę, że Pan Przewodniczący Rady wie o jakich czasach tutaj mówimy. Także tych akcji, czy choćby związanych generalnie z powstaniem styczniowym, czy z misją edukacyjną, czy działaniami na polu społecznym w różnym wymiarze, nadleśnictwo ma na koncie naprawdę dużo i naprawdę od wielu lat jest w tym wytrwałe. Uczestniczy też przecież w imprezie, która chyba już przeszła na stałe do kalendarza imprez tutaj, czyli w biegu "Wilczym Tropem". Także wielkie brawa nie tylko za wielką pracę zawodową, merytoryczną, którą pracownicy wykonują, ale też za świadomość tego że stanowią ważną część lokalnej społeczności i nadają swojej pracy o wiele szerszy wymiar niż li tylko zawodowy i za to wszyscy myślę jesteśmy im wdzięczni. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Powiatu Mariusz Pasternak – Dziękuję bardzo. Czy ktoś z państwa radnych? Dziękuję Panie Nadleśniczy jeszcze raz za prezentację, za życzenia świąteczne. Darz Bór. Szanowni państwo przechodzimy do dalszych punktów porządku dzisiejszej sesji.

Ad. 7.

Przewodniczący Rady Powiatu Mariusz Pasternak – To jest do podjęcia uchwały w sprawie zmiany uchwały nr LVI/329/2022 dnia 4 marca 2022 roku w sprawie zatwierdzenia "Programu Naprawczego Zespołu Opieki Zdrowotnej w Ostrowcu Świętokrzyskim, ulica Szymanowskiego 11."

Starosta Marzena Dębniak – Panie Przewodniczący. Państwo Radni. W kwestii formalnej autopoprawki, bo zaczynają się od tej uchwały, a więc w podstawie prawnej od punktu 7 do 27 przy ustawie o samorządzie powiatowym dodaje się to co jest w nawiasie Dziennik Ustaw z 2023 roku pozycja 572 i żeby państwa już nie zanudzać to również w podstawie prawnej w punktach 10, 18 i 19 w ustawie o finansach publicznych dodaje się Dziennik Ustaw z 2023 roku pozycja 497, w uchwałach wymienionych w punkcie 18 i 19 w ustawie o pomocy obywatelom Ukrainy dodaje się Dziennik Ustaw z 2023 roku 2023 roku pozycja 547. Więc to takie już formalne autopoprawki. Dziękuję.

Przewodniczący Rady Powiatu Mariusz Pasternak – Na wczorajszych komisach te autopoprawki już również były zgłaszane. Co do projektu uchwały, wraz ze zgłoszoną autopoprawką był przedmiotem posiedzenia Komisji Polityki Społecznej, Zdrowotnej i Bezpieczeństwa Publicznego i bardzo proszę przewodniczącą komisji panią Danutę Barańską o przedstawienie stanowiska dotyczącego projektów uchwał z punktu, tu pójdziemy blokiem, 7, 8, 9, 10, 21, 22 i 23 dzisiejszego porządku obrad.

Radna Danuta Barańska Przewodnicząca Komisji Polityki Społecznej, Zdrowotnej i Bezpieczeństwa Publicznego – Panie Przewodniczący. Pani Starosto. Wysoka Rado. Komisja Polityki Społecznej, Zdrowotnej i Bezpieczeństwa Publicznego w dniu wczorajszym wymienione uchwały z porządku obrad 7, 8, 9, 10, 21, 22 i 23 zaopiniowała pozytywnie. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący Rady Powiatu Mariusz Pasternak – Dziękuję bardzo. Otwieram dyskusję. Czy w sprawie projektu uchwały ktoś z państwa radnych chce zabrać głos? Do końca nie widzę, ale tu przewodnicząca mi podpowiada, że nie widać. W związku z tym... proszę pan radny Paweł Walesic.

Radny Paweł Walesic – Panie Przewodniczący. Pani Starosto. Szanowna Rado. Chciałbym zapytać o kilka rzeczy, jeżeli chodzi o program naprawczy, a właściwie aneks do programu naprawczego, który został nam przedstawiony i działania naprawcze. Ponieważ właściwie nie mamy tutaj odniesienia i porównania do tego, co udało się również zrealizować w programie naprawczym przez ten okres czasu, a to już dosyć długo. Program naprawczy jest sporządzany na okres 4 lat, w związku z tym jeżeli mówimy o jakichś zmianach i działaniach, to jak najbardziej dobrze, że o tym rozmawiamy i proponujemy nowe rozwiązania również z uwagi na te czynniki zewnętrzne, wewnętrzne perturbacje, jakie miały miejsce w tej placówce i tak naprawdę dobrze by było mieć informację, co udało nam się zrobić. My jako radni chcielibyśmy wiedzieć, jakie efekty tego planu naprawczego, który został wdrożony są w tym

momencie przedmiotem jakieś analizy. Czy była taka analiza? Jak pewne działania, które były w tym planie naprawczym wpisane i nad którymi również rada się pochylała i głosowała zostały wykonane? To jest jak gdyby taka zasadnicza rzecz, myślę od której powinniśmy wyjść, bo wtedy mamy tę wiedzę, mieszkańcy mają tę wiedzę, my mamy tę wiedzę. Jeżeli głosujemy nad planem naprawczym to chcielibyśmy wiedzieć, że on rzeczywiście przynosi konkretne efekty. Chciałbym też zapytać, ponieważ w wielu tutaj przypadkach, jeżeli analizujemy przychody i koszty, jeżeli chodzi o wynik finansowy poszczególnych oddziałów też mamy takie informacje, które są dosyć niepokojące. Ponieważ mówiliśmy o wielu oddziałach, które sprawiały, że tak powiem problem i pod kątem planu naprawczego były one przedmiotem burzliwych dyskusji, kiedy dyskutowaliśmy na komisjach, kiedy rozmawialiśmy podczas sesji, aby te działania były skuteczne. Między innymi taką kwestią była kwestia ZOL-u, gdzie pamiętam wcześniej dostaliśmy jako radni taką informację, że tak naprawdę tylko zwiększenie ilości łóżek będzie powodowało to, że ZOL będzie w stanie, że tak powiem bilansować się krótko mówiąc i będzie to być może nawet opłacalne. Taki przykład był podawany wtedy pamiętam ze szpitala w Opatowie. W tych materiałach, które dostajemy mamy jakby odwrotną zupełnie sytuację, bo teraz mówimy o tym, że właściwie tak naprawdę zastanawiamy się nad odwrotnym działaniem. Czyli już nie zwiększaniem tej ilości łóżek. Przy tych wycenach, które są proponowane jest to jakby nieopłacalne. Ja rozumiem nowe uwarunkowania, ale zupełnie jakby odbiegamy od czegoś, co zostało zatwierdzone. A co udało się zrobić do tej pory jeżeli chodzi chociażby o ZOL, skoro takie działania były wtedy wprowadzone, więc jakiś efekt powinien tego być. Teraz kolejna kwestia, chociażby na oddziale otolaryngologii. Proponuje tutaj dyrekcja dyżury pod telefonem i nie tylko zresztą na tym oddziale, bo tu się powtarza taka sytuacja również w innym z oddziałów i też takie propozycje mamy. Ja mam obawę z tego tytułu taką, że tak naprawdę zamiast rozwijać tę działalność i dostępność dla mieszkańców do tego typu usług medycznych, będziemy po prostu niestety ograniczali taką możliwość i nie wiem czy to jest najbardziej słuszny kierunek. Rozumiem względy ekonomiczne, natomiast jeżeli mówimy o tym, że misją szpitala jest dobro pacjenta, jako najwyższe dobro, no to żebyśmy nie doszli do takiej wizji, że misją szpitala jest kontakt pacjenta przez telefon. Kolejną rzeczą, drodzy państwo to jest kwestia stołówki, kwestia tych działań, które były wprowadzane i też miały przynosić konkretne efekty. Jak teraz się dowiadujemy koszty chociażby opakowań jednorazowych, rezygnacja z usług zewnętrznych sprzedaży tych posiłków jest nieopłacalna. Więc okazuje się, że te założenia przez ten okres czasu, w którym plan był realizowany, plan naprawczy nie przyniosły takich efektów. Czy ktoś to analizował na bieżąco? Czy ktoś się temu przyglądał? Czy dopiero teraz, po takim czasie nagle się okazuje, że idziemy zupełnie w drugim kierunku, bo jest to po prostu nieopłacalne? Takie działania powinny być w moim przekonaniu wprowadzane na bieżąco.

Przewodniczący Rady Powiatu Mariusz Pasternak – Przepraszam muszę przerwać. Czas już minął. Będzie czas na odpowiedź. Pani Starosta, bardzo proszę.

Starosta Marzena Dębniak – Panie Przewodniczący. Państwo Radni. Co roku państwo dostajecie przy okazji raportu sprawozdanie z działalności również szpitala i tam są i sukcesy i porażki. Od samego początku my nie mamy nic do ukrycia w szpitalu. To jest kolejny raz zmieniony program naprawczy. Ja może tak wybiórczo zacznę odpowiadać. Na przykład tu co pan radny poruszył sprawę stołówki. Tak przed inflacją byłaby to jakaś możliwość. Nawet poprzednik miał takiej stołówki otwartej pomysły zrealizowania, natomiast inflacja spowodowała to, że po prostu jest to nieopłacalne, ponieważ wszystko idzie w górę, więc ceny tych posiłków też pójdą w górę i ludzie z tego nie będą korzystać. Przy tej sytuacji tak dramatycznej inflacji, proszę państwa te działania jakby podejmuje się od razu. Teraz jeżeli mówimy w ogóle o szpitalu, o programie naprawczym, państwo doskonale wiecie, jak zaczynaliśmy, 16 i pół miliona straty, sytuacja zadłużonego szpitala, stojącego nad krawędzią. Na tej Sali wiele razy dyskutowaliśmy o szpitalu, wykazując błędy, nie błędy. Z jednym należy się zgodzić, że to co było mówione pięć lat temu, że zrobimy wszystko, aby ten szpital uratować i aby się zmienił i to się proszę państwa udaje. Przy zejściu ze straty 16,5 miliona, gdzie przede wszystkim była ona wygenerowana przez koszty osobowe do niecałych 6 milionów, a więc dokładnie do 5 milionów 972 to jest proszę państwa olbrzymi sukces, bo szpitale inne poszły kompletnie w inną stronę. Również prognozowany wynik straty za 2023 jest mniej więcej na tym samym poziomie. Państwo macie sąsiednie Starachowice - minus 25 milionów prognozy. Ja niejednokrotnie dziękowałam dyrekcji szpitala i pracownikom szpitala za to, że udało się wykonać nadwykonania. I one przełożyły się na wzrost kontraktu, ryczałtu na ten rok, a także i na pokrycie nadwykonań. Proszę zauważyć, że nadwykonania zostały zapłacone przez NFZ w 60%. Gdyby one były zapłacone w 100%, praktycznie szpital wyszedłby do zero albo prawie na zero. To jest olbrzymi wysiłek personelu. Państwo jak prześledzicie te materiały, od pierwszych materiałów zobaczycie konsekwentną realizację tych programów naprawczych. Zastaliśmy szpital bez przychodni, w tych latach 2010-2012 podjął decyzję o likwidacji przychodni. To dziwne, że to akurat w szpitalu ostrowieckim. Państwo macie w tych materiałach, jakie działają przychodnie i jakim się wynikiem kończą, a to pokazuje dobry kierunek rozwoju. Parę razy ten program naprawczy był zmieniany. One zostały przyjmowane na mój wniosek przez sesję rady powiatu, nie przez Zarząd Powiatu i to proszę pamiętać, ponieważ uważam, że dyskusja się musi toczyć publicznie z różnymi siłami politycznymi przy otwartej kurtynie, bo jest to nasz największy zakład pracy, jest ponad 800 osób i mający niesamowity wpływ, bo państwo i ja sobie nie wyobrażamy powiatu tej wielkości bez szpitala. Nie wiem czy znajdzie się jakiś rząd, który robi reformę, bo wszyscy wiedzą, że taka reforma służby zdrowia musi być, ale lata mijają i ona nie powstaje. Jest tylko łatanie dziur. Ja państwu też chcę przypomnieć, że wychodziliśmy od likwidacji niektórych oddziałów. Każdy dostał szansę i żaden nie został zlikwidowany. Pan radny przywołał tutaj ZOL. ZOL z milionowymi stratami wychodził w 2018 roku. Kwestia, wtedy nie było, teraz by były takie możliwości rozszerzenia ZOL-u i to jeszcze wynik by był lepszy, ale ma to opłacalność, jeżeli ten ZOL by był rozszerzony z 35 do 70. Nie mamy na tyle łóżek, a czy rozszerzenie o 11 na przykład łóżek niestety powoduje takie zatrudnienie ilości personelu, że to się zwyczajnie nie opłaca. Sytuacja się zmienia,

zmieniają się wyceny i nie można powiedzieć, że przyjęcie jakichś założeń, że ono za pół roku jest nieaktualne, bo albo się pokazuje nieopłacalne albo pokazuje się możliwość świadczenia innych usług. Byliście państwo świadkiem wprowadzenia takiej innowacyjnej terapii tlenowej, nie bardzo pamiętam nazwę, pan dyrektor niech uzupełni, jako drugi szpital w województwie. Byliście państwo świadkiem oceny przez pana wojewodę i przez dyrektora NFZ, sytuacji szpitala i jego miejsca w województwie. To naprawdę chyba nam wszystkim było miło słuchać. Państwo przez te pięć lat zobaczyliście jak się zmienił wizerunek szpitala, od remontów po parkingi i et cetera, ale to tak przelatuje. Ile sprzętu zostało zakupione do szpitala. My praktycznie uczestniczymy we wszystkich programach, korzystamy ze wszystkich ścieżek. Robić taką analizę, co się udało, to panie radny musiałby pan sięgnąć do pierwszego programu naprawczego przez jego zmiany. W raporcie o stanie powiatu zawsze jest obszerny materiał ze szpitala. Ja może tyle, ale jeszcze wspomnę - państwo na przykład widziecie niepokojący obraz oddziału ginekologii i położnictwa, które zostały w różnych powiatach zamknięte. My proszę państwa tego nie zamierzamy, choćby z przyczyn społecznych. Niestety będą oddziały, do którego będziemy dokładać. Po to tworzymy jakby nowe kierunki, nowe zamierzenia, żeby te straty można było pokryć. Jeżeli zwykły poród jest chyba na 2,5 tysiąca wyceniony a jego koszt już jest drugie tyle, poczekamy, może te wyceny procedur się zmienią. Pewne rzeczy będziemy pokrywać i sądzę, że jest to też przyzwoleniem państwa radnych. Proszę zwrócić uwagę na tą ilość przychodni, jak wychodzimy. Coś za coś, ale widać, że te kierunki obrane są słuszne. Rozwój szpitala, rozwój przychodni, nowoczesny sprzęt i wielousługowość, bo szpital musi tak działać, aby te straty były najmniejsze. Na tej sali ja państwu kilkakrotnie mówiłam, że przy takiej wycenie strata szpitala jest do odtworzenia, na poziomie 4-6 milionów jest do przyjęcia. Ja się cieszę, że na koniec kadencji zaczynamy to zyskać. To już jest zupełnie też inny sposób zarządzania. Oczywiście pewnie na tej sesji państwo widzieliście ile milionów zostało pokryte straty, ile zostało dołożone do różnych programów. Ja może na tyle. Jest z nami pan dyrektor, który szczegółowo się ustosunkuje. To już niestety jest kolejny dyrektor w tej lecznicy. Jakoś tak półtora roku zrobiło się średnią dla wszystkich. Mam nadzieję, że pan Dariusz Tumulec, który jest lekarzem, który na ten szpital ostrowiecki zagrzeje tu dużo dłużej miejsce.

Wicestarosta Andrzej Jabłoński – Panie Przewodniczący. Szanowni Państwo. W uzupełnieniu tej wypowiedzi Pani Starosty dodam tylko taką kwestię, że jak państwo tu zauważają kluczem do rozważania jest wynik ekonomiczny. My uznajemy go za bardzo korzystny. Przy wzroście majątku ta strata netto jeszcze zostanie zdecydowanie pomniejszona, natomiast zmartwieniem naszym jest przede wszystkim to, że oddziały, które nie osiągają wyniku pozytywnego i te wszystkie, które zanotowały stratę w rejonie jednego miliona złotych lub większą, zostaną poddane pogłębionej analizie. O to został poproszony pan dyrektor Tumulec i w ciągu najbliższego miesiąca my ponownie przeprowadzimy analizę tej sytuacji ekonomicznej i o działaniach zapobiegawczych postaramy się państwa również poinformować. Ze względu na to, że jest bardzo zmienna sytuacja, jeżeli chodzi o kwestię dotyczącą występowania określonych kosztów i przyczyn ich występowania na poszczególnych rodzajach

działalności szpitala, ta analiza musi być ciągła i wnioski z niej wyciągane również. Dziękuję bardzo.

Dariusz Tumulec Dyrektor Naczelny Wielospecjalistycznego Szpitala w Ostrowcu Świętokrzyskim – Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Pani Starosto. Dziękuję za zaproszenie. Ja może odniosę się po kolei do pytań zadanych. Jeżeli chodzi o Zakład Opiekuńczo-Leczniczy, 2022 rok analizujemy tylko i wyłącznie oczywiście miesiące styczeń-luty. Już mówię konkretnie, mamy Zakład Opiekuńczo-Leczniczy, strata to jest oczywiście bardzo niewielka minus 13 515,53 zł, ale jesteśmy w stracie w dalszym ciągu. Styczeń-luty 2023, cały czas mówimy tylko o Zakładzie Opiekuńczo-Leczniczym oczywiście, zysk 32 894,40 zł. ZOL przestał przynosić straty, ale ZOL przestał przynosić straty nie dlatego, że zwiększyła się wycena procedur, tylko ZOL zaczął przynosić straty, ponieważ jest dobrze zarządzany i za to jest odpowiedzialny nowy kierownik ZOL-u. Przepraszam zysk, za to jest odpowiedzialny nowy kierownik ZOL-u, który patrzy na tych pacjentów troszeczkę inaczej. Poza tym pamiętajcie państwo o jednej rzeczy, ja dam prosty przykład z punktu widzenia lekarskiego. Jeżeli pobór pampersów w ubiegłym roku to były dwa pampersy na pacjenta na dobę, bo i zmiana tych pampersów o godzinie 7:00 i o 19:00, a w tym roku, ja wiem, że to jest taki dziwny może przykład, natomiast żeby nie powiedzieć brzydko, na ten moment pampersów na ZOL-u na pacjenta pobiera się sześć sztuk. Porównajcie sobie cenę pampersów za miesiąc styczeń-luty 2022. Porównajcie sobie cenę pampersów za miesiąc styczeń 2023. Od kilku miesięcy nie pamiętam, żeby na ZOL-u stało chociażby jedno puste łóżko. I to jest, te 32 tysiące, to jest bardzo niewiele, można powiedzieć na waciki w tym momencie, ale to świadczy o tym tylko i wyłącznie, że on nie idzie w straty, tylko zaczął przynosić korzyści. Jeżeli chodzi o oddział laryngologii i oddział urologii, to proszę państwa pamiętać, że w oddziale urologii mamy na ten moment zatrudnionych trzech lekarzy, ponieważ czwarty złożył wypowiedzenie, a zakusy jeżeli chodzi o kontrakt oddziału urologii są ogromne, dlatego, że dla niektórych zakładów, powiedzmy sobie ładnie, żeby nie zdradzać nazwy, kontrakt urologiczny to jest żyła złota. Oddziałów urologii w województwie mamy cztery, w tym momencie cztery chyba prawda? A mamy statut szpitala wielospecjalistycznego w tym momencie. Zastanówmy się czy jesteśmy w stanie sprzedać komuś kontrakt wielomilionowy i być kolejnym podwykonawcą, czy jesteśmy chętni, a ja jestem bardzo chętny i włącznie z tym, że uległ zmianie, uległa zmianie struktura oddziału, ponieważ od dnia 1 marca mamy nowego kierownika oddziału urologii, jak państwo wiecie, to jest doktor Grzegorz Zarzycki. Oprócz tego czekamy na ostateczną odpowiedź, myślę że ona powinna być lada dzień, otwieramy pierwszą w szpitalu, nigdy nie było, poradnię urologiczną i to niestety w systemie nie ośmiogodzinnym, tylko na skutek knowań konkurencji, która bo gdyby tego nie było to ta poradnia byłaby otworzona, tylko w systemie 12 godzin tygodniowo. I proszę pamiętać, że to wszystko musimy załatwić trzema lekarzami. Więc proszę się nie dziwić, że średnio 10 dyżurów miesięcznie plus 4 godziny pracy w poradni na każdego lekarza, jest to dużo. W związku z tym z punktu widzenia ekonomicznego dyżury w oddziale urologii są pod telefonem jak najbardziej ekonomiczne powiedzmy sobie, ale są również małżeństwem z rozsądku, bo

10 dyżurów 24-godzinnych z koniecznością operatywny, a pamiętajmy, że to jest oddział zabiegowy operujący na bieżąco, ja dzisiaj miałem dyżur - jedna nefrektomia urazowa usunięcie nerki dzisiaj w nocy i osobiście prosiłem lekarza dyżurnego, który od godziny wpół do drugiej w nocy pomagał mi na dyżurze u mnie w pracy na oddziale. On rano o godzinie 7:00 stawiał się w pracy. Podobna sytuacja jest w oddziale laryngologii, a właściwie jeszcze gorsza, a dlatego, że tam mamy jednego lekarza z dwójką z laryngologii i dwóch rezydentów. Jeden z tych rezydentów będzie zdawał egzamin w sesji jesiennej, a drugi jest w pierwszym roku rezydentury czyli musi się wszystkiego nauczyć. Nie uważam, żeby dyżury pod telefonem były w jakimkolwiek stopniu ograniczaniem dostępu pacjentów do świadczeń laryngologicznych, urologicznych czy jakichkolwiek innych. Tym bardziej, że jak przyjrzy się państwo zestawieniom, to poradnia laryngologiczna jest w tej grupie poradni, która przynosi zysk a nie przynosi straty. Nikt nigdy wcześniej nie zastanowił się nad tym, jak ściągnąć lekarzy do Ostrowca. My w tej chwili stoimy w sytuacji, że osiem, dziewięć, dziesięciu pełnych emerytów pracuje w systemie normalnie zatrudnienia codziennego z koniecznością wzięcia pomiędzy siedmioma a dziesięcioma dyżurami medycznymi. Oni muszą pójść do domu, bo tego wymaga kodeks pracy, oni muszą odpocząć, musi być zachowana norma czasu pracy. To co powiedziała Pani Starosta o półtorarocznej kadencji dyrektora to trochę jak na Harrym Potterze, tam też stanowisko ministra, przepraszam profesora do spraw czarnej magii było tylko bardzo krótkie i przekłete. Ja mam nadzieję, że moje takie nie będzie, natomiast proszę państwa bardzo państwa proszę, ponieważ tak de facto od 26 października minęło 5 miesięcy od kiedy organ tak zwany powołał mnie na funkcję dyrektora, ja nie proszę państwa o zwłokę czasową, dlatego, że jest to kompletny nonsens, ale dostaliśmy potężny bonus w postaci 60% nadwykonań, co do tej pory nigdy się nie zdarzyło jeżeli chodzi o płatności z Narodowego Funduszu Zdrowia. Miejcie tylko państwo na uwadze, że o to 60% zwiększy nam się kontrakt, a my to musimy wykonać praktycznie taką samą, bądź niewiele większą liczbą personelu, mówimy o 2023. Jeszcze a propos poradni, to już państwu sygnalizuję, że prawdopodobnie od miesiąca maja będzie uruchomiona pierwsza w województwie poradnia genetyki klinicznej. Jeżeli uda nam się to zrobić, a sądzę, że się uda, będzie to pod patronatem Uniwersytetu Lubelskiego, ponieważ od 1 kwietnia weszliśmy w program badawczy, właściwie ryzyka udarów mózgu, w porozumieniu z panem profesorem Kockim z katedry Kliniki Genetyki Klinicznej w Lublinie i z naszym oddziałem neurologii. Właściwie jest to pierwszy program badawczy tak naprawdę, jaki będziemy prowadzili na terenie szpitala. Dlaczego to robię? Dlatego, że to teoretycznie ściągnie do nas pracowników z Lublina, bo oni będą mogli tutaj również się rozwijać w tym momencie. Jeżeli chodzi o realne, wymierne efekty o to, co pan radny pytał, no to tak, na miesiąc maj prawdopodobnie uruchomimy pierwsze też na terenie powiatu ostrowieckiego, maj bądź czerwiec, tutaj nie mogę tego powiedzieć w stu procentach tak, bo trzeba to jeszcze przeprocesować przez Narodowy Fundusz Zdrowia, mianowicie będziemy robili pierwsze badania angio tk tętnic wieńcowych. W związku z tym nie będziemy musieli jeździć do Kielc i płacić za to badanie 1280 zł, tylko ponieważ mamy nowy, świetny tomograf, do którego zostały zakupione procedury, również badania angio tk tętnic wieńcowych, więc teoretycznie

kilka tysięcy złotych zostanie nam w kieszeni. W poniedziałek odbyła się rozprawa w krajowej izbie odwoławczej, 27 października to już na bieżąco mówię, to już mogę oficjalnie, bo wyrok jest, wygraliśmy 205 tysięcy złotych rocznie. To jest odwołanie firmy zajmującej się wywozem śmieci. Wykazaliśmy, że zasada bliskości wywozu śmieci jest w tym momencie na drugim planie w stosunku do zasady dysponowania środkami publicznymi. Bierzcie państwo jeszcze jedną rzecz pod uwagę, Ostrowiec jest w najgorszej z możliwych lokalizacji. Opatów, Lipsko, Iłża – jak przejrzyście sobie państwo, gdybyście pokusili się o przejrzanie struktury pacjentów przebywających w szpitalu ostrowieckim, to okazuje się, że średnio 22-27%, bo tyle wyliczyłem pacjentów to są pacjenci z poza powiatu ostrowieckiego, zajmujący nam łóżka. Część z nich trafia, bo trafia, a część z nich, bardzo mi to miło powiedzieć mówi, że oni chcą przyjechać leczyć się tutaj. Ja wiem, że prestiż w stosunku do ekonomii jest stawiany na ostatnim miejscu, ale dla mnie jako dla lekarza, a jednocześnie dyrektora jest to również ważne, tak samo jak każdy list z podziękowaniami, jaki pacjenci zostawiają w szpitalu. Skargi były, są i będą. Nie ma ludzi w 100% zadowolonych. W programie naprawczym tak, jak Pani Starosta powiedziała aneks, ponieważ jest to program trzyletni, do 2024 roku, są jeszcze ujęte punkty, których właściwie wcześniej nie było, mianowicie pozyskiwanie lekarzy rezydentów. Dzisiaj przyszła decyzja z NFZ, że zwiększyli nam ilość miejsc stażowych do 25. Problem jest tylko, że nie mamy ani jednego chętnego. Więc musimy tak poprowadzić szpital, żeby młodzi ludzie zechcieli do nas przychodzić. Wzmocnienie kompetencji osób odpowiedzialnych za kodowanie - zdajecie sobie państwo sprawę z tego, że można z każdej procedury medycznej wyciągnąć naprawdę duże pieniądze, jeżeli zostanie ona inaczej zapisana, a my nie mamy innego źródła dochodu poza zwiększonymi 90 milionów punktów z Narodowego Funduszu Zdrowia w tym momencie i my te punkty musimy wykorzystać maksymalnie i muszą być osoby odpowiedzialne za to w tym momencie. W związku z naciskami, może od razu dotknę tej sprawy Pani Starosto, bo widzę, że jest to ostatnio języczek uwagi zarówno w prasie, jak i w plotkach – mianowicie otwarcie punktu podawania cytostatyków. Mówię tutaj jako kierownik placówki, na ten moment szpital ostrowiecki nie jest gotowy na to, żebyśmy mogli otworzyć punkt podawania cytostatyków. To z moich wczorajszych obliczeń w porozumieniu z kierownikiem apteki wymagałoby około miliona złotych inwestycji na ten moment. Ja mówię o starcie, ja mówię tylko i wyłącznie o starcie. Najlepiej wiem ile osób nowotworowych trafia do szpitala ostrowieckiego. Moja propozycja taka - może zastanówmy się, ponieważ jest Świętokrzyskie Centrum Onkologii czyli placówka dedykowana w 100% tym pacjentom, zastanówmy się czy zamiast na siłę poszukiwać, bo nie jesteśmy w stanie tego zrobić, to powiedział pan profesor Gózdź, on też nie ma kadry, którą może delegować w teren, która przyjedzie raz, dwa razy w tygodniu i będzie nadzorowała, bo proszę państwa podanie cytostatyku, to nie jest tylko podanie zastrzyku i powiedzenie idź do domu. To jest konieczność kilku godzinnej obserwacji w tym momencie, czyli zatrudnienia kilku pani pielęgniarek, salowych, pomocy, to jest kwestia utworzenia w aptece minimum zgodnie z wymogami 100 metrowej pracowni przygotowywania cytostatyków i zatrudnienia magistra, kolejnego magistra farmacji. Moja propozycja jest taka, zastanówmy się czy wychodząc na przeciw ludziom, nie byłoby większym sensem

zorganizowanie na przykład transportu pacjentów do Świętokrzyskiego Centrum Onkologii raz, czy dwa razy w tygodniu busem 17-osobowym, a społeczeństwo byłoby nam za to bardzo wdzięczne. Kosztowo będzie to zdecydowanie mniej niż jakiegokolwiek próby, jakiegokolwiek powtarzam jeszcze raz, próby uruchomienia podawania cytostatyków i szczerze życzę ościennym szpitalom, które tak dużo mówią na temat podawania cytostatyków, żeby im się to udało. Tylko zastanówmy się jeszcze nad jakością takiej usługi proszę państwa, bo jeżeli ktoś uważa, że podanie cytostatyku to jest wydanie leku, a tak to jest czasami traktowane, to owszem tu się możemy zgodzić, ale to nie musimy otwierać punktu podawania cytostatyków z całymi konsekwencjami tego, tylko otworzymy punkt wydawania leków cytostatycznych. Ale pacjentów na doustnej chemioterapii będzie 20%, reszta to będzie chemioterapia dożylna. Dziękuję państwu.

Starosta Marzena Dębniak – Nie umawialiśmy się z panem dyrektorem, ale pan dyrektor podniósł w tej chwili problem oddziału onkologicznego. Jesteśmy świadkiem, że gdzieś w przestrzeni publicznej pojawiają się różnego rodzaju pomysły. Ja państwu powiem jaki jest stan na dzień dzisiejszy, ale boli mnie to osobiście, że osoby, które nie mając o tym pojęcia, nie wiedząc, jak to funkcjonuje pokazują jakie działania należałoby podjąć, jak to można zrobić dobrze dla społeczeństwa. Wydaje mi się, że akurat na ten temat mam trochę wiedzy. Sama jestem pacjentką onkologiczną i proszę państwa po pierwsze ja się też zgodzę z dyrektorem Góźdzem i z autorytetami w tej dziedzinie, że szpitale onkologiczne powinny być centrami rozbudowanymi, wspaniale wyposażonymi, z doświadczonymi lekarzami. Akurat onkologia kielecka w rankingach stoi bardzo wysoko. Zresztą w tej chwili chyba już się skończyła budowa nowego PET-a, najnowocześniejszego w kraju. Pacjentów jest bardzo dużo, natomiast jest to tak dobrze zorganizowane, że dostaje się konkretne wskazówki, konkretną godzinę. Pan dyrektor trochę ten milion złotych zaniżył, tak to mówimy w tej chwili o rozbudowie apteki, bo jeżeli ja czytam, że jakiś pokój, w którym się miesza, to są specjalistyczne urządzenia, które przygotowują chemię dla poszczególnych pacjentów. Lata temu było dostępnych 5 rodzajów chemii, teraz jest kilkanaście. Wchodzą nowe terapie. Tylko w szpitalach dużych, onkologicznych pacjenci mają dostęp do nowych terapii. Co pewien czas któryś szpital realizuje na określony rodzaj nowotworu taką terapię, poza tym proszę państwa podawanie chemii to też są konsekwencje, konsekwencje opieki. Tylko w dużym szpitalu onkologicznym można liczyć na taką opiekę. To jest interdyscyplinarne połączenie. Pacjent z jednego oddziału ma wiele konsultacji na innych oddziałach, ale pomieszczenia, pieniądze to jest jedno jak się chce tu można czegoś nie zrobić, znaleźć, ale problem jest proszę państwa z lekarzami. Ja rozmawiam z panem profesorem na bieżąco i ma niedobory na onkologii. Jeżeli ktoś mówi, że tak zawrzemy sobie umowę z onkologią i będzie dwóch, trzech przyjeżdżać. Nikt nie będzie przyjeżdżać, bo nie ma takich wolnych mocy przerobowych, to jest po pierwsze. Poza tym różnego rodzaju przypadki mogą po zamknięciu przychodni, po podaniu chemii wystąpić po południu. Mamy, panie dyrektorze czy dobrze pamiętam, jedną pielęgniarkę ze specjalizacją onkologiczną i proszę państwa lekarze ze specjalizacją onkologiczną nie przyjdą do powiatowego szpitala, bo nie będą mieć dostępu do

nowoczesnych technologii. To są mocno wyspecjalizowane szpitale. Sama byłam pacjentką takiego szpitala. Natomiast tu się zgodzę - transport. I to proszę państwa takie transporty są prywatne, ale to jest chyba mało. Wystąpiłam do marszałka województwa w ramach tego naboru, który będzie szedł z tego programu, ja to zawsze nazywam wykluczenie komunikacyjne o utworzenie takich dwóch linii onkologicznych. Jeżeli to nie wyjdzie to tutaj będziemy przedstawiać i może siłami powiatu, miasta i ościennych gmin takie dwie linie byśmy stworzyli. Oczywiście różne ludzie mają warunki, bo samemu też nawet jak się prowadzi można jeździć, sama byłam dwa razy swoim, nie polecam nikomu więc ten transport jest bardzo ważny. I tu jeżeli nie będzie jakby marszałka takiej woli, będziemy myśleć po stronie powiatu, co możemy zrobić. Czy złożyć wniosek o taki nabór, tylko z naszej strony jest gorzej, bo my wchodzimy praktycznie w drugi powiat. Ja mam nadzieję że pan marszałek podejmie temat. Natomiast proszę państwa ja naprawdę bardzo proszę, nie róbmy ludziom wody z mózgu, że jesteśmy w stanie utworzyć oddział onkologiczny. Po pierwsze specjaliści i po drugie cała opieka onkologiczna. Nie ma czegoś takiego, jak mocna chemia, słaba chemia. Czasami po tych przysłowiowych tabletkach chemicznych ludzie mają straszne powikłania. Siedzą między nami lekarze i chyba się zgodzą ze mną. To tak jakbyśmy mieli odpowiedzieć, dlatego my przeszczepów serca nie możemy zrobić w Ostrowcu, bo po co ktoś ma jechać do Zabrza. Naprawdę tworzenie dużych centrów onkologicznych to taka musi być przyszłość, bo państwa polskiego, samorządów i nikogo nie będzie stać na duże oddziały onkologiczne w każdym powiecie a poza tym państwo doskonale wiecie lekarze specjaliści, pan dyrektor powiedział ma zgodę na rezydenturę tylko jednego lekarza a lekarz ze specjalizacją onkologiczną on będzie pracował w tych centrach, bo ma zupełnie inny rozwój i dostęp do nowoczesnej idei technologii. To, że w szpitalach onkologicznych są dodatkowo dostępne terapie jest to prawda. Pacjenci na określony rodzaj raka mają możliwość z tego korzystania. W jednym szpitalu jest na tego raka w innym na drugi. My tu mówimy o dużych ośrodkach onkologicznych, zapomnijmy że w takich małych. Więc to, o czym mówił pan dyrektor, skupmy się na transporcie. Jest to, wydaje mi się najśluszniesze, bo to jest tylko robienie naprawdę ludziom wody z mózgu. I to jako pacjentka onkologiczna, korzystając z pięknego centrum, wyposażonego, pełnego wspaniałych lekarzy w Kielcach i też ta, która przeszła kolejki, czekanie i et cetera, mogą się w pełni zgodzić też z opinią pana profesora - lekarzy nie będziemy mieć na żadne porozumienie. Dziękuję.

Małgorzata Bień Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu – Panie Przewodniczący. Pani Starosto. Szanowni Państwo. Ja chciałam odpowiedzieć panu radnemu Walesicowi, bo akurat pan dyrektor nie udzielił do końca tej wypowiedzi, a jeżeli będę coś mówić źle, to proszę poprawić. Mówił pan o dyżurach pod telefonem. Dyżury pod telefonem to nie polegają na tym, że lekarz jest pod telefonem i załatwia telefonicznie poradę. On przyjeżdża, jeżeli jest taka potrzeba do szpitala i tu nie ma zagrożenia życia dla pacjenta. Oczywiście jeżeli ktoś pracuje, jest na kontrakcie, ma 150 zł za godzinę, no to podliczyć te 12-16 godzin to strasznie duża ilość pieniędzy 150 zł to wystarczy. Ja mówię, jak jest rezydentem, przepraszam jak ma kontrakt i pracuje 16 godzin. Także

tutaj nie ma zagrożenia, pewnie, że czas będzie dłuższy, ale jeżeli będzie to przypadek laryngologiczny, są chirurdzy, którzy mogą zaopatrzyć. Tracheostomię zrobi anesteziolog, ale to jest już gwałtowne, natomiast tak żadnego zagrożenia nie ma, a jest to oszczędność dla szpitala. Także społeczeństwo niech się nie boi, że coś mu będzie grozić, tylko kwestia odpowiedzi. Dziękuję.

Dariusz Tumulec Dyrektor Naczelny Wielospecjalistycznego Szpitala w Ostrowcu Świętokrzyskim – Pani Małgosiu bardzo dziękuję, bo dyżur pod telefonem proszę państwa, to nie jest dyżur na zasadzie konsultanta, który odbiera telefon i mówi jesteś osiemdziesiąty w kolejce, tylko tak, jak ja wczoraj dzwonię do człowieka przyjeżdż, bo trzeba zrobić przetokę nadłonową, bo inaczej tego nie wykonamy po prostu najnormalniej w świecie. I to 150 zł, które pani doktor dotknęła, to proszę pamiętać, to nie jest płacone 150 zł, tylko to jest 75% złotych za gotowość i 150 zł za każdą godzinę wypracowaną faktycznie. W to wliczamy oczywiście koszty benzyny, dojazdu i wszystkiego, które już nie są płacone. Natomiast faktycznie dla niektórych oddziałów uważam, jest to bardzo duża oszczędność, bo niestety są oddziały, które są na bardzo dużym minusie i Pani Starosto jeszcze odniosę się tylko do tego, co pani powiedziała a propos oddziału ginekologii. Jest to na ten moment praktycznie najgorsza działka szpitali. Porównajcie sobie państwo ile osób, ile porodów rocznie odbywa się w szpitalu, a ile odbywało się 5 lat temu. My za oddział ginekologii musimy zapłacić w tym sensie, że na niego musi ktoś inny zarobić, ale utrzymujemy, bo on jest potrzebny. W związku z tym, jeżeli on przyniósł 3 559 000,00 zł straty, to inny oddział musiał naprawdę przynieść ogromny zysk, żeby ten oddział musiał funkcjonować. Dziękuję bardzo.

Radny Paweł Walesic – Panie Przewodniczący. Pani Starosto. Szanowna Rado. Ja zacznę może od tego, że bardzo kibicuję panu dyrektorowi. Dziękuję za to, że pan dyrektor w sposób rzetelny odpowiada na temat sytuacji, z którą się, że tak powiem mierzy, natomiast nie mogę nie wrócić do tego, że plan naprawczy nie jest wdrażany teraz przez pana dyrektora, tylko plan naprawczy funkcjonuje przez czas jakiś już i niestety drodzy państwo, czy nam się to podoba czy nie, powinniśmy się również do tych elementów odnosić. Ja przypomnę, tutaj w tym aneksie jest kwestia chociażby wydzielenia apteczek, które miały być na oddziałach. Słyszemy to drodzy państwo od dwóch lat. Więc pytanie jest takie, jak był realizowany ten plan naprawczy? Druga kwestia chociażby i tutaj też podziękowania dla pana dyrektora, bo pytałem o to na radzie społecznej, kwestia tak zwanej rady lekarskiej, która miała być mecenatem, taka wielka megalomania ze strony byłej dyrekcji szpitala. Okazuje się, że wreszcie głosu rozsądku, pan dyrektor mówi, że nie będzie takiej rady, bo to są koszty i tak dalej i tak dalej. Drodzy państwo trzeba się uderzyć w piersi i powiedzieć, że to były rozwiązania złe krótko mówiąc i które tak naprawdę nie udały się w realizacji żadnej. Pan dyrektor mówi, że dopiero po raz pierwszy ktoś, czyli pan dyrektor i jego załoga zabiegają o lekarzy z zewnątrz. Jeżeli to miała być rada lekarska taka, która miała się tutaj odnaleźć, nikt się nie pojawił, z tego, co uzyskałem informacje od pana dyrektora, kto chciałby w ogóle objąć jakiś patronat taki ze strony lekarzy, profesorów czy jakichś

znamienitych ludzi, którzy się na medycynie dobrze znają. To drodzy państwo po co takie rzeczy w ogóle wpisywać i zresztą taka dyskusja była na ten temat i mówiliśmy o tym wyraźnie, że jest to niepotrzebne i nad tym się zastanawialiśmy. Natomiast jeżeli chodzi o tą kwestię ostatnią, a właściwie tą która tutaj przed chwilą w dyskusji wybrzmiała, to powiem, że ja wczoraj na komisji właśnie zacząłem na ten temat dopytywać, ponieważ w mediach w różnego rodzaju gremiach pojawiały się tego typu deklaracje dotyczące utworzenia oddziału dziennego, co dla mnie patrząc na koszty szpitala i oczywiście na dobro tych pacjentów, no dla dobra tych pacjentów byłoby świetnym rozwiązaniem, ale koszty i realia są zupełnie inne, więc taka debata myślę i takie wyjaśnienia powinny być na bieżąco i tak samo komentarz ze strony szpitala też powinien być, właśnie odniesienie się do tego typu realiów, że albo jest to możliwe albo nie jest to możliwe, bo później ludzie sobie żywią taką nadzieję, że uda się to wprowadzić. Dziękuję bardzo.

Starosta Marzena Dębniak – To tak ad vocem. Panie Przewodniczący. Państwo Radni. Bronić byłego dyrektora. O ile ja dobrze pamiętam, to ta rada lekarzy, która nie wyszła, to jakby poprzedni nie zdążył rozwinąć skrzydeł. To był rok pracy ale jeżeli mówimy o lekarzach, więc taki pan profesor w radzie lekarskiej była szansa, że może kogoś ściągnie do tego szpitala na godziny, bo mniej więcej było takie założenie. Każdy w zależności od tego czym się zajmuje ma pewnego rodzaju wizję. Ja mówię, że można to nazwać megalomanią, ale można to nazwać przewidywaniem, skończyło się jak się skończyło, tej rady lekarskiej nie ma, natomiast proszę zauważyć, że my szpital rozbudowujemy. Nic nie zwijamy, natomiast to, co powiedział pan dyrektor, inne gałęzie muszą zarobić na tą stratę i na razie to fajnie wygląda, bo to jest olbrzymi krok naprzód, zejście z takiej straty. Ja w tej chwili czekam z panem dyrektorem na rozstrzygnięcie dwóch programów. Państwo pewnie słyszeliście o programie na SOR-y, gdzie szpital ostrowiecki na tysiąc możliwych do uzyskania punktów, miał tych punktów ponad 860. To jest punktowane, więc jestem ciekawa. Dokładnie ubiegaliśmy się o 5 milionów i to są oczywiście wszystko na wyposażenie, ale też czekam na rozpatrzenie, ale też na odpowiedź, wniosek, który do pana premiera złożyliśmy, kwestia właśnie zakupu rentgena. Ja się cieszę, udało się pozyskać środki na tomograf, bo państwo widziecie, że ten tomograf ma bardzo różne możliwości i poprzez, jak się to nazywa, te kończyny? Angioplastyka, tak przepraszam bardzo.

Dariusz Tumulec Dyrektor Naczelny Wielospecjalistycznego Szpitala w Ostrowcu Świętokrzyskim – To jest badanie takie, jak koronarografia powiedzmy sobie, czyli podajemy kontrast, ale nie przez cewnik centralny, tylko normalnie do krążenia obwodowego i obrazujemy wygląd tętnic wieńcowych. My tych pacjentów w tej chwili zgodnie z podpisaną umową wysyłamy do szpitala wojewódzkiego do Kielc i my za to płacimy 1280 zł za jedno badanie plus gotowość miesięczne oczywiście, plus koszty transportu liczymy się.

Starosta Marzena Dębniak – Ale jak któraś poradnia pójdzie do przodu jak ruszy.

Dariusz Tumulec Dyrektor Naczelny Wielospecjalistycznego Szpitala w Ostrowcu Świętokrzyskim – No tak, natomiast jeżeli zarobimy połowę na tym badaniu, bo ja patrzę, ja się zrobiłem straszna kutwa odkąd zostałem dyrektorem i w ogóle przestałem być lekarzem, jeżeli zarobimy połowę na tym badaniu proszę państwa tak, jak zarabiamy na co niektórych procedurach, bo pani powiedziała przeszczep serca. Nie. Robimy przeszczep mikroflory jelitowej, to było szeroko rozpropagowane. Przyjrzyjcie się państwo czy jest jakikolwiek oddźwięk z powiatów ościennych i ile było osób skierowanych, chociażby z powiatu starachowickiego, gdzie mamy oddział zakaźny, który nie wykonuje tej procedury, a de facto to po ich stronie powinno to leżeć. Wszyscy pacjenci których przeszczepiliśmy od marca, a było, od stycznia przepraszam, a było ich pięciu, to są pacjenci powiatu, bo pięć było przeszczepów łącznie mikroflory, to byli tylko i wyłącznie pacjenci powiatu ostrowieckiego w tym momencie. Więc świadczy to też o tym, to jest megalomania, jak tutaj bardzo ładnie było powiedziane, bo zamysłem poprzedniego dyrektora, oprócz utworzenia rady, było również to i to był między innymi mój powód ogromnej kłótni z nim, mianowicie pan dyrektor chciał zostawić w ogóle panie radny, jak państwo pamiętacie trzech lekarzy dyżurnych na cały szpital. To jest ograniczenie dostępu do, ładnie powiedzmy usług medycznych i to jest dopiero narażenie pacjenta na utratę życia i zdrowia. A popatrzcie, że my takiej sytuacji nie mamy. Pracujemy tym, czym mamy. Musimy wyrobić ten zwiększony kontrakt i myślę, że po prostu dajcie mi jeszcze państwo szansę na to, żebym nie był jak ten Lord Voldemort po prostu, najnormalniej w świecie. Dziękuję.

Starosta Marzena Dębniak – Muszę potwierdzić pan dyrektor, jak dostał propozycję pełnienia obowiązków miał inne pewne wyobrażenia, natomiast ekonomia i przetrwanie tego szpitala jest na pierwszym miejscu. Ja mam nadzieję, że państwo dobre strony tego szpitala widzicie. Mamy jeszcze parę pomysłów, szczególnie ma pan dyrektor na rozbudowę. Ja powiem, że mamy ten program funkcjonalno-użytkowy, czekamy na uruchomienie środków RPO. To jest dobudowa, rozbudowa łącznie z przebieciem na ulicę Sienkiewicza. To jest kilkadziesiąt nowych parkingów. Oby tylko były te środki, bo proszę państwa, co jest naszą największą bolączką w tej chwili, poza brakiem lekarzy? To, że szpital jest z lat sześćdziesiątych, on był nieremontowany i tak naprawdę teraz standardy to są takie, że powinna być łazienka w każdej sali. Można to zrobić, ale wtedy ograniczamy drastycznie liczbę łóżek. Jeżeli teraz mamy ponadplanowe przyjęcia i proszę zauważyć, jeżeli jest sala czteroosobowa, łazienka, ona się robi dwuosobowa i z 30 zostaje 15-18, więc ta rozbudowa szpitala jest naprawdę bardzo konieczna, bo obojętnie kto będzie rządził, to jednak wielospecjalistyczny szpital świadczący tak kompleksowe usługi, z takim wyposażeniem, z lądowiskiem, z nowoczesnym SOR-em, uważam, że przetrwa. Więc aż chce się inwestować, ale formalnie jesteśmy do tego przygotowani. Dziękuję bardzo.

Radny Zbigniew Duda – Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Pani Starosto. Ja mam tylko 5 minut, więc będę próbował to w zwięzłym skrócie powiedzieć wszystko, co państwo powiedzieli. Panie dyrektorze trzymam kciuki i bardzo dziękuję za prawdę, bo do tej pory Pani Starosta przekonywała nas, że poprzedni dyrektor to był ideał, a to było

takie jakieś novum na skalę całego województwa, trzech doradców widmo, zwalnianie salowych a pan sam w tej chwili przyznał, że pan sam walczył, żeby niezbyt mądre pomysły poprzedniego dyrektora nie wchodziły w życie. Więc ja na tej sali drodzy państwo a przede wszystkim drodzy słuchacze, słyszę bez przerwy, że jest bardzo dobry dyrektor w szpitalu, a później jak go nie ma to ta jego dobroć już się nagle skończyła. Panie dyrektorze powiedział pan, że nikt się tu nigdy nie zastanawiał, żeby ściągnąć tych lekarzy do Ostrowca. Więc rozumiem, że wszyscy dyrektorzy z poprzedniego zarządu nie robili nic, żeby ściągnąć dyrektorów do szpitala, lekarzy przepraszam, dyrektorów to aż nadmiar było. Więc nie ściągali tych lekarzy, dlaczego? Jak tu miało być tak dobrze? Pani Starosto to jest raz. Dwa – nie ściągali, a ja drodzy państwo pragnę państwu przypomnieć poprzednią kadencję, że lekarzy, których chcieliśmy my ściągać, to jedna z tych lekarek, nawet mieszkała u doktora Huszaluka w domu, no nie zdecydowała się niestety. Taki fakt pamiętam, państwo też. Drodzy państwo, dług szpitala - mam pytanie chciałbym dostać odpowiedź na piśmie. Chciałbym dostać odpowiedź na piśmie Pani Starosto. Dług w 2018 roku, wysokość długu i wysokość długu w roku obecnym, bo pani mówi, że jest go mniej, a ja uważam, że jest go więcej. Niestety przy każdej dyskusji po prostu próbuje pani pokazać inną rzeczywistość niż jest. Strata szpitala przez 4 lata działalności poprzedniego zarządu 27 milionów, strata przez 4 lata państwa działalności 32 miliony. To gdzie jest ta poprawa? No w którą stronę my się poprawiamy? Pamiętam państwa hasło wyborcze, staram się bardzo szybko, pamiętam państwo hasła wyborcze, pamiętam dyskusję na tej sali z poprzednim zarządem, jak trzeba było zrobić punkt przyjmowania cytostatyków. Jak szybko się ta wizja zmieniła. Ja pamiętam zdjęcia waszego szefa Jarosława Górczyńskiego w Gazecie Ostrowieckiej, jak mówił, że robi wszystko i tutaj będzie otwierany punkt cytostatyków. Okazało się, że teraz nie jest to potrzebne. Ja uważam, że to bardzo trudna rzecz i tu się z panią zgadzam, bardzo trudna rzecz, ale nie jest tak, że tylko w szpitalu w świętokrzyskim centrum jest punkt przyjmowania cytostatyków. Jest również na Czerwonej Górze. Poradzili sobie z tym te większe szpitale, na pewno to temat dyskusyjny. Co do dojazdów - jeżeli jest taka możliwość, jest taka potrzeba bardzo chętnie państwu pomogę w rozmowach z marszałkiem, ponieważ to jest pomysł, który państwo radni znacie z poprzedniej kadencji. Odbiliśmy się po prostu, nie byliśmy w stanie przejść formalnych rzeczy i wcale nie wiem czy w tej chwili powiat sam jest w stanie formalne przejść, żeby dowozić pacjentów do Świętokrzyskiego Centrum Onkologii. Drodzy państwo teraz tak, następne - nie do końca zrozumiałem, co pan dyrektor powiedział z nadwykonaniami, czy ilość zapłaconych nadwykonań to jest 68%? Czy to tak panie dyrektorze? 60 %. I panie dyrektorze więc cofając się chciałbym na piśmie dostać informację, jaka wysokość nadwykonań była płacona w latach 2014-2022. Bo drodzy państwo jak tylko mówię to z pamięci. Ja pamiętam na tej sali dyrektora Lipca bodajże, który mówił, że było płacone 80% wykonań a nie 60%, bo mówi pan, że to najwyższa. Więc chcę to na piśmie, bo dopóki nie dostanę na piśmie, to uważam, że moja pamięć może mnie zawieść prawda. Co do programu naprawczego, zgadzam się że milion złotych to jest stanowczo za mało i obawiam się, że jednak mieszkańcy woleliby korzystać ze Świętokrzyskiego Centrum Onkologii. Tutaj akurat jak nieliczne razy zgadzam się z Panią Starostą. Natomiast państwo wymagaliście od

nas w poprzedniej kadencji, żeby to było, przypomnijcie sobie, jak to wszystko się zmienia zależnie od punktu siedzenia. Pięć minut minęło. No mówiłem, że za dużo. Jest jeszcze możliwość ad vocem. Pozwolę sobie jedno tylko zdanie. Pani Starosto, podkreśla pani na każdym kroku, że przyjmujemy najwięcej pacjentów na SOR, prawda? Nieprawda. I odniosę się później. Nieprawda. Pani mówi nieprawdę publicznie. Najwięcej przyjmują Końskie.

Starosta Marzena Dębniak – Proszę się zwrócić do pana wojewody.

Radny Zbigniew Duda – Zwróciłem się po dane. Zwróciłem się. Mam.

Przewodniczący Rady Powiatu Mariusz Pasternak – Czy w tym punkcie ktoś z państwa chce zabrać głos?

Starosta Marzena Dębniak – Panie Przewodniczący. Państwo Radni. Myślałam, że jest to spokojny moment rozmowy o szpitalu. Tym bardziej zaczynają się osobiste wycieczki, zaczyna się porównywanie, więc proszę bardzo. Pan poprzedni starosta Zbigniew Duda przyjął liczenie straty in plus in plus, a ile pan pokrył tej straty? Chyba z 200 tysięcy przez cztery lata. A ile mi pan zostawił pierwszej - 13 800 000,00 zł. To tak, ja na tej sali ile razy dawałam przykład 200 tysięcy długu, ten dług oddajemy, czyli mamy 180, 160 a pan to wszystko dodaje. Dobrze, może i tak być. Każdy został przy swoim zdaniu. Jeżeli chodzi o zadłużenie szpitala, to przecież co roku państwo macie te dane, nawet dwa razy w roku. Dane, które podpisuje dyrektor. Macie państwo bilans, bilans który jest w raporcie, więc proszę zobaczyć ten bilans. Każdy z państwa dostał pełną informację. Jeżeli chodzi o onkologię, cieszę się, że pan się zgadza, tylko ja przez te parę lat akurat dążyłam do utworzenia i poznałam mocniej realia. Mocniej niestety, one mnie również osobiście dotknęły ale cieszę się, że chociaż w jednym punkcie się zgodziliśmy. Cieszę się, że pan radny deklaruje pomoc. Takie pismo stosowne poszło do pana marszałka i może da się utworzyć te linie onkologiczne, bo tylko Centrum naprawdę gwarantuje taką obsługę. Trochę szczątkowej, jak już mówimy o onkologii, jest w Starachowicach, ale ówczesny dyrektor był przy budowie tego szpitala i jego wyposażeniu i ten projekt trwał przez 5 lat. My mamy to, co mamy. Ile my mamy razy wracać do straty? Pan się pyta o zadłużenie, a ja się zapytam ile powiat pokrył tej straty? Tych 31 milionów nie przebiję mnie pan. Jeżeli mówimy o przeszłym dyrektorze - czy ja kiedyś powiedziałam, że on był wspaniały? Jakby był wspaniały to by do tej pory pracował. Natomiast jeżeli mamy oceniać, to pewne rozwiązania, które wprowadził poprzednik funkcjonują mają do dzisiaj. Kwestia nadwykonań to nie jest dwa miesiące pracy szpitala na koniec roku, ale to jest dłuższy termin. Więc nie sądzę, żeby przedmiotem tej sesji była inspekcja pracy poprzednika następcy. Ja chcę powiedzieć - konkursy otwarte, po raz pierwszy przez 5 lat do konkursu zgłosił się ostrowiecki lekarz i za to chwała i dziękuję, że pan dyrektor tego się podjął. Ile można ogłaszać konkursów? Mamy tylu mądrych ludzi, którzy się wypowiadają na temat szpitala, jakoś nikt się nie zgłosił. Więc ja mam nadzieję, że to pójdzie do przodu. Jeżeli chodzi o nadwykonania, to bardzo chętnie takie dane ściągniemy, bo bodajże to był

2017 rok, kiedy wszystkie szpitale robiły nadwykonania, bo to przekładało się na ryczałt, na okres czteroletni a ostrowiecki szpital nie robił nic. I stąd, jak państwo to widzieliście w tych danych w stosunku do porównywalnej wielkości Starachowic czy Sandomierza, ryczałt szpitala był 6-8 milionów mniejszy. Teraz ta polityka poszła do przodu. To teraz Starachowice, które chyba wykonały w 85% kontraktu i które wskazują stratę szpitala za ten rok 25 milionów, o ile to są dane wiarygodne, bo do nich nie mam bezpośredniego dostępu, mają ten problem. To zmiana sposobu myślenia uważam, że przynosi efekt i my cieszymy się z tego, co mamy. Ja bym bardzo chciała, żebyśmy wspólnie węgiel wmurowali pod rozbudowę tego szpitala. Nie sądzę, że się to uda w przyszłej kadencji, ale mam nadzieję że następny zarząd i następna rada powiatu to zobaczy, tym bardziej, że to są inwestycje, które 2 - 3 lata i jest oddana do użytku. Dziękuję bardzo. Dziękuję.

Radny Zbigniew Duda – Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Pani Starosto. Stety czy niestety, fakty są takie, jak przedstawiłem ja i te wyniki finansowe wyglądają tak, jak wyglądają, natomiast Pani Starosto wszyscy słyszeliśmy, jak na piątkowej sesji pani broniła poprzedniego dyrektora mówiąc, że to jest najlepszy fachowiec broniąc jego podwyżki, którą pani dała i obiecując, że da pani następną podwyżkę, a 3 dni później go pani odwołała. No przecież to wszystko jest w protokołach Pani Starosto. Wszyscy na tej sesji siedzimy, ludzie to też oglądają, więc to nie jest tak, że pani nigdy nie mówiła, że to najlepszy dyrektor, bo pani mówiła, ale ja mam - pani wielu rzeczy sobie nie przypomina, ale mogę, służę, wydrukuję, przedstawię dobrze. Panie Przewodniczący. Ja chciałbym zapytać pana dyrektora - program naprawczy, do niego wrócimy, bo o nim powinniśmy dyskutować. Oddział neonatologii i oddział ginekologiczno-położniczy z uwagi na duże straty niezbędna jest dalsza optymalizacja pracy. No to moje pytanie brzmi na czym będzie ta optymalizacja polegała? Czy będą to zwolnienia ludzi? Czy po prostu ta strata oddziału ginekologicznego cały czas rośnie? I patrząc na to, że ten program naprawczy jest już, w życie wszedł dawno, jest cały czas przestrzegany, tak to nazwijmy, no to wcale to niczemu nie pomaga. Więc na czym ta optymalizacja ma polegać? Co ta optymalizacja ma dać? Pani Starosto, powiedziałem, że powiem - Kielce 44,2% wszystkich pacjentów przyjętych w SOR w województwie. Końskie 13,7% ze wszystkich pacjentów przyjętych w SOR w województwie. Ostrowiec Świętokrzyski 9,5% wszystkich pacjentów przyjętych w SOR w województwie. To są dane, które sobie ściągnąłem. Tu nie ma Ostrowca na pierwszym miejscu, ale ja nie przeszkadzałem. Być może państwo mówicie o jakiejś części, ale przeanalizujcie sobie części działań. Przeanalizujcie sobie dokładnie, co się zawiera pod liczbą przyjętych pacjentów. To nie są...

Przewodniczący Rady Powiatu Mariusz Pasternak – Muszę już przerwać.

Radny Zbigniew Duda – To ja tylko skończę, powiem skąd to się bierze, powiem skąd to się bierze - liczymy do pacjentów SOR wszystkich przyjętych do SOR, nie tylko tych przyjętych w nagłej sprawie i nie tylko tych w pogotowiu. Także Pani Starosto myli pani fakty. Dziękuję.

Starosta Marzena Dębniak – Ad vocem. Dzieją się tutaj ważne rzeczy. Szpital działa bardzo dobrze. Dysponując różnymi statystykami mogę powiedzieć, że liczba przyjmowanych w szpitalu w Ostrowcu przeliczana na potencjał, bije nawet szpital Wojewódzki w Kielcach podkreślił wojewoda świętokrzyski. Statystyki mają to do siebie, że każdy manewruje nimi jak chce. Fakt jest, że obciążenie SOR-u, które było badane, nie wskazało na co wskazało, nie wiem czy pan radny ma z tego roku, czy z przeszłego. Mówię to, co ja słyszałam, bo mnie i dyrektora szpitala statystyki niewiele obchodzą. One nas obchodzą w tym momencie, że możemy walczyć i starać się o podwyższenie samego kontraktu na SOR, który jak państwo widziecie ma potężną stratę i to jest Szpitalny Oddział Ratunkowy.

Przewodniczący Rady Powiatu Mariusz Pasternak – I to faktycznie powiedział pan wojewoda. Nie wiem czy pan dyrektor co do tego chciałby się jeszcze?

Dariusz Tumulec Dyrektor Naczelny Wielospecjalistycznego Szpitala w Ostrowcu Świętokrzyskim – Pytanie, czy dane że mamy 9% przyjęć, to są dane z pacjentami planowymi, czy nie? No bo tutaj to są karetki plus osobiście przyjęci i one dają taką liczbę. Dane z 2022 roku. Od dnia 19 do 26 marca, bo za ten tydzień akurat mam dane, no bo dzisiaj jest środa, raport ordynatorów, na SOR w trybie nie planowym, czyli karetki plus pacjenci, którzy zgłosili się osobiście to jest 443 osoby. Tyle w ciągu 7 dni pacjentów nieplanowych, na ostro, ładnie mówiąc, zgłosiło się na SOR. Więc faktycznie tutaj trzeba brać pod uwagę, czy to, bo jeżeli dołożymy do tego sto siedemdziesiąt kilka przyjęć planowych powiedzmy sobie, które mamy, to nie mamy 440 tylko mamy 634, mniej więcej. Ja muszę zobaczyć, bo z marszu nie potrafię, wiem że były 441 osoby przez tydzień w Szpitalnym Oddziale Ratunkowym. Jeżeli chodzi o odpowiedź, jeżeli chodzi, mówimy o oddziale ginekologiczno-położniczym - mamy oddział ginekologiczno-położniczy w drugim stopniu referencyjności z koniecznością zatrudnienia dwóch lekarzy dyżurnych, dwóch pielęgniarek na każdy odcinek, pielęgniarki do sali cięć i obstawienia izby przyjęć ginekologiczno - położniczej. I mamy w tym tygodniu dobry tydzień, bo chyba w ubiegłym tygodniu urodziło się aż 9 nowych obywateli w szpitalu, za które Narodowy Fundusz Zdrowia zapłacił $9 \times 2 = 18$ $9 \times 5 = 45$, 23 i pół tysiąca, bo taka jest wycena porodu w tym momencie. Proszę państwa ja mogę ogłosić zejście referencyjności oddziału ginekologiczno-położniczego do poziomu pierwszego, co będzie się łączyło ze zdjęciem jednego lekarza dyżurnego i zwolnieniem, zwolnieniem podkreślam, 42 zatrudnione położne, myślę, że około 12 osób będę musiał zwolnić. Na następnej stacji będziecie mnie państwo linczowali, bo zwolniłem ileś tam osób. Proszę brać pod uwagę rosnące koszty płacowe, jeżeli chodzi o funkcjonowanie nie tylko oddziału ginekologiczno-położniczego.

Starosta Marzena Dębniak – Panie dyrektorze niech pan powie czy pan zwalnia, czy nie zwalnia, bo ci którzy w tej chwili słyszą, to pójdzie w miasto, że 43 osoby pan zwalnia.

Dariusz Tumulec Dyrektor Naczelny Wielospecjalistycznego Szpitala w Ostrowcu Świętokrzyskim – Dariusz Tumulec nie zwalnia i nie ma zamiaru zwolnić ani jednej osoby. Gdybym chciał to zrobić, to miałem na to 5 miesięcy, jak najbardziej. Wydaje mi się, że mimo, że w dalszym ciągu, powiem to oficjalnie uznaję, że część osób pracujących w szpitalu to są pasożyty, które chcą tylko, żeby pracodawca zapłacił za nie ZUS, bardzo mi przykro, że tak powiem, ale taka jest prawda. Jest to coś może bardzo nie popularnego, ale w dalszym ciągu poza nielicznymi wyjątkami umowy, które wygasają i których jak tutaj, jeżeli doczekam jesieni, nigdy w życiu nie przedłużę, to na ten moment wręcz odwrotnie, jak państwo widziecie chyba nikt nie może powiedzieć, że został zwolniony. Proszę zauważyć, ile osób było w szpitalu zatrudnionych. Oddział ginekologiczno-położniczy – ja jestem panie radny na etapie - takim brzydkim, że jako dyrektor szpitala powiem jeżdżę po województwie i szukam pukając o czym Pani Starosta dobrze wie, pukając do ościennych szpitali i prosząc, żeby ktoś przyszedł i zaczął pracować, proszę państwa. I to nie jest tak, że tutaj nikt nie chce przychodzić, czy jeszcze odniosę się tylko, bo potem zapomnę o jednej rzeczy, to nie jest tak, że pan dyrektor Kopiec to był be i megaloman, bo pan dyrektor Kopiec, mówię kłóciłem się z nim równo, natomiast to był człowiek, który miał kilka bardzo dobrych pomysłów, które wykorzystujemy również w tej chwili.

Starosta Marzena Dębniak – To za to dostał podwyżkę, co państwu mówiłam, całe 2 tysiące złotych.

Dariusz Tumulec Dyrektor Naczelny Wielospecjalistycznego Szpitala w Ostrowcu Świętokrzyskim – Nie ja mu ją dawałem, o zarobkach, to może nie mówmy. Natomiast lubię go, nie lubię, on nie pomidorowa, jak mówił brat ja nie pomidorowa, żeby mnie lubić. Mnie też państwo nie musicie lubić. Ja mam być skuteczny a nie lubiany. Jeszcze mnie lubicie. Dobrze. Natomiast odniosę się jeszcze do pytania pana radnego Dudy. Panie radny bardzo proszę dać mi jeszcze sądzą 6 do 7 tygodni i na następnej sesji, ponieważ nie mogę powiedzieć, rzucić słów na wiatr, że rozmawiam z trzema osobami, które daj Boże przyjdą mi do pracy, bo one się mogą rozmyśleć, ale jeżeli, a myślę, że zajmie to około 6 tygodni, bo tyle zajmie, jak jeździłem po tych sąsiednich szpitalach, żeby znaleźć lekarzy, którzy między innymi, którzy chcieliby pracować, bo pamiętajcie państwo, że magią jest pieniądz. Aj a podkreślam to jeszcze raz nie negocjuje z terrorystami, bo od pewnego momentu ta rozmowa, nie tylko z lekarzami, ale generalnie z osobami, które chciałyby się zatrudnić w szpitalu, to jest niestety negocjacja z terrorystami. W związku z tym panie radny bardzo proszę o 6 tygodni, to wszystkie pieniądze i ja odpowiem konkretnie, jeżeli chodzi, bardzo mi miło to słyszeć i tak, jak powiedziałem postaram się odpowiedzieć na to pytanie. Proszę państwa ja bardzo państwa przepraszam, Panie Przewodniczący, Wysoka Rado, czy macie do mnie jeszcze jakieś pytania? Ponieważ pan profesor Kocki na mnie czeka, a myślę, że nie byłoby ładnie, gdybyśmy mu kazali.

Mariusz Pasternak Przewodniczący Rady Powiatu – Pan radny Piotr Kopański, bardzo proszę syntetycznie, bo wiem że tak będzie.

Radny Jarosław Piotr Kopański – Będzie, natomiast tematów jest parę. Zaczniemy może od tego, że pan dyrektor używając słów magiczny, to bodajże dwukrotnie wprowadził taki klimat, że można by się poczuć, że nie jesteśmy na sesji, tylko jakiś seans spirytystyczny się rozgrywa, ale to tylko żartobliwie. Natomiast co do kwestii związanej z oddziałami, co do urodzeń, wiemy że jest ich coraz mniej, wiem, że jest ich coraz mniej w powiecie ostrowieckim, w województwie, w Polsce. Liczba ludności się zmniejsza i będzie się zmniejszać najprawdopodobniej, więc dzieci w powiecie ostrowieckim będzie się rodziło mniej, to jest oczywiste. Po drugie, skoro syntetycznie mówimy - dyrektorów, to znaczy powiaty funkcjonują od 1 stycznia 1999. Od tego czasu konia z rzędem temu, kto by był w stanie wyliczyć wszystkich ludzi, którzy piastowali funkcję dyrektora. Już nie mówię o pełniących obowiązki. Czy ktoś pamięta na przykład dyrektora Wójcickiego? Poza lekarzami? Danuta pamięta, no bo to był sam początek powstania powiatu. Pierwszy dyrektor. Nie zakładam, że wszyscy dyrektorowie bez względu na to, kto ich powołał chcieli dobrze. Różnie im to wychodziło, ale każdy chciał dobrze, każdy chciał mieć jakieś pomysły, natomiast proszę państwa, tu potrzebna jest stabilna polityka. Są szpitale w naszym województwie, gdzie od 30 lat rządzi jeden i ten sam dyrektor. Jeżeli mamy częstotliwość nie wiem, co rok, że się zmienia trudno utrzymać stabilność. Natomiast pytanie do pana dyrektora, skoro się już spieszy - krótko na temat tej medycznej rady konsultacyjnej. Mamy zapisane tutaj, że zrezygnowano z realizacji tego założenia. Natomiast pytanie jest takie, czy zrezygnowano z realizacji stworzenia rady medycznej, czy też ona po prostu ona nie funkcjonowała w programie naprawczym i w ogóle takiego zapisu nie będzie? Dziękuję.

Dariusz Tumulec Dyrektor Naczelny Wielospecjalistycznego Szpitala w Ostrowcu Świętokrzyskim – Panie Przewodniczący w odpowiedzi - zrezygnowano z utworzenia rady medycznej, jako takiej i to musi być wrzucone uważam z programu naprawczego dlatego, że pamiętajcie państwo to jest program naprawczy 2021-2024. On zgodnie z aneksowaniem będzie aktualizowany, natomiast to jest punkt, którego nie będzie, rady medycznej profesorskiej, powiedzmy może w ten sposób nie będzie. Dziękuję.

Radny Mirosław Rogoziński – Przewodniczący. Pani Starosto. Wysoka Rado. Króciusińskie pytanie. Czy aktualnie jest zagrożenie epidemiologiczne i czy była kontrola sanepidu w szpitalu? Dziękuję.

Dariusz Tumulec Dyrektor Naczelny Wielospecjalistycznego Szpitala w Ostrowcu Świętokrzyskim – Ale kontrola sanepidu pod jakim kątem? Epidemiologicznym, tak? Nie. To znaczy na dzień dzisiejszy mamy 8 koronawirusów hospitalizowanych i pojedyncze przypadki grypy, 4 zakażenia clostridium, ale nie było. Tym zajmuje się zakładowy zespół zakażeń szpitalnych i ja nie mam przynajmniej informacji, żeby była kontrola sanepidowska jako taka pod kątem zakażeń. Nie. Nie. Ja nic o tym nie wiem. Dziękuję.

Mariusz Pasternak Przewodniczący Rady Powiatu – Czy ktoś z państwa w tym punkcie? Nie widzę. W związku z tym przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem proponowanego projektu uchwały proszę podnieść rękę, wcisnąć przycisk. Kto jest przeciw proszę podnieść rękę, wcisnąć przycisk i kto wstrzymał się od głosu proszę podnieść rękę, wcisnąć przycisk. Jeszcze jeden punkt i zrobię przerwę, bo dotyczy szpitala również. Jeszcze czekamy na panią wiceprzewodniczącą. Stwierdzam, że uchwała została przyjęta 13 głosami za, przy 6 głosach wstrzymujących się. Zamykam ten punkt przechodzą do kolejnego.

Ad. 8.

Mariusz Pasternak Przewodniczący Rady Powiatu – To jest do podjęcia uchwały w sprawie zatwierdzenia Regulaminu Rady Społecznej działającej przy Wielospecjalistycznym Szpitalu w Ostrowcu Świętokrzyskim ulica Szymanowskiego 11. Projekt uchwały wraz ze zgłoszoną autopoprawką był przedmiotem posiedzenia Komisji Polityki Społecznej, Zdrowotnej i Bezpieczeństwa Publicznego. Opinia została już państwu radnym przedstawiona. Czy w sprawie projektu uchwały ktoś z państwa radnych chce zabrać głos?

Radny Janusz Goldyn – Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Szanowni Państwo. Ja wnikliwie tutaj czytając ten regulamin chciałem dopytać panią przewodniczącą w paragrafie 12. Takie pytanie - Czy podczas posiedzeń rady społecznej omawia się sytuację rodzinną i zdrowotną osób trzecich? To są kwestie jakieś indywidualnych przypadków, sprawy pacjentów. Dziękuję bardzo.

Radna Danuta Barańska Przewodnicząca Komisji Polityki Społecznej, Zdrowotnej i Bezpieczeństwa Publicznego – Panie Przewodniczący. Panie Radny. W dotychczasowej praktyce nie były takie sytuacje omawiane. Dziękuję bardzo.

Mariusz Pasternak Przewodniczący Rady Powiatu – Czy w tym punkcie ktoś z państwa radnych?

Radny Zbigniew Duda – Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Pani Starosto. Ja mam kilka pytań. Pierwsze pytanie dotyczy paragrafu 9, brzmi on "w posiedzeniach rady oprócz członków rady, uczestniczyć może dyrektor naczelny szpitala lub osoba przez niego upoważniona oraz przedstawiciele organizacji związkowych działających w podmiocie leczniczym, jak również osoby zaproszone przez przewodniczącego". I ja mam tutaj taką wątpliwość i chciałbym żeby mi ją rozwiano. Zapis tutaj, nie ma tutaj zapisu o roli radnego rady powiatu. I teraz pytanie brzmi, czy jako radny rady powiatu mogę brać udział w posiedzeniu, jeżeli będę po prostu chciał, ja nie mówię, że w każdym ma ktoś brać, ale jeżeli jako radny powiatu będę chciał brać udział w posiedzeniu rady, czy mogę ten udział brać? Tego zapisu nie ma, więc chciałbym, żeby to wyjaśnić. Następne, to jest paragraf 15. Wydaje mi się, że brzmienie tego paragrafu powinno być zmienione. Powiem dlaczego. "Najpóźniej na trzy dni przed

posiedzeniem każdy członek rady może zgłosić przewodniczącemu umotywowany wniosek o zmianę lub uzupełnienie porządku obrad. Wniosek taki przewodniczący rady podaje do wiadomości członkom rady na posiedzeniu przed zatwierdzeniem porządku obrad." Moje pytanie brzmi - dlaczego dopiero przy porządku obrad, jeżeli przewodniczący ma go trzy dni wcześniej, bo musi mieć trzy dni wcześniej, tak tu z tego wynika, dlaczego reszta członków rady dostaje go dopiero przed samymi obradami? Czy nie lepiej by było, żeby przewodniczący bezzwłocznie dostarczał tenże sam wniosek reszcie radnych? Bo popatrzmy, tu mamy taką sytuację, że przewodniczący widzi ten wniosek, może się do niego ustosunkować, natomiast reszta rady już jest, nazwijmy to już mniej uprzywilejowana. Temat do przemyśleń. Dziękuję.

Radna Danuta Barańska Przewodnicząca Komisji Polityki Społecznej, Zdrowotnej i Bezpieczeństwa Publicznego – Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Mogę się odnieść do punktu kolegi radnego w punkcie uczestniczenia radnych powiatowych w posiedzeniach rady społecznej. Dotąd, jestem już kilka bowiem lat w radzie społecznej, nie było takiego zapisu w poprzednim regulaminie również i myślę, że to nie ma problemu, jeżeli sobie pan radny, kolega powiatowy poprosi wcześniej o uczestnictwo, ja mogę taki akces zgłosić. Tak jak pisze, na zaproszenie przewodniczącego rady społecznej. Dziękuję w tym punkcie, a w punkcie 15, proszę państwa nie jestem radcą prawnym, ale było to sprawdzane pod względem prawnym.

Starosta Marzena Dębniak – Panie Przewodniczący ja chciałam tutaj pomóc pani przewodniczącej. Zgodzę się, na zaproszenie przewodniczącego, bo trzeba by było zgłosić, że chce przyjść. Na pewno każdy radny, obojętnie jakiej opcji, zostanie zaproszony na radę społeczną, bo nie bardzo sobie inaczej wyobrażam. A tutaj to mi chodzi taki zapis, jak byśmy dodali – bezzwłocznie, nie później do czasu przyjęcia porządku? Co znaczy że na trzy dni, ale też i tuż przed przyjęciem porządku. I wilk syty i owca cała.

Mariusz Pasternak Przewodniczący Rady Powiatu – Czyli taka autopoprawka by była, tak?

Starosta Marzena Dębniak – Może być? Bezzwłocznie ale przed zatwierdzeniem porządku obrad.

Monika Mazur Radca Prawny – Przepraszam, ale szanowni państwo, zgodnie z ustawą o działalności leczniczej, to rada powiatu zatwierdza ten regulamin, który jest stworzony przez radę społeczną, czyli musiałaby się zebrać rada społeczna, zmienić tutaj tak jakby zgodnie z żądaniami i dopiero my możemy zatwierdzić lub nie zatwierdzić, ale dopoprawek to niestety nie.

Starosta Marzena Dębniak – Bardzo mi się spodobała pani interpretacja. Uważam, że już słuchajcie państwo, nie ma co kruszyć kopii, iluś z państwa radnych jest na tej radzie społecznej. Zatwierdźmy ten regulamin, bo czy coś tu się zmienia?

Mariusz Pasternak Przewodniczący Rady Powiatu – To znaczy wiadomo, że nie możemy zmienić tego my po prostu. To rada społeczna musi wyjść z taką zmianą.

Starosta Marzena Dębniak – Ja wnioskuję do państwa o zatwierdzenie w takim razie tego regulaminu w przedstawionej wersji.

Mariusz Pasternak Przewodniczący Rady Powiatu – Ktoś z państwa w tym punkcie jeszcze?

Radny- Jarosław Piotr Kopański – Nie dziwi mnie, że pani radca prawny powtórzyła, bo powtórzyła interpretację, jeśli mnie pamięć nie myli sprzed czterech lat, bo cztery lata temu dyskutowaliśmy nad regulaminem rady społecznej i zdaje się, że wraca, czy wracają te same problemy. Ja sobie nawet poczytałem protokoły sprzed czterech lat i zapis punktu, paragrafu 12 wtedy wzbudził największe dyskusje podczas całej sesji. Ale wracając już do konkretów. Mianowicie tak, byłem członkiem rady społecznej, kolega Walesic był i jest i ja też sobie nie przypominam, żebyśmy podczas posiedzeń rady społecznej dyskutowali o konkretnych pacjentach, konkretnych ich problemach. Dyskutowało się na temat planu rzeczowo-finansowego, na temat darowizn sprzętu i paru innych rzeczy, ale one zawsze miały charakter ogólny i generalny. Na pewno nie mówiliśmy o pacjentach i ich konkretnych problemach. W związku z powyższym, trzymając się literalnie zapisu, który mamy w paragrafie 12, to o czym nie mogą mówić członkowie rady społecznej, skoro jak powtarzam na tych posiedzeniach się o sprawach tu konkretnie wymienionych, czyli danych osobowych nie mówi. Mają zachować w tajemnicy, ale co mają zachować w tajemnicy? Jaka tematyka? Jakie zagadnienia po wyjściu? Kończy się posiedzenie rady społecznej, dyskutowany był na przykład problem przekazania jakiegoś sprzętu medycznego na korzyść szpitala. Rada społeczna opiniuje tego typu projekty uchwał, które idą później do nas, prawda? Do rady powiatu. Kończy się posiedzenie rady i czy członek rady społecznej po wyjściu musi utrzymać na ten temat tajemnicę?

Mariusz Pasternak Przewodniczący Rady Powiatu – To już jest zakończona wypowiedź tak? To proszę pani przewodnicząca.

Radna Danuta Barańska Przewodnicząca Komisji Polityki Społecznej, Zdrowotnej i Bezpieczeństwa Publicznego – Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Proszę państwa były tematy dyskusji nad tematem regulaminu rady społecznej, uczestniczył kolega radny Paweł Walesic, nie zgłaszaliście państwo wcześniej żadnych uwag. Uważam, że w tym momencie ja bym zaproponowała - głosujemy nad przyjęciem w takiej wersji, albo nie. Dziękuję bardzo.

Starosta Marzena Dębniak – Panie Przewodniczący. Państwo Radni. Ja zwracam uwagę, że w paragrafie 12 są akurat przywołane rozporządzenia parlamentu. Nie dyskutuje się, ale nikt nie powie, że kiedyś taka sytuacja nie będzie, bo jak państwo

wiecie życie często przerasta. To po prostu musimy tą dyrektywę, rozporządzenie przywołać i proszę zauważyć do zachowania tajemnicy i ujawnienia danych osobowych oraz wszelkiej informacji dotyczącej w szczególności sytuacji rodzinnej, zdrowotnej osób trzecich. Tu nie mówimy darowizna sprzętu, czy opiniowanie straty programu. Mówimy o danych osobowych, które do tej pory nie występowały, ale nikt nie zagwarantuje, że kiedyś nie wystąpią.

Radna Agnieszka Rogalińska – Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Pani Starosto. Chciałam zauważyć tylko, że tego typu dyskusje, tego typu wątpliwości powinny pojawić się na komisjach. Dziękuję bardzo.

Radny Jarosław Piotr Kopański – Akurat komisje, w których uczestniczyłem, w których pracy uczestniczę, nie zajmowały się projektem tej uchwały. To jest ad vocem. Natomiast ad vocem do wypowiedzi Starosty. Oczywiście, że tak. Przy czym my powiedzmy sobie jasno RODO obowiązuje nas wszystkich. Wszystkich w każdym aspekcie sytuacji, każdego urzędnika, każdą firmę, każdego człowieka. Są przepisy, których musimy przestrzegać wszyscy. Jeśli mnie pamięć nie myli, to chyba w żadnym, w wielu dokumentach, bo nie chcę mówić, że we wszystkich, w wielu dokumentach typu statutowego na przykład, regulaminowego nie ma tego typu zapisów, mówiąc prosto. Kiedy rozpoczyna się nasza sesja, to od czego zaczyna Pan Przewodniczący? Pan Przewodniczący zaczyna od tego, że jest ta klauzula RODO, wszyscy o tym wiemy, wszyscy musimy się kierować. Natomiast jeżeli jest rzeczywiście tak, że musimy głosować nad przedstawionym projektem uchwały i nie możemy go zmieniać, to po prostu przejdziemy do głosowania. Można głosować tak, przeciw, albo się wstrzymać.

Mariusz Pasternak Przewodniczący Rady Powiatu – Czy ktoś w tym punkcie jeszcze? W punkcie 8 z 31 po dwóch i pół godziny? Przechodzimy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem proponowanego projektu uchwały proszę podnieść rękę, wcisnąć przycisk. Kto jest przeciw proszę podnieść rękę, wcisnąć przycisk i kto wstrzymał się od głosu proszę podnieść rękę, wcisnąć przycisk. Stwierdzam, że uchwała została przyjęta 15 głosami za, przy 5 głosach wstrzymujących się. Zamykam ten punkt i ogłaszam 15 minut przerwy. Zapraszam kawa, herbata za ścianką.

Mariusz Pasternak Przewodniczący Rady Powiatu – Szanowni państwo zapraszam do zajęcia miejsc będziemy wznawiali obrady sesji. Szanowni państwo wznawiam obrady sesji po przerwie. W międzyczasie bardzo serdecznie chciałem powitać Pana Andrzeja Kryja Posła na Sejm Rzeczypospolitej Polskiej, witam. Przechodzimy do porządku obrad do punktu dziewiątego.

Ad. 9.

Mariusz Pasternak Przewodniczący Rady Powiatu – To jest do podjęcia uchwały w sprawie określenia zadań z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej osób niepełnosprawnych i wysokości środków finansowych Państwowego Funduszu

Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych przeznaczonych na te zadania w roku 2023. Projekt uchwały wraz ze zgłoszoną autopoprawką był przedmiotem posiedzenia Komisji Polityki Społecznej, Zdrowotnej i Bezpieczeństwa Publicznego. Opinia została już państwu radnym przedstawiona. Czy w sprawie projektu uchwały ktoś z państwa radnych chce zabrać głos? Nie widzę. W związku z tym przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem proponowanego projektu uchwały proszę podnieść rękę, wcisnąć przycisk. Kto jest przeciw proszę podnieść rękę, wcisnąć przycisk i kto wstrzymał się od głosu proszę podnieść rękę, wcisnąć przycisk. Stwierdzam, że uchwała została przyjęta jednogłośnie. Zamykam ten punkt przechodzę do kolejnego.

Ad. 10.

Mariusz Pasternak Przewodniczący Rady Powiatu – To jest do podjęcia uchwały w sprawie nadania statutu Powiatowemu Centrum Pomocy Rodzinie w Ostrowcu Świętokrzyskim. Projekt uchwały wraz ze zgłoszonymi autopoprawkami był przedmiotem posiedzenia komisji i opinia został już państwu radnym przedstawiona. Czy w sprawie projektu uchwały ktoś z państwa radnych chce zabrać głos?

Radny Zbigniew Duda – Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Ja mam parę pytań dotyczących projektu statutu i ogólnie rzecz biorąc to, co się tyczy Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie. Punkt 5, paragraf 5, PCPR koordynuje i nadzoruje działalność następujących powiatowych jednostek organizacyjnych. Mam tu wyliczone obydwie DPS-y, będę chciał, żeby pani dyrektor PCPR mi wyjaśniła na czym polega kontrola i nadzór bazując na tym, że dwóch zastępców dyrektora było zatrudnionych niezgodnie z prawem, co się okazało. Nie mieli wystarczających uprawnień. Chciałbym wtedy, żeby pani dyrektor PCPR wyjaśniła, jak ona to nadzoruje, że takie rzeczy się zdarzają. To jest jedna rzecz. Następna - paragraf 9 - PCPR realizuje zadania powiatu polegające na prowadzeniu mieszkań chronionych przeznaczonych dla osób opuszczających pieczę zastępczą. Chciałbym się dowiedzieć ile takich mieszkań jest obecnie? I jeszcze chciałbym zapytać o sprawę dotyczącą mobbingu w PCPR, o którą pytaliśmy razem z radnym Mirosławem Rogozińskim na którejś z sesji. Pani dyrektor wtedy nie było. Prosiłmy o odpowiedź na piśmie, nikt z nas tej odpowiedzi na piśmie nie dostał. Chcielibyśmy, żeby pani dyrektor, bo to też część statutu prawda, żeby pani dyrektor wyjaśniła nam, jak było z tym mobbingiem? Jak dokładnie to wyglądało? Jakie działania zostały podjęte? I czy przypadkiem nie jest tak, że pracownik, który zwrócił uwagę być może poniósł sam konsekwencje tego? A może chce odejść z pracy? Jeżeli potwierdziło się zjawisko mobbingu, to jakie działania zostały podjęte? Jakie procedury antymobbingowe zostały wprowadzone? To na razie tyle. Dziękuję.

Joanna Pikus Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Ostrowcu Świętokrzyskim – Panie Przewodniczący. Pani Starosto. Państwo Radni. Szanowni internauci. Jeżeli nie odpowiem po kolei na któreś pytania proszę zwrócić uwagę. Myślę, że zapisałam wszystkie, natomiast jest ich troszkę, więc gdybym nie odpowiedział na wszystkie to proszę o zwrócenie mi uwagi. Jeżeli chodzi o punkt

5 statutu DPS, na czym polega nadzór nad domami Pomocy Społecznej. Przede wszystkim nad prawidłową realizacją zadań związanych z opieką, zapewnieniem prawidłowej pielęgnacji mieszkańców. Kontrolujemy również i sprawdzamy czy mieszkańcy mają zapewnione kuchenki całodobowe dostępne, czy mają bezpieczne warunki, czy są zapewnione konsultacje lekarzy specjalistów w zależności, o którym DPS mówimy. Także jest ten nadzór związany przede wszystkim z funkcjonowaniem i z poprawą bezpieczeństwa, czy też chociażby z leczeniem pensjonariuszy, zarówno w jednym, jak i w drugim Domu Pomocy Społecznej. Czy na to pytanie jeszcze ewentualnie rozszerzyć, czy wystarczy panu radnemu? Słucham? Wystarczy tak, bo nie słyszę. Później ewentualnie doprecyzuję to. Jeżeli chodzi przepraszam, jeżeli chodzi o punkt 9 - mieszkania chronione. Na chwilę obecną Powiatowe Centrum Pomocy w ramach kontynuacji projektu "Razem Raźniej" posiada dwa mieszkania chronione. Jedno mieszkanie znajduje się na osiedlu Stawki i przeznaczone jest dla czterech chłopców opuszczających pieczę zastępczą. I jedno mieszkanie jest na osiedlu Pułanki. Jest to również mieszkanie takiego samego metrażu, to jest około 49 metrów i jest przeznaczone dla czterech dziewcząt opuszczających pieczę zastępczą bez względu na to, czy instytucjonalną czy rodzinną. Chciałabym tylko powiedzieć, że w tym momencie w mieszkaniach chronionych, jeżeli chodzi o młodzież jesteście 1 chłopiec. Natomiast dziewczynki opuściły już mieszkania chronione. Jeżeli chodzi drodzy państwo o trzecie pytanie dotyczące mobbingu, ja panie radny bardzo dziękuję za to pytanie. Nie ukrywam, że zależało mi na tym, żeby mogła się odnieść do tych zarzutów, ponieważ na ostatniej sesji, jak słusznie pan radny zauważył niestety byłam chora, niedyspozycyjna, zresztą zwolnienie lekarskie, które wpłynęło do zakładu pracy potwierdza, że miałam sytuację, w której nie mogłam uczestniczyć w sesji rady. Natomiast w moim imieniu reprezentując Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie obecny był kierownik działu do spraw pracy z rodziną i dzieckiem, pan kierownik Sławomir Religa. Zawsze staram się, jeżeli ja nie mogę, żeby osoba odpowiedzialna, która mnie zastępuje zarządzeniem dyrektora była na sesji i odpowiadała na wszystkie pytania. Szanowni państwo, podczas obrad wspomnianej sesji został poruszony temat mobbingu w Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie. Powiedziano, że sobie nie radzę, że trzeba mi pomóc, nie wiem skąd są takie przypuszczenia? Na jakiej podstawie i dlaczego zostały wysnute tak krzywdzące wnioski? Dla mnie jako dyrektora, ale przede wszystkim dla pracowników. Dla ludzi, którzy pracują z ogromnym zaangażowaniem i z wielką empatią do drugiego człowieka. Podkreślam z wielką empatią. Mobbing drodzy państwo to jest bardzo trudne słowo. Odkąd zostałam dyrektorem Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Ostrowcu Świętokrzyskim wprowadziłam zasady dialogu i rozmowy. Rozmowy z ludźmi, a nie o ludziach. Są systematyczne zabrania z kierownikami, spotkania w działach, ale również takie indywidualne. Drzwi mojego pokoju zawsze są otwarte dla pracowników, ale podkreślę również, dla interesantów. Zostały zdjęte dni i godziny przyjmowania beneficjentów. W momencie, kiedy jest taka potrzeba przyjmuję od razu. Zawsze i wszystkim służę pomocą i jestem w tą pomoc bardzo zaangażowana. Ale jeżeli chodzi stricte o działania mobbingowe – w październiku ubiegłego roku pracownicy PCPR poinformowali mnie o niewłaściwych zachowaniach współpracowników. Zgodnie z procedurą

antymobbingową stanowiącą załącznik do zarządzenia dyrektora numer 26/2017 powołano komisję antymobbingową w celu wyjaśnienia tych spraw. Powyższe zarządzenie oraz skład komisji zostały opublikowane na stronie BIP Powiatowego Centrum, ponieważ nie jest to żadną tajemnicą. Szanowni Państwo członkowie komisji przeprowadzili bardzo wnikliwe postępowanie, stosując się do procedury antymobbingowej. Komisja nie potwierdziła, aby w Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie dochodziło do mobbingu w żadnej formie. I chciałabym tylko podkreślić, że nie ja byłam stroną mobbingu. Czy też tej sytuacji. Szanowni państwo ja przedstawiłam państwu działania, jakie są podejmowane w sytuacji zgłoszenia mobbingu bądź nieprawidłowego zachowania w Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie i jakie zostały wykonane przeze mnie, jako przez dyrektora tejże jednostki i podkreślę jeszcze raz. Nie potwierdzono mobbingu. Nie do mnie były skierowane zarzuty a wszystkie niewłaściwe zachowania są przeze mnie negowane i nie zyskują aprobaty. Działania podejmuję niezwłocznie po uzyskaniu informacji. Bardzo dziękuję.

Radny Zbigniew Duda – Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Pani Starosto. Każdy z radnych stara się artykułować swoje myśli i swoje zapytania w sposób zrozumiały i tak to też czynię ja. Jest dla mnie niezrozumiałe tłumaczenie przez panią dyrektor, że nie ona była, nie jej dotyczył ten mobbing. Ja nawet nie podejrzewam, żeby panią ktoś mobbingował w PCPR czy odwrotnie. Ja pytałem o pracowników. Zadałem to pytanie konkretnie. Zresztą to Pani Starosta mówiła, że to dotyczyło pracowników i oczekiwałem odpowiedzi na to pytanie. Pytałem również o to i nie dostałem odpowiedzi, co dalej jest z tym pracownikiem, który zwrócił się, że jest mobbingowany. Czy on dalej pracuje? Czy dalej będzie pracował? Czy może nie chce pracować już tam? Jak to wygląda to jest raz. Dwa - jeżeli pytałem o paragraf 5, pytałem o nadzór nad domami pomocy społecznej i pytałem wyraźnie, jak ten nadzór wygląda, bo co to jest nadzór, to wszyscy wiemy, skoro przez pewien okres czasu było zatrudnionych w dwóch domach pomocy zastępców dyrektora, wicedyrektorów bez odpowiednich uprawnień. To przecież pani nadzoruje, tu pisze bardzo wyraźnie pani dyrektor, z całym szacunkiem dla pani, pisze paragraf 5 pisze - PCPR koordynuje i nadzoruje działalność następujących powiatowych jednostek. Nadzór jest naprawdę ściśle określonym pojęciem i dlatego chciałem zapytać, jak to się stało? Czy to pani umknęło? Czy pani o tym wiedziała, czy pani to badała, czy może wyraziła pani jakąś dezaprobatę? O to mi właśnie chodziło. Nie to, co mówi paragraf 5, bo ja to przeczytałem i ja to dokładnie wiem. Natomiast jeżeli chodzi o ten mobbing, to mówię jeszcze raz, ja nawet nie śmiałybym podejrzewać, że ktoś panią mobbinguje, czy pani kogokolwiek mobbinguje. Opieram się na tym, co również Pani Starosta powiedziała na sesji i prosiłbym o wyjaśnienie. Czy ten pracownik pracuje? Czy będzie pracował? Czy odchodzi z pracy? Ta osoba, która uważała, że jest mobbingowana. Jak również odpowiedź na moje pytanie dotyczące nadzoru nad DPS-ami. Dziękuję.

Starosta Marzena Dębniak – Panie Przewodniczący. Państwo Radni. Muszę wejść w słowo pani dyrektor i tu odnośnie wicedyrektorów. W momencie, kiedy zostały ogłoszone konkursy na stanowiska wicedyrektorów DPS-ów, są na to odpowiednie

opinie prawne, że startują w ramach ustawy o pracownikach samorządowych. Kontrola zajęła inne zdanie i wojewoda wydał zalecenie i teraz proszę państwa robi się kuriozalna sytuacja, bo proszę mi wierzyć, że nikt nie wie, jak powinni być zatrudnieni zastępcy. Niestety sąd pierwszej i drugiej instancji, nie chciał się tym zajmować. Uzasadnienie krótkie - sądy nie są od rozstrzygania zaleceń wojewody. W związku z tym dwa DPS-y tych zaleceń mogły nie wykonać, mogły wyjść kary administracyjne, które są chyba do 15 tysięcy i klótnia. Tak naprawdę według mnie bardziej o pietruszkę, więc przyjęły, zrealizowały. Ale proszę nie używać, że niezgodnie z prawdą, bo tak naprawdę do końca nikt tego nie stwierdził, a na terenie Polski bardzo różnie to przebiega. To nie jest jakiś przypadek incydentalny. Chcieliśmy, żeby zajął się tym sąd, bo to nawet nie chodzi o tą kadencję. To jest wyznacznik na kolejne, przyszłe kadencję i proszę państwa do dzisiaj nie wiadomo tak naprawdę. Ja przedstawiam stanowisko sądu. Zaleceniami wojewody sądy nie będą się zajmować, tym bardziej, że przecież są takie w jednym tak może być, w drugim inaczej, w zależności od województwa. To tyle moje wtrącanie. Proszę pani dyrektor, proszę bardzo.

Joanna Pikus Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Ostrowcu Świętokrzyskim – Panie Przewodniczący. Pani Starosto. Szanowni Państwo. Drodzy internauci. Ja tylko jeszcze dopowiem odnośnie tutaj słów Pani Starosty, że jeżeli chodzi o nadzór nad domami pomocy społecznej, niestety nie mamy takich uprawnień, żeby nadzorować sprawy kadrowe. Więc tutaj DPS-y są, że tak powiem, zatrudniani pracownicy w DPS-ach są poza nami. Nie mamy żadnych informacji na temat, kto będzie zatrudniony, na jakich zasadach i na jakich warunkach. Natomiast tak jeszcze tylko nadmienię, że akurat w momencie kiedy były zatrudniane te dwie osoby, o których pan radny wspominał, ja dyrektorem nie byłam, także nie ponosiłam żadnych decyzji na ten temat. Jeżeli chodzi natomiast na kolejne pytanie - czy mobbingowany pracownik pracuje? Nie mogę odpowiedzieć na to pytanie, bo nie było mobbingu. Mobbing przez komisję nie został potwierdzony. Osoba, która złożyła wniosek, to są sprawy tak tajne i tak ufnie, że w tym momencie mówiąc o sprawach dotyczących konkretnych osób, mówiąc czy ktoś odszedł, czy nie, naraziłabym tą osobę na nieprzyjemności. Natomiast mogę tylko powiedzieć, że jeżeli chodzi o zmiany kadrowe, które zaszły w Powiatowym Centrum w momencie wykrycia, w ostatnim może miesiącu, czy wykrycia czy zakończenia procedowania, o może tak zakończenia procedowania komisji antymobbingowej nie odszedł nikt. Jedynie jedna osoba przeszła na zasłużoną emeryturę po wielu latach pracy.

Radny Paweł Walesic – Panie Przewodniczący. Pani Starosto. Szanowni Państwo. Chciałbym dopytać o zapis dotyczący rozdziału 3, paragrafu 12, punkt 5. Tam jest między innymi mowa o kwestii związanej z pozyskiwaniem środków finansowych chociażby z Unii Europejskiej i innych źródeł określonych odrębnymi przepisami. Chodzi mi właśnie o tego typu rzeczy i przy okazji chciałbym zapytać panią dyrektor, jakie środki z Unii Europejskiej udało się pozyskać Powiatowemu Centrum Pomocy Rodzinie w roku ubiegłym? I jakie planuje w roku bieżącym pozyskać, czy tego typu działania podejmuje? Dziękuję.

Joanna Pikus Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Ostrowcu Świętokrzyskim – Panie Przewodniczący. Pani Starosto. Szanowni Państwo. Panie radny, jeżeli chodzi o pozyskiwanie środków aplikujemy we wszystkich konkursach. W zeszłym roku złożyliśmy dokumenty do konkursu dotyczącego przeciwdziałania przemocy. Niestety wszystkie nasze działania są bezskuteczne. Nie dostaliśmy dofinansowania w zeszłym roku. W tym roku również złożyliśmy po raz kolejny wniosek. Do końca kwietnia, jak dobrze pamiętam mam mieć informację, czy zostaną przyznane środki czy też nie. Natomiast pozyskaliśmy kwotę 7 200 zł. Być może śmieszna, być może nie, natomiast nie jest to z projektów unijnych, a jest to ze środków wojewódzkich. Dotyczy ona również przeciwdziałania przemocy w rodzinie a mianowicie działania korekcyjno-edukacyjne dla sprawców przemocy. Są to działania, które powinny być realizowane przez powiat. Do tej pory takich działań nie było, w związku z tym pozyskaliśmy środki na to, żeby takie działania mogły być realizowane po raz pierwszy, zaznaczę w Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie i na pewno będziemy aplikować i aplikujemy o wszystkie możliwe środki. Bardzo dziękuję.

Mariusz Pasternak Przewodniczący Rady Powiatu – Dziękuję. Czy ktoś z państwa? Szanowni państwo ja jeszcze się czuję w obowiązku, ponieważ został poruszony tu temat mobbingu, do mojej wiadomości wpłynęło pismo, ja pozwolę sobie odczytać. Co prawda jest małym drukiem a nie wzięłem okularów ale spróbuję. My niżej podpisani pracownicy Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Ostrowcu Świętokrzyskim zwracają się z prośbą o zapoznanie się z naszym stanowiskiem dotyczącym informacji, która miała miejsce na sesji rady powiatu w dniu 29 grudnia 2022 roku odnośnie mobbingu w naszej jednostce oraz artykułu z dnia 3 stycznia 2023 roku zamieszczonego na portalu informacyjnym naostro.info, dotyczącym relacji pracowniczych. Jako pracownicy PCPR wyrażamy oburzenie i irytację, gdyż godzi to w dobre imię pracowników i stawia w złym świetle naszą jednostkę. Pojęcie mobbingu oznacza działania lub zachowania dotyczące pracownika lub skierowane przeciwko pracownikowi, polegające na uporczywym i długotrwałym nękanii lub zastraszaniu, wywołujące u niego zaniżoną ocenę przydatności zawodowej, powodujące lub mające na celu poniżenie lub ośmieszenie pracownika, izolowanie go lub wyeliminowanie z zespołu. Uważamy, że stosunki między pracownikami, jakie mają miejsce w PCPR nie są działaniami mobbingującymi. Pani dyrektor Joanna Pikus, jak również kierownicy działów są mocno zaangażowani w tworzenie odpowiedniej atmosfery w PCPR. Cienimy sobie możliwość pomocy ze strony współpracowników, jak i zwierzchników. Spędzając w pracy ogromną część swojego życia ważne jest, aby wykonywana praca dawała nam satysfakcję z dobrze wykonywanych obowiązków. I tu są podpisy z imienia i z nazwiska. Tak spróbowałem policzyć, wydaje mi się, że około 27 osób, bo są takie dosyć mało czytelne, że tak powiem zwięzłe. Czy w tym punkcie ktoś państwa jeszcze chciał zabrać głos? Jeśli nie przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem proponowanego projektu uchwały proszę podnieść rękę, wcisnąć przycisk. Kto jest przeciw proszę podnieść rękę, wcisnąć przycisk i kto wstrzymał się od głosu proszę podnieść rękę, wcisnąć przycisk.

Stwierdzam, że uchwała została przyjęta jednogłośnie. Zamykam ten punkt. Przechodzę do kolejnego.

Ad. 11.

Mariusz Pasternak Przewodniczący Rady Powiatu – To jest do podjęcia uchwały w sprawie wyrażenia zgody na złożenie wniosku o zezwolenie na utworzenie oddziału przygotowania wojskowego w Liceum Ogólnokształcącym Mistrzostwa Sportowego w Ostrowcu Świętokrzyskim. Projekt uchwały wraz ze zgłoszoną autopoprawką był przedmiotem posiedzenia Komisji Oświaty i Kultury i bardzo proszę przewodniczącego komisji Pana Dariusza Czupryńskiego o przedstawienie stanowiska dotyczącego projektów uchwał z punktu 11 i 23 od razu.

Radny Dariusz Czupryński Przewodniczący Komisji Oświaty i Kultury – Panie Przewodniczący. Pani Starosto. Szanowni Państwo. Komisja Oświaty i Kultury w dniu wczorajszym na swoim posiedzeniu obydwie projekty uchwał zaopiniowała pozytywnie. Dziękuję.

Mariusz Pasternak Przewodniczący Rady Powiatu – Dziękuję. Czy w sprawie projektu uchwały ktoś z państwa radnych chce zabrać głos?

Radny Paweł Walesic – Panie Przewodniczący. Pani Starosto. Szanowni Państwo. Chciałem tylko zapytać, czy te działania, skuteczne już później ewentualnie utworzenie oddziału przygotowania wojskowego w Liceum Ogólnokształcącym Mistrzostwa Sportowego będzie w jakikolwiek sposób przekładało się również na dodatkowe, na możliwość dodatkowych etatów? I jakie to będzie rodziło koszty? Dziękuję bardzo.

Anna Trojanowska Dyrektor Zespołu Szkół Ogólnokształcących Mistrzostwa Sportowego w Ostrowcu Świętokrzyskim – Panie Przewodniczący. Pani Starosto. Panie i Panowie Radni. Z naszych wyliczeń wynika, że subwencja która będzie pozyskana na tych uczniów wystarczy w zupełności do zabezpieczenia etatów, jeśli chodzi o zajęcia ogólnokształcące, ponieważ planujemy utworzenie oddziału w liczbie minimalnej 22 osób. Wówczas pozyskane pieniądze wystarczą na zabezpieczenie etatu w wysokości 1,84 etatu nauczycielskiego, co daje nam około 33 godzin w tygodniu. Tak wygląda plan ramowy nauczania w klasach ogólnokształcących. Ponadto subwencja na ucznia klasy oddziału przygotowania wojskowego jest podwyższona o 0,006%, w związku z tym mamy dodatkowe środki na realizowanie dodatkowych zajęć, które są przewidziane w programie szkolenia w oddziałach przygotowania wojskowego. To jest 30 godzin dodatkowych w klasie pierwszej, 60 godzin w klasie drugiej, 90 godzin w klasie trzeciej oraz 50 godzin jest to obóz szkoleniowy sportowy w klasie czwartej. Ponadto możemy się ubiegać o dofinansowanie z Ministerstwa Obrony Narodowej. Jest o dofinansowanie w wysokości 80%. To dofinansowanie możemy pozyskać na zakup umundurowania dla każdego ucznia, przy założeniu znów, że będzie to przynajmniej 22 uczniów w oddziale. Takie dofinansowanie, taki zakup jest realizowany raz w cyklu kształcenia w klasie pierwszej i drugiej dofinansowanie również w wysokości 80% jest to dofinansowanie do zakupu sprzętu specjalistycznego

do prowadzenia szkolenia wojskowego. To są na przykład atrapy broni, hełmy, plecaki, kompasy, jest to cały zakres dodatkowych materiałów. Ten zakup jest realizowany, także raz na cały cykl kształcenia dla danego oddziału. Może być realizowany w klasie pierwszej, bądź w klasie drugiej natomiast uważamy, że ponieważ jest to pierwsza klasa, która dopiero zacznie funkcjonować, należałoby te zakupy zrealizować już na początku jej funkcjonowania. Z informacji, które udało mi się pozyskać z Ministerstwa Obrony Narodowej wynika, że koszt takiego zakupu, tego pakietu i podstawowego umundurowania i dodatkowego wyposażenia będzie wynosił, jeśli chodzi o powiat czyli te 20%, to jest około 17 tysięcy złotych. Dziękuję.

Radny Paweł Walesic – Jeszcze raz bym chciał, bardzo dziękuję za wyczerpującą odpowiedź pani dyrektor, tylko chciałbym tak uzyskać jednoznaczną, tak czy nie. Czy przełoży się to na dodatkowy etat czy nie?

Anna Trojanowska Dyrektor Zespołu Szkół Ogólnokształcących Mistrzostwa Sportowego w Ostrowcu Świętokrzyskim – Przełoży się na utrzymanie etatu w szkole, że nie będzie ograniczeń etatów, natomiast będą zatrudnione osoby, które posiadają specjalistyczną wiedzę do prowadzenia zajęć z zakresu wojskowości. Dziękuję.

Mariusz Pasternak Przewodniczący Rady Powiatu – Czy ktoś z państwa w tym punkcie? Nie widzę. W związku z tym przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem proponowanego projektu uchwały proszę podnieść rękę, wcisnąć przycisk. Kto jest przeciw proszę podnieść rękę, wcisnąć przycisk i kto wstrzymał się od głosu proszę podnieść rękę, wcisnąć przycisk. Stwierdzam, że uchwała została przyjęta jednogłośnie. Pani Dyrektor chciała jeszcze zabrać głos.

Anna Trojanowska Dyrektor Zespołu Szkół Ogólnokształcących Mistrzostwa Sportowego w Ostrowcu Świętokrzyskim – Panie Przewodniczący. Pani Starosto. Panie i Panowie Radni. Ja chciałabym bardzo serdecznie podziękować w imieniu całej szkolnej społeczności, przede wszystkim za przychylność Pani Starosty i Zarządu Powiatu, którzy podeszli do naszego pomysłu utworzenia oddziału przygotowania wojskowego z ogromnym zrozumieniem. Dziękuję również za wsparcie w przygotowaniu dokumentacji i państwu radnym za głosowanie dzisiejsze, bo to na pewno będzie szansa na rozwój naszej szkoły. Możemy zaproponować kolejny kierunek kształcenia, ale wydaje mi się, że będzie to również szansa na rozwoju miasta i powiatu, ponieważ uczniowie, którzy ukończą tą szkołę, a już mamy absolwentów na uczelniach wojskowych i tych, którzy wstępują bezpośrednio do służby wojskowej. Mamy w Ostrowcu 10 Świętokrzyski Batalion Obrony Terytorialnej, w związku z tym ci uczniowie nie będą musieli uciekać z Ostrowca, będą mogli pozostać tutaj, będą już specjalistami, będą mogli podejmować pracę na miejscu. Więc myślę, że to jest dla was wszystkich ogromna szansa. Bardzo dziękuję.

Mariusz Pasternak Przewodniczący Rady Powiatu – Dziękuję. Szanowni państwo zamykam ten punkt. Przechodzę do kolejnego.

Ad. 12.

Mariusz Pasternak Przewodniczący Rady Powiatu – To jest do podjęcia uchwały w sprawie przyznania dotacji z budżetu Powiatu Ostrowieckiego dla Parafii Rzymskokatolickiej pod wezwaniem Świętego Mikołaja w Szewnie na „Przeprowadzenie prac konserwatorskich XVIII-wiecznej polichromii nawy głównej we wnętrzu kościoła parafialnego pod wezwaniem Świętego Mikołaja w Szewnie - III etap w zakresie polichromii ściennej balustrady chóru muzycznego” - realizacja w 2023 roku. Projekt uchwały wraz ze zgłoszoną autopoprawką był przedmiotem posiedzenia Komisji Rozwoju Powiatu, Infrastruktury i Ochrony Środowiska i bardzo proszę przewodniczącego komisji pana Roberta Rogalę o przedstawienie stanowiska dotyczącego projektów uchwał z punktu 12, 13, 14, 15, 16, 20, i 23 dzisiejszego porządku obrad.

Radny Robert Rogala Przewodniczący Komisji Rozwju Powiatu, Infrastruktury i Ochrony Środowiska – Panie Przewodniczący. Pani Starosto. Wysoka Rado. Komisja Rozwoju Powiatu, Infrastruktury i Ochrony Środowiska w dniu wczorajszym na komisji pozytywnie jednogłośnie zaopiniowała punkt 12, 13, 14, 15, 16 i 23. Większością głosów pozytywnie zaopiniowany został punkt 20. Dziękuję bardzo.

Mariusz Pasternak Przewodniczący Rady Powiatu – Dziękuję bardzo. Czy w sprawie projektu uchwały ktoś z państwa radnych chce zabrać głos? Nie widzę. W takim razie przystępujemy do głosowania. Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem proponowanego projektu uchwały proszę podnieść rękę, wcisnąć przycisk. Kto jest przeciw proszę podnieść rękę, wcisnąć przycisk i kto wstrzymał się od głosu proszę podnieść rękę, wcisnąć przycisk. Stwierdzam, że uchwała została przyjęta jednogłośnie. Zamykam ten punkt. Przechodzę do kolejnego.

Ad. 13.

Mariusz Pasternak Przewodniczący Rady Powiatu – To jest do podjęcia uchwały w sprawie przyznania dotacji z budżetu Powiatu Ostrowieckiego dla Parafii Rzymskokatolickiej pod wezwaniem Wniebowzięcia Najświętszej Maryi Panny w Ćmielowie na „Przeprowadzenie prac konserwatorskich drewnianego stropu z fasetą w nawie głównej kościoła parafialnego pod wezwaniem Wniebowzięcia Najświętszej Maryi Panny w Ćmielowie” - realizacja w 2023 roku. Projekt uchwały wraz ze zgłoszoną autopoprawką był przedmiotem posiedzenia komisji. O opinii już zostaliśmy poinformowani. Czy w sprawie projektu uchwały ktoś z państwa radnych chce zabrać głos? Nie widzę. W związku z tym przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem proponowanego projektu uchwały proszę podnieść rękę, wcisnąć przycisk. Kto jest przeciw proszę podnieść rękę wcisnąć przycisk i kto wstrzymał się od głosu proszę podnieść rękę, wcisnąć przycisk. Pospieszyłem się i Pani Starosta wyszła. Chwilę poczekajmy może. Stwierdzam, że projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie. Zamykam ten punkt. Przechodzę do kolejnego.

Ad. 14.

Mariusz Pasternak Przewodniczący Rady Powiatu – To jest do podjęcia uchwały w sprawie przyznania dotacji z budżetu Powiatu Ostrowieckiego dla Parafii Rzymskokatolickiej pod wezwaniem Świętego Michała Archanioła w Ostrowcu Świętokrzyskim na „Przeprowadzenie robót budowlanych polegających na renowacji kamiennego cokołu kościoła pod wezwaniem Świętego Michała Archanioła w Ostrowcu Świętokrzyskim” - realizacja w 2023 roku. Projekt uchwały wraz ze zgłoszoną autopoprawką był przedmiotem posiedzenia komisji. Stanowisko już zostało nam przedstawione. Czy w sprawie projektu uchwały ktoś z Państwa Radnych chce zabrać głos? Nie widzę. W związku z tym przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem proponowanego projektu uchwały proszę podnieść rękę, wcisnąć przycisk. Kto jest przeciw proszę podnieść rękę, wcisnąć przycisk i kto wstrzymał się od głosu proszę podnieść rękę, wcisnąć przycisk. Stwierdzam, że uchwała została przyjęta jednogłośnie. Zamykam ten punkt. Przechodzę do kolejnego.

Ad. 15.

Mariusz Pasternak Przewodniczący Rady Powiatu – To jest do podjęcia uchwały w sprawie przyznania dotacji z budżetu Powiatu Ostrowieckiego dla Parafii Rzymskokatolickiej pod wezwaniem Świętego Stanisława Biskupa Męczennika w Ostrowcu Świętokrzyskim na „Przeprowadzenie robót budowlanych polegających na remoncie dachu w zakresie naprawy konstrukcji więźby dachowej wraz z wymianą poszycia dachowego na blachę miedzianą, wymianą rynien i rur spustowych oraz obróbek blacharskich kościoła parafialnego pod wezwaniem Świętego Stanisława Biskupa Męczennika w Ostrowcu Świętokrzyskim” - realizacja w 2023 roku. Projekt uchwały wraz ze zgłoszoną autopoprawką był przedmiotem posiedzenia komisji. Stanowisko został już państwu radnym przedstawione. Czy w sprawie projektu uchwały ktoś z państwa radnych chce zabrać głos? Nie widzę. W związku z tym przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem proponowanego projektu uchwały proszę podnieść rękę, wcisnąć przycisk. Kto jest przeciw proszę podnieść rękę, wcisnąć przycisk i kto wstrzymał się od głosu proszę podnieść rękę, wcisnąć przycisk. Stwierdzam, że uchwała została przyjęta jednogłośnie. Zamykam ten punkt. Przechodzę do kolejnego.

Ad. 16.

Mariusz Pasternak Przewodniczący Rady Powiatu – To jest do podjęcia uchwały w sprawie przyznania dotacji z budżetu Powiatu Ostrowieckiego dla Parafii Rzymskokatolickiej pod wezwaniem Najświętszego Serca Jezusowego w Ostrowcu Świętokrzyskim na „Przeprowadzenie prac konserwatorskich polichromii sklepienia nawy bocznej we wnętrzu kościoła parafialnego pod wezwaniem Najświętszego Serca Jezusowego w Ostrowcu Świętokrzyskim” - realizacja 2023 roku. Projekt uchwały wraz zgłoszoną autopoprawką był przedmiotem posiedzenia komisji. Stanowisko zostało już państwu radnym przedstawione. Czy w sprawie projektu uchwały ktoś z państwa radnych chce zabrać głos? Nie widzę. W związku z tym przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem proponowanego projektu

uchwały proszę podnieść rękę, wcisnąć przycisk. Kto jest przeciw proszę podnieść rękę, wcisnąć przycisk i kto wstrzymał się od głosu proszę podnieść rękę, wcisnąć przycisk. Stwierdzam, że uchwała została przyjęta jednogłośnie. Zamykam ten punkt. Ten blok już mamy za sobą. Teraz kolejny punkt.

Ad. 17.

Mariusz Pasternak Przewodniczący Rady Powiatu – To jest podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę nr XIII/59/2019 Rady Powiatu Ostrowieckiego z dnia 29 kwietnia 2019 roku w sprawie ustalenia opłat minimalnych za najem, dzierżawę pomieszczeń lub powierzchni w powiatowych jednostkach organizacyjnych, których nieruchomości są w trwałym zarządzie lub w zarządzie oraz określenia zasad sporządzania umów zawieranych w celu korzystania z tych pomieszczeń lub powierzchni. Projekt uchwały wraz ze zgłoszoną autopoprawką był przedmiotem posiedzenia Komisji Budżetu i Finansów i proszę przewodniczącego komisji Pana Dariusza Wierzbńskiego o przedstawienie stanowiska dotyczącego projektów uchwał z punktów 17, 18, 19 i 23 dzisiejszego porządku obrad.

Radny Dariusz Wierzbński Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów – Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Komisja Budżetu i Finansów w dniu 28 marca 2023 roku pozytywnie zaopiniowała wyżej wymieniony punkt. Dziękuję.

Mariusz Pasternak Przewodniczący Rady Powiatu – Dziękuję czy w sprawie projektu uchwały ktoś z państwa radnych chce zabrać głos?

Radny Paweł Walesic – Panie Przewodniczący. Pani Starosto. Szanowni Państwo. Chciałbym zapytać czy w tych kategoriach, które tu zostały zaproponowane, jeżeli chodzi o wymienione w tym projekcie, gdzie mamy skwalifikować taki najem nieruchomości na przykład części użytkowej, gdzie tutaj możemy to odnaleźć? To jest jak gdyby jedna część pytania wytłumaczę dlaczego o to pytam, ponieważ taka dziwna sytuacja, ona jest związana bardziej ze sprawozdaniem, ale generalnie rzecz biorąc do tego się odnosi. Zarząd podjął decyzję o uldze w czynszu za wynajem nieruchomości części użytkowej 22 m² w liceum imieniem Broniewskiego z zastosowaniem stawki czynszu najmu 30 zł brutto miesięcznie. Dotyczy to Miejskiej Energetyki Ciepłej i tak próbuję to ułożyć, a z drugiej strony to powiem tak, że MEC to chyba taka instytucja niezbyt biedna, także nie wiem czy to akurat najbardziej słuszne, ale proszę o informację? Dziękuję.

Andrzej Potorski Zastępca Naczelnika Wydziału Rolnictwa, Środowiska i Gospodarki Nieruchomościami – Panie Przewodniczący. Szanowny Radny. Pani Starosto. Kwestia MECU nie jest objęta tą uchwałą, projektem. To jest o ile dobrze pamiętam powierzchnia niezbędna dla wymiennika dla tej placówki. Czyli to jest element MECU, ale służący tej placówce. To, że MEC akurat jeszcze płaci, to jest in plus całej tej sytuacji. Więc to jest poza. To nie jest objęte tą kwestią. Ta umowa była dużo, dużo wcześniej zawierana przez jednostkę i wynikała z faktu umiejscowienia

w tym pomieszczeniu piwnicznym tej instalacji. To jest taka wiedza, którą posiadam. Dziękuję.

Mariusz Pasternak Przewodniczący Rady Powiatu – Czy ktoś w tym punkcie jeszcze chciał zabrać głos?

Radny Zbigniew Duda – Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Pani Starosto. Ja pragnąłbym zwrócić uwagę na punkt 8. W punkcie 8 pisze tak: inne pomieszczenie, nie wymienione w punkcie 1 - 7 - 201 zł miesięcznie. Chciałbym się dowiedzieć, co to jest inne pomieszczenie i dlaczego go nie wymieniliśmy w żadnym z punktów, bo konia z rżędem temu, kto powie, co to jest to inne pomieszczenie. A drugie moje pytanie brzmi tak. Czy w dalszym ciągu w bazie drogowej, którą przejęliśmy od samorządu województwa, ktoś mieszka? Jeżeli ktoś mieszka to, w którym tutaj punkcie on jest ujęty? Bo ile ja sobie przypominam, to tam komuś wynajmowaliśmy pomieszczenie. I według, którego punktu liczymy tą osobę, bo też nie bardzo mogę sobie to uzmysłować. Na razie dziękuję.

Andrzej Potorski Zastępca Naczelnika Wydziału Rolnictwa, Środowiska i Gospodarki Nieruchomościami – Otóż nasza baza przy ulicy Siennieńskiej należy do tak zwanego zasobu mienia powiatowego i nie jest rozdysponowana na zasadzie zarządu, ani trwałego zarządu na rzecz żadnej jednostki i ta umowa jest i ta kwestia jest regulowana odrębną umową między powiatem a osobą tam zamieszkującą. Natomiast te inne pomieszczenia, o których była mowa to są te, które nie da się zidentyfikować według kryteriów opisanych w punktach 1-7 i to jest tak naprawdę w gestii dyrektora, aby wskazać pisząc o stosowną zgodę, czy jest to sala lekcyjna, pracownia, świetlica czy też inne pomieszczenie, które nie jest wykorzystywane pod świetlicę, stołówkę czy sklepik. Dziękuję.

Mariusz Pasternak Przewodniczący Rady Powiatu – Czy ktoś z państwa radnych jeszcze w tym punkcie? Nie widzę. W związku z tym przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem proponowanego projektu uchwały proszę podnieść rękę, wcisnąć przycisk. Kto jest przeciw proszę podnieść rękę, wcisnąć przycisk i kto wstrzymał się od głosu proszę podnieść rękę, wcisnąć przycisk. Stwierdzam, że uchwała została przyjęta 14 głosami za, przy 6 głosach wstrzymujących się. Zamykam ten punkt. Przechodzę do kolejnego.

Ad. 18.

Mariusz Pasternak Przewodniczący Rady Powiatu – To jest do podjęcia uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Ostrowieckiego na 2023 rok. Projekt uchwały wraz ze zgłoszonymi autopoprawkami był przedmiotem posiedzenia Komisji Budżetu i Finansów. Stanowisko już poznaliśmy. Czy w sprawie projektu uchwały ktoś z państwa radnych chce zabrać głos? Nie widzę. W związku z tym przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem proponowanego projektu uchwały proszę podnieść rękę, wcisnąć przycisk. Kto jest przeciw proszę podnieść rękę,

wcisnąć przycisk i kto wstrzymał się od głosu proszę podnieść rękę, wcisnąć przycisk. Stwierdzam, że uchwała została przyjęta jednogłośnie. Zamykam ten punkt. Przechodzę do kolejnego.

Ad. 19.

Mariusz Pasternak Przewodniczący Rady Powiatu – To jest do podjęcia uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Powiatu Ostrowieckiego na lata 2023-2033. Projekt uchwały wraz ze zgłoszonymi autopoprawkami był przedmiotem posiedzenia Komisji Budżetu i Finansów. Stanowisko już poznaliśmy. Czy w sprawie projektu uchwały ktoś z państwa radnych chce zabrać głos? Nie widzę. W związku z tym przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem proponowanego projektu uchwały proszę podnieść rękę, wcisnąć przycisk. Kto jest przeciw proszę podnieść rękę, wcisnąć przycisk i kto wstrzymał się od głosu proszę podnieść rękę, wcisnąć przycisk. Stwierdzam, że uchwała została przyjęta jednogłośnie. Zamykam ten punkt. Przechodzę do kolejnego.

Ad. 20.

Mariusz Pasternak Przewodniczący Rady Powiatu – To jest do podjęcia uchwały w sprawie podjęcia działań mających na celu przeprowadzenie kompleksowego remontu budynku dworca kolejowego w Ostrowcu Świętokrzyskim.

Starosta Marzena Dębniak – Panie Przewodniczący. Państwo Radni. Proszę przyjąć autopoprawkę – i tak, w samym projekcie uchwały w paragrafie drugim, po słowach uchwały Ministrowi Infrastruktury „i Parlamentarzystom Ziemi Świętokrzyskiej” i to dotyczy również uzasadnienia do tej uchwały, po słowach Ministra Infrastruktury „i Parlamentarzystom Ziemi Świętokrzyskiej”. Chcemy po prostu mieć szersze lobby za tą uchwałą. Dziękuję.

Mariusz Pasternak Przewodniczący Rady Powiatu – Projekt uchwały wraz ze zgłoszonymi autopoprawkami był przedmiotem posiedzenia Komisji Rozwoju Powiatu, Infrastruktury i Ochrony Środowiska. Stanowisko zostało już państwu przedstawione. Czy w sprawie projektu uchwały ktoś z państwa radnych chce zabrać głos?

Radny Paweł Walesic – Panie Przewodniczący, Pani Starosto, Szanowni Państwo. Myślę, że jeżeli chodzi o remont dworca PKP to niejednokrotnie ten temat był poruszany i rzeczywiście wszyscy jesteśmy za tym, aby taki remont przeprowadzić. Jednak powiem szczerze, że jak patrzę na tego typu działania, zgłaszałem zresztą kilka różnych propozycji w zakresie dostępności do dworców generalnie dla mieszkańców, bo to jest najważniejsze, to jestem rozczarowany tym, że zarząd nie proponuje zmian patrząc dalej w przyszłość. Takich, które właśnie ułatwiają życie mieszkańcom. Trzeba patrzeć na to tak, aby mogły na przykład być zlokalizowane parkingi albo parking albo parking w miejscu, które jest po terenie chociażby byłej Wólczanki przy ulicy Żabiej, przy obwodnicy. Trzeba patrzeć na to, że mieszkańcom potrzebna byłaby ewentualnie winda przy kładce, która rzeczywiście usprawniłaby możliwość korzystania z tego obiektu i nie trzeba by było dojeżdżać również do dworca przez pół miasta, tak jak to

teraz się dzieje, a w sytuacji kiedy za chwilę będą kolejne remonty w centrum miasta, czyli ulicy Sienkiewicza i jeszcze drobne jakieś częściowe remonty, które zawsze w okresie wiosennym są wykonywane, to drodzy państwo dojazd do tego dworca jest po prostu nieprzyzwoity, krótko mówiąc i trzeba patrzeć na to po prostu perspektywicznie również, a nie tylko doraźnie, bo o dworcu mówimy i wiemy doskonale, że przez wiele lat ten obiekt niszczeje. Natomiast nie ma rozwiązań, które naprawdę dawałby jakąś możliwość. Skrócenie tego, aby mieszkańcy mogli na przykład skorzystać z takiego parkingu, który mógł być utworzony na miejscu właśnie tym, gdzie były budynki Wólczanki myślę, że usprawniłoby taką komunikację zarówno podróżnym pieszym, jak i podróżnym, którzy przemieszczają się z dworca PKS na dworzec PKP. Byłoby to rozwiązanie perspektywiczne i tego mi po prostu brakuje. Brakuje mi takiej dyskusji, takiego myślenia w tym kierunku idącego, który ulży mieszkańcom w tej sytuacji, jaka jest realnie tak naprawdę na bieżąco. Dziękuję.

Starosta Marzena Dębniak – Panie Przewodniczący. Państwo Radni. Mówiąc o perspektywach najpierw coś trzeba mieć. Przez wiele lat były czynione próby ze strony miasta przejścia wraz z trenerem, był one bezskuteczne. Moja wiedza sięga do 2015 roku. Natomiast obserwujemy na terenie kraju, jest to szeroko pokazywane, jak się otwiera dworce, nawet tam, gdzie nie ma torów, albo stoi gotowy dworzec, gdzie nie jest doprowadzona energia elektryczna. Nasz dworzec jest wpisany do Gminnego Rejestru Zabytków. Wygląd jaki jest, więc nie mówmy o parkingach. Najpierw niech ten dworzec będzie miał wygląd. Tereny wokół dworca są również własnościowo terenami PKP. Jeżeli pan radny mówi o terenie po byłej Wólczance, jest to teren osób prywatnych, więc biorąc pod uwagę tą powierzchnię, to ja sądzę, że kwestie wykupu tego terenu to są już miliony i urządzenia na nim parkingu. Teren przy dworcu akurat na 30 - 40 samochodów starczy, tylko o czym można mówić perspektywicznie, jak tego dworca nie mamy. To znaczy proszę państwa, no przykro jest, jedzie się przez obwodnicę, widzi się budynek, który jest w coraz gorszym stanie techniczny. To daje po prostu obraz miasta, powiatu, wizerunku. Małe miejscowości z ładnym dworcem. Albo go zburzyć i postawić coś małego, albo ocalić, bo to jest piękny obiekt zabytkowy. Można rozmawiać, co tam można zrobić, można dawać różne odpowiedzi, teren nie jest nasz. Projekt tej uchwały ma po prostu zwrócić uwagę, ja uważam, że nawet pomóc parlamentarzystom, bo proszę zauważyć, że autopoprawka idzie do wszystkich parlamentarzystów. Na Boga czy jako drugie miasto w wojewódzkie, drugi największy powiat nie zasłużyliśmy ten dworzec? Przecież my cudów nie chcemy, ale żeby nie można było kupić biletu, czy poczekać na pociąg w jakichkolwiek lepszych warunkach, albo skorzystać z toalety? No proszę państwa to jest XXI wiek. Jest to po prostu wołanie, żeby ktoś, mam na myśli Ministra Infrastruktury pomyślał o wpisaniu remontu tego dworca, bo jak państwo widzicie jego degradacja postępuje. Stąd prośba o przyjęcie tej uchwały i korzystając z obecności pana posła Kryja mam nadzieję, że ta uchwała pomoże za lobbowaniem. Lobbowaniem u wszystkich parlamentarzystów, bo nie ma takiego budynku użyteczności publicznej, który by tak straszyl. I to jest przede wszystkim ta intencja tej uchwały.

Pan Radny Zbigniew Duda – Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Pani Starosto. Wydaje mi się, że większość z nas analizuje dokładnie te dokumenty i drodzy państwo ja czytam "w sprawie podjęcia działań mających na celu przeprowadzenia kompleksowego remontu budynku dworca kolejowego w Ostrowcu Świętokrzyskim", to znaczy ja rozumiem akt prawa miejscowego podejmujemy, żeby przeprowadzić kompleksowy remont. Taki podejmujemy? Nie. Więc patrzę dalej, paragraf 1 "Rada Powiatu Ostrowieckiego uznaje za zasadne podjęcie uchwały intencyjnej w sprawie podjęcia działań w celu przeprowadzenia kompleksowego remontu budynku dworca kolejowego w Ostrowcu Świętokrzyskim wraz z jego otoczeniem". Drodzy państwo ja z całego serca jestem za tym, żeby nasze miasto, nasz powiat wyglądał jak najlepiej, żeby ten ostrowiecki dworzec razem z kładką, która jest chyba jeszcze cały czas remontowana był wizerunkiem. Natomiast, czy my możemy podjąć taką uchwałę? No drodzy państwo to teraz przeanalizujemy. Podejmujemy uchwałę, która dotyczy podmiotu prywatnego działającego według KSH. My jako powiat? Przecież nie mamy takich kompetencji, absolutnie nie mamy, bo jestem sobie w stanie wyobrazić następną uchwałę, którą podejmiemy na przykład dotyczącą prywatnej rzeczy radnego Zbigniewa Dudy/ Dlaczego nie? Bo taką właśnie chcemy podjąć. Chcemy podjąć uchwałę dotyczącą tego, co nie jest nasze. Niestety wyraźnie to jest zaznaczone w ustawie o samorządzie, że nie możemy my działać względem podmiotów prywatnych. Zastanówcie się państwo nad tym, czy my jesteśmy i czy my możemy, Pani Starosto, czy możemy coś takiego podejmować, ponieważ ja to sobie z konsultowałem z radcami prawnymi i zdaniem radców prawnych nie możemy czegoś takiego podjąć, bo mówię jeszcze raz. Podejmujemy w sprawie czyjejś działalności prywatnej. Na to następnym razem, co podejmiemy względem działalności prywatnej któregoś z państwa radnych, którzy są na sali? Dlatego uważam, że w takiej formie, jak jest sporządzony ten projekt uchwały my tego podjąć nie możemy. Natomiast jestem całym sercem za tym, żeby ten dworzec wyglądał, żeby był wizytówką Ostrowca. Dziękuję bardzo.

Mariusz Pasternak Przewodniczący Rady Powiatu – Dziękuję bardzo. A ja bym chciał poznać opinię naszych radców prawnych na ten temat i bardzo bym prosił jakbyście panowie czy pani mogli się wypowiedzieć.

Stanisław Leszczyński Radca Prawny – Proszę państwa moim zdaniem można taką uchwałę podjąć, ponieważ po pierwsze sama istota tej uchwały, może tak po pierwsze, nie sięgamy po majątek osoby prywatnej, to jest Skarb Państwa. To jest intencja. My nie jesteśmy kompetentni do tego, żeby wykonać tę czynność, ale możemy jako samorząd apelować, żeby gospodarz, właściciel podjął te działania i w zestawie naszych kompetencji, czyli powiatu jest ten przedmiot działania, czyli natomiast przedmiot działania, który jest a jednocześnie nie mając kompetencji, żeby coś wykonać. Ale na pewno mamy kompetencje jako powiat, żeby apelować, żeby taka czynność została podjęta przez podmiot uprawniony, właściciela, czyli Skarb Państwa. Dziękuję.

Starosta Marzena Dębniak – Panie Przewodniczący. Pan mecenas mnie tu uprzedził. Słowo jest intencyjnej i nie jest to osoba prywatna. Skarb Państwa jest to majątek nas wszystkich. On owszem działa na podstawie spółki. To nic mamy nie robić? Proszę państwa my tylko apelujemy o podjęcie działań, a czy one będą podjęte, to nie wiem. Natomiast z naszych informacji wynika, że w budżecie państwa remontu dworca w Ostrowcu nie przewidziano. Po prostu nie przewidziano, więc zwracamy uwagę Parlamentarzystom, do Pana Ministra, że nam nie jest wszystko jedno. My tutaj mieszkamy i jest to wyłącznie uchwała intencyjna. Czy my zobowiązujemy Pana Ministra? My apelujemy, wręcz prosimy, proszę państwa o podjęcie tej uchwały.

Radny Jarosław Piotr Kopiński – Ano właśnie, bo przecież nikt tutaj nie dyskutuje na temat dworca, jego roli, jego funkcji, jaką pełni, jaką mógłby pełnić i tego, że wcześniej czy później zapewne zostanie wyremontowany a otoczenie doprowadzone do porządku. Nie. W tym momencie dyskutujemy raczej na temat kwestii formalnych i o właśnie padło parokrotnie tutaj słowo apel. No właśnie, bo mamy tutaj mowę o zapis konkretny, jest to uchwała intencyjna. Uchwała intencyjna jest najczęściej tego typu, że mówię ,co ja chciałbym zrobić, albo co ja zrobię. Na przykład, że znajdę środki finansowe w budżecie na to, że przystąpię do jakiegoś zadania. Natomiast tak naprawdę tutaj sprowadza się do tego, żeby apelować do ministra, żeby minister coś zrobił. Więc, czy to jest uchwała intencyjna, to szczerze powiedziawszy miałbym wątpliwości. Natomiast nie miałbym wątpliwości, gdybyśmy apelowali do ministra o podjęcie działań. To wtedy jest troszeczkę inna sprawa. Dziękuję.

Radny Zbigniew Duda – Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Szanowni Państwo. Głosy w tej dyskusji są tak naprawdę takie same. Wszyscy mówimy jednym językiem. Mówimy tak, chcemy mieć dobry, ładny dworzec. Natomiast zrobmy tak i podejmijmy decyzję, której nikt nie będzie na przykład podważał, o to chodzi. To co powiedział mój przedmówca, moim zdaniem i zdaniem radców prawnych, z którymi się konsultowałem w takiej formie, jak my to chcemy podjąć, ta uchwała budzi bardzo wiele wątpliwości. To co ja nadmieniałem, czymś innym jest apel, czymś innym jest uchwała i nad tym się zastanówmy, czy podejmując tą uchwałę w takiej formie, w jakiej ona jest, przeczytajcie państwo ją jeszcze raz dokładnie. Uchwała nie jest w sprawie intencji, tylko uchwała jest w sprawie podjęcia działań mających na celu przeprowadzenie kompleksowego remontu budynku dworca kolejowego w Ostrowcu. Tu nie pisze o żadnej intencji, niczego takiego nie nadmieniamy. Czyli co? Czyli mówimy, że my wyremontujemy dworzec? No nie możemy, bo nie nasza własność. Zobaczcie, że sformułowanie tego paragrafu pierwszego też jest moim zdaniem niefortunne, oczywiście każdy radny to rozpatrzy we własnym zakresie i we własnej mądrości. Natomiast ja też chciałbym, żeby ten dworzec był jak najlepszy, tylko pytanie brzmi, czy podjęcie tej uchwały spowoduje to. Dziękuję.

Radny Paweł Walesic – Panie Przewodniczący. Szanowni Państwo. Chciałbym do tego jeszcze dodać jedną rzecz. Tak, jak wspominałem patrzymy perspektywicznie. Mówimy o dworcu PKP. Spójrzcie państwo na dworzec PKS., Jeżeli taką uchwałę

próbujemy podjąć intencyjną, czy cokolwiek innego, to patrzymy na całość, to też jest wizytówka. Zobaczcie państwo, jak ten dworzec wygląda przez ostatnie lata, jak to faktycznie funkcjonuje, jakie tam są również problemy. Pochylajmy się kompleksowo, jeżeli już do tego tak podchodzimy i drodzy państwo patrzymy naprawdę do przodu, bo zrobimy ewentualnie jakiś krok do przodu być może, natomiast z oczu spuszczamy jak gdyby to, co łączy się z obsługą podróżnych. Podróżni są i tutaj i tutaj, to jest dla mieszkańców, dla przyjezdnych, więc powinniśmy dbać o całość tego zasobu. Dziękuję.

Starosta Marzena Dębniak – Ja jednak proszę o rozważę. Jeżeli teraz będziemy o PKS, to dworzec PKS jest czynny. Można się przynajmniej schronić. Nie tak dawno on był remontowany. Zresztą ja powiem tak, jak państwo się przyjrzyście w Polsce, to mam takie wrażenie, jakby te PKS-y były rzucone wszystkie na pożarcie. Nie wiem czy trzy takie oddziały funkcjonują. Natomiast koleje się rozbudowują, modernizują się. Jak sami państwo wiecie, również na naszym odcinku tych modernizacji jest dużo. I został nam po prostu zaniedbany, nie funkcjonujący budynek. Ja powiem tak, prosimy o trochę nie żądamy od razu bardzo, bardzo dużo, bo to się mija z celem. Teraz proszę państwa naprawdę przykro jest oglądać jakieś magazyny, telewizję, gdzie się pokazuje wyremontowane dworce a codziennie jadąc koło tego obiektu, szczególnie teraz, jak są utrudnienia w ruchu, widzi się ładny duży obiekt zniszczony. Co możemy mówić o otoczeniu? Przecież my nie proponujemy uchwały wraz z parkiem, parkingami oświetleniem et cetera. Zajmijmy się tym budynkiem, bo jego stan techniczny się pogarsza. Ja się tutaj trzymam opinii radców prawnych urzędu, starostwa przepraszam. Jeżeli widzą zasadność w takiej wersji nie upieram się, ale to do państwa na radców prawnych, natomiast uważam, że taka uchwała intencyjna, to nie jest do niczego zobowiązująca. To jest wołanie o remont tego dworca, bo nie ma go nigdzie jako przeznaczonego do remontu.

Stanisław Leszczyński Radca Prawny – Proszę państwa ze swej zasady uchwała powinna być zwięzła. Paragraf 1 oddaje sentencję, istotę precyzyjnie. Do uchwały jest uzasadnienie i pierwszy akapit uzasadnienia jest tym, czego osoby mające wątpliwości to wyjaśniają. Działając w interesie mieszkańców Rada Powiatu Ostrowieckiego zwraca się do Ministra Infrastruktury o podjęcie działań mających na celu przeprowadzenie kompleksowego remontu. No przecież wystarczy ten jeden akapit przeczytać i w zasadzie on oddaje całą istotę. Paragraf 2 samej uchwały, on również oczywiście zobowiązuje Pana Przewodniczącego Rady do przekazania uchwały Ministrowi Infrastruktury. Ten pierwszy akapit uzasadnienia jest moim zdaniem bardzo istotny. Po to się uzasadnienie pisze, że tam wyjaśnia się właśnie motywację i przyczyny tego, że się podejmuje taką, a nie inną uchwałę. Dlatego uzasadnianie nie funkcjonuje bez uchwały, bez sentencji. Sentencja wraz z uzasadnieniem moim zdaniem kompleksowo wyjaśnia problem. Dziękuję.

Radny Piotr Maj – Panie Przewodniczący. Panie Pośle. Pani Starosto. Szanowni Państwo. Ja kiedyś rozmawiałem z samorządowcem z województwa podkarpackiego. Mówi wy w świętokrzyskim jesteście dziwni. Każdy projekt, coś co się zrodzi

pozytywnego, wy potraficie rozdrapać, kłócić się o to, podczas my w podkarpackim, czasem różnimy się politycznie, ale jeżeli chcemy zrobić coś pozytywnego, to skupiamy jedne siły, robimy to w jednym kierunku. Tutaj wynikła sprawa naprawdę intencji tylko, żeby ten dworzec wyglądał tak jak inne dworce. Ja powiem szczerze, że przez parę lat obserwuję to, jak się dzieje na PKP. Widziałem, jak został zrobiony dworzec w Skarżysku, dalej w Starachowicach i powiem szczerze, że gdzieś po cichu liczyłem na to, że będzie to szło w kierunku Ostrowca i w Ostrowcu też przyjdzie kolej na to. Natomiast w tej chwili nie widzę żadnych sygnałów, nie widzę żadnej dobrej woli i stąd chyba ta intencja, która wynika, żeby skomasować wszystkie siły samorządowe, parlamentarne, żeby rozmawiać. Tu nie chodzi o nic innego, jakiś wymóg, tylko o to, żeby po prostu porozmawiać co dalej z tym. Naprawdę to jest zbytek, jako zbytek jest to rzecz nasza, wszystkich. Natomiast no jest to własnością PKP. PKP jest w gestii Ministra Infrastruktury i chyba nic by w tym złego nie było, jeżeli wspólnie przyjmujemy tą intencję i podejmiemy te działania, by coś z tym tematem zrobić. Dziękuję.

Radny Jarosław Piotr Kopański – Tak się zastanawiam nad kwestiami formalnymi, bo ja mówię z reguły krótko i precyzyjnie, także nie wykorzystuję z reguły tych pięciu minut, to może pan mi zacznie to inaczej timingować. Proszę państwa ja chyba nie muszę powtarzać, ale trzeba będzie jednak. Tutaj wszyscy jak jesteśmy, jak jeden mąż, na sali wszyscy uważamy, że jest to potrzebne przedsięwzięcie i wszyscy będziemy zaciskali kciuki, żeby znalazły się środki. Im szybciej tym lepiej, żeby dworzec został doprowadzony do porządku, otoczenie wokół niego porządnie wyremontowane. Tutaj naprawdę nie ma cienia wątpliwości, każdy z nas, z członków klubu Prawa i Sprawiedliwości, którzy o tym mówią, mówi dokładnie to samo, więc nie ma tu sporu. Jedyne o czym mówiliśmy przed chwilą, to są pewne wątpliwości natury prawnej, bo tak pan radca cytował zapis uzasadnienia. No właśnie ,w tym pierwszym punkcie uzasadnienia czytamy od razu w pierwszym akapicie działając w interesie mieszkańców Powiatu Ostrowieckiego Rada Powiatu Ostrowieckiego, no tu jest błąd chyba, zwraca się do Ministra Infrastruktury o podjęcie działań tak? Powinno być, że zwraca się. Więc dla mnie i dla kolegów bardziej to wygląda, czy brzmi na apel, bo co do uchwały intencyjnej ja powtórzę, nieraz się tak zdarzało, że podejmowaliśmy uchwały intencyjne, ale wtedy, kiedy mówiliśmy, że my chcemy coś zrobić w obrębie naszych wewnętrznych kompetencji i w obrębie naszych własnych środków. I wtedy nie ma cienia wątpliwości, że jest to uchwała intencyjna właśnie. To jest coś co możemy i chcemy zrobić, bo takie mamy uprawnienia. Proszę Państwa skoro sformułowanie jest takie w uzasadnieniu, że zwracamy się do Ministra Infrastruktury o podjęcie działań, więc co by to było, gdyby rada miasta, jakiejś gminy zwróciła się w uchwale, nazwijmy to intencyjnej do Starosty Ostrowieckiego, żeby nie wiem, wyremontował jakiś budynek? Analogia prawda. Więc mówiąc najprościej, parokrotnie się zdarzyło, że uchwały podejmowane w tej sali były kwestionowane przez organ nadzoru i bodajże uchylane i jest jedyną naszą, powtarzam jedyną naszą obawą by to się nie stało w tym przypadku. Dlatego nasze wątpliwości, o których mówiliśmy. Dziękuję.

Radny Łukasz Dębiec – Panie Przewodniczący. Pani Starosto. Jak ludzie nas oglądają, to jest naprawdę wielki wstyd naprawdę. Szanowni państwo tak, jak już państwo powiedzieli chcemy, żeby ten dworzec był wyremontowany, prawda? Można tu różne formy wprowadzać, petycje i inne rzeczy, ale takie dyskusje i takie rozważania mogły być przeprowadzone na komisjach. Szanowni państwo no zlitujcie się troszkę i weźmy się wszyscy w garść, bo słabo to wygląda. Dziękuję.

Mariusz Pasternak Przewodniczący Rady Powiatu – Myślę, że tu garść dobrych informacji będzie miał Pan Poseł, który chciał wystąpić po radnych. Zapraszam serdecznie.

Andrzej Kryj Poseł na Sejm RP – Szanowni państwo dziękuję za to, że mogę zabrać głos i zacząć od tego, że jednak chyba będę musiał zgodzić się z wystąpieniami moich kolegów z Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości, którzy wyraźnie powiedzieli, że remont dworca jest koniecznością, że nikt nie neguje tego, iż dworzec znajduje się w stanie bardzo złym, że od wielu lat te informacje do nas docierają poprzez media, co zamierzano z tym dworcem uczynić, a czego w konsekwencji dzisiaj wiemy nie uczyniono. Natomiast moi koledzy wyrażają wątpliwości, co do tego, jaka ma być formuła tego zdopingowania, bo ja to tak to rozumiem, że Pani Starosta, Zarząd, Państwo Radni podejmując tą uchwałę chcą zdopingować pana ministra i naszych parlamentarzystów do tego, żeby takie działania podjąć. I tu chodzi o tą formułę. Ja jednak uważam, że formuła uchwały intencyjnej w taki sposób podjętej z taką treścią, jest błędna, a powiem dla czego. Bo gdybyście państwo w tym projekcie uchwały zawarli swoją wolę czy intencję, że jako powiat chcecie przystąpić do współfinansowania tego remontu, to wtedy to jest i wyrażacie wolę przeznaczenia określonych środków na wsparcie, to wtedy jest taka intencja prawda, i wtedy ta uchwała ma sens. Ja przypomnę państwu taką jedną historię. Są tutaj na sali panowie radni Rady Miasta Ostrowca, 3 lata temu, kiedy trwały zabiegi o to, żeby znaleźć środki finansowe na zakończenie ostatniego, piątego etapu małej obwodnicy, czyli tej ulicy Zagłoby to Rada Miasta Ostrowca podjęła wtedy apel skierowany do Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad. Tam wtedy na sesji też były dyskusje, czy to ma być uchwała intencyjna, czy apel. Stwierdzono, że to będzie apel. Większość radnych wówczas się podpisała i potwierdza to obecni tutaj panowie radni, pan radny Sajda i pan radny Głęb, że ponad podziałami ten apel został podpisany i skierowany. Nie było wtedy mowy o uchwale intencyjnej. Dlatego ja rozumiem wątpliwości moich kolegów radnych, które dotyczą kwestii legislacyjnych, natomiast nie dotyczą kwestii meritum tej sprawy, bo wszyscy zgadzamy się, ja także zgadzam się z tym stwierdzeniem, że ten dworzec popada w coraz większą ruinę i powinien być w tym momencie remontowany. Szanowni państwo sprawa tego dworca sięga dalej sporo niż czas kiedy ja zostałem wybrany na posła z Ostrowca Świętokrzyskiego, z powiatu ostrowieckiego. Ja dzisiaj rano zrobiłem sobie taką szybką kwerendę, to proszę państwa już w maju 2013 roku ogłoszony został pomysł, że gmina chce przejąć dworzec kolejowy. Informowało o tym Radio Kielce, później proszę państwa kilka dni później ówczesny prezydent Jarosław Wilczyński mówił o tym samym, że są rozmowy, że

prował rozmowy z ówczesnym wiceministrem zajmującym się sprawami kolei Panem Ministrem Masselem i mówił, że gmina chce to odkupić za symboliczną złotówkę, co było nierealne, bo taka zgoda według mnie oznaczałaby, że ktoś stwierdziłby, iż w tym momencie zarząd mógłby działać na szkodę swojej spółki, ale już były takie plany. I wtedy proszę państwa nic z tego kupienia nie wyszło, natomiast zaczęły się dyskusje na temat przejęcia i znowu proszę państwa mamy grudzień 2015 roku, gdzie jest mowa, że trzeba to przejąć Prezydent Miasta Ostrowca Świętokrzyskiego pan Jarosław Górczyński mówi, że takie rozmowy będą prowadzone, że klimat jest dobry, że dogadano się już w sprawie remontu kładki nad torami, to jest rok 2015 grudzień, że ta kładka będzie remontowana, no ona chyba do tej pory nie została jeszcze w pełni wyremontowana i pomimo upływu tylu lat ciągle chyba cała kładka nie jest. Ja nie wiem, czy część kolejowa została wyremontowana, a miejska nie. Czyli miejska jest wyremontowana a kolejowa jeszcze nie jest prawda. No więc ta sprawa trwa bardzo długo, ale wówczas mówiono o tym, że te rozmowy będą trwały i trwało to proszę państwa, aż do ostatnich informacji, kiedy jedna z lokalnych gazet podała sensacyjną, jak mówi wiadomość, że niestety kolej się wycofała i tego nie będzie robione. Jak państwo pamiętają pewnie, to w tej chwili realizowany jest program inwestycji dworcowych do roku 2023. On chyba został wtedy w 2013 roku, o ile dobrze pamiętam opracowany i niestety tam nie znalazł się dworzec kolejowy ostrowiecki i tu jest problem proszę państwa, bo gdyby on został ileś tam lat temu wpisany na tą listę remontowanych dworców kolejowych, to pewnie mielibyśmy inną sytuację. Inna była chyba wizja wtedy kolei, inna była wizja tej linii kolejowej Skarżysko - Rzeszów. Tak się stało, jak się stało proszę państwa. My wszyscy tą żabę musimy teraz zjeść i podjęcie uchwały, w której państwo wyposażacie nas jako parlamentarzystów w taki argument do Pana Ministra też uważam, że no jest zbędne, bo my na ten temat rozmawiamy. Tak, jak rozmawialiśmy wspólnie z panem senatorem Rusieckim, żeby znalazły się brakujące miliony złotych na piąty etap małej obwodnicy i wówczas udało się to zrobić i te 5 milionów udało się dołożyć do tych 50, które już były zaplanowane, tak my teraz też proszę państwa na ten temat rozmawiamy. Ja nawet publicznie podnosiłem tą kwestię w czasie wizyty pani premier Beaty Szydło i pana ministra Adamczyka na otwartym spotkaniu, które miało miejsce tutaj w Ostrowcu, w Browarze Kultury i wówczas wyraźnie powiedziałem, że takie są oczekiwania i takie są nasze nadzieje. Jedyną szansę według mnie w tej chwili, to jest wpisanie tego na tą listę inwestycji. O to się proszę państwa staramy, o to będziemy bardzo mocno zabiegać. Tu także wspierają nas nasi koledzy z Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości i jestem przekonany, że jest szansa, że ten remont nastąpi. Będziemy robić wszystko proszę państwa, żeby to nastąpiło jak najszybciej. Ta linia zaczyna odgrywać coraz większą rolę. Ja przypominę, że kiedyś, kiedy wiele lat zanim ja zostałem posłem, to ta linia była degradowana. W tej chwili odtwarzana jest jako linia dwutorowa, w tej chwili są prowadzone prace. One ze względu na ich charakter, zakres i chyba różne inne problemy będą nieco wydłużone niż do tej pory, ale cały czas ta inwestycja jest realizowana łącznie z tym, że są małe przystanki modernizowane, perony modernizowane i w momencie, kiedy jeszcze na dodatek proszę państwa Ostrowiec Świętokrzyski znalazł się na trasie, tak zwanej szprychy do centralnego portu

komunikacyjnego, to nam daje szansę, że taka inwestycja tutaj będzie realizowana. Ostatnio proszę państwa zaczęło się dużo dziać wokół tego dworca w przestrzeni medialnej, bo dużo różnych artykułów zostało opublikowanych, także przyszli do nas, do biura poselsko - senatorskiego i osobiście rozmawiali ze mną przedstawiciele mieszkańców, którzy wykazali wielką troskę o to, przynieśli ze sobą kilkadziesiąt podpisów. Ja to pismo i ich podpisy skierowałem do pana Ministra Adamczyka, żeby wiedział jaki to jest też problem, ale on doskonale wie, bo proszę państwa ja na ten temat z nim w tym momencie mówiłem i będziemy szukać tego rozwiązania, które będzie bardzo korzystne. Ja na koniec chciałbym powiedzieć tak, proszę państwa te 7 lat, czy 8 lat kiedy ja jestem posłem, to chciałem państwu powiedzieć, że nigdy żaden przedstawiciel Gminy Ostrowiec nie rozmawiał ze mną o tym, żeby wesprzeć zabiegi gminy o to, aby doszło do komunalizacji dworca. Nigdy. Ja z własnej woli na ten temat rozmawiałem z przedstawicielami zarządu PKP i wiedziałem, jak ta sytuacja wygląda, dlaczego najprawdopodobniej nie uda się tego zkomunalizować i jakie intencje w tym momencie przyświecają władzom kolei, ale nie było żadnej rozmowy takiej, czy formalnej, czy mniej formalnej. Przecież my wiele rzeczy proszę państwa staramy się wspierać, wiele inwestycji, wiele działań samorządu i niepotrzebne są bardzo często pisma, tylko wystarczy spotkanie się na kawie i dobra rozmowa i wówczas proszę państwa staramy się wspierać, czego wiele dowodów mamy także w przypadku powiatu ostrowieckiego również. Dlatego jeszcze raz mówię, nie uważam tych głosów moich przedmówców z Klubu Radnych Prawa i Sprawiedliwości za głosy negujące potrzebę remontu dworca. Także ja również uważam, że ten dworzec powinien być wyremontowany. My mamy tylko wątpliwości, czy akurat uchwała intencyjna jest uchwałą najszcześniejszą? Czy ona jest przygotowana zgodnie z tymi zasadami sztuki legislacyjnej i czy rzeczywiście jest to uchwała, której taki charakter można przypisać? Dziękuję bardzo.

Starosta Marzena Dębniak – Panie Przewodniczący. Państwo Radni. Już częściowy efekt został osiągnięty. Wszyscy o tym dyskutują. Ja się cieszę, że pan Poseł jest na dzisiejszej sesji, tylko można dużo rzeczy załatwić w luźnej rozmowie, ale to już 10 lat trwa, bo tu gdzieś chyba padł 2012 rok. Ta uchwała jest pewnego rodzaju krzykiem rozpaczy, bo się nic po prostu nie dzieje. Od początku był problem z komunalizacją. Nic nie wyszło. Teraz do przodu i do tyłu wszyscy się modernizują a ten dworzec, jak przeklęty stoi i straszy. Nie dziwcie się państwo, że jest taki projekt uchwały i ja się cieszę, że on wywołał taką ożywioną dyskusję. To czy to jest apel, czy uchwała, czy uchylą czy nie uchylą, to proszę zauważyć, że to zaczyna być już zupełnie inna inszność. Ta uchwała ja żałuję tylko, że ona nie powstała dwa lata wcześniej. Dwa lata wcześniej, ale powiem liczyłam na to, że właśnie w tym programie na 2023 rok patrząc, tu pan radny powiedział, Skarżysko, Starachowice, kolejno Ostrowiec znajdzie się ten dworzec w Ostrowcu. Nie znalazł się. Stąd mamy czekać na następny? Może to nasze wołanie coś pomoże. Na tej sesji proszę państwa, bo sama zastanawiam się, co z tym zrobić, państwo podejmowaliście uchwałę na wniosek zarządu w sprawie przejazdów kolejowych, godzin, linii Kraków - Warszawa. Wniosek, który tak naprawdę dotyczył kolei regionalnych i tak został skierowany do marszałka. Marszałek skierował go, ku

mojemu zdziwieniu do Ministra Infrastruktury, który z kolei odpisał w daleko idącym w skrócie, że to naprawdę rola jest samorządów wojewódzkich. No i kółko się zamknęło. Nie chciałabym, aby temat dworca pozostał bez zmian. Państwo albo wnioskujcie, głosujmy czy nazwać to wystosowanie apelu, czy przyjąć taką uchwałę, bo według mnie to ona nie podlega uchyleniu. Jest całe uzasadnienie, jest rzeczą drugorzędną. My jesteśmy otwarci, ale ja cieszę się, że przynajmniej są jakieś głosy na tej sali wszystkich. Zrobimy wszystko, żeby przestał straszyć ten dworzec. Dziękuję bardzo.

Radny Piotr Maj – Panie Pośle. Panie Przewodniczący. Pani Starosto, Szanowni Państwo. Pani Starosta w zasadzie wyprzedziła to co chciałem powiedzieć, to znaczy, że jest jakiś sukces to, że na ten temat zaczynamy rozmawiać. Ja tutaj pierwotnie chciałem wyjść z propozycją, skoro jakieś błędy są formalne w projekcie tej uchwały intencyjnej, może siądźmy, wspólnie zrobimy eksperyment jakiego jeszcze nie było w tej radzie powiatu, siądźmy zrobimy wspólny projekt uchwały intencyjnej, żeby tych elementów wadliwych uniknąć. Natomiast no później w wypowiedzi Pana Posła trochę mnie to, sumując to wszystko, co pan powiedział zwątpilem, czy to ma sens, bo w zasadzie pan w bardzo inteligentny sposób wybrnął z tego, że no nie ma, nie ma w projekcie, coś wspomniał o kolejnej szprysze, jeżeli chodzi o centralny port komunikacyjny, ale kwintesencja jest taka, że ja zrozumiałem, że na najbliższe lata nie ma sensu.

Andrzej Kryj Poseł na Sejm RP – Szanowni państwo ja nie powiedziałem, że na najbliższe lata nie ma szans. Ja powiedziałem, że robimy wszystko, żeby jak najszybciej ta inwestycja mogła być zrealizowana. Jaki będzie efekt tych starań mnie jest trudno powiedzieć proszę państwa. Natomiast ja nie byłbym takim pesymistą zupełnym, bo tak, jak powiedziałem, takie działania będziemy podejmować. Natomiast ja powiem tak proszę państwa, no przez ileś lat prowadzone były rozmowy o komunalizacji, robione były jakieś nadzieje, że to się uda. Dzisiaj pojawia się uchwała, której trudno mi zrozumieć jaki jest tak naprawdę sens, kiedy my o tym wiemy, że ta potrzeba jest, kiedy także pan minister, natomiast mam nadzieję, że nie jest to tak, że podejmuje się uchwałę, która będzie takim listkiem figowym zakrywającym to, że ktoś przez te 7 lat w sposób nieudolny, czy 8 lat, nieudolny prowadził rozmowy z PKP, albo to, że no PKP kogoś wystrychnęła na dudka takie rozmowy prowadząc, bo tak jak mówię, zrobimy wszystko, żeby ten dworzec znalazł się na takiej ścieżce do finansowania. Czy się uda? Nie wiem proszę państwa i państwo też nie wiedzą, czy to się uda zrobić, bo gdybym ja miał pewność w tej chwili, że ja te pieniądze zdobędę, to bym to ogłosił przed waszą uchwałą. Ja bym to zrobił wcześniej, ja bym powiedział sprawa jest załatwiona. Ja nie wiem natomiast, czynimy wszystko, żeby to zrobić i nawet jak się pokazują informacje w lokalnych mediach, że poseł czy senator sprawą się nie zajmują, to one są nieprawdziwe proszę państwa. My tą sprawą się zajmujemy, my to czynimy i czynimy to jako mieszkańcy Ostrowca, bo nikt nas o to tak naprawdę do tej pory nie prosił. Jesteście państwo, jak gdyby pierwszą grupą osób, które w mniej czy bardziej udany starają się do nas dotrzeć. Przez te wszystkie lata, jak jestem posłem

nikt ze mną nie rozmawiał na ten temat, żeby wesprzeć starania, żeby pojechać z kimś do dyrekcji, do zarządu PKP, czy rozmawiać w ministerstwie. Nikt nigdy tego nie uczynił, to mogę państwa zapewnić. Dziękuję.

Starosta Marzena Dębniak – Ja bardzo dziękuję, bo jednak efekt został osiągnięty. Tylko pytanie jest jedno - to mamy siedzieć cicho? To nie jest uchwała zobowiązująca kogokolwiek. To jest takie wołanie o zajęcie się. Proszę państwa zmieniajmy, albo przejdźmy do głosowania.

Radny Piotr Maj – Ale panie pośle ja optymistą byłem chyba przez dwie kadencje, bo cały czas się coś w tym temacie działo. Widziałem, jak realizowane jest Skarżysko, widziałem, że zrealizowane zostały Starachowice, nie wiem w jakim układzie, jaka tam była partycypacja samorządu miejskiego, PKP, nie wiem tego, ale wiem, że jest zrobiony. Więc gdzieś ten mój optymizm się skończył, jeżeli się dalej o tym nie mówi. Czasem odnoszę wrażenie takie, że jadąc w tą stronę świat, województwo świętokrzyskie kończy się na Starachowicach. Także tutaj kwestia taka znowu zasłaniania się, że nie wpłynął żaden wniosek? No żyjemy w tym mieście wszyscy, my jesteśmy samorządowcami, pan poseł też kiedyś był, teraz jest pan posłem, ten temat jest znany. Czy to jest takie celowe, że ktoś się nie zwrócił? Mieszkańcy sami mówią pan, że przychodzą do pana i ten temat sygnalizują. Działam w tej sprawie. Ja nie wątpię, tylko dlatego mówię naprawdę zrobimy wszystko bez podziałów, żeby to osiągnąć. Nie tylko nam na tym zależy, ale przede wszystkim mieszkańcom. Dziękuję.

Radny Mirosław Rogoziński – Panie Przewodniczący. Panie Pośle. Pani Starosto. Wysoka Rado. Szanowni Państwo. Myślę, że tutaj już starczy tej dyskusji w ogóle. Stawiam wniosek formalny by zamienić tą uchwałę na stanowisko. Cel jest zbieżny, myślę, że jest to do pogodzenia dla nas wszystkich. Wiemy o co chodzi, także nie będę się już rozbiegał więcej. Jeszcze raz mówię wniosek formalny stawiam by to było stanowisko a nie uchwała. Byśmy się potem nie procedowali potem w ogóle, że czy to jest zasadne, bądź nie zasadne, żeby to poszło i żeby jakiś efekt przyniosło. Dziękuję.

Radny Łukasz Dybiec – Szanowni Państwo. Pani Starosto. Panie Pośle. Szanowni Koledzy. Ja jak zwykle powiem krótko. Mieszkańca Ostrowca Świętokrzyskiego nie interesuje czy to jest apel, petycja, uchwała. Interesuje go konkretny rezultat. Wszyscy wiemy, słyszę tutaj, że każdy wie, jak wygląda dworzec. Jest problem, wiemy, że ten problem istnieje, no tylko dworzec wygląda jak z horroru. Krótko mówiąc i rozumiem wątpliwości szanownego kolegi i szanownych tutaj kolegów z Prawa i Sprawiedliwości, czy to powinno być w formie uchwały czy nie. Chcieliście apelu, to apeluję o to, żeby takie dyskusje jeszcze raz były przeprowadzane na komisjach i oszczędzili byśmy wszystkim naprawdę tej straty czasu, bo ja uważam, że to jest strata czasu. Krótko można było tak, jak tutaj kolega Rogoziński powiedział, zając jedno stanowisko, bylibyśmy po sprawie. Dziękuję.

Radna Agnieszka Rogalińska – Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Pani Starosto. Ja tu w pełni zgadzam się z kolegą przedmówcą, z kolegą Łukaszem Dybcem. Drodzy państwo wszyscy mieszkamy w tym mieście i tak jak tutaj jesteśmy na sali, siedzimy przy tym stole, jesteśmy radnymi, do nas ludzie przychodzą, albo sami reagujemy. Tutaj też nie trzeba czekać na pewne rzeczy, tylko trzeba też reagować. Więc reagujemy w ten sposób. Ja reagowałam na ten temat, jako radna już wcześniej. Składałam interpelacje dotyczące remontu naszej kładki i drodzy państwo, jeżeli ten temat zaczęliśmy w 2013 roku to nie chciałabym, żeby potem ktoś mówił, że to jest projekt PKP Dekada Plus. Dziękuję bardzo.

Stanisław Leszczyński Radca Prawny – Proszę państwa po pierwsze nie jest to wniosek formalny, ponieważ jest to wniosek, który ewentualnie sugeruje zmianę uchwały, a to nie jest wniosek formalny, ale co do pierwszej części wypowiedzi bym się zgodził. To rzeczywiście myślę, że zasadne jest zamknięcie tej dyskusji, choć wiem, że w tym momencie ja wykraczam poza swoje kompetencje, dlatego przydźwigałem statut, ponieważ chcę tutaj przeczytać państwu paragraf 30, ustęp 3 - rada powiatu może wyrazić opinie i zająć stanowisko w innych sprawach istotnych dla powiatu, to jest w rozdziale uchwały rady. Generalnie organ kolegialny czy zajmując opinię, stanowisko czy inną formę swoich wypowiedzi podejmuje uchwałę. Dlatego to musi być uchwała, a z tej uchwały wynika kompleksowe oczekiwanie wynikające z tego, że to jest istotna sprawa, istotne sprawy dla powiatu, ponieważ to jest na terenie powiatu ostrowieckiego. Dziękuję.

Mariusz Pasternak Przewodniczący Rady Powiatu – Dziękuję. Szanowni państwo w takim razie przystępujemy do głosowania projektu uchwały. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem proponowanego projektu uchwały proszę podnieść rękę i wcisnąć przycisk. Kto jest przeciw proszę podnieść rękę, wcisnąć przycisk i kto wstrzymał się od głosu proszę podnieść rękę, wcisnąć przycisk. Stwierdzam, że uchwała została przyjęta 14 głosami za, przy 6 głosach wstrzymujących się. Zamykam ten punkt. Przechodzę do kolejnego.

Ad. 21.

Mariusz Pasternak Przewodniczący Rady Powiatu – To jest do podjęcia uchwały w sprawie przejęcia od Wojewody Świętokrzyskiego zadań publicznych z zakresu zadań administracji rządowej związanych z przeprowadzeniem kwalifikacji wojskowej. Projekt uchwały wraz ze zgłoszoną autopoprawką był przedmiotem posiedzenia Komisji Polityki Społecznej, Zdrowotnej i Bezpieczeństwa Publicznego. Stanowisko zostało już państwu radnym przedstawione. Czy w sprawie projektu uchwały ktoś z państwa radnych chce zabrać głos? Nie widzę. W związku z tym przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem proponowanego projektu uchwały proszę podnieść rękę, wcisnąć przycisk. Kto jest przeciw proszę podnieść rękę, wcisnąć przycisk i kto wstrzymał się od głosu proszę podnieść rękę, wcisnąć przycisk. Stwierdzam, że uchwała została przyjęta jednogłośnie. Zamykam ten punkt. Przechodzę do kolejnego.

Ad. 22.

Mariusz Pasternak Przewodniczący Rady Powiatu – To jest do podjęcia uchwały w sprawie przyjęcia sprawozdania z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku w Powiecie Ostrowieckim za rok 2022. Projekt uchwały wraz ze zgłoszoną autopoprawką był przedmiotem posiedzenia komisji. Opinia czy stanowisko zostało już państwu radnym przedstawiona. Czy sprawie projektu uchwały ktoś z państwa radnych chce zabrać głos?

Radny Paweł Walesic – Panie Przewodniczący. Pani Starosto. Szanowni Państwo. Chciałem zapytać o punkt dotyczący bezpieczeństwa ruchu drogowego, ponieważ tam była kwestia związana ze złym stanem technicznym znaków drogowych. Czy zostały te wskazania, że tak powiem, zrealizowane te zalecenia, które zostały tam wymienione? Bardzo proszę o informację. Dziękuję.

Mariusz Pasternak Przewodniczący Rady Powiatu – Dziękuję. Niestety naczelnik musiał wyjść.

Starosta Marzena Dębniak – Dostanie pan odpowiedź na piśmie.

Mariusz Pasternak Przewodniczący Rady Powiatu – Czy w tym punkcie ktoś z państwa jeszcze chciał zabrać głos? Nie widzę. W związku z tym przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem proponowanego projektu uchwały proszę podnieść rękę, wcisnąć przycisk. Kto jest przeciw proszę podnieść rękę, wcisnąć przycisk i kto wstrzymał się od głosu proszę podnieść rękę, wcisnąć przycisk. Radna Agnieszka. Stwierdzam, że projekt uchwały został przyjęty jednogłośnie. Zamykam ten punkt. Przechodzę do kolejnego.

Ad. 23.

Mariusz Pasternak Przewodniczący Rady Powiatu – To jest do podjęcia uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania z działalności stałych Komisji Rady Powiatu Ostrowieckiego za 2022 rok. Projekt uchwały wraz ze zgłoszoną autopoprawką był przedmiotem posiedzeń wszystkich komisji stałych Rady Powiatu Ostrowieckiego. Opinie komisji w sprawie projektu uchwały zostały już państwu radnym przedstawione. Czy w sprawie projektu uchwały ktoś z państwa radnych chce zabrać głos? Nie widzę. W związku z tym przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem proponowanego projektu uchwały proszę podnieść rękę, wcisnąć przycisk. Kto jest przeciw proszę podnieść rękę, wcisnąć przycisk i kto wstrzymał się od głosu proszę podnieść rękę, wcisnąć przycisk. Stwierdzam, że uchwała została przyjęta jednogłośnie. Zamykam ten punkt. Przechodzę do kolejnego.

Ad. 24.

Mariusz Pasternak Przewodniczący Rady Powiatu – To jest do podjęcia uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania z działalności Komisji Skarg, Wniosków

i Petycji Rady Powiatu Ostrowieckiego za 2022 rok. Projekt uchwały wraz ze zgłoszoną autopoprawką był przedmiotem posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, proszę przewodniczącego komisji pana Andrzeja Brodę o przedstawienie opinii komisji w sprawie tego projektu uchwały.

Radny Andrzej Broda Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji – Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Na ostatnim posiedzeniu Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zajmowała się przygotowaniem tych aktów prawnych. W wyniku swoich obrad podjęła uchwały dotyczące tych problemów. W pierwszym zakresie podjęła uchwałę dotyczącą pozytywnego zaopiniowania sprawozdania z działalności komisji i było to w wyniku głosowania jednomyślnego. Natomiast w wyniku procedowania spraw związanych ze skargami komisja wyraziła swoje stanowisko w formie uchwał, które państwo tutaj będziecie w tej chwili procedować i prosimy o to, aby zostały przyjęte. I te uchwały komisji zostały przyjęte większością głosów. Dziękuję bardzo.

Mariusz Pasternak Przewodniczący Rady Powiatu – Czy w sprawie projektu uchwały ktoś z państwa radnych chce zabrać głos? Nie widzę. W związku z tym przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem proponowanego projektu uchwały proszę podnieść rękę, wcisnąć przycisk. Kto jest przeciw proszę podnieść rękę, wcisnąć przycisk i kto wstrzymał się od głosu proszę podnieść rękę, wcisnąć przycisk. Andrzej. Stwierdzam, że uchwała została przyjęta jednogłośnie. Tutaj na wniosek radnego może zrobimy 5 minut przerwy? To pięć minut, tak na szybko.

Ad. 25.

Mariusz Pasternak Przewodniczący Rady Powiatu – Szanowni Państwo wznawiam obrady sesji po przerwie. Przechodzimy do punktu dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania z działalności Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Ostrowieckiego za rok 2022. Projekty uchwały wraz ze zgłoszoną autopoprawką był przedmiotem posiedzenia Komisji Rewizyjnej i bardzo proszę przewodniczącego komisji pana Piotra Maja o przedstawienie opinii komisji w sprawie tego projektu uchwały.

Radny Piotr Maj Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – Panie Przewodniczący. Pani Starosto. Wysoka Rado. Szanowni Państwo. Komisja Rewizyjna na posiedzeniu w dniu wczorajszym jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały dotyczący zatwierdzenia sprawozdania z działalności Komisji Rewizyjnej. Dziękuję bardzo.

Mariusz Pasternak Przewodniczący Rady Powiatu – Czy w sprawie projektu uchwały ktoś z państwa radnych chce zabrać głos?

Radny Paweł Walesie – Panie Przewodniczący. Pani Starosto. Szanowni Państwo. Chciałem zapytać o kwestię związaną z punktem drugim dotyczącym kontroli

planowych w Muzeum Historyczno-Archeologicznym w Ostrowcu Świętokrzyskim. Kontrola dotyczyła projektu realizowanego przez muzeum, czyli zwiększenie dostępności do Muzeum Historyczno-Archeologicznego go w Ostrowcu poprzez poprawę infrastruktury, Pałac Wielopolskich. Chodzi mi o Pałac Wielopolskich. Ponoć ten remont się zakończył. Chciałem zapytać korzystając z okazji, to wobec tego, co znaczą te, że tak powiem zabezpieczenia remontowe na budynku Pałacu Wielopolskich? Czy to jest nowy remont? Czy kontynuacja remontu, który się zakończył? Z czego to wynika? Na ten temat prosiłbym o informację. Dziękuję.

Starosta Marzena Dębniak – Panie Przewodniczący. Państwo Radni. Remont to się zakończył, natomiast tam jeszcze idzie uzupełnienie elementów, takich wizualizacji i dla osób niepełnosprawnych. Na to była zgoda również Ministerstwa, na przedłużenie tego terminu. To jest taka bardzo już drobna rzecz.

Radny Paweł Walesic – Pani Starosto ja pytam, nie pytam o infrastrukturę dostępu, tylko o kwestie związane z elewacją, która była poddana remontowi. W dniu dzisiejszym przejeżdżając koło muzeum zauważyłem, że na tak zwanym ganku tym wyjściowym, czy nad tym gankiem, zawieszono są elementy takie, gdzie zabezpieczają jak gdyby tą część, tak jakby ona była remontowana, jakby była poddawana po jakimś zalaniu ponownej renowacji, ponownemu remontowi, dlatego o to dopytuję. To nie wisi podobno od dnia dzisiejszego, tylko już od dłuższego czasu takie działania tam są podejmowane. Prosiłbym się temu przyjrzeć i zareagować odpowiednio, bo jeżeli remont został niedawno zakończony a okazuje się, że po raz kolejny to samo remontujemy, to wydajemy, koszty jakieś podnosimy z tego powodu tak? Dziękuję.

Starosta Marzena Dębniak – Remont został zakończony. Jeżeli coś jest poprawione to jedynie w ramach gwarancji.

Mariusz Pasternak Przewodniczący Rady Powiatu – Czy ktoś z Państwa w tym punkcie?

Radny Piotr Maj – Panie Przewodniczący. Pani Starosto. Szanowni Państwo. Chciałbym do pana radnego zwrócić się, że w zasadzie te punkty, które pan porusza to wykraczają poza tematykę kontroli rewizyjnej, gdyż tematyką kontroli rewizyjnej była kontrola badania projektu. Pan pyta natomiast o sprawy bieżące, budowlane, techniczne, więc to wykracza poza punkt, o którym dyskutujemy.

Mariusz Pasternak Przewodniczący Rady Powiatu – Czy ktoś z państwa w tym punkcie? Nie widzę. W związku z tym przystępujemy do głosowania. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem proponowanego projektu uchwały proszę podnieść rękę, wcisnąć przycisk. Kto jest przeciw proszę podnieść rękę, wcisnąć przycisk i kto wstrzymał się od głosu proszę podnieść rękę, wcisnąć przycisk. Stwierdzam, że uchwała została przyjęta jednogłośnie. Zamykam ten punkt. Przechodzę do kolejnego.

Ad. 26.

Mariusz Pasternak Przewodniczący Rady Powiatu – To jest do podjęcia uchwały w sprawie przekazania skargi według właściwości. Projekt uchwały wraz ze zgłoszoną autopoprawką był przedmiotem posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Proszę przewodniczącego komisji pana Andrzeja Brodę o przedstawienie opinii komisji w sprawie projektów uchwał z punktu 26 i 27 dzisiejszego porządku obrad.

Radny Andrzej Broda Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji – Wydaje mi się, że już mówiłem ten temat, ale mogę jeszcze powtórzyć.

Mariusz Pasternak Przewodniczący Rady Powiatu – Przepraszam chciałem się wzorować na marszałek Witek, ale widocznie ta szybkość mnie zgubiła.

Radny Andrzej Broda Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji – Wysoka Rado tak, jak powiedziałem poprzednio ta skarga była przedmiotem procedowania na naszej komisji. Została wypracowana uchwała, która została przyjęta większością głosów o tym, aby przekazać właśnie skargę według właściwości. Prosiłbym, wnioskuję o to, aby ta nasza uchwała komisji stała się uchwałą rady powiatu w takiej treści. Dziękuję. I ta druga, można Panie Przewodniczący? Żeby już blokiem, druga skarga również analogicznie została rozpatrzona. Dziękuję.

Mariusz Pasternak Przewodniczący Rady Powiatu – Dziękuję. Czy w sprawie projektu uchwały ktoś z państwa radnych chce zabrać głos?

Radny Paweł Walesic – Panie Przewodniczący. Szanowni Państwo. Chciałbym zapytać o kwestie meritum tej skargi, bo nie każdy z nas jest w komisji, która zajmuje się tymi sprawami i jeżeli mamy podejmować wszyscy jako radni taką decyzję i głosować no to powinniśmy wiedzieć czego ona dotyczy. Dziękuję.

Radny Andrzej Broda Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji – Panie Przewodniczący. Szanowna Rado. Wysoka Rado. Przedmiotem skargi była, było pismo skierowane do Pana Przewodniczącego dotyczące niewłaściwego w zasadzie zachowania się lekarzy na jednym z wydziałów, oddziałów szpitala, związanego z procesem leczenia. I komisja generalnie uznała, że merytorycznie ta skarga nie dotyczy kompetencji, jaką wykonuje nasza komisja. Czyli nie dotyczy to skargi na osobę, organ, który w jakiś sposób podlega kompetencji rady. To są po prostu sytuacje związane z bezpośrednim kontaktem pacjenta, czy osoby opiekującej się pacjentem z lekarzami na ich oddziale szpitalnym. Problem jedyny, jaki się tu pokazał to było to, że jednym z tych lekarzy, który był czy jest aktualny dyrektor szpitala. W żaden sposób jednak merytorycznie i organizacyjnie jego osoba czy umiejscowienie w strukturach organizacji szpitala nie były związane z akurat z tym problemem, który akurat został podnoszony w skardze i w związku z tym po rozmaitych analizach, również po zasięgnięciu opinii radców prawnych, również po zasięgnięciu informacji wynikających z podjętych już w Polsce jakichś tam rozstrzygnięć sądowych, komisja akurat podjęła z taką czy inną uchwałą. Tym bardziej, że tam spotkaliśmy się również z tematyką

związaną bezpośrednio z problematyką ochrony danych osobowych, jak również problematyką związaną z procesem leczenia, co oczywiście jest, jak państwo sobie doskonale zdajecie sprawę objęte tajemnicą lekarską i tutaj nasze jakiegokolwiek działania mogły być uznane za naruszenie tych przepisów. I związku z tym tak, jak powiedziałem uznaliśmy, że najlepszym rozwiązaniem, czy rozwiązaniem zgodnym z prawem, zgodnie z zasadami organizacji będzie przekazanie tej skargi do izby lekarskiej, która w swoim składzie ma komisję etyki, ponieważ ta komisja, ta struktura tej organizacji ma jak najbardziej właściwe kompetencje do tego, żeby ocenić zachowanie lekarzy, jako takich i oczywiście wykorzystać to w swojej pracy, również ewentualne elementy związane z wskazywanymi przez skarżącego nieprawidłowościami dotyczącego procesu leczenia. I taka jest po prostu informacja dotycząca tej skargi. Dziękuję pięknie.

Radny Andrzej Broda Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji – Dziękuję. Czy ktoś z państwa radnych w tym punkcie?

Radny Zbigniew Duda – Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Pani Starosto. Tak jak tu Pan Przewodniczący radny Broda stwierdził, większością głosów komisja przegłosowała takie rozwiązanie, natomiast jak wiemy większość głosów pokazuje, że nie wszyscy się z tym zgadzali i ja byłem jedną z osób, które nie zgadzają się na to, żeby taki tryb dalszego procedowania skargi przyjąć, ponieważ moim zdaniem skargę trzeba rozpatrywać dwutorowo i dwupłaszczyznowo, bo tak jak już tutaj wspomniano, mamy również tutaj dyrektora, który występuje w funkcji dyrektora i funkcji lekarza. Jeżeli możemy dyskutować czy powinniśmy rozpatrywać skargę na lekarza, czy to powinna robić izba lekarska, tak nie mam żadnych wątpliwości, że skargę na dyrektora powinniśmy rozpatrywać my, nie żadna izba lekarska. Dlatego mam szereg pytań dotyczących procedowania dalej, pierwsze czy proszono o wyjaśnienia dyrektora Tumulca, czy w ogóle ktokolwiek z nim w tej sprawie rozmawiał, bo uważam że co innego jest dyrektor szpitala a co innego jest lekarz. Dziękuję.

Radny Andrzej Broda Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji – Panie Przewodniczący. Szanowna Rado. Oczywiście pan radny ma całkowitą rację, co innego jest właśnie dyrektor, a co innego jest lekarz. W piśmie, w skardze, która została skierowana na ręce naszej rady, czy do naszej rady, tam nie ma żadnego słowa na temat działania dyrektora, więc każde wiązanie tych dwóch sytuacji jest nieuprawnione. Ktoś kto zajmuje się sprawami organizacyjnymi i ma określone zadania, jako dyrektor szpitala i te zadania realizuje, to są inne zadania niż te, które wykonuje jako lekarz na oddziale i nie można tych dwóch rzeczy w żaden sposób łączyć.

Radny Zbigniew Duda – Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Różnimy się tutaj z panem przewodniczącym, co do oceny, bo uważam, że to, że ktoś jest lekarzem nie zdejmuje z niego tego, że jest dyrektorem tego szpitala, bo on jest jednocześnie dyrektorem i lekarzem, na co dostał podejrzywam zgodę, żeby jednocześnie leczyć, ale cały czas jest dyrektorem szpitala. Z tego, co ja sobie przypominam to w tej skardze

jest opisane zachowanie, skarga jest nie na częściowo, ja mówię oddzielam lekarskie rzeczy od zachowania się danej osoby i na pewno bardziej nie przystoi takie zachowanie dyrektorowi szpitala, to jest jedna rzecz. Druga rzecz jest taka, panie przewodniczący, czy nie lepiej by było, żeby wszyscy takie skargi mogli przeczytać, bo tak jak tutaj kolega Paweł Walesic wcześniej mówił, widzimy tylko projekt uchwały, widzimy streszczenie. Tak naprawdę nie do końca możemy się do tego odnieść. Ja mogę, bo jestem w komisji skarg i wniosków, więc ją znam, ale reszta kolegów i koleżanek radnych no nie widziała tej skargi, nikt do końca jej nie przeczytał po prostu. Czy można, prosilibym, żeby rozważyć na przyszłość. Dziękuję.

Starosta Marzena Dębniak – Panie Przewodniczący. Państwo Radni. Przysłuchuję się tak dyskusji i proszę zauważyć, że każda skarga na proces leczenia, zachowanie lekarza też nie da się procesu leczenia z zachowaniem oddzielić. Różni są pacjenci, różni są lekarze. No po to mamy tą komisję skarg i wniosków, żeby sobie wypracowała stanowisko i tu proszę państwa nie ma, że się skargę uważa za niezasadną i tak dalej, komisja wypracowała stanowisko o przekazanie jej do Komisji Etyki Lekarskiej, która mając też wiedzę, bo tam zasiadają lekarze, jakoś połączy dwa te elementy. Najgorzej jest w skargach dotyczących służby zdrowia, bo idą drastyczne opisy niektórych sytuacji, procesu leczenia. Po coś tą komisję przecież powołaliśmy. Komisja etyki ma większe doświadczenie, ale też może coś powiedzieć o procesie leczenia, bo my, ja przynajmniej nie czuję się uprawniona, żeby oceniać, czy ktoś był dobrze leczony, czy źle leczony. Dawanie tej skargi wszystkim, ja już nie pamiętam co było, bo to różne przychodzą, czasami są różnego rodzaju drastyczne opisy nawet są zdjęcia, więc pod taką rozważyć, to nie jest, to znaczy ja uważam, że my naprawdę nie jesteśmy kompetentni do ocenienia tej skargi i raczej bym zaufała komisji, która ją rozpatrzyła, komisji którą do tego celu powołaliśmy. Uważam, że nie powinniśmy dyskutować, tylko przejść do ewentualnego głosowania tej uchwały, bo podejrzewam, że każdy pozostanie przy swoim zdaniu. Pan radny Duda przy swoim, pan przewodniczący komisji przy swoim. Państwo w głosowaniu się proszę do tego ustosunkować.

Radny Paweł Walesic – Panie Przewodniczący. Szanowni Państwo. Dla mnie jest to trochę kłopotliwe, jako radnego, nie wiem jak dla państwa, bo nie wiem czy wszyscy znają treść tak, jak powiedziałem na początku swojej wypowiedzi, w pierwszym moim udzielonym głosie, w związku z tym ja wstrzymam się od głosu, bo trudno mi się ustosunkować do czegoś, czego praktycznie nie dotknąłem, nie przeczytałem nawet. Prosiłbym, jeżeli jest to możliwe, jeżeli jest to formalnie możliwe również o kopię odpowiedzi Izby Lekarskiej w tym zakresie, żebym mógł się również zapoznać. Dziękuję.

Radny Dariusz Czupryński – Panie Przewodniczący. Pani Starosto. Szanowni Państwo. Również tu się przychyłę do tego wniosku, żebyśmy otrzymywali treść skargi, bo tak naprawdę nie wiemy nad czym głosujemy. Ja mam pytanie do prawników, bo z tego co tu słyszałem od kolegów, koleżanek skarga była złożona przez osobę trzecią, czyli w imieniu żony, której mama przebywa na oddziale i przesłana emailem, czy

babcia, nieważne, osoba trzecia składa skargę wysyłając emailem. Czy to jest traktowane w ogóle jako skarga? Nie podpisany email czy był, czy był podpisany z imienia i nazwiska osoba która wysłała, czy to w ogóle powinno być procedowane w ogóle jako skarga? Czy nie powinno być od razu ze względów formalnych nawet nie rozpatrywane?

Stanisław Leszczyński Radca Prawny – Proszę państwa to były dwie rzeczywiście intensywne narady i oczywiście w pierwszej części, w czasie pierwszej narady analizowaliśmy tą kwestię i uznaliśmy, że to była osoba trzecia, to był mąż osoby, która była pokrzywdzona, nazwijmy to umownie na potrzeby naszych ustaleń. Więc mąż pokrzywdzonej. Ja stałem na stanowisku, że fakt bycia mężem nie uzasadnia do tego, żeby zwrócić się o wszystkie dane wrażliwe o żonie i dlatego na wstępie podjąłem taką propozycję, żeby zwrócić się o upoważnienie do wystąpienia, ale to do czasu, gdy w sumie uznano, że faktycznie jest to, nie jest to skarga w żadnym stopniu dotycząca dyrektora, ponieważ tutaj fakt bycia dyrektorem przez lekarza, który był objęty skargą jest zupełnie rzeczą drugorzędną nawet bym powiedział, zupełnie nie istotną, czy to byłby lekarz, czy to byłby dyrektor, czy to byłby zastępca dyrektora, czy inna osoba administracyjnie w jakiś sposób usytuowana w szpitalu, ale tu chodziło o to, że to był lekarz, którego zachowanie, którego zachowanie medyczne podlegały analizie. W związku z tym już na tej drugiej części uznaliśmy, że oczywiście nie będziemy się zwracać o upoważnienie, ponieważ upoważnienie nam nic nie da i ponieważ i tak zdaniem moim i też komisji, komisja i rada nie posiadają takich merytorycznych kompetencji do tego, żeby to zbadać, a kwestią czy wystarczającą dla Izby Lekarskiej będzie zwrócenie się męża bez upoważnienia, czy z upoważnieniem, to należy zostawić już organowi właściwemu do rozpoznania tej skargi, czyli właśnie izbie. Jeżeli izba uzna, że mąż jest uprawniony bez żadnego umocowania, to oczywiście podejmie jakąś tam decyzję. Natomiast w moim przekonaniu absolutnie nie wystarczające jest to, że podpisał się mąż bez żadnej akceptacji, notatki. Nawet powoływania się na to, że z tego co sobie dobrze przypominam, że żona go do tego upoważniła, nawet nie było takiego stwierdzenia, mimo że podpisana skarga przez męża. Także odnośnie tego pytania o osobie trzeciej, to w moim przekonaniu oczywiście, gdybyśmy my rozpatrywali stałbym zdecydowanie na stanowisku, że trzeba żądać upoważnienia. Natomiast w związku z tym, że nie rozpoznajemy to też wydaje mi się, że niech to rozpozna organ właściwy.

Radny Dariusz Czupryński – Dobrze, rozumiem, że powinno być upoważnienie?

Stanisław Leszczyński Radca Prawny – Powinno być.

Radny Dariusz Czupryński – Osoby, w której imieniu występujemy?

Stanisław Leszczyński Radca Prawny – Tak.

Radny Dariusz Czupryński – A jeżeli ta osoba nie była pacjentem, tylko jeszcze w imieniu kogoś, to również pacjenta?

Stanisław Leszczyński Radca Prawny – Jeżeli skarżyła osoba pokrzywdzona, to oczywiście ona w swoim imieniu występuje. Natomiast, jeżeli występował ktokolwiek inny, nawet mąż, czy też syn, czy nawet babci...

Radny Dariusz Czupryński – To już trzeci stopień. Czy nie doszło do ujawnienia jakichś informacji medycznych przez osoby niepowołaną nie upoważnioną przez tego skarżącego? Ja uważam panie mecenasie, że w ogóle my jako rada powiatu nie powinniśmy, my wysłać tej skargi, odsyłać do Izby Lekarskiej, tylko przesłać informację do skarżącego, jaką ma możliwość i niech on sobie dalej skarży do Izby Lekarskiej nie my. To ja tak uważam osobiście.

Mariusz Pasternak Przewodniczący Rady Powiatu – Nie, to już proszę zakończyć, bo wypowiadamy się, pan mecenas odpowiada, polemiki nie stosujemy na tej sali.

Radny Janusz Goldyn – Proszę państwa gwooli sprostowania, tu chodziło właśnie, tu troszeczkę była ta skarga zagmatwana, ponieważ tu chodziło właśnie o wnuczki męża, szczerze powiedziawszy. Może to zabrzmieć śmiesznie taka prawda jest, ale była opcja tego typu, że pełnomocnictwo miało być? Ja też bym się proszę państwa przechylał do tego jednak, żeby te pisma, te skargi jednak one były jednak po prostu przekazywane radnym i ewentualnie, żebyśmy wszyscy wiedzieli, co procedujemy. Akurat wyszła teraz kwestia tego typu, to tak śmiesznie zabrzmiało, ale tak to osoba, która powiedzmy sobie nie w pełni może była upoważniona, ale, już kończę, ale propozycja była tego typu, żeby jednak ta osoba otrzymała pełnomocnictwo i dalej, żebyśmy mogli po prostu procedować. Także to to tyle dziękuję bardzo.

Radny Robert Rogala – Myślałem, że nie będę musiał, ale muszę po prostu. Proszę państwa wybraliśmy tak, jak powiedziała Pani Starosta komisję, której powinniśmy zaufać. Wypowiedział się przed chwilą mecenas, a my kolejny raz pół godziny roztrząsamy ciotki matki brata syna wujka, jeszcze nie wie kogo. Dziękuję bardzo.

Mariusz Pasternak Przewodniczący Rady Powiatu – Szanowni państwo przystępujemy do głosowania projektu uchwały. Kto z państwa radnych jest za przyjęciem proponowanego projektu uchwały proszę podnieść rękę, wcisnąć przycisk. Kto jest przeciw proszę podnieść rękę, wcisnąć przycisk i kto wstrzymał się od głosu proszę podnieść rękę, wcisnąć przycisk. Stwierdzam, że uchwała została przyjęta 13 głosami za, przy 3 głosach sprzeciwu i 2 głosach wstrzymujących się. Przepraszam 3 głosy przeciw i 3 wstrzymujące się, 13 za. Uchwała została przyjęta. Zamykam ten punkt. Przechodzę do kolejnego.

Ad. 27.

Mariusz Pasternak Przewodniczący Rady Powiatu – To jest do podjęcia uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Zarządu Powiatu Ostrowieckiego. Projekt uchwały wraz ze zgłaszaną autopoprawką był przedmiotem posiedzenia Komisji Skarg,

Wniosków i Petycji. Stanowisko już poznaliśmy. Czy w sprawie projektu uchwały ktoś z państwa radnych chce zabrać głos?

Radny Zbigniew Duda – Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Pani Starosto. Nie mogłem już zabrać głosu. Ta dyskusja poprzednia na pewno byłaby krótsza i mniej burzliwa, jakby wszyscy tą skargę przeczytali, więc myślę, że proszę wziąć to pod uwagę. To taka dygresja. Teraz odnosząc się do skargi na działalność zarządu powiatu, nie mogę się zgodzić z tym, że skarga nie jest zasadna, gdyż wyraźnie z dokumentów wynika, że powiat nie postąpił tak jak powinien, mimo iż miał terminy, swoich działań, które powinien zrobić, nie zrobił. Miał termin do 31 października 2022 roku, natomiast dopiero w momencie, kiedy Żak wystąpił do SKO okazało się, że powiat podjął tą decyzję, ale dwa miesiące później czy tam dwa i pół miesiąca później. No to jak my możemy napisać, że sprawa jest, że skarga jest nieistotna? Że ona niezasadna jest przepraszam, że jest niezasadna? No w jaki sposób to możemy powiedzieć? A tłumaczenie, że ja z całym szacunkiem dla pana naczelnika Łaty, ja naprawdę panie naczelniku jestem zaskoczony, ponieważ ja pana do tej pory cały czas ceniłem za profesjonalizm, ale pan wybacz no muszę to powiedzieć to, co pan napisał w wyjaśnieniach, że pracownik był chory i nie miał go kto zastąpić, na długotrwałym zwolnieniu, nikt nie ma w tym powiecie uprawnień i nikt nie ma takich kompetencji, żeby tą pracę wykonać. No proszę wybaczyć, ale w tym wypadku to ja się zawiodłem na pana profesjonalizm. Przecież nie ma ludzi nie zastąpionych, to tak wcale się nie dzieje. I teraz się zastanawiam czy państwo widziecie to o czym mówię? No oczywiście, że nie widziecie, bo dostaliście tylko projektu uchwały. To samo co w poprzednim punkcie. Po prostu nie widzieliście skargi i nie wiecie dokładnie o czym mówię. Takie jest tłumaczenie, więc ja to zacytowałem, takie jest tłumaczenie naczelnika wydziału oświaty, dlatego do 31 października nie była zaktualizowana stawka dotacji oświatowej. Drodzy państwo przeanalizowaliście dokumenty, zastanówcie się nad tym, czy jeżeli jest decyzja dotycząca tego, że aktualizacja stawki oświatowej winna mieć miejsce do 31 października 2023 roku, a nasz powiat tego nie robi w tym terminie, robi to 2 miesiące później, to się zastanówcie czy skarga jest zasadna, czy nie jest zasadna, bo z dokumentów wynika wyraźnie, że to co jest opisane, to jest skarga zasadna. Dziękuję bardzo.

Radny Robert Rogala – Panie Przewodniczący. Pani Starosto. Wysoka Rado. Przepraszam bardzo, ale stawiając tezę, że dyskusji by nie było, gdyby przeczytane byłyby dokładnie materiały, czuję się obrażony w tym momencie. Czuję się obrażony w tym momencie, z tego względu, że, proszę mnie nie pouczać, pan ma swoje prawa i ja mam swoje prawa, w związku z tym pozostajmy przy tym, że mam prawo wypowiedzenia się tutaj na tej sali, w związku z tym, ponieważ akurat ja materiały czytam dokładnie i to wszystkie i proszę następnym razem cedzić słowa. Dziękuję.

Starosta Marzena Dębniak – Panie Przewodniczący. Państwo Radni. Jest już późno, niech nas nie ponoszą nerwy. Tak, skarga jest zasadna, ale przez jej naprawienie przed

wysłaniem stała się bezzasadna. Może to śmiesznie brzmi, ale może niech się radcowie prawni wypowiedzą. No przyznam się, że nawet specjalnie konsekwencji nie można było wyciągnąć. Pracownik jest na zasłużonej emeryturze, aczkolwiek też dziwię się tutaj stanowisku Żaka. Wystarczył tylko jeden telefon, to są naprawdę bardzo groźne sytuacje. W momencie kiedy się zorientowali, to tak trudno zadzwonić? Fakt, że my prowadzimy kontrolę i może to nie podoba się. Ona jest zasadna, stała się bezzasadna. Proszę niech to prawnicy wyjaśnią.

Stanisław Leszczyński Radca Prawny – Biorąc pod uwagę proszę państwa późną porę, to może nic więcej nie będę mówił, tylko odczytam uchwałę Naczelnego Sądu Administracyjnego z 22 czerwca 2020 roku sygnatura akt 2/OPS/5/19. Naczelnny Sąd Administracyjny wskazał, iż cytując "wniesienie skargi na bezczynność, po zakończeniu przez organ prowadzącego postępowania stanowi przeszkodę w merytorycznym rozpoznaniu tej skargi". Stanowiąc przeszkodę w merytorycznym rozpoznaniu tej skargi, to należy uznać, że po prostu rozpatrzenie tej skargi jest niezasadne, ponieważ odpadła przyczyna tej skargi. Dziękuję.

Starosta Marzena Dębniak – Więc potwierdza pan, że skarga zasadna, która stała się bezzasadną.

Radny Zbigniew Duda – Panie Przewodniczący. Taka gorąca prośba do pana. Prosiłbym, żeby radny mnie nie pouczał, tym bardziej radny tego poziomu, któremu błędny merytorycznie wyciągnąłem na tej sesji 10 razy i mogę to powtórzyć, jak pan radny proceduje komisję i różne innego rodzaju rzeczy. To panu przewodniczącemu mówię. Także pan radny Rogala niech słucha, bo ja powiedziałem, że tak długiej dyskusji by nie było. Myślę, że stąd wynikają błędy, no ale jedni umiemy słuchać, drudzy nie. Nie chciałbym tego komentować. Przypomnę tylko, jak tam komisje zatwierdzały wszystko a później gniot prawny był cofany z sesji. Pan przewodniczący Rogala też to zatwierdzał. Dobrze, ale do skargi. Drodzy państwo ja mam jeszcze takie pytania, czy rości to finansowe skutki? Czy Żak będzie się upominał o odsetki? Dlaczego okazuje się, że skarga jest zasadna a jednocześnie niezasadna, ponieważ jest to naprawdę niezrozumiałe, bo w momencie, kiedy my mówimy, że coś rości skutek prawny, to słyszymy, że to są tylko i wyłącznie formalizmy. Natomiast formalnie rzecz biorąc nie dopełniliście państwo obowiązku i słusznie, niestety słusznie Żak zwrócił na to uwagę, co jasno wynika z dokumentów. Prosiłbym głównie o to, czy będą odsetki? Czy znamy działania Żaka? Czy nie będzie skutków finansowych z tym? Dziękuję bardzo.

Starosta Marzena Dębniak – Chciałam powiedzieć, przecież my się zgadzamy. Skarga zasadna, tylko poprzez naprawienie zgodnie z wyrokiem stała się bezzasadna. No wyszła kuriozalna sytuacja. Ja wiem, że panu radnemu to stanowisko się nie podoba. Jest to wyrok sądu już najwyższej instancji.

Julita Szewczyk Skarbnik Powiatu – Kwota wyliczona została w wysokości, dla wszystkich placówek niepublicznych, od października do momentu wypłaty, to było na tamten rok około 80 tysięcy, ta kwota była na wszystkie placówki niepubliczne to było 80 tysięcy. Natomiast nie zostały zapłacone odsetki. Tak, jeżeli się upomni. Natomiast w skardze nie było o odsetkach mowy. Zabezpieczone zostały wszystkie finansowe skutki na tamten moment.

Randy Robert Rogala – Panie Przewodniczący. Pani Starosto. Ja bym panie przewodniczący też pana prosił, żeby pan pouczył pana radnego Dudę, ponieważ tak samo jak pan radny zna swoje prawa i obowiązki tak i ja staram się je znać, a temat procedowania uchwał poszczególnych na komisjach, skoro się na nich rzadko bywa, to cóż będziemy mówili o procedowaniu. Dziękuję.

Mariusz Pasternak Przewodniczący Rady Powiatu – Dziękuję bardzo. Rozumiem, że przewodniczący ma taką funkcję policyjną, a rada jest ciałem kolegialnym i swoje stanowisko wyraża poprzez głosowanie, do którego teraz przystępujemy. Szanowni państwo, kto jest za przyjęciem proponowanego projektu uchwały proszę podnieść rękę i wcisnąć przycisk. Kto jest przeciw proszę podnieść rękę, wcisnąć przycisk i kto wstrzymał się od głosu proszę podnieść rękę, wcisnąć przycisk. Stwierdzam, że uchwała została przyjęta 13 głosami za, przy 3 głosach przeciwnych i 3 głosach wstrzymujących się.

Radny Andrzej Broda Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji – Szanowni Państwo ja myślę, że takich troszeczkę organizacyjnych może uwag moich. Ja nie jestem też w innych komisjach i też jakichś materiałów nie dostaję, ale jeżeli coś mnie interesuje, zależy mi na jakimś wnikliwym spojrzeniu na sprawę, to po prostu do nich sięgam. Myślę, że ten pomysł z informacją wszystkich o skargach, my nie ukrywamy, ale jeżeli państwo uznacie to za zasadne, to jest dobry pomysł, bo my się też nie mamy czego obawiać, czy wstydzić wręcz. A ja bym jeszcze apelował dodatkowo wśród tej naszej komisji, żebyśmy po prostu rzeczywiście, bo prosiłbym o to, żeby na komisjach rzeczywiście były wypracowywane, czy wskazywane konkretne rozwiązania, czy konkretne jakieś działania, o które nam chodzi. My będziemy ich sprawdzać, będziemy procedować, będziemy analizować, od tego jesteśmy komisją, ale żeby to się działo wtedy kiedy rzeczywiście nad tym dokumentem można pracować. Dziękuję pięknie.

Mariusz Pasternak Przewodniczący Rady Powiatu – Dziękuję bardzo. Tu mogą panie z biura rady potwierdzić, że już zleciłem to, żebyśmy się zastanowili i rozpoznali, czy jest możliwość właśnie przekazywania tych informacji do wszystkich radnych, czyli tych skarg. Zamykam ten punkt. Przechodzę do kolejnego.

Ad. 28.

Mariusz Pasternak Przewodniczący Rady Powiatu – To jest do sprawozdania z prac Zarządu Powiatu Ostrowieckiego numer 01/2023/VI. Powyższe sprawozdanie zostało

udostępnione w systemie posiedzenia.pl w module dokumenty. Czy co do treści informacji z działalności zarządu powiatu są pytania lub uwagi?

Radny Paweł Walesie – Panie Przewodniczący. Pani Starosto. Szanowni Państwo. Ja chciałem zapytać o dwie rzeczy. Jedna to już właściwie przeze mnie częściowo poruszona kwestia, zarząd podjął decyzję dotyczącą zmniejszenia stawki za wynajem nieruchomości przy Liceum Broniewskiego 22 m na kwotę 30 zł miesięcznie, co powiem szczerze budzi moje jakieś takie dziwne odczucia co najmniej, z uwagi na to, że jeżeli popatrzymy na przedsiębiorców, którzy prosperują na rynku ostrowieckim, na rynku powiatu ostrowieckiego, ponoszą oni dosyć duże koszty chociażby z tytułu najmu, czy dzierżawy jakichś pomieszczeń, czy też innych nieruchomości, a MEC jako spółka jest firmą, która tak naprawdę zasoby finansowe posiada i to niemałe. To jest jedna rzecz a druga kwestia dotyczy wniosku, który tam się pojawił również na zarządzie, dotyczy on sprawy pana dyrektora szpitala, o zgodę zarządu na pracę dodatkową, jako lekarz. Z czego to jak gdyby wynika? W jakiej to formule się dzieje i czy to po prostu nastąpiło zgodnie z procedurą? Żebyśmy później nie mieli jakiegoś problemu tak, jak z dyrektorem Kopcem, który nie złożył takich, czy innych dokumentów, albo też nie do końca powiedział, jak to wygląda i później był taki problem na koniec. Czy jeżeli taka zgoda jest potrzebna, krótko mówiąc to, czy ona była dopełniona w terminie? Żebyśmy się po prostu nie zderzyli później z takim problemem, że nie wiem, zbyt późno na przykład pan dyrektor wystąpił o taką zgodę i jest problem natury prawnej czy inny. Dziękuję bardzo.

Starosta Marzena Dębniak – Panie Przewodniczący. Państwo Radni. Zacznę od drugiego - pan dyrektor o taką zgodę wystąpił od razu i taką zgodę dostał na wykonywanie świadczeń medycznych. Jest to pisemne. Było tam formalnie sformalizowane na zarządzie. Jeżeli chodzi o wymiennikownię, trzeba sięgnąć do dokumentów. Przystawimy panu na piśmie. Proszę zauważać to, że to jest raczej wymiennikownia służąca szkole. Ale to wymiennikownia służy szkole. Jeszcze trzeba zobaczyć czyją ona jest własnością, czy szkoły. Mnie MEC nie płaci, a mam małą wymiennikownię w swoim domu prywatnym, jak każdy. W każdym razie dostanie pan odpowiedź na piśmie.

Radny Zbigniew Duda – Dziękuję bardzo. Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Pani Starosto. W związku ze zgodą, którą dostał pan dyrektor szpitala na wykonywanie również zawodu lekarza, czy nie obawia się pani, że po prostu ta podwójna działalność może mieć jakiś wpływ na prowadzenie tej jednostki? To jest jedno. Drugie idąc dalej w tym kierunku, w którym mój przedmówca, to jeżeli Miejska Energetyka Ciepła płaci dzierżawę to znaczy, że urządzenia są Miejskiej Energetyki Ciepłej a szkoła sądzi, że nie ma żadnych zniżek na energię ciepłą, więc wydaje mi się, że ja mówię wydaje mi się, bo jeżeli szkoła ma zniżki, to ok, ale jeżeli szkoła nie ma zniżki, to w takim wypadku w pewnym sensie stajemy się tak jakby sponsorem MEC-u, bo MEC od nas pieniądze bierze po stałej stawce, którą daje każdemu, a my dajemy MEC-owi za dzierżawę preferencyjną cenę. Czy nie warto by zobaczyć jak to dokładnie wygląda?

I może panie naczelniku, może do pana taka prośba, żeby pan też się temu przejrzał, bo to są podmioty kodeksu spółek handlowych, które działają na zasadach zysku. To my, jako powiat też powinniśmy patrzeć na to, że chyba nikt nam na rękę z tamtej strony nie idzie. Dziękuję bardzo.

Starosta Marzena Dębniak – Tak, jak powiedziałam odnośnie MEC-u, dostanie pan radny odpowiedź na piśmie. Po prostu w tej chwili trzeba byłoby iść i przynieść dokumenty. Są to dokumenty nie od naczelnika edukacji a od naczelnika Potorskiego, to po pierwsze. Ja mogę zażartować, w mojej piwnicy wymiennikownia jest MEC-u i to ja płacę dzierżawę, tak jak wszyscy, więc nie chcę dużo dywagować. Jeżeli chodzi o pana dyrektora, tak dostał taką zgodę. Nie obawiam się. Za chwilę się mu kończy SOR, lekarz będzie miał uprawnienia, ale przede wszystkim chodzi o nefrologię. Mamy prośbę państwa 20 godzin czynną stację dializ, dyżur jest 24-godziny, jest 4 nefrologów na terenie szpitala, więc państwo policzcie skąd, oczywiście nikt się nie trafia, że wypadnięcie dyrektora z dyżurów na nefrologii co powoduje? Nie jesteśmy w stanie tej nefrologii, a tu trzeba mieć specjalizację i obsadzić. To się nic nie dzieje. Jak państwo widzieliście, dyrektor jest pełen zapału i to bycie na oddziale i wśród pacjentów i chodzenie po szpitalu to ma akurat dobry plus. Proszę państwa ja nie pamiętam, kiedy dyrektorem szpitala był lekarz w Ostrowcu. Podobnie był, ale takich czasów już nie sięgam, chyba bardzo dawno, więc zobaczmy. Zarząd powiatu obserwuje pana dyrektora, państwo też obserwujecie. Akurat zawsze jest to nośny temat i szpital też jest zawsze nośny, więc trudno w tej chwili panie radny powiedzieć, jak się to odbije. To jest dopiero parę miesięcy. Natomiast dyrektor, jako specjalista nefrolog jest bardzo ceniony na rynku. Dziękuję.

Mariusz Pasternak Przewodniczący Rady Powiatu – Czy co do tego punktu, ktoś z państwa jeszcze chce zabrać głos? Nie widzę. Zamykam ten punkt. Przechodzę do kolejnego.

Ad. 29.

Mariusz Pasternak Przewodniczący Rady Powiatu – To jest do informacji Przewodniczącego Rady Powiatu Ostrowieckiego o złożonych interpretacjach. Do przewodniczącego rady w okresie między sesjami, to jest od 30 grudnia 2022 roku do 29 marca 2023 roku wpłynęły 23 interpelacje, wnioski i zapytania na piśmie od radnych. Radny Paweł Walesic 7 wniosków i zapytań. Radny Mariusz Pasternak 1 wniosek. Radny Mirosław Rogoziński 2 wnioski. Radny Jarosław Piotr Kopański 4 wnioski i zapytania. Radny Andrzej Broda 2 interpelacje. Radny Zbigniew Duda 2 wnioski. Radny Robert Rogala 5 interpelacji i wniosków. Zamykam ten punkt. Przechodzę do kolejnego.

Ad. 30.

Mariusz Pasternak Przewodniczący Rady Powiatu – To jest do spraw różnych i chciałem przekazać państwu informacje, które wpłynęły do biura rady, bardzo proszę pani wiceprzewodniczącą.

Małgorzata Bień Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu – W dniu 20 stycznia 2023 roku wpłynęło pismo Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach zawierające dwie uchwały. Pierwsza – uchwała numer 10/2023 VII Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach z dnia 20 stycznia 2023 roku sprawie opinii o prawidłowości planowanej kwoty długu powiatu ostrowieckiego. Uchwała numer 11/2023 VII Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach z dnia 20 stycznia 2023 roku w sprawie możliwości sfinansowania deficytu budżetu planowanego w uchwale budżetowej powiatu ostrowieckiego na 2023 rok. Informacje te znajdują się do wglądu w biurze rady. W dniu 1 lutego 2023 roku wpłynęło pismo Starosty Ostrowieckiego zawierające sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli w roku 2022 na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach i placówkach oświatowych prowadzonych przez powiat ostrowiecki. Informacja ta znajduje się do wglądu w biurze rady. Informuję również, że zespoły kontrolne Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Ostrowieckiego przeprowadziły kontrolę w Domu Pomocy Społecznej na ulicy Grabowieckiej w Ostrowcu Świętokrzyskim oraz w Starostwie Powiatowym w Ostrowcu Świętokrzyskim. Do przeprowadzonych kontroli nie wniesiono założeń pokontrolnych. Jeżeli państwo radni są zainteresowani tą informacją, to protokoły kontroli znajdują się do wglądu w biurze rady. W dniu 2 marca 2023 roku drogą elektroniczną z biura rady państwo radni otrzymali druki oświadczeń majątkowych za rok 2022. Druki w wersji papierowej można również odebrać w biurze rady zarówno dziś jak i również codziennie w godzinach pracy starostwa. Przypominam, że termin na złożenie oświadczeń majątkowych za rok 2022 upływa w dniu 30 kwietnia bieżącego roku. Dziękuję.

Mariusz Pasternak Przewodniczący Rady Powiatu – Dziękuję. Jesteśmy w punkcie sprawy różne. Czy ktoś z państwa w tym punkcie?

Radny Mirosław Rogoziński – Panie Przewodniczący. Pani Starosto. Wysoka Rado. Szanowni Państwo. Ja tu otrzymałem na mój wniosek odpowiedź z dnia 30 stycznia 2023 roku, data wpływu, w sprawie usunięcia gałęzi drzew zwisających nad jezdnią drogi powiatowej numer 1627T relacji Ćmielów w miejscowości Ćmielów ulica Skała na wysokości działki o numerze ewidencyjnym 420 obręb Ćmielów. Tutaj dostałem informację, że zarządca w terminie do 28 lutego wykona zabiegi pielęgnacyjne polegające na przycięciu konarów. I tak się stało, że na wysokość tej działki zostały te gałęzie przycięte, ale jest też prośba w ogóle i radnego i sołtysa z tamtego terenu, by dalej, jeżeli chodzi, przyciąć tak samo zwisające gałęzie na wysokości ruin baszty obronnej. To w miejscowości Podgródzie, to jest niedaleko właśnie od tego, od tej działki, także bardzo bym prosił, żeby tutaj podjąć działania, żeby dokończyć tutaj to, że w przypadku tak jak było, czy śnieg, czy zagrażało, czy nawet jakieś silne podmuchy wiatru, to groziło to, że jakas kolizja drogową, także prosiłbym, żeby dokończyć tutaj te sprawy dotyczące przycięcia tych konarów drzew, które tam zagrażają i wchodzi na jezdnię. Dziękuję.

Radny Paweł Walesic – Panie Przewodniczący. Szanowni Państwo. Trzy sprawy jedna - dotyczy kwestii przygotowywania odpowiedzi na interpelacje, zapytania radnych. Już niejednokrotnie prosiłem Panią Starostę i zwracałem na to uwagę, żeby w sposób prawidłowy, w sposób jakiś taki naprawdę poważny do tego podejść. Niestety muszę powiedzieć, że reakcji nie ma. Otóż na moją interpelację, na moje zapytania pan sekretarz Witkowski, nie ma go tutaj na sali a szkoda, bo myślę, że ponieważ pan się podpisał pod tym, pan odpisuje mi na pytanie dotyczące uprzątnięcia pozostałości po remontowanym od grudnia ubiegłego roku przejściu dla pieszych na ulicy Ilżeckiej, czyli latarnią najciemniej drodzy państwo. W dniu wczorajszym, bo tu napisano mi również, że z uwagi na warunki atmosferyczne, jakie były, to jeszcze było z 8 lutego, to będzie to w terminie bardziej lepszym, że tak powiem cieplejszym pewnie, tutaj miało to być realizowane, natomiast w dniu wczorajszym pojawiła się ekipa, wtedy kiedy zaczyna śnieg sypać, kiedy zapowiadają znowu jakieś takie zmiany pogodowe, nagle się okazuje, że po tych paru miesiącach najpierw uprzątnięte zostało, ale teraz nagle przystępujemy do takich działań. To jest jak gdyby połowa tego, o co chcę tutaj monitować krótko mówiąc. Przeczytam państwu odpowiedź, bo dotyczy tak, jak wspominałem ulicy, przejścia przy ulicy Ilżeckiej. Pan Witkowski odpowiada tak "w odpowiedzi na wyżej wymieniony wniosek informuję, że realizacja zadania pod nazwą "Przebudowa przejścia dla pieszych na drodze powiatowej numer 0660T Miłkowska Karczma – Ostrowiec Świętokrzyski w kilometrze 5+812 została zakończona i odebrana przez zarządcę drogi..." już dalszej części państwu nie będę czytał. Pan mi odpisuje informację dotyczącą zupełnie innego przejścia, zupełnie innej drogi, oderwane od rzeczywistości. Gdzie ta skrupulatność? Czy ktoś czyta te dokumenty, które podpisuje? Drodzy Państwo. Pani Starosto. Bardzo proszę o zwrócenie uwagi. To nie jest pierwszy raz. To kolejny raz taka sytuacja ma miejsce. Albo jak Pani Starosta popisuje, bo całe szczęście jak Pani Starosta podpisuje, to nie zdarzyło mi się, żebym coś takiego wyłapał i miał taki problem. Natomiast tutaj po raz kolejny jest to po prostu traktowane niepoważnie. My monitujemy z tego względu, żeby po prostu pewne sprawy dla mieszkańców zostały zrealizowane. Natomiast jak udzielana jest informacja dotycząca tego typu rzeczy w takiej formule, to jest to niepoważne. Druga kwestia.

Starosta Marzena Dębniak – Nie mogę powiedzieć ani za ani przeciw, sprawdzę.

Radny Paweł Walesic – Nie trzeba sprawdzać, ja mogę Pani Staroście, proszę pokazać tam, czy to jest tak, czy nie. To tak do rąk własnych można zobaczyć. Druga kwestia dotyczy ulicy Sienkiewicza, planowanego remontu tego odcinka drogi. Z tego, co wyczytałem to będzie to remont drogi od ulicy Kolonia Robotnicza do Boksycki, natomiast wzdłuż tej drogi od, powiedzmy tak żeby zlokalizować to państwu, od Parku Saletyńskiego, zaraz za kościołem na Piaskach, w stronę w skrętu w Kolonię Robotniczą, są oznakowane drzewa, które jak mniemam i proszę tutaj o informację, będą przeznaczone do jakiejś pewnie wycinki, jakiejś regulacji w tym względzie. Chciałbym dopytać, ponieważ jest to przy drodze powiatowej, to nie dotyczy tylko i wyłącznie samego Parku Saletyńskiego, bo wtedy rozumiałbym, że to są też względy

estetyczne, techniczne, które trzeba wykonać, ale również w pasie drogowym są one oznaczone. Czy te drzewa będą usunięte, bo z różnym opiniami się spotykam i wiele pytań w tym względzie również dostaję? Prosiłbym o jednoznaczną odpowiedź. I trzecia kwestia drodzy państwo - rezygnacja z uruchomienia kantyny w szpitalu. Też była taka dyskusja, też były takie zapewnienia, że dbając właśnie o to, aby mieszkańcy i odwiedzający również mieli możliwość skorzystania z takiego miejsca, my również i pracownicy, żeby również na takim normalnym poziomie mogli funkcjonować i aby mogli korzystać z takiego miejsca w szpitalu, miała być taka kantyna uruchomiona. W tej chwili dowiadujemy się, że przynajmniej ja taką informację otrzymałem w mojej interpelacji, bo dopytywałem o kwestię realizacji, otrzymałem informację, że jest rezygnacja z uruchomienia tego punktu Dziękuję.

Starosta Marzena Dębniak – Panie Przewodniczący. Państwo Radni. Jeżeli chodzi o kantynę, to padły tu dzisiaj słowa, że ta inflacja, która poszła, robi przedsięwzięcie mało opłacalne. Tam w tej chwili, zresztą działał i działa dobry sklepik. Też są i kanapki, coś można kupić, sałatki, natomiast, żeby coś uruchomić, to musi to mieć sens. To jak poszły wszystkie nośniki w górę, to po prostu nie stać nas na dokładanie do tego interesu. Zresztą widzicie państwo to, co się dzieje. Owszem udało się uruchomić na SOR jakieś drobne przekąski i napoje, ale to z automatu. Więc dotąd, dopóki jakby nie ustabilizuje się sytuacja na rynku i nie będzie takich możliwości, ja tu już nie liczę na personel, bo każdy może sobie kanapki przynieść z domu, ale na odwiedzających, że przynajmniej zarobi na siebie, ja nie mówię zarobić, tylko zarobi na swoje koszty, to do tematu zawsze można wrócić, bo proszę państwa trzeba być płynnym. Jest taka sytuacja, to się reaguje nie robi się czegoś. Jeżeli chodzi o drzewa, to tak, na całym odcinku drogi powiatowej, tak zwanego starodroża została przeprowadzona inwentaryzacja drzew, pod takim kątem, że jeżeli jest projektowana ścieżka rowerowa i chodnik, to niestety część tych drzew zostanie usunięta, ale to mogę skończyć? Całość tej inwestycji to jest 30 kilka milionów. Na dzień dzisiejszy mamy 11 i podjęliśmy jako zarząd decyzję, że będziemy realizować tak zwany środkowy odcinek od Kolonii Robotniczej do pod górkę do skrzyżowania na Wymysłów. Ze względu na ten potężny przekop, który jest pod jezdnią i on już... Bokszycka do skrzyżowania na Wymysłów po prawej stronie. Dobrze wiem, jest skrzyżowanie. Jest to odcinek około długości 1700 metrów i drzewa oznaczone na tym odcinku, tak będą przeznaczone do wycięcia. Natomiast dokonując całej inwentaryzacji oznaczono też wcześniej drzewa. Nie będziemy robić żadnych wycinek tam, gdzie na razie nic nie robimy, czyli mówię tu od ulicy Sosnowej do Kolonii Robotniczej. Nam to szkoda tych drzew, wycinamy tylko te, które już będą w pasie, gdzie się nie da przejechać, czy przejść, ale teraz nie widzę potrzeby ich wycinania. Zobaczymy czy dostaniemy ewentualne środki na ten pierwszy odcinek, czyli od ulicy Sosnowej do Kolonii Robotniczej. W tej chwili mówimy o odcinku Kolonia Robotnicza do tego skrzyżowania na Wymysłów, na górze jak jest Bokszycka. Więc jest to spory odcinek, w najgorszym i tam gdzie państwo na tym odcinku widzicie drzewa oznaczone na żółto, one pójdą do wycięcia, bo nie ma gdzie nawet ścieżki rowerowej zrobić. Zresztą, jak zauważacie państwo na większości tego odcinka nawet

chodnika nie ma. Gdzieś ten chodnik teraz trzeba zrobić.

Radny Paweł Walesic – Tylko chciałem prosić o sprecyzowanie. Pani Starosta powiedziała, że drzewa będą tam wycięte, gdzie będzie przeprowadzany remont, Dlatego ja mówię o tym, dlatego doprecyzowałem jak gdyby Kolonia Robotnicza - Boksycka, ta część gdzie będzie remont, a drzewa są oznaczone na tej części, gdzie tego remontu nie będzie. To w końcu jak?

Starosta Marzena Dębniak – Na samym początku mówiłam, że zrobiliśmy inwentaryzację całego odcinka w końcu, natomiast biorąc pod uwagę środki, które mamy to musieliśmy podjąć decyzję, czy nawiązujemy do miasta, co by się wydawało najlepsze i od ulicy Sosnowej ciągniemy powiedzmy do Kolonii Robotniczej. Natomiast, ze względu na stan techniczny drogi a szczególnie tego przepustu, zdecydowaliśmy się na drugi odcinek. Więc nie będziemy ciąć od Sosnowej do Kolonii Robotniczej. Być może, że jakbyśmy dostali środki na ten odcinek, to znowu będzie przegląd, co się da. Będziemy ciąć na odcinku, jeszcze raz mówię, od Kolonii Robotniczej do skrzyżowania na Wymysłów. Tam jest dużo krzaków przede wszystkim, a proszę zauważyć, że za skrzyżowaniem na Grzybową nie ma w ogóle chodnika, tam niczego nie ma. No bo tam nie ma co ciąć, bo nic nie ma, są krzaki.

Radny Zbigniew Duda – Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Pani Starosto. Może najpierw od pana Łukasza Witkowskiego. Ja prosiłbym, żeby też się pani przyjrzała tej pracy, to co mówił przed chwilą radny Walesic. Ja kolejne wnioski i zapytania, które składałem można podzielić na takie, które są w terminie i na takie, w których ten termin jest przedłużany. Takich, co są w terminie, to nie dostaję. Natomiast każdy wniosek, który złożę mam napisane, że ze względu, ze względu, ze względu. Tu mam na przykład złożony 15 marca, na 12 kwietnia i tak przy każdym wniosku mam. Czy trudność po prostu odpowiedzi dla radnego jest tak duża, że potrzeba na to miesiąc, bo nie wszystkie rzeczy i nie wszystkie moje pytania są nazwijmy to skomplikowane. To jest jedna rzecz, także prosiłbym o przyjrzenie się pracy pana Witkowskiego, bo jak widać to różne rzeczy dostajemy. A druga rzecz jest taka - mi to się wydaje, że te drzewa są na pomarańczowo zaznaczone, nie na żółto, ponieważ mówiąc brutalnie codziennie tamtędy jeżdżę do pracy, także ja patrzyłem, na pomarańczowo na pewno. To zrobię zdjęcia. Dziękuję.

Starosta Marzena Dębniak – Ustosunkowując się od razu do pana radnego, to nie dostaje pan odpowiedzi po terminach. Ten termin został przedłużony, ale to muszę panu radnemu powiedzieć, złożył pan w marcu interpelację, w której zażądał sobie pan danych od 2012 roku, gdzie właścicielem wytwarzającym te dane jest szpital ostrowiecki. Trzeba iść do archiwum i się dogrzebać. To są przetworzone informacje, dlatego trzeba chwilę poczekać. Nie cały czas. Często ma pan interpelacje na przestrzeni wielu, wielu lat. Zgodzi się pan radny ze mną? Grzecznie odpisujemy.

Radny Robert Rogala – Panie Przewodniczący Pani. Pani Starosto. Szanowni Państwo. Jak ruszył remont drogi 754, przy rozmowach na temat oznakowania dróg, powiedzmy dojazdowych do ronda przed wiaduktem, czyli chodzi mi tu głównie o Żabią, zwracałem się z prośbą o dodatkowe oznakowanie tej drogi, szczególnie przez wykonawcę oczywiście. To zostało zgłoszone na piśmie, nie wiem tam w jakichś uwagach, czy w czymś, z tego względu, że tą drogą dzień w dzień porusza się 90 osób z niepełnosprawnościami. Są to osoby niedowidzące, z niedosłuchem. Trzy przejścia piesze - PKS, na wysokości sklepu Wólczanki i na końcu byłego budynku Wólczanki. Dojdzie w tym miejscu do nieszczęścia wcześniej czy później, a droga jak nie była oznakowana, tak jest nieoznakowana do tej pory. Cały ruch w tym momencie idzie Żabią. Wszystkie linie MZK w zasadzie, oprócz chyba dwóch, jeżdżą ulicą Żabią. Jest część takich, że nawraca na rondzie i jedzie z powrotem, jest część taka, że jedzie do dolnej części miasta. Bardzo bym prosił, żeby wykonawca tą drogę oznakował dla bezpieczeństwa tych osób. Dziękuję.

Starosta Marzena Dębniak – Możemy tylko przekazać. Wiedzę jaką mamy to państwo wiedzą, ale przy okazji, jak jestem przy głosie, dzisiaj to nie składamy sobie życzeń, bo tak jak państwo sobie planujecie czas przedświąteczny, to chciałam powiedzieć, że zapraszam na sesję nadzwyczajną w środę o godzinie 15:00. Proszę państwa dotyczy tylko zmian budżetu, natomiast nie mogliśmy tych zmian zrobić dzisiaj, potrzebna nam jest po pierwsze sesja rady Ćmielów, mówimy o Przeuszynie, podjęliśmy decyzję odnośnie starodroża, więc tutaj trzeba przygotować też modyfikację finansową, natomiast nie będziemy czekać. Także proszę wybaczyć, szybka sesja, zmiana budżetu i wieloletnia prognoza. Mam nadzieję, że środa godzina 15:00 państwu pasuje.

Radny Zbigniew Duda – Jeszcze w sprawach różnych. Panie Przewodniczący. Wysoka Rado. Pani Starosto. Ja mam taką prośbę, w związku z tym, że różne sytuacje się zdarzają, różne rzeczy w życiu widzimy, wiem, że tak jest w innych powiatach, wiem, że może być również w naszym i prosiłbym, żeby pani rozważyła taką możliwość, jak również pan naczelnik Łata, żeby ogłoszenia o wolnych etatach w szkołach znajdowały się na stronie powiatowej, żeby wchodząc na stronę powiatową można było zobaczyć, że w jakiejś szkole poszukuje się nauczyciela, specjalisty. To w tej chwili nie jest dostępne. Natomiast w innych samorządach takie możliwości były. U nas też są, tylko kwestia czy chcemy, żeby to było. Ja bym prosił, żeby było, bo później nigdzie nie słyszę, że jakimiś dziwnymi drogami ktoś komuś pomagał w pracy w szkole, czy to miejskiej czy powiatowej.

Mariusz Łata Naczelnik Wydziału Edukacji, Zdrowia i Spraw Społecznych – Pani Starosto. Panie Przewodniczący. Szanowni Państwo Radni. Powiat nie zatrudnia nauczycieli ani innych pracowników. Dyrektorzy szkół tego dokonują, przekazują takie informacje o wolnych stanowiskach do Kuratorium Oświaty w Kielcach. Tam jest zamieszczana, jeżeli będzie taka wola i potrzeba poszukiwania, bo ja obserwując rynek edukacyjny w poprzednim roku, w tym roku widzę, że naprawdę potrzebujemy

specjalistów w różnych przypadkach. Ja nie zarzekam się przed tym, że dyrektorzy również, jeżeli zwrócą się do powiatu o zamieszczeniu takich ogłoszeń, że nie uzyskają takiej zgody. Absolutnie nie wykluczam tego.

Starosta Marzena Dębniak – Proszę Państwa jeszcze nawiązując, to co powiedział pan naczelnik, to bym chciała, żeby było zapamiętane, jak dyrektorzy to wykażą, ale to on ma się zwrócić, bo potem komuś zginie etat i na mnie będzie.

Radny Dariusz Czupryński - Mam nadzieję, że to już na koniec będzie. Chciałbym prosić państwa przekazać państwu dobre informacje - sztab Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy, już mamy wynik potwierdzony, sztab rozwiązany w powiecie ostrowieckim i tu dzięki wsparciu i Zarządu i Pani Starosty, Radnych z KWW Jarosława Górczyńskiego, Pani Joasi Pikus, Artura Zawadzkiego, Darka Wierzińskiego, Pani Danuty Barańskiej i pracowników Pani Beaty Kobialki i Mateusza Krzemińskiego no i przede wszystkim wolontariuszy, bo to dzięki nim udało się tyle zabrać i darczyńcom, ponad 257 tysięcy. Jest to nowy rekord w naszym powiecie ostrowieckim. Z dobrych informacji, to ta, że czekamy na sprzęt na oddział okulistyczny i z tego finału trafi też sprzęt prawdopodobnie na ostrowiecki SO, bo to właśnie dla SOR-ów jest dedykowany i chciałbym z tego imienia podziękować i wręczyć takie skromne podziękowania, które dostaliśmy od Jurka Owsiaka Pani Staroście, dla pracowników powiatu i myślę, że to pan Mariusz Łata dla radnych odbierze również. Dziękuję bardzo.

Starosta Marzena Dębniak – Ten sprzęt od świątecznej pomocy dużo pracuje w szpitalu i on trafi też u nas na okulistykę. Powiem panie radny, nie rozumiem, muszę zobaczyć pana wyjściową interpelację, bo jeżeli jest w imieniu proszę o uprzątnięcie pozostałości po remontowanym od grudnia przejściu dla pieszych przy ulicy Hłżeckiej, dostaje pan odpowiedź, tylko panu o inne przejścia chodziło? Trzeba wyjaśnić.

Ad. 31.

Mariusz Pasternak Przewodniczący Rady Powiatu – Szanowni Państwo. W związku z wyczerpaniem porządku obrad zamykam sesję Rady Powiatu Ostrowieckiego. Do zobaczenia w środę w wielkim tygodniu.