

**Protokół z obrad XLV Sesji  
Rady Powiatu Sokołowskiego  
z dnia 1 lutego 2023 r.**

Obecni wg sporządzonej listy obecności, załącznik nr 1.

Nieobecni radni: Leszek Iwaniuk, Wojciech Jańczuk, Jarosław Puścion.

**Ad. 1**

**Przewodniczący Rady Powiatu Jacek Odziemczyk** o godz. 10<sup>00</sup> otworzył obrady XLV sesji Rady Powiatu Sokołowskiego. Stwierdził na podstawie listy obecności, że w sesji bierze udział 13 radnych, zatem Rada jest władna do podejmowania prawomocnych uchwał. Obrady sesji są nagrywane i transmitowane.

Porządek sesji:

1. Otwarcie sesji.
2. Wnioski do porządku obrad.
3. Zapytania mieszkańców Powiatu.
4. Sprawozdanie Starosty z wykonania uchwał Rady Powiatu oraz informacja z działalności Zarządu Powiatu za okres międzysesyjny.
5. Przedstawienie sprawozdania z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku za 2022 rok.
6. Podjęcie uchwały o zmianie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Sokołowskiego na lata 2023-2036.
7. Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej Powiatu Sokołowskiego na 2023r.
8. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi.
9. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planów pracy komisji stałych.
10. Przedstawienie sprawozdań z prac komisji stałych Rady Powiatu Sokołowskiego za 2022r.
11. Wolne wnioski i oświadczenia radnych.
12. Sprawy różne.
13. Przyjęcie protokołu z XLIV sesji Rady Powiatu.
14. Zamknięcie sesji.

**Ad. 2**

Wnioski do porządku obrad.

**Wicestarosta Ryszard Domański** w imieniu Zarządu Powiatu zgłosił wniosek o wprowadzenie jako pkt 9 do porządku sesji projektu uchwały w sprawie powołania Komisji Konkursowej w celu przeprowadzenia postępowania konkursowego na stanowisko dyrektora Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Sokołowie Podlaskim.

Nie zgłoszono innych wniosków do porządku sesji.

W wyniku jawnego głosowania „za” oddano 13 głosów, głosów „przeciwnych” i „wstrzymujących się” nie było, załącznik nr 2 do protokołu.

Porządek sesji po zmianach:

1. Otwarcie sesji.
2. Wnioski do porządku obrad.
3. Zapytania mieszkańców Powiatu.
4. Sprawozdanie Starosty z wykonania uchwał Rady Powiatu oraz informacja z działalności Zarządu Powiatu za okres międzysesyjny.
5. Przedstawienie sprawozdania z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku za 2022 rok.

6. Podjęcie uchwały o zmianie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Sokołowskiego na lata 2023-2036.
7. Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej Powiatu Sokołowskiego na 2023r.
8. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi.
9. Podjęcie uchwały w sprawie powołania Komisji Konkursowej w celu przeprowadzenia postępowania konkursowego na stanowisko dyrektora Samodzielnego Publicznego zakładu Opieki Zdrowotnej w Sokołowie Podlaskim.
10. Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planów pracy komisji stałych.
11. Przedstawienie sprawozdań z prac komisji stałych Rady Powiatu Sokołowskiego za 2022r.
12. Wolne wnioski i oświadczenia radnych.
13. Sprawy różne.
14. Przyjęcie protokołu z XLIV sesji Rady Powiatu.
15. Zamknięcie sesji.

### **Ad. 3**

Zapytania mieszkańców Powiatu.

**Pan W. Krasnodębski** sołtys wsi Krasnodęby Sypytki poinformował o bardzo złym stanie drogi powiatowej na odcinku Krasnodęby Sypytki – Bachorza, jest to droga gruntowa i od wielu lat nieremontowana. Nawet nie jest odśnieżana.

**Wicestarosta R. Domański** powiedział, że nie jest to prawdą, że ta droga nie jest odśnieżana. W grafiku wykonawcy, który wykonuje usługę odśnieżania była ta droga zapisana. Odnosnie stanu drogi, to tak, droga jest w złym stanie. Toczą się rozmowy z Wójtem Gminy Sokołów Podlaski i myśli, że niebawem zapadnie jakaś decyzja w tej kwestii satysfakcjonująca mieszkańców. Na dzień dzisiejszy jest bieżące utrzymanie tej drogi, które ma na celu spowodowanie jak najmniejszej uciążliwości przejazdu na tym odcinku.

### **Ad. 4**

**Starosta Elżbieta Sadowska** odczytała sprawozdanie z wykonania uchwał Rady Powiatu oraz informację z działalności Zarządu Powiatu za okres międzysesyjny, załącznik nr 3 do protokołu.

**Radny Grzegorz Kobylński** poprosił o informację co z remontem ul. Fabrycznej w Sokołowie Podlaskim i dalszej kontynuacji remontu drogi w kierunku miejscowości Przywózki i Paczuski.

**Wicestarosta** poinformował, że będzie ogłoszony przetarg na remont odcinka ul. Fabryczna do granic administracyjnych miasta Sokołów Podlaski. Natomiast Gmina Sokołów Podlaski już podpisała umowę z wykonawcą na swój odcinek drogi. Więc niebawem prace się rozpoczną.

**Radny G. Kobylński** poprosił o informację dotyczącą rewitalizacji linii kolejowej na odcinku Siedlce - Sokołów Podlaski, gdyż taka pozycja występuje w budżecie.

**Wicestarosta** poinformował, że prace trwają, ale nie wie na jakim są etapie. Samorządem wiodącym na naszym terenie jest miasto Sokołów Podlaskim.

**Skarbnik Iwona Odrobińska** dodała, że w uchwale dotyczącej zmian w budżecie Powiatu jest zaproponowane zwiększenie o kwotę 2615,04 zł są to środki, które stanowią wkład powiatu i będą przekazane do samorządu woj. mazowieckiego na zadanie inwestycyjne rewitalizacja linii kolejowej na odcinku Sokołów Podlaski – Siedlce. Wynika to z tego, gdyż otrzymaliśmy pismo z urzędu marszałkowskiego z prośbą o przesunięcie środków z roku 2022 na rok 2023.

**Radny G. Kobyliński** w imieniu mieszkańców zapytał, czy ta linia kolejowa powstanie i czy jest wiadomo jak ten proces inwestycyjny linii kolejowej przebiega. Czy sprawa będzie podobnie wyglądała jak sprawa budowy mostu i w którą stronę on będzie budowany. Uczestnicząc finansowo w tym zadaniu, czy mamy wiedzę w czym uczestniczymy.

**Starosta** odnosząc się do rewitalizacji linii kolejowej poinformowała, że obecnie jest to na etapie projektowania. Liderem, który prowadzi projekt jest Marszałek Województwa Mazowieckiego. Z naszego terenu liderem jest miasto Sokołów Podlaski. Kwoty jakie zabezpieczamy, to są kwoty wynikające z wcześniej podpisanej umowy i stanowią wkład własny. Co do mostu, to jest to most budowany pomiędzy powiatem sokołowskim a powiatem siemiatyckim. Jest to już bardzo zaawansowany proces. Do nas wpłynął wniosek firmy projektowej o wydanie decyzji lokalizacyjnej. Już jest po wszystkich uzgodnieniach i jesteśmy na etapie wydania decyzji na infrastrukturę związaną z budową mostu. Liderami są województwo mazowieckie i województwo podlaskie, powiat sokołowski i siemiatycki, i dwie gminy. Całą dokumentację i procedury prowadzi powiat siemiatycki. Prace trwają. Więcej chętnych do zabrania głosu nie było.

#### **Ad. 5**

**Tadeusz Maksimiak** kierownik Wydziału Administracyjnego i Zarządzania Kryzysowego przedstawił sprawozdanie z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku za 2022 rok. Chciałby doprecyzować zapis w sprawozdaniu. Na str. 3 w akapicie jest zapis „Zaniepokojenie Komisji wzbudziła informacja o możliwym zamknięciu pływalni na terenie miasta Sokołów Podlaski. Jak wynika z informacji z Komendy Powiatowej Policji w okresie 2004-2022 utonęło 24 osoby”. Prosi, aby na końcu tego akapitu dodać informację, że „wszystkie utonięcia były na kąpieliskach niestrzeżonych”, pisemne sprawozdanie stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

**Przewodniczący Rady** otworzył dyskusję w tym temacie.

**Radny G. Kobyliński** w uzupełnieniu do sprawozdania, odniósł się do kwestii zamknięcia pływalni i ilości utonięć. Na Komisji pytał, czy wpływ na zmniejszenie utonięć miała pływalnia. Poinformowano, że jest to istotna różnica, gdyż przez dziewiętnaście lat utonęły tylko 24 osoby, były to przypadkowe utonięcia nie związane z kąpieliskami.

**Przewodniczący Rady** odniósł się w sprawozdaniu do kwestii zapisu „W związku z wybuchem konfliktu zbrojnego pomiędzy Federacją Rosyjską a Ukrainą na teren powiatu zaczęli napływać uchodźcy wojenni z Ukrainy, dla których trzeba było zorganizować miejsca zakwaterowania. Uważa, że co do tego nie ma sporu, bo trzeba było takie miejsca zorganizować. Uważa, że należało napisać, że „W związku z napaścią Federacji Rosyjskiej na Ukrainę”. Trzeba nazwać pewne rzeczy po imieniu.

Więcej chętnych do zabrania głosu nie było.

#### **Ad. 6**

Podjęcie uchwały o zmianie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Sokołowskiego na lata 2023-2036.

**Przewodniczący Rady** poprosił Skarbnik o omówienie autopoprawki.

**Skarbnik** omówiła autopoprawkę do projektu uchwały o zmianie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Sokołowskiego na lata 2023-2036, oraz autopoprawkę do projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej powiatu na 2023 r.

Na obrady przyszedł radny Sł. Wróblewski.

**Radna Longina Oleszczuk** zapytała, jaka jest łączna kwota zadłużenia PKS względem powiatu.

**Skarbnik** odpowiedziała, że ogółem zadłużenie PKS wynosi 2 mln zł.

**Radny G. Kobyliński** powiedział, że ma pewną wątpliwość, czy to jest wszystko w porządku. Dziś udzielana jest pożyczka, z pieniędzy, które otrzymamy w marcu.

**Skarbnik** odpowiedziała, że najpierw udziela się pożyczki z budżetu powiatu, aby nie naruszyć dyscypliny i aby był plan rozchodów. Jest upoważnienie rady do udzielenia pożyczki. Jeśli udzieli się tej pożyczki, to do 31 marca następuje spłata i jest z tego tyt. przychód. Na rachunku bankowym jest środek pieniężny i jest możliwość finansowa do udzielenia pożyczki.

**Radna L. Oleszczuk** zapytała, z którego działu i rozdziału są chwilowo przesuwane środki na udzielenie tej pożyczki. Co będzie w sytuacji, gdy PKS złoży wniosek o wydłużenie spłaty pożyczki. Z czego my będziemy realizować inne założenia przyjęte w budżecie.

**Skarbnik** powiedziała, że jeśli chodzi o przychody i rozchody to nie mają one działu i rozdziału. To jest tylko klasyfikowane paragrafami. Tu Zarząd nie bierze takiej opcji, że PKS nie spłaci pożyczki, bo 20 lutego wpłyną środki z funduszu rozwoju przewozów autobusowych za m-c styczeń. Są to środki na poziomie ok. 400 tys. zł, bo tyle miesięcznie z funduszu wpływa. Więc te środki uregulują zobowiązania, bo na rzecz powiatu są świadczone usługi. Przekażemy środki i automatycznie w marcu zostanie spłacona pożyczka. To opóźnienie przekazywania środków powoduje to, że spółka musi z własnych zasobów finansowych utrzymywać się przez dwa miesiące. Chcielibyśmy też tego uniknąć. Występowaliśmy do wojewody o zmianę rozliczania środków z funduszu, ale nie zostało to zaakceptowane przez wojewodę. Dopóki nie otrzymamy środków z funduszu, nie regulujemy zobowiązań za świadczenie usług.

**Przewodniczący Rady** zapytał, czy mamy 400 tys. zł, aby je pożyczyć.

**Skarbnik** odpowiedziała, że tak mamy środki na rachunku bieżącym.

Więcej chętnych do zabrania głosu nie było.

**Przewodniczący Rady** odczytał i poddał pod głosowanie autopoprawkę do projektu uchwały o zmianie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Sokołowskiego na lata 2023-2036.

W wyniku jawnego głosowania „za” oddano 10 głosów, „przeciw” oddano 2 głosy, 2 radnych „wstrzymało się” od głosu, załącznik nr 5 do protokołu.

**Przewodniczący Rady** odczytał i poddał pod głosowanie projekt uchwały o zmianie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Sokołowskiego na lata 2023-2036.

W wyniku jawnego głosowania „za” oddano 10 głosów, „przeciw” nie było, 4 radnych „wstrzymało się” od głosu, załącznik nr 6 do protokołu.

W/w Uchwała Nr XLV/271/2023 o zmianie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Sokołowskiego na lata 2023-2036 została podjęta i stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

#### **Ad. 7**

Podjęcie uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej Powiatu Sokołowskiego na 2023r.

**Wicestarosta** zgłosił autopoprawkę do projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej Powiatu Sokołowskiego na 2023r. Skarbnik omówiła autopoprawkę przy poprzednim projekcie uchwały.

**Przewodniczący Rady** otworzył dyskusję w tym temacie.

**Radna L. Oleszczuk** powiedziała, że przed chwilą otrzymaliśmy te dokumenty i nie było szansy, aby się z nimi zapoznać. Poprosiła o przerwę w obradach.

**Przewodniczący Rady** ogłosił 15 min. przerwę w obradach.

Wznowienie obrad po przerwie.

**Przewodniczący Rady** otworzył dyskusję w tym temacie.

**Radny Jerzy Strzala** powiedział, że dwa dni temu była Komisja Budżetowa i na komisji był Prezes PKS, nikt nie mówił o jakiejś kolejnej pożyczce dla PKS. Na komisjach można było o tym powiedzieć, teraz tu przed samą sesją jest autopoprawka.

**Przewodniczący Rady** powiedział, że tak, były komisje i można było ten temat poruszyć. Dlatego jest prośba, aby taka sytuacja jaka się dziś zdarzyła była wcześniej procedowana na komisjach i aby radni otrzymywali materiały odpowiednio wcześniej.

**Radna Oleszczuk** zapytała, kiedy ubiegłym roku spłynęły pieniądze od wojewody i w jakim miesiącu.

**Starosta** powiedziała, że prezes cały czas rozmawiał z bankiem po to, aby zwiększyć kredyt w rachunku bieżącym. Ze wcześniejszych umów podpisanych wynikało, że każdego roku o 100 tys. zł mają większą możliwość kredytowania z uwagi na ciągniony dług, który powstał na koniec 2018 r. wtedy ta kwota opiewała na sumę ok. 2.900 tys. zł. W związku z tym prezes PKS wierzył, że otrzyma środki za przewozy szkolne od marszałka. Nie otrzymał. W związku z tym ma terminy płatności i przyszedł do nas po pomoc. Nie wyobraża sobie tego, aby nie wypłacić wynagrodzeń lub nie zapłacić za paliwo, które zużył i zużyje do co najmniej 20 lutego. Jest to pożyczka krótkoterminowa, którą zobowiązuje się spłacić. Takie są zasady i stąd wynikała taka nagle potrzeba.

Aby mieć pewność **Radna L. Oleszczuk** ponownie zapytała, gdyż mamy zawartą umowę na przewozy publiczne z PKS-em. W ramach tej umowy mamy płatności, na którą dostajemy dofinansowanie od wojewody. W tej chwili tego dofinansowania nie ma, więc my musimy z własnych środków te pieniądze zapłacić za przewozy.

**Starosta** powiedziała, że również jest zapis, że my nie możemy dotować PKS, tylko po otrzymaniu środków finansowych od wojewody możemy je przekazać PKS-om łącznie z naszymi. Tak jest skonstruowana umowa i musimy jej przestrzegać. Stąd jest taki wniosek do rady i wniosek spółki do zarządu.

**Radny J. Strzala** powiedział, że skoro PKS nie może otrzymać od banku wyższej pożyczki, to widocznie ma słaby wynik finansowy. Pieniądzy z pożyczek jakie otrzymali od powiatu to już ich nie mają. Może niech zarząd i rada się nad tym zastanowią, bo może będzie trzeba im to umorzyć. Jeśli dziś PKS chce 400 tys. zł na bieżące utrzymanie, to czyli pieniędzy 1,5 mln zł już też nie ma.

**Przewodniczący Rady** zapytał, czy istnieje niebezpieczeństwo, że PKS tej pożyczki nam nie spłaci.

**Skarbnik** powiedziała, że w jej ocenie, jeśli chodzi o te 400 tys. zł, to nie ma żadnego zagrożenia, aby spółka nie oddała tych pieniędzy, dlatego że 20 lutego fundusz przekaże środki za faktycznie przejechane kilometry za styczeń. Po otrzymaniu te środki automatycznie przekazujemy do spółki z 10% wkładem własnym, co oznacza, że PKS ma możliwość spłaty od razu pożyczki. Chcielibyśmy na początku lutego regulować wszelkie zobowiązania wobec spółki, bo świadczą usługi na rzecz powiatu. Ale takie są rozliczenia z wojewodą, że nie możemy zakładać własnych środków. Musimy poczekać na środki od wojewody i dopiero uregulować zobowiązania. Mamy tu trochę nietypowy czas, bo jest styczeń i luty. Później nie powinna się powtarzać taka sytuacja, bo będzie zapłata comiesięczna. Spółka nie ma takiego zasobu finansowego, aby dwa miesiące móc funkcjonować z własnych środków. Miesięczne koszty spółki za m-c styczeń wyniosły ok. 1.800 tys. zł, za m-c luty też jest podobna kwota. Ogółem za dwa miesiące jest to kwota ok. 3.600 tys. zł. Własne przychody ze sprzedaży biletów wynoszą miesięcznie ok. 800 tys. zł, za dwa miesiące jest to suma 1.600 tys. zł. Ewidentnie widać, że ok. 2 mln zł jest to koszt do poniesienia i nie ma to pokrycia w przychodach. Jest uzależniony do środków od wojewody.

**Radny J. Strzala** powiedział, że chodziło o kwotę 1,5 mln zł jaką jest już winien PKS.

**Skarbnik** odpowiedziała, że 1 mln zł został udzielony 1 stycznia i jest to też pożyczka krótkoterminowa. Termin spłaty tej pożyczki jest do 31 grudnia 2023r. Tu nie określi się co do

zagrożenia tej spłaty. Prezes zobowiązuje się do spłaty tej pożyczki. W roku ubiegłym wywiązał się z tego zobowiązania i ją spłacił. Zostaje pożyczka udzielona w latach poprzednich 1 mln zł.

**Przewodniczący Rady** dodał, że jak na razie fakty świadczą o tym, że pożyczka będzie spłacona.

**Skarbnik** dodała, że co spłaty miliona złotych obecnie nie widzi zagrożenia, ale nie wiadomo jaka będzie sytuacja w ciągu roku. Te 400 tys. zł to do końca marca jest możliwość spłaty, bo środki wpłyną. Co do pożyczki 1 mln zł udzielonej w roku 2019 to jest corocznie odraczana. Prezes czyni starania, aby też ją spłacić.

**Przewodniczący Rady** dodał, że wszystkim nam zależy na tej firmie i wszyscy okazujemy o nią troskę.

**Radny Bogdan Czarnocki** powiedział, że na ostatniej Komisji Budżetu, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego był prezes PKS i jako przewodniczący tej komisji wielokrotnie pytał, czy są jakieś jeszcze pytania do prezesa np. odnośnie płynności finansowej.

**Radna L. Oleszczuk** powiedziała, że odnośnie czego miały być pytania jak prezes nie wspomniał o pożyczce.

**Radny B. Czarnocki** powiedział, że na komisji można się było ustosunkować i zapytać się prezesa jakie widzi możliwości spłaty pożyczki. Sytuacja finansowa PKS nie pogarsza się. Wychodzilibyśmy już na prostą, gdyby nie pandemia, gdyż gro dochodów to jest ze sprzedaży biletów. Na komisji skupiliśmy się na stanie taboru i zakupach, ale też można było poruszać inne wątki.

**Wicestarosta** powiedział, że prezes zawsze na koniec roku w terminie spłaca pożyczkę milionową i kolejną, zgodnie z przyzwoleniem radny otrzymuje po nowym roku. Na dzień dzisiejszy nie ma żadnego zagrożenia co do tej spłaty. Prowadzenie firmy przez prezesa jest prawidłowe i nie widać obaw co do spłaty. Nie było takiej sytuacji, aby prezes występował do zarządu lub rady z prośbą o umorzenie pożyczki.

**Radny G. Kobylński** dodał, że jedna pożyczka jest z roku 2019 i jest niespłacona. Więc proszę nie mówić, że prezes spłaca co roku wszystkie pożyczki. Co do wsparcia PKS to wszyscy jesteśmy w miarę zgodni, aby PKS otrzymał tę pożyczkę, bo kwota 400 tys. zł nie jest kwotą, która rozwali budżet. Z jego strony było tylko zapytanie, czy to jest zgodne z klasyfikacją budżetową i zgodnie z zasadami funkcjonowania budżetu, dlatego, że my nie mając pozycji pokrycia tego kredytu, udzielamy kredytu nie wskazując źródła skąd będziemy mieli na to pieniądze. Czy to jest zgodne z prawem, że pożyczamy pieniądze nie mając fizycznie pokrycia pozycji w budżecie. Jeśli to jest zgodne to należy takich działań dokonać. Jednocześnie zawnioskował o to, aby na sesji najbliższej po miesiącu marcu było specjalne oświadczenie zarządu, że PKS spłacił tę pożyczkę.

**Przewodniczący Rady** zapytał, czy w tym temacie ktoś chciałby zabrać głos. Następnie zwrócił się do radcy prawnego, czy jest legalna i prawna możliwość takiego rozwiązania.

**Witold Kosowski** radca prawny urzędu powiedział, że budżet polega na tym, że planuje się wydatki i dochody. Skarbnik dokładnie to wyjaśniła, że jest pokrycie tego wydatku z przychodów ze spłaty tej pożyczki. Według niego jest to działanie legalne.

**Radny Marek Ratyński** Przewodniczący Komisji Oświaty i Kultury zgłosił wniosek do projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej Powiatu Sokołowskiego na 2023 r. Komisja wnioskuje o zwiększenie o 5 tys. zł kwoty w dziale 926, rozdział 92605 dotyczący kultury fizycznej. Wydatek ten proponuje pokryć z działu 750, rozdział 75095, § 4300, jest to pozycja mówiąca o świadczeniu na rzecz Powiatu Sokołowskiego usług doradczych w zakresie kosztowych i przychodowych działalności SP ZOZ w Sokołowie Podl. Ma nadzieję, że wnioskowana kwota zabezpieczy płynność przeprowadzenia zawodów i nie będzie potrzeby szukania dodatkowych źródeł na pokrycie

kosztów. Za tym wnioskiem głosowało „za” 4 radnych, „przeciw” 2 radnych, „wstrzymał się” od głosu 1 radny.

W nawiązaniu do powyższego wniosku **radny Bogdan Czarnocki** dodał, że również taki wniosek zgłaszał na Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych i Komisji Budżetu, Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego. W uzupełnieniu dodał, że w roku 2022 w budżecie były zabezpieczone środki na to zadanie w wysokości 33 tys. zł i nie zabezpieczyło to w pełni realizacji tego zadania. Udało się znaleźć dodatkowe 4 tys. zł na dofinansowanie tego zadania. W całości dało nam kwotę 37 tys. zł. Jest to zadanie, które podlega konkursowi ofert, i nie może być dofinansowywane w trakcie. W roku 2023 i po dzisiejszych zmianach w uchwale budżetowej powiatu, w której zapisano zwiększenie o 10 tys. zł obecnie kwota ogółem wynosi 35 tys. zł. Jest to zmniejszenie kwoty do roku poprzedniego. W tej sprawie była dyskusja na komisjach. Komisja Budżetu Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego też zaopiniowała pozytywnie ten wniosek. Dodał, że wniosek o zwiększenie o kwotę 5 tys. zł nie uzyskał aprobaty Zarządu Powiatu. Na dzisiejszej sesji jest Pan Krzysztof Woźniak Przewodniczący Zarządu Powiatowego Szkolnego Związku Sportowego w Sokołowie Podlaskim.

**Radna Urszula Krzymowska** powiedziała, że również na Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych był ten wniosek omawiany i został zaopiniowany pozytywnie. Dodała, że w dniu dzisiejszym do Zarządu Powiatu złożyła wniosek o dokonanie zmian w budżecie powiatu sokołowskiego na 2023 r. wg następującej klasyfikacji budżetowej: dział 851, rozdział 85111, § 6220 o kwotę 60 tys. zł z przeznaczeniem na zakup narzędzi, sprzętu i aparatury medycznej dla SP ZOZ w Sokołowie Podlaskim. Proponuje pokrycie tego wydatku z działu 750, rozdział 750955, § 4300 z wydatków przeznaczonych na usługę doradczą dla SP ZOZ w Sokołowie Podlaskim.

**Radna L. Oleszczuk** zwróciła się z zapytaniem do Pana Woźniaka skąd ma pewność, że wygra konkurs ofert.

**Krzysztof Woźniak** powiedział, że nie ma takiej pewności. Od 1999 roku organizują Powiatowe Igrzyska Młodzieży Szkolnej.

**Radny B. Czarnocki** powiedział, że jest to konkurs ofert i mogą się zgłaszać różne podmioty. Szkolny Związek Sportowy na jesieni ustosunkował się do kosztów jakie ponosi corocznie przy organizacji igrzysk młodzieży. Obliczono, że jest to koszt ok. 47,5 tys. zł, ta kwota 40 tys. zł to jest takie minimum. Być może znajdzie się ktoś komu uda się przeprowadzić te igrzyska za 25 tys. zł.

**Przewodniczący Rady** powiedział, że tu nic nie jest przesądzone, kto wygra konkurs, tego nie wiemy. Natomiast jeśli radni mają pytania co do przeprowadzonych Igrzysk Młodzieży Szkolnej w latach poprzednich to Pan Woźniak chętnie na te pytania odpowie.

**Radna Krzymowska** powiedziała, że wraz z podniesieniem kwoty o 5 tys. zł prowizja za obsługę też się zwiększy, bo jest procentowa. Nam zależy na tym, aby zwiększone środki były przeznaczone na potrzeby dzieci.

**Radny Sławomir Wróblewski** zapytał, czy ta kwota, o której rozmawiamy jest tylko przeznaczona na organizację szkolnych zawodów sportowych organizowanych dla szkół, czyli to co robi Powiatowy Związek Sportowy. Czy ta kwota jest do wszystkich innych instytucji którzy chcą organizować zawody sportowe.

**Joanna Urbankowska** kierownik Wydziału Oświaty i Zdrowia powiedziała, że jest to zlecenie na realizację organizacji konkretnego zadania publicznego. Powierzenie organizacji powiatowych szkolnych zawodów sportowych na terenie Powiatu Sokołowskiego w ramach Mazowieckich Igrzysk Młodzieży Szkolnej.

**Radny Kobyliński** powiedział, że popiera wniosek radnego B. Czarnockiego z pewnym zastrzeżeniem, gdyż pewne koszty jakie występują w tych zawodach są niedoszacowane. Uważa, że należy zwiększyć środki, z zastrzeżeniem, że proponowana prowizja za realizację

zdania w kwocie 6 tys. zł nie zwiększy się. Zwiększone środki powinny być przeznaczone na faktyczną realizację tego zadania.

**Radny Czarnocki** powiedział, że wszystkie wydatkowane środki podlegają kontroli powiatu. Zastanawia wydatek dotyczący obsługi i prowadzenia biura zarządu Powiatowego Szkolnego Związku Sportowego (PZSZ) w kwocie 6 tys. zł brutto. Można dywagować, czy to są duże czy małe środki. Szeroko o tym dyskutowaliśmy na komisjach.

**Krzysztof Woźniak** naświetlił, czym jest Powiatowy Szkolny Związek Sportowy i jak działa. Obecnie Zarząd jest 14-osobowy. W Zarządzie zasiada przedstawiciel z każdej gminy, kilka osób ze szkół średnich i kilka osób ze szkoły podstawowej z terenu miasta. Są organizacją, która realizuje założenia Wojewódzkiego Okręgowego i Ogólnopolskiego Szkolnego Związku Sportowego. Mamy ustalony kalendarz przez Wojewódzki i Warszawski Szkolny Związek Sportowy. Realizujemy imprezy na szczeblu powiatu, ale to jest tylko szczebel podstawowy. Najlepsi z powiatu reprezentują na zawodach regionu sieleckiego, tam startują najlepsi z sześciu powiatów i najlepsi z sześciu powiatów wyjeżdżają na zawody mazowieckie. Jesteśmy zobowiązani takie imprezy zrobić. Mamy ustalony kalendarz. Jest to tenis stołowy, piłka koszykowa, siatkowa, piłka ręczna, piłka nożna, czwórbój lekkoatletyczny, lekkoatletyka indywidualna. Dodatkowo mistrzostwa powiatu w lekkiejatletyce. Mamy też biegi narciarskie, jeśli jest śnieg to są rozgrywane w Łazowie. Każda konkurencja to jest sześć grup wiekowych. Jak jest dobry rok i dużo przyjeżdża szkół, bo jest duże zainteresowanie, to jest 65 imprez w roku szkolnym. Jesteśmy organizacją, która przebija Ośrodek Sportu i Rekreacji w Sokołowie Podlaskim ilością zaangażowanej młodzieży. W okresie pocowidowym było ok. 2600 dzieci i młodzieży. W okresie przedcowidowym było to ok. 3600 dzieci i młodzieży. Są dokładne wyliczenia z każdej konkurencji i jest sprawozdanie z każdej dyscypliny. Cała dokumentacja jest w wydziale u kierownik Urbankowskiej. Ubiegły rok został zamknięty kwotą 33 tys. zł którą wygraliśmy w konkursie ofert. Przy podwyżkach jakie były za puchaty, medale i przejazdy nam to nie wystarczyło. Pozyskaliśmy dodatkowo 4 tys. zł, które nam też nie wystarczyły, aby zamknąć budżet. Zbieraliśmy składki członkowskie, była to kotwa ok. 1300 zł, aby zamknął się nam budżet. W tym roku znowu koszty rosną. Słyszysz tu o obniżeniu kosztów administracyjnych. W roku 2022 koszty administracyjne wyniosły 6600 zł, z tych pieniędzy opłaca się księgową i różne sprawy biurowe. Koszt miesięczny to ok. 400 zł. U nas są rodzice, strażacy i ratownicy wodni, którzy pomagają społecznie przy rozgrywaniu różnych konkurencji. Takiej organizacji jak nasza to nigdzie nie ma, żeby za niewielkie pieniądze była w stanie zorganizować wszystkie imprezy, my też nie damy rady. Na pewno wszyscy państwo macie kogoś z dzieci kto startuje lub startował w naszych zawodach. Dzieci wracają do domu zadowolone z zawodów. Naszym celem jest wychowanie młodzieży przez sport, naukę do rywalizacji. Mamy osiągnięcia, bo z Sokołowa kilka osób wybiło się na poziom nawet światowy. Nasz związek powstał po podziale administracyjnym w roku 1999. Każdy powiat był zobowiązany do założenia i organizacji Powiatowego Związku Sportowego i na tej zasadzie wszystkie powiaty w Polsce tak działają. Jeśli są jakieś pytania to chętnie na nie odpowie.

**Radna Krzymowska** uważa, że należy wspierać takie działania na rzecz dzieci, dla niej jest ważne z jakiego działu przenosi się te środki.

**Radna L. Oleszczuk** powiedziała, że ją to też boli, bo jest z zawodu nauczycielem i jest też działaczką organizacji pozarządowej i działamy non profit. Wszyscy głosowaliście za tym, aby te środki były przeznaczone na świadczenie usług doradczych. Teraz jeśli z tego zaczniemy urywać po kawałku to w efekcie dla tej służby zdrowia nic nie zostanie. Dlatego składa wniosek o przeniesienie środków finansowych w wysokości 66420 zł. z działu 750, rozdział 75095 opisane jako świadczenie usług doradczych w zakresie kosztowych i przychodowych działalności SP ZOZ w Sokołowie Podl., do działu 851 Ochrona zdrowia z przeznaczeniem na zakup sprzętu niezbędnego do zabezpieczenia prawidłowego świadczenia usług medycznych w SP ZOZ w Sokołowie Podlaskim. Chciałaby, aby wniosek został przegłosowany dziś.



Koleżanka złożyła na Zarząd, ale obawia się, że Zarząd może mieć jeszcze wiele innych pomysłów na tę kwotę. Chciałaby, aby te środki pozostały w SP ZOZ i służyły wszystkim. Jeśli zostanie przegłosowany wniosek radnego Czarnockiego, to kwota będzie pomniejszona o te środki.

**Radny B. Czarnocki** powiedział, że źródło pokrycia tego dofinansowania o jakie się ubiega jest w dziale administracja publiczna a nie służba zdrowia. Chodzi tu o formę, państwo zgłasza wnioski do organu uchwałodawczego. Do organu uchwałodawczego z wnioskami o zmiany w budżecie występuje zarząd. Z zasady zmiany w budżecie dokonuje się na wniosek organu wykonawczego, czyli zarządu. Do tych zmian w budżecie ma prawo ustosunkować się organ uchwałodawczy. W momencie, gdy są poruszane zmiany w budżecie, bo mamy tu dofinansowanie o 10 tys. zł. Wtedy każdy z nas radnych poprzez komisję lub indywidualnie może występować, aby nanosić poprawki w tym momencie. Dziś nie mógłby występować z poprawką, gdyby to nie było procedowane na zarządzie i zarząd by nie wystąpił z poprawką o zmiany. W tym momencie nanosi zmiany do zmian. Jeśli państwo chcecie to trzeba to zrobić w ten sposób jak to zrobiła radna Krzymowska. Złożyła pismo do zarządu. Zarząd się do tego pism ustosunkuje i ewentualnie weźmie to pod uwagę. Jeśli będą jakieś zmiany w tym czy innym dziale to możemy składać swoje uwagi jako przedstawiciel organu uchwałodawczego. Tak to działa.

**Radny G. Kobyliński** powiedział, że wg jego wiedzy to chyba państwo jesteście obok. Zgłosił wniosek do zarządu, aby pozostała kwota jaka pozostanie z doradztwa w rozdziale 75095, będzie to ok. 55 tys. zł przenieść to do działu 801 Oświata i wychowanie z przeznaczeniem na zakup pomocy dydaktycznych dla szkół. Ponownie o to wnioskuje, tak jak przy uchwalaniu budżetu. Prosi o ponowne przeanalizowanie wniosku i zgłoszenie tego na kolejnej sesji jako zmiana w budżecie.

Reasumując **Przewodniczący Rady** dodał, że mamy autopoprawkę zarządu, wniosek radnego B. Czarnockiego, wniosek radnej L. Oleszczuk, wniosek radnego G. Kobylińskiego, wniosek radnej U. Krzymowskiej. Są dwa wnioski do rady powiatu i dwa wnioski do zarządu powiatu. Prosi radcę prawnego o zabranie głosu w tej sprawie.

**Witold Kosowski** radca prawny urzędu powiedział, że każdą poprawkę trzeba głosować oddzielnie. Zgodnie z ustawą o finansach publicznych inicjatywa w sprawie zmian w budżecie należy wyłącznie do zarządu powiatu. To samo jest w ustawie o samorządzie powiatowym w art. 60 ust. 2 pkt 4 zarządowi powiatu przysługuje wyłączne prawo do zgłaszania propozycji zmian w budżecie powiatu. Kwestia ta była też rozpatrywana w orzecznictwie, są różne, rozbieżne zdania na ten temat. Następnie przedstawił interpretacje orzecznictwa. Poprawka nie może wykraczać poza inicjatywę zarządu i trzeba to ocenić pod względem budżetowym i czy ta poprawka może się mieścić w tym co zarząd zaproponował, czy nie. Jeśli nie, to trzeba uzyskać zgodę zarządu, aby taka poprawka mogła być wprowadzona i aby była ważna uchwałą z taką poprawką. Uważa, że poprawka radnego Czarnockiego mieści się w tej inicjatywie zarządu.

Reasumując **Przewodniczący Rady** powiedział, że poprawkę Komisji Oświaty i Kultury jaką zgłosił radny Ratyński oraz radny Czarnocki możemy głosować na sesji. Natomiast wniosek radnej Oleszczuk powinien być skierowany do Zarządu.

**W. Kosowski** radca prawny urzędu powiedział, że powinien być skonsultowany z zarządem, aby zarząd wyraził swoje stanowisko w tej sprawie.

**Skarbnik** powiedziała, że w pełni zgadza się z radcą prawnym, trzeba rozróżnić dwie kwestie. Wszelkie zmiany w budżecie, które nie są objęte propozycją zarządu powinny być uzgodnione z zarządem. Dlatego, że tu inicjatywa spoczywa na zarządzie, jest to art. 233 ustawy o finansach publicznych. Wszelkie zmiany nie objęte tą inicjatywą powinny być uzgodnione z zarządem. Kolejna kwestia to, jeśli projekt w sprawie zmian w budżecie powiatu jest procedowany na sesji i radny czy komisja składają wniosek o zmianę w tej inicjatywie

uchwałodawczej, mowa tu o zmianie w inicjatywie uchwałodawczej, bo spełnia dwa podstawowe warunki. Ta zmiana jest objęta zakresem zaproponowanych zmian przez zarząd i zachowane są ograniczenia, które są zapisane w art. 240 ust. 2 ustawy o finansach publicznych. Ten artykuł stoi na straży przestrzegania zasady zrównoważonego budżetu. Wobec nie ma tu ani zmniejszenia dochodów ani zwiększenia wydatków, co jednocześnie oznacza, że nie ma zwiększenia deficytu. Teraz jest tu kwestia państwa decyzji.

**Radna L. Oleszczuk** powiedziała, że w tej sytuacji, jeśli chodzi o procedowanie zmian w budżecie to jesteśmy zupełnie niepotrzebni. Jak zarząd coś postanowił i przeznacza na coś pieniądze, to co radni mają do gadania. Możemy sobie wnioskować do zarządu. Zapytała, czy komisja ma zwrócić się do rady, czy do zarządu.

**Radny Sł. Wróblewski** zgłosił wniosek formalny, aby zacząć głosowanie poprawek. Poprawka zgłaszana przez radną Oleszczuk była dedykowana do zarządu. Poprawka radnego Kobylińskiego była kierowana do zarządu. W związku z tym jest bezprzedmiotowe dyskusowanie nad tym dziś.

**Radna L. Oleszczuk** powiedziała, że swoją poprawkę adresowała do rady powiatu i przewodniczącego rady.

**Przewodniczący Rady** uważa, że nasza dyskusja jest jak najbardziej przedmiotowa, bo nam to pewne rzeczy wyjaśni. Część poprawek nad którymi będziemy głosowali wpłynęła bezpośrednio do radny, bo tak formułowali to autorzy. Część poprawek wpłynęła do zarządu, bo tak formułowali je autorzy. Przypomina, że radny Kobyliński i radna Krzymowska kierowali poprawki do zarządu, radna Oleszczuk formułowala poprawkę do rady powiatu. My jako radni nie będziemy oceniali czy poprawki kierowane do zarządu są właściwe czy nie. Od tego jest zarząd, aby to ocenić. My jesteśmy od tego, aby ocenić poprawki kierowane do rady powiatu. Tylko jest kwestia rozróżnienia pewnych rzeczy. Pojawila się kwestia jak najbardziej przedmiotowa i właściwa, czy możemy te poprawki głosować. Z tego co mówiła skarbnik i radca prawny to rozumie, że poprawka radnego Czarnockiego przeszła przez komisje i możemy nad nią głosować. Natomiast co do radnej Oleszczuk, to ta poprawka powinna być skierowana do zarządu. Tu jest zasadnicza różnica. Prosi o potwierdzenie tego, czy jest to tak interpretowane. Jeśli uzyska potwierdzenie to przejdzie do głosowania.

**Starosta** powiedziała, że radna Krzymowska złożyła wniosek do zarządu powiatu w dniu dzisiejszym. Zarząd nad tym wnioskiem jeszcze nie procedował.

**Radni** poprosili o ogłoszenie przerwy w obradach.

**Przewodniczący** ogłosił 10 min. przerwę w obradach.

Wznowienie obrad po przerwie.

**Przewodniczący** poprosił radcę prawnego o jednoznaczne ustosunkowanie się co do poprawek zgłoszonych przez radnych.

**W. Kosowski** radca prawny urzędu powiedział, że według tego co powiedziała skarbnik poprawka radnej Oleszczuk wykracza poza inicjatywę, czyli aby uchwała była ważna w przedmiocie tej zmiany musi być zgoda zarządu na tą poprawkę.

**Radna Oleszczuk** powiedziała, że nie wie jak ma to rozumieć. Rozumie, że zarząd odrzuci tę poprawkę, bo skoro uznał, że pieniądze są potrzebne na inny cel, to tego się powinien trzymać. Natomiast jest rozczarowana tym, że „radny jest taki bezradny”. Wobec stanowiska jakie wyraził radca pracy wycofuje swój wniosek do rady i popiera wniosek radnej Krzymowskiej i skieruje swój wniosek do zarządu.

**Przewodniczący Rady** powiedział, że jeśli zarząd podejmie decyzję to i tak rada będzie nad tym głosowała i będzie się mógł każdy wypowiedzieć. Zapytał skarbnik, jeśli poprawka zgłoszona przez radnego Czarnockiego zostanie przegłosowana, to czy ulegnie zmianie treść uchwały.

**Skarbnik** powiedziała, że uchwała nie ulega zmianie, bo obracamy się wokół wydatków bieżących, jest tam zwiększenie i zmniejszenie. Co oznacza, że kwota ogółem nie ulegnie zmianie.

**Przewodniczący Rady** odczytał i poddał pod głosowanie autopoprawkę zarządu do projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej Powiatu na 2023 r. W wyniku jawnego głosowania „za” oddano 10 głosów, „przeciw” oddano 2 głosy, 2 radnych „wstrzymało się” od głosu, załącznik nr 8 do protokołu.

**Przewodniczący** poddał pod głosowanie wniosek radnego B. Czarnockiego o zwiększenie środków w kwocie 5000 zł. w dziale 926, rozdział 92605 dotyczący kultury fizycznej. Wydatek ten proponuje pokryć z działu 750, rozdział 75095, § 4300, jest to pozycja mówiąca o świadczeniu na rzecz Powiatu Sokołowskiego usług doradczych w zakresie kosztowych i przychodowych działalności SP ZOZ w Sokołowie Podl.

W wyniku jawnego głosowania „za” oddano 12 głosów, głosów „przeciw” nie było, 2 radnych „wstrzymało się” od głosu, załącznik nr 9 do protokołu.

**Radny B. Czarnocki** podziękował za poparcie jego wniosku.

**Przewodniczący Rady** odczytał i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w uchwale budżetowej Powiatu na 2023 r.

W wyniku jawnego głosowania „za” oddano 11 głosów, głosów „przeciw” nie było, 3 radnych „wstrzymało się” od głosu, załącznik nr 10 do protokołu.

W/w uchwała Nr XLV/272/2023 została podjęta i stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

#### **Ad. 8**

Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi.

**Przewodniczący Rady** poprosił Przewodniczącego Komisji Skarg Wniosków i Petycji o zreferowanie tego punktu.

**Radny L. Śmiejkowski** Przewodniczący Komisji Skarg Wniosków i Petycji pokrótce omówił stanowisko komisji w sprawie rozpatrzenia skargi, stanowisko jest załącznikiem nr 12 do protokołu. Wszyscy radni otrzymali materiały, jeśli jest taka potrzeba to w całości odczyta stanowisko komisji w tej sprawie.

**Radni** uznali, że stanowisko jest znane, nie ma potrzeby odczytywania.

Z obrad wyszedł radny J. Misiak.

**Przewodniczący Rady** otworzył dyskusję w tym temacie.

Chętnych do zabrania głosu nie było.

**Przewodniczący Rady** odczytał projekt uchwały i poddał pod głosowanie.

W wyniku jawnego głosowania „za” oddano 11 głosów, głosów „przeciw” nie było, 2 radnych „wstrzymało się” od głosu.

W/w uchwała Nr XLV/273/2023 w sprawie rozpatrzenia skargi została podjęta i stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

#### **Ad. 9**

Podjęcie uchwały w sprawie powołania Komisji Konkursowej w celu przeprowadzenia postępowania konkursowego na stanowisko dyrektora Samodzielnego Publicznego zakładu Opieki Zdrowotnej w Sokołowie Podlaskim.

**Starosta** omówiła powyższy projekt uchwały.

**Radny G. Kobyliński** uważa, że trzeba zadbać o większą transparentność w komisji konkursowej, wnosi o włączenie do składu osobowego komisji konkursowej radnej L. Oleszczuk. Jest to osoba doświadczona, jest radną drugą kadencję i również była czł. Zarządu, była zastępcą burmistrza Kosowa Lackiego. Uważa, że jak najbardziej spełni swoją funkcję. Jednocześnie, jeśli chodzi o transparentność tych wyborów, będzie bardziej jasne. Będzie możliwość uczestnictwa osoby, która nie jest z większości, i która w tej chwili nie zarządza

powiatem. Stąd wnioskuję o włączenie do komisji radnej Longiny Oleszczuk i jednocześnie proponuję, aby Przewodniczący Rady Jacek Odziemczyk nie był członkiem tej komisji.

**Joanna Urbankowska** kierownik Wydziału Oświaty i Zdrowia powiedziała, że można rozszerzyć o jedną osobę skład komisji konkursowej, obecnie jest pięć osób.

**Radny G. Kobylański** powiedział, że jeśli można rozszerzyć skład komisji to Chciałby przeredagować wniosek i proponuje radną Oleszczuk dodatkowo dopisać do składu komisji konkursowej.

**Radny R. Domański** zgłosił wniosek, aby do składu komisji konkursowej weszła radna U. Krzymowska, która zwiększy potencjał merytoryczny w tej komisji, gdyż jest pracownikiem służby zdrowia.

**Przewodniczący Rady** zapytał, czy wniosek dotyczy bezpośrednio dołączenia radnej Krzymowskiej do składu komisji a nie dopisanie do składu komisji w zamian za inną osobę.

**Radny R. Domański** powiedział, że dotyczy samej radnej.

**Radny Ł. Śmiejkowski** zwrócił się z zapytaniem, czy jest możliwe, aby radna Krzymowska weszła w skład komisji, która wybiera dyrektora, jeśli ona jest pracownikiem SP ZOZ.

**W. Kosowski** radca prawny urzędu powiedział, że §5 rozporządzenia Ministra Zdrowia mówi, że w skład komisji konkursowej nie może być powołana osoba, która jest małżonkiem lub krewnym albo powinowatym do drugiego stopnia włącznie osoby, której dotyczy postępowanie konkursowe, albo pozostaje wobec niej w takim stosunku prawnym lub faktycznym, że może to budzić uzasadnione wątpliwości co do jej bezstronności. W tym przypadku nie ma to zastosowania. Na tym etapie może być radna.

**Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie wniosek o zwiększenie składu osobowego o jedną osobę do komisji konkursowej w celu przeprowadzenia postępowania konkursowego na stanowisko dyrektora SP ZOZ w Sokołowie Podlaskim.

W wyniku jawnego głosowania „za” oddano 13 głosów, głosów „przeciwnych” i „wstrzymujących się” nie było, załącznik nr 15 do protokołu.

**Radny G. Kobylański** powiedział, że zgłosił wniosek mając na uwadze transparentność tych wyborów nie sądząc, że można rozszerzyć komisję zamiennie za radnego J. Odziemczyka. Usłyszał, że można zwiększyć skład komisji o jedną osobę. Okazało się, że zostały zgłoszone dwie kandydatury. W tym momencie podtrzymuje ten pierwszy wniosek i zgłasza radną L. Oleszczuk w zamian za zaproponowanego przez zarząd pana J. Odziemczyka przedstawiciela samorządu. W tym momencie też będzie przedstawiciel samorządu pani L. Oleszczuk.

**Przewodniczący Rady** zwrócił się z zapytaniem czy zgłoszone osoby zgadzają się na pracę w Komisji Konkursowej.

**Radna U. Krzymowska i radna L. Oleszczuk** wyraziły zgodę na pracę w komisji konkursowej.

**Przewodniczący** poddał pod głosowanie wniosek radnego G. Kobylańskiego, aby w miejsce radnego Jacka Odziemczyka do składu osobowego komisji konkursowej powołać radną Longinę Oleszczuk.

W wyniku jawnego głosowania „za” oddano 2 głosy, „przeciw” oddano 7 głosów, 4 radnych „wstrzymało się” od głosu, załącznik nr 16 do protokołu.

**Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie wniosek radnego R. Domańskiego o rozszerzenie składu osobowego komisji konkursowej o radną Urszulę Krzymowską.

W wyniku jawnego głosowania „za” oddano 7 głosów, „przeciw” oddano 1 głos, od głosu „wstrzymało się” 5 radnych, załącznik nr 17 do protokołu.

**Przewodniczący Rady** odczytał i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie powołania Komisji Konkursowej w celu przeprowadzenia postępowania konkursowego na

stanowisko dyrektora Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Sokołowie Podlaskim wraz z przegłosowaną poprawką.

W wyniku jawnego głosowania „za” oddano 10 głosów, „przeciw” oddano 1 głos, 2 radnych „wstrzymało się” od głosu, załącznik nr 18 do protokołu.

W/w Uchwała Nr XLV/274/2023 w sprawie powołania Komisji Konkursowej w celu przeprowadzenia postępowania konkursowego na stanowisko dyrektora Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Sokołowie Podlaskim została podjęta i stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

#### **Ad. 10**

Podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planów pracy komisji stałych.

**Przewodniczący Rady** powiedział, że wszyscy radni otrzymali plany pracy komisji, zapytał czy jest potrzeba odczytywania poszczególnych planów pracy komisji na 2023 r.

**Radni** uznali, że nie ma potrzeby odczytywania planów pracy, są wszystkim znane. Chętnych do zabrania głosu nie było.

**Przewodniczący Rady** odczytał i poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia planów pracy komisji stałych.

W wyniku jawnego głosowania „za” oddano 12 głosów, głosów „przeciwnych” i „wstrzymujących się” nie było, 1 radny nie brał udziału w głosowaniu, załącznik nr 20 do protokołu.

W/w Uchwała Nr XLV/275/2023 w sprawie zatwierdzenia planów pracy komisji stałych została podjęta i stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

#### **Ad. 11**

Przedstawienie sprawozdań z prac komisji stałych Rady Powiatu Sokołowskiego za 2022 r.

**Przewodniczący** powiedział, że wszyscy radni otrzymali sprawozdania z prac komisji stałych za 2022 r, zapytał, czy jest potrzeba odczytywania tych sprawozdań, załączniki nr 22, 23, 24, 25, 26, 27 do protokołu.

**Radni** uznali, że nie ma potrzeby odczytywania sprawozdań. Chętnych do zabrania głosu nie było.

#### **Ad. 12**

Wolne wnioski i oświadczenia radnych.

Chętnych do zabrania głosu nie było.

#### **Ad. 13**

Sprawy różne.

**Radna L. Oleszczuk** zwróciła się z prośbą do zarządu o natychmiastowe oznakowanie niebezpiecznych miejsc na odcinku drogi Kosów L. – Nowa Wieś, są tam niebezpieczne wyłomy i wyrwy. Również na drodze Kosów L. – Dębe są ubytki w drodze i jest pokruszona nawierzchnia na długości kilkuset metrów. Przekazała pismo Staroście w tej sprawie.

**Wójt Gminy Sabnie** powiedział, że kolejny raz chce poruszyć sprawę napraw gwarancyjnych na drodze budowanej w ramach RIT. Wcześniej w tej sprawie był dwukrotnie na posiedzeniu zarządu i rozmawiał również indywidualnie z radnymi. Zapytał, kiedy zostaną wyegzekwowane naprawy gwarancyjne. Były wykonane dwie naprawy gwarancyjne i jedna z tych napraw została odebrana negatywnie, co do drugiej naprawy to nie wie, czy została odebrana. Były wykonane przeglądy gwarancyjne i droga po tych pseudo naprawach, po przeglądach i po normalnym użytkowaniu wygląda jakby miała nie 4 lata, ale 44 lata. Kończy się gwarancja w roku 2024. Po tym czasie będzie już za późno na naprawy gwarancyjne. Jest to odcinek ok. 10 km. Droga wygląda bardzo źle a kosztowała bardzo dużo pieniędzy.

Pierwotnie do tej drogi mieliśmy dołożyć ok. 440 tys. zł a dołożyliśmy grubo ponad 1,5 mln zł. Proszę policzyć, że od tych kredytów są odsetki. Są rzeczy, których my nie wykonamy w ramach własnych zadań, bo dołożyliśmy się do tej inwestycji. Bardzo proszę o poważne potraktowanie tego tematu.

**Radna U. Krzymowska** zwróciła się z prośbą o dokonanie napraw ubytków na drodze powiatowej w gm. Ceranów od Przewozu Nurskiego do Wólki Nadbużnej.

**Radny J. Strzała** powiedział, że kilkakrotnie zabierał głos w sprawach remontów i napraw dróg na terenie gm. Jabłonna Lacka. Pojawiło się ogłoszenie Wojewody Mazowieckiego o nowym naborze wniosków o dofinansowanie remontów dróg powiatowych i gminnych w ramach Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg na rok 2023. Następnie przedstawił pismo wójta gminy w tej sprawie i przekazał je na ręce Przewodniczącego Rady i Starosty.

**Starosta** powiedziała, że wczoraj rozmawiała z wójtem gminy i przekazała informację, że na terenie gminy w ramach Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg będzie złożony wniosek na ten odcinek drogi, czyli od ronda w Jabłonie Lackiej do Gródka, jest to odcinek ok. 4 km. Dziwi fakt, bo wójt dostał już tę informację, że zarząd zdecydował o remoncie tej drogi. Również poszło pismo do wójta w sprawie uregulowania należności. Chodzi tu o resztę rozliczeń w ramach RIT. Drugi wniosek z programu Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg będzie składany na gminie Sterdyń. Będzie również kontynuacja remontu drogi na odcinku Ratyniec – Sterdyń. W ramach Polskiego Ładu będzie realizowana droga na odcinku od Buczyzna Szlacheckiego do Ratyńca.

Więcej chętnych do zabrania głosu nie było.

#### **Ad. 14**

Przyjęcie protokołu z XLIV sesji Rady Powiatu.

Nie zgłoszono uwag do protokołu.

**Przewodniczący Rady** poddał pod głosowanie protokół z obrad XLIV sesji Rady Powiatu Sokołowskiego.

W wyniku jawnego głosowania „za” oddano 13 głosów, głosów „przeciwnych” i „wstrzymujących się” nie było, załącznik nr 28 do protokołu.

#### **Ad. 15**

Zamknięcie sesji.

Wobec wyczerpania porządku **Przewodniczący Rady** o godz. 14<sup>10</sup> zamknął obrady XLV sesji Rady Powiatu Sokołowskiego.

**PRZEWODNICZĄCY RADY POWIATU**

**/-/ Jacek Odziemczyk**