

RP.0002.72.2023

KAT."A"

PROTOKÓŁ NR LXXII/2023

**z LXXII zwyczajnej Sesji Rady Powiatu Łosickiego
VI kadencji, która odbyła się w dniu 8 września 2023 r.**

Rada

Powiatu Łosickiego

RP.0002.72.2023

Protokół Nr LXXII/2023 z LXXII zwyczajnej Sesji Rady Powiatu Łosickiego

VI kadencji odbytej w dniu 8 września 2023 r.

w siedzibie Starostwa Powiatowego w Łosicach, ul. Narutowicza 6, w sali konferencyjnej.

Ad pkt 1 porządku obrad

Otwarcie.

Przewodnicząca Rady Powiatu Łosickiego, Pani Urszula Sadowska otworzyła sesję wypowiadając formułę: „Otwieram LXXII zwyczajną Sesję Rady Powiatu Łosickiego VI kadencji”.

Przewodnicząca Rady, Pani Urszula Sadowska - bardzo serdecznie witam wszystkich przybyłych na dzisiejszą sesję, w szczególności wszystkich Państwa Radnych, Zarząd na czele z Panem Starostą Januszem Kobylińskim, Wicestarostę Pana Michała Michaluka. Witam Panią Skarbnik Powiatu - Annę Sulińską, Dyrektor SP ZOZ Panią Grażynę Podlipniak-Sobczyńską, p.o. Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy Panią Edytę Nielipińską. Witam radcę prawnego Pana Leszka Czapskiego. Witam wszystkich pracowników Starostwa Powiatowego w Łosicach i wszystkich, którzy oglądają nasze obrady za pośrednictwem transmisji on-line, szczególnie mieszkańców Powiatu Łosickiego.

Informuję, że zgodnie z art.15 ust.1a ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r., o samorządzie powiatowym obrady rady powiatu są transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Nagrania obrad są udostępnione w Biuletynie Informacji Publicznej i na stronie internetowej powiatu oraz w inny sposób zwyczajowo przyjęty.

Dziękuję Państwu Radnym za zalogowanie się do systemu.

Ad pkt 2 porządku obrad

Sprawy organizacyjna

1) stwierdzenie quorum

Na podstawie listy obecności, Przewodnicząca Rady stwierdziła, że na 15 osobowy skład rady obecnych jest 12 radnych, co stanowi quorum wymagane do prowadzenia obrad i podejmowania prawomocnych uchwał. Nieobecni radni to : Pani Wanda Frączek, Pan Stefan Iwanowski i Pani Dorota Kozłowska.

Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu. Lista osób zaproszonych stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

2) przedstawienie porządku obrad

Przewodnicząca Rady Powiatu Łosickiego, Pani Urszula Sadowska zapoznała z porządkiem obrad sesji, który został wysłany radnym. Stanowi on załącznik nr 3 do protokołu. Pani Przewodnicząca poprosiła o zgłaszanie ewentualnych uwag.

Starosta, Pan Janusz Kobyliński zgłosił wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie udzielenia dotacji celowej dla Gminy Platerów na dofinansowanie zadania „Rozbudowa ciągu drogowego nr 2001W od km 0+000 do km 5+642 oraz nr 2048W od km 3+824 do km 5+605 na terenie Gminy Platerów”.

Starosta, Pan Janusz Kobyliński - jest to spowodowane wnioskiem Gminy Platerów, który wpłynął do Starostwa Powiatowego, kiedy radni otrzymali już materiały na sesję. Jest to rozliczenie dokumentacji, którą wykonała Gmina Platerów. Zgodnie z umową rozliczenie jest 50% na 50%. W związku z tym była prośba Pana Wójta, żeby jeżeli jest to możliwe wprowadzić to na dzisiejszą sesję i to rozliczyć. Komisja Budżetowa pozytywnie zaopiniowana projekt uchwały.

Więcej uwag nie zgłoszono. Pani Przewodnicząca podała zmianę porządku obrad pod głosowanie. Pani Przewodnicząca stwierdziła, że zmiana do porządku obrad sesji została przyjęta jednogłośnie - 12 głosów „za”.

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Przewodnicząca Rady, Pani Urszula Sadowska - w związku z powyższym dotychczasowe ppkt. 3 i 4 otrzymają numerację ppkt. 4 i 5. Zmieni się również o jeden numeracja uchwał.

W wyniku przeprowadzonego głosowania porządek obrad po zmianie przedstawia się następująco :

1. Otwarcie.
2. Sprawy organizacyjne :
 - 1) stwierdzenie quorum,
 - 2) przedstawienie porządku obrad,
 - 3) przyjęcie protokołu z ostatniej sesji rady.
3. Informacja Starosty o działalności zarządu między sesjami.
4. Podjęcie uchwał :
 - 1) w sprawie rozpatrzenia skargi na p.o. Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Łosicach,
 - 2) w sprawie rozpatrzenia skargi na Starostę Powiatu Łosickiego,
 - 3) w sprawie udzielenia dotacji celowej dla Gminy Platerów na dofinansowanie zadania „Rozbudowa ciągu drogowego nr 2001W od km 0+000 do km 5+642 oraz nr 2048W od km 3+824 do km 5+605 na terenie Gminy Platerów”,
 - 4) w sprawie zmian budżetu powiatu na 2023 r.,
 - 5) w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Łosickiego na lata 2023-2030.
5. Informacja o sytuacji bieżącej w SP ZOZ w Łosicach.
6. Informacja z działalności Powiatowego Urzędu Pracy z uwzględnieniem bezrobocia w I półroczu 2023 r.
7. Analiza wykonania budżetu powiatu za I półrocze 2023 r.
8. Sprawy różne i wolne wnioski.
9. Zamknięcie obrad.

3) przyjęcie protokołu z ostatniej sesji rady

Przewodnicząca Rady, Pani Urszula Sadowska po wyczerpaniu ppkt.2 przystąpiła do realizacji ppkt.3, tj.: „przyjęcie protokołu z ostatniej sesji rady”.

Pani Przewodnicząca nadmieniła, że pocztą elektroniczną został wysłany projekt protokołu z ostatniej sesji rady. Był również do wglądu w biurze rady oraz został wyłożony przed obradami sesji. Zapytała, czy są uwagi. Uwag nie zgłoszono, wobec czego Pani Przewodnicząca poddała protokół pod głosowanie.

Pani Przewodnicząca stwierdziła, że protokół Nr LXXI/2023 z LXXI zwyczajnej sesji rady z dnia 18 sierpnia 2023 r. został przyjęty jednogłośnie – 12 głosów „za”.

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Ad pkt 3 porządku obrad

Informacja Starosty o działalności Zarządu w okresie między posiedzeniami.

Starosta, Pan Janusz Kobyliński – ostatnia zwyczajna sesja, na której przedstawiałem sprawozdanie miała miejsce 28 czerwca 2023 r. Chronologicznie działania zarządu przedstawiają się następująco :

- 29 czerwca, brałem udział w uroczystościach religijno-parafialnych w Niemojkach, gdzie była organizowana przez OSP, mieszkańców oraz parafię msc Niemojki uroczystość odpustowa związana z patronami parafii Niemojki, czyli Piotra i Pawła. Były też uroczystości związane z solenizantami. W radzie powiatu mamy Pawła. Chociaż minęło już sporo czasu, to od Zarządu życzenia wszystkiego najlepszego.
- 30 czerwca, spotkanie wyjazdowe Zarządu Powiatu w sprawie drogi w Borsukach. Podejmowaliśmy decyzje odnośnie odwodnienia, krawężników i tłucznia, który miał być dodatkowo wyłożony na poboczach, a którego nie było w planach. Miał on zbierać opady z wód gruntowych. Przypomnę, że tam teren jest bardzo nierówny i różnica poziomów pomiędzy jedną stroną krawędzi jezdni a drugą dochodzi nawet do kilku metrów a ponad 1 m, to jest praktycznie standard. Jeżeli chodzi o kwestię wody, która spływa, to jest bardzo ciężko, żeby ją zebrać. Mieliśmy chyba 2 czy 3 posiedzenia a to, na którym zarząd obradował na miejscu, na terenie budowy było już ostateczne. 28 czerwca postanowiliśmy, że spotkamy się właśnie 30 czerwca na terenie budowy.
- Uczestniczyliśmy także w odbiorze drogi Rudka-Kobylany. Z członków zarządu byli obecni Pan Wicestarosta i Pan Waldemar Kita.
- 2 lipca, uczestniczyłem w 100-leciu OSP Huszlew.
- 3 lipca, byłem w Warszawie odnośnie zabytków. Wniosek, który był złożony min. przez nas na remont budynku Ksiąg Wieczystych był na kwotę ponad 1 mln zł. Budynek musimy wyremontować, ponieważ mamy tak jakby trochę ultimatum ze strony Pani Prezes i Pani Dyrektor Sądu Rejonowego w Siedlcach. Panie powiedziały, że jeżeli nie będzie remontu, to będą dążyły do tego, żeby powoli zamykać Księgi Wieczyste. Może źle się wystawiłem - to była taka sugestia. Dlatego m.in. byłem w Warszawie, ponieważ złożyliśmy wniosek z Polskiego Ładu i bardzo zależało mi na tym, żebyśmy otrzymali środki. Nie było to wcale takie oczywiste, ponieważ Krajowy

Konserwator Zabytków opiniował, że w bardzo złym stanie są zabytki sakralne. Także nie było to wcale takie oczywiste, że otrzymamy te środki.

- 4 lipca, spotkanie z radnymi oraz Burmistrzem MiG Łosice.
- 5 lipca, rada budowy drogi Serpelice-Borsuki.
- 6 lipca, byłem ponownie w Warszawie w sprawie zabytków i naszego wniosku.
- 10 lipca, odbyła się komisja w sprawie Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy. W związku z ogłoszonym konkursem wpłynęła jedna oferta. W komisji konkursowej był też Przewodniczący Powiatowej Rady Rynku Pracy z uwagi na to, że wynika to z przepisów. W komisji były również dwie osoby ze starostwa. Musieliśmy unieważnić konkurs w związku z tym, że osoba nie spełniała wymogów, które były określone w ustawie.
- 11 lipca, omówienie z inspektorem nadzoru drogi Serpelice-Borsuki, ponieważ tak, jak mówiłem było dużo kwestii, które musiał przedstawić fachowo właśnie inspektor nadzoru.
- 13 lipca, brałem udział wraz z Panem mecenasem Leszkiem Czapskim w sesji Rady Gminy Sarnaki. Chodziło o podjęcie uchwały pozwalającej na zwolnienie byłego Dyrektora [REDAKTOWANE] w Łosicach. Rada Gminy Sarnaki wyraziła taką zgodę podejmując uchwałę. Natomiast my z Panem mec. Czapskim twierdzimy, że zostały naruszone nasze dobra osobiste. Były Pan dyrektor i radny Gminy Sarnaki po prostu nas obraził twierząc m.in. że np. Pan mecenas jest „psem na łańcuchu”. Tego typu określenia padły publicznie na sesji. Rozważamy oczywiście skierowanie sprawy na drogę postępowania sądowego przeciwko Panu [REDAKTOWANE], który nas ewidentnie obraził i naruszył nasze dobra osobiste.
- 14 lipca, odbył się Zarząd Powiatu. Odbyła się również Rada Społeczna SP ZOZ, w której uczestniczyła tutaj obecna Pani Dyrektor SP ZOZ oraz delegaci do rady społecznej. Byliśmy również wraz z Panią Skarbnik i z Panem Wicestarostą w Siedlcach na podpisaniu umowy z Funduszu Rozwoju Dróg Samorządowych na drogę Zabuzę-Hołowczyce.
- 15 lipca, nastąpił odbiór drogi w Serpelicach. Na odbiorze tej drodze byliśmy obecni zarówno my, jak i Panie oraz Panowie Radni. Odbyło się to w sobotę, ponieważ wtedy akurat mógł poświęcić drogę i uczestniczyć w jej odbiorze J.E. Ks. Biskup Senior Antoni

Pacyfik Dydycz, który również chciał tą drogę Serpelice-Horoszki odebrać. Przypomnę, że Serpelice to jest miejscowość rodzinna Ekscelencji.

- 16 lipca, uczestniczyłem wraz z członkami zarządu w Dniach Łosic. Zabieraliśmy głos w imieniu powiatu łosickiego.
- 17 lipca, byłem w Warszawie. Nastąpiło również podpisanie w Łosicach umów między strażakami OSP a Wojewódzkim Funduszem Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej. Odbył się także Zarząd Powiatu.
- 20 lipca, byłem w Siedlcach wraz z księżmi, którzy otrzymali dofinansowanie do wniosków, które składały gminy na zabytki sakralne.
- 23 lipca, uczestniczyłem w Dniach Sarnak i w Bitwie Regionów, która została zorganizowana przez Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa. Byli też obecni członkowie Zarządu oraz radni powiatu łosickiego.
- 24 lipca, rozmawiałem w sprawie drogi w msc Czuchleby. Była delegacja z Czuchleb wraz z Panią Radną Barbarą Szymaniuk. Odbył się także spotkanie z wójtami powiatu łosickiego w sprawie Centrum Opiekuńczo-Mieszkalnego.
- 26 lipca, odbyło się spotkanie z inspektorem nadzoru w sprawie drogi Serpelice-Borsuki. Jest to ten sam inspektor nadzoru, który nadzoruje budowę drogi Hołowczyce-Zabuże. Był problem z rozpoczęciem budowy, w związku z tym poprosiłem Pana Inspektora, żeby wystąpił do wykonawcy o przedstawienie harmonogramu robót. Była tam sytuacja losowa, ponieważ kierownik budowy był w szpitalu. W związku z tym nie przystępowali do prac. W tej chwili prace są oczywiście już wykonywane. Jest kładzona masa, więc to będzie dosyć szybko zrobione, ale wtedy były komplikacje, dlatego mieliśmy spotkanie robocze, żeby wykonawca przedstawił harmonogram wykonywania prac.
- 27 lipca, odbyło się święto Policji, w którym uczestniczyłem.
- 31 lipca, odbyłem spotkanie z Wójtem Gminy Huszlew. Dotyczyło ono wniosku, i unieważnionego przez nas przetargu. Jest 5 mln zł dofinansowania na nasze drogi powiatowe, które wójt przejął. Przetarg, który unieważnił wójt opiewał na kwotę 14 mln zł. Wójt w tej chwili ma wydłużony termin realizacji i musi albo skrócić odcinek drogi, albo teraz złożyć drugi wniosek z Polskiego Ładu. Może zdąży, będzie

- rozstrzygnięcie i będzie mógł zrobić całość w dwóch rozdaniach – czyli skrócony odcinek i ten, który otrzyma w tej chwili. Byłem też w Kuratorium Oświaty w Siedlcach.
- 2 sierpnia, odbyła się rada budowy w Serpelicach. Rady budowy przeważnie odbywają się w środy. Omawiane są na nich wszelkie sprawy związane z problemami bieżącymi budowy tej naszej sztandarowej inwestycji.
 - 3 sierpnia, odbyłem spotkanie z dyrektorem ZS Nr 2 i z projektantem, który wykonuje projekt na budowę zadaszenia - hali sportowej przy szkole.
 - 5 sierpnia, byłem w Gminie Platerów na spotkaniu z wójtem i pracownikiem ds. promocji w sprawie dożynek powiatowych.
 - 7 sierpnia, Zarząd Powiatu, posiedzenie Komisji Budżetowej i nadzwyczajna sesja rady, w której również uczestniczyłem. Nie wszystko zostało zrealizowane, dlatego zarząd został przełożony na wtorek 8 sierpnia i 8 sierpnia zarząd został dokończony.
 - 9 sierpnia, odbyłem jeszcze raz spotkanie z Wójtem Gminy Huszlew a także z Wójtem Gminy Platerów odnośnie dożynek.
 - 10 sierpnia, nastąpiło podpisanie z wykonawcą, który został wyłoniony w drodze przetargu, umowy na drogę w msc Klimy. Odbyło się także spotkanie w Starostwie Powiatowym z księżmi i wójtami w sprawie zabytków. Uczestniczył w nim także Dyrektor z Banku Gospodarstwa Krajowego, Pan Wiktor Wawrzyszczuk. Był również obecny Poseł na Sejm RP, Pan Krzysztof Tchórzewski.
 - 11 sierpnia, odbyła się rada budowy drogi Borsuki-Serpelice, w której również uczestniczyłem.
 - 12 sierpnia, uczestniczyłem w pikniku rodzinnym w Zakrzu.
 - 13 sierpnia, odbyły się dożynki powiatowe zorganizowane wspólnie z Gminą Platerów, w których zarówno ja, jak i członkowie zarządu wzięli udział.
 - 14 sierpnia, byłem w Kuratorium Oświaty w Siedlcach.
 - 15 sierpnia, był to dzień wolny.
 - 17 sierpnia, odbyło się wręczenie aktów mianowania na stopień awansu zawodowego nauczycieli. Podpisywałem również akt notarialny w imieniu Starostwa Powiatowego.
 - 20 sierpnia, brałem udział w dożynkach gminno-parafialnych w Gminie Stara Kornica a także uczestniczyłem w spotkaniu w Gminie Sarnaki.

- od 21 sierpnia byłem przez 2 tygodnie na urlopie, ale i tak uczestniczyłem w uroczystości 100-lecia OSP Łosice, które miało miejsce w Łosicach. Była to bardzo piękna uroczystość.
- 3 września, uczestniczyłem w dożynkach parafialnych w Niemojkach.
- Dzisiaj uczestniczyliśmy wraz z Panem Wicestarostą, był też Pan Waldemar Kita i Pani Radna Iwona Muder w pikniku rodzinnym w ZS nr 3. Był to rodzinny piknik ekologiczny, bardzo fajna impreza. Młodzież skorzystała z informacji odnośnie ekologii, ale mogła też się pobawić. Było to sympatyczne i dobrze zorganizowane spotkanie.

Pytań do przedstawionej przez Pana Starostę informacji nie zgłoszono.

Ad pkt 4 porządku obrad

Podjęcie uchwał :

1) w sprawie rozpatrzenia skargi na p.o. Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Łosicach,

Przewodnicząca Rady, Pani Urszula Sadowska zapytała radnych, czy ma odczytać treść skargi czy radni zapoznali się.

Radni poinformowali, że zapoznali się ze skargą.

Przewodnicząca, Pani Urszula Sadowska - skarga była analizowana na posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w dniach 4 i 5 września. Proszę Panią Barbarę Michoń, Przewodniczącą Komisji o stanowisko komisji i o odczytanie projektu uzasadnienia do uchwały.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, Pan Barbara Michoń odczytała treść uzasadnienia, które stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Przewodnicząca, Pani Urszula Sadowska - w związku ze stanowiskiem Komisji Skarg został opracowany projekt uchwały, który odczytam.

Przewodnicząca, Pani Urszula Sadowska - czy są uwagi do projektu uchwały i uzasadnienia odczytanego przez Przewodniczącą Komisji Skarg ?

Radna, Pani Iwona Muder – jestem zbulwersowana tym uzasadnieniem Pani Przewodniczącej, albo komisja nadużyła swoich kompetencji tak wnikliwie rozpatrując tą sprawę i tak podając do wiadomości publicznej różne wiadomości, których nie powinna podawać plus jeszcze poradnik fryzjerstwa w uzasadnieniu – to już w ogóle jest żenujące ! Uważam, że to jest nadużycie swoich kompetencji, że Komisja Skarg i Wniosków powinna

rozpatrzyć pod względem prawnym a nie podawać takie wiadomości publiczne na sesji i takie uzasadnienie po kilkunastu czy dwudziestu paru minutach czytania. Uważam, że to jest nie na miejscu i pytanie do Pani Przewodniczącej skąd ta nadgorliwość i skąd tak wnikliwe rozpatrzenie i jakie kompetencje mają osoby zasiadające w tej komisji, że zajmują się rozpatrywaniem tak wnikliwie tych spraw ? Jestem zbulwersowana takim uzasadnieniem.

■ Pan ■ – moje uwagi :

1. wyznaczono niewykonalny termin na przedstawienie zaświadczenia ZUS o niezaleganiu w opłacaniu składek na ubezpieczenie społeczne, zdrowotne, Fundusz Pracy, Fundusz Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych a mianowicie 7 dni. Nie można było tego terminu wykonać, bo wiemy, że urzędy też mają określone terminy na wydanie takich zaświadczeń. Więc pisząc takie pismo Pani Dyrektor powinna dobrze wiedzieć, że ZUS ma 14 dni na wydanie zaświadczenia i takie zaświadczenie zostało wydane i od razu dostarczone. Zresztą zostało złożone oświadczenie.
2. Kolejna kwestia – kwestionowanie i podważanie złożonych zaświadczeń z kilku, mówiąc, że budzą wiele wątpliwości, wiarygodności i zgodności ze stanem faktycznym. Na jakiej podstawie mówi się o stanie faktycznym ? O fakcie posiadania wielu zaświadczeń była Pani informowana podczas wizyt, na których nie chciała Pani rozmawiać. Informacja, że zaświadczenia, które były przedstawione były szkoleniami wewnętrznymi - ta informacja jest również zawarta w opisie zaświadczenia a mianowicie tam było zawarte, że zaświadczenie zostało wydane na prośbę zainteresowanego. Jeśli nawet – choć nie wiem, na jakiej podstawie nastąpiła weryfikacja dokumentów, to powinna być rozmowa z wystawcą dokumentów a nie z pracownikiem przez telefon. Jeżeli ktoś dzwoni do Pani Dyrektor w konkretnej sprawie, bo Pani odpowiada za urząd, to chyba nikt nie będzie rozmawiał z pracownikiem. Pracownik urzędu pyta pracownika innej firmy, co robi jego pracodawca ? Absurd. Jeśli PUP miał jakiegokolwiek wątpliwości, czy zostały nabyte umiejętności i wiedza, to trzeba było to sprawdzić. Może od teraz będziecie Państwo organizować przesłuchania i praktycznie sprawdzać umiejętności ? Skoro tak, to sugeruję, żeby Państwo powołali specjalną komisję, posadzili na środku sali konferencyjnej członka komisji i sprawdzali nabyte umiejętności.

3. Posiadanie umiejętności każdego organizatora stażu – jestem ciekawy, czy osoby, które przychodzą na staż do urzędu też posiadają - osoby, które są opiekunami stażu też posiadają odpowiednie kompetencje.
4. Kolejna rzecz – szkoda, że od jednych się wymaga sprawdzania, kontroluje a od innych nie. Bez doświadczenia mogą zasiadać w spółkach, można być kierownikami, starostą, można pracować na stacji paliw i zostać dyrektorem, czy chociażby można być sekretarką i zostać Wójtem. Proszę Państwa, chciałbym w tym miejscu zapytać, czy w tej całej sprawie dotyczącej rozpatrzenia skargi zostałem potraktowany, jako przedsiębiorca, czy jako [REDAKTOWANE] nazywającym mnie często opozycjonistą. Co prawda boli ? Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca Rady, Pani Urszula Sadowska – chciałam zapytać Pana [REDAKTOWANE], czy Pan teraz wypowiadał się, jako [REDAKTOWANE] ?

[REDAKTOWANE]

Przewodnicząca Rady, Pani Urszula Sadowska – prosiłabym Pana Mecenasa o krótki komentarz, czy w jakikolwiek sposób została przekroczona forma uzasadnienia.

Radca prawny, Pan Leszek Czapski – analizując tą sprawę, bo zwrócił się do mnie Pan Starosta o przeanalizowanie sprawy, o którą wnosił skarżący i badając dokumenty, do których miałem dostęp – całość dokumentacji, to nie stwierdziłem tutaj jakichkolwiek uchybień w działalności p.o. Dyrektora. Sprawa została rozpatrzona zgodnie z odpowiednimi przepisami i warunkami. Natomiast kwestia dzisiejszego stanowiska, wystąpienia, przedstawienia stanowiska przez Panią Przewodniczącą w mojej ocenie nie narusza żadnych dóbr osobistych. Jest zgodna z przepisami. Nie padły tu żadne dane osobowe. Zresztą za zgodą skarżącego zawsze można podać dane osobowe. Na chwilę obecną chyba Pan Skarżący nie wyraził zgody. Natomiast uzasadnienie, że obszerne, że dokładne – no nie można takiego zarzutu czynić komisji, że dogłębnie zbadała sprawę ! Więc taki zarzut, to że za bardzo – to dokładnie. Przeanalizowała, opierała się na wyjaśnieniach Pani Dyrektor, która składała wyjaśnienia w tej sprawie. Więc tu nie widzę jakichkolwiek naruszeń dóbr osobistych.

[REDAKTOWANE] Pan [REDAKTOWANE] – skoro Pan otrzymał dokumenty, to chciałbym się dowiedzieć, czy dostał Pan też dokument z ministerstwa odnośnie tego, czy barber i fryzjer to jest to samo ?

Radca prawny, Pan Leszek Czapski – dostałem cały komplet dokumentów i jeszcze raz podkreślam – nie widzę jakichkolwiek uchybień w rozstrzygnięciu sprawy. Tak na marginesie

odnośnie kwestii prawnej – kwestia rozpoznania skargi, to nie jest kwestia decyzji, którą podjęła Pani Dyrektor, bo tutaj ta dyskusja przebiega, czy decyzja była słuszna Pani Dyrektor. Pan Skarżący ma środki prawne, może wystąpić z odpowiednimi krokami prawnymi, natomiast rozpatrywanie skargi nie jest formą kontroli, weryfikacji decyzji.

██████████ chciał zabrać głos.

Przewodnicząca Rady, Pani Urszula Sadowska – Panie ██████████, 2 dni trwała Komisja Skarg i Wniosków, miał Pan prawo się wypowiedzieć. Myślę, że w tej sytuacji zamykam tę dyskusję.

Pan ██████████ – chcę właśnie odnieść się do Komisji Skarg i Wniosków jeszcze w tej kwestii. Dzisiaj dostała Pani pismo, które było złożone na sekretariat.

Przewodnicząca Rady, Pani Urszula Sadowska - nie dostałam jeszcze żadnego pisma.

Pan ██████████ – to chciałbym odczytać to pismo – mam wpływówkę i chciałbym je odczytać.

Radna, Pani Bożena Niedzielak – czy będziemy zajmowali się podejmowaniem uchwały, czy kolejnymi pismami, które wpłynęły do sekretariatu ?

Przewodnicząca Rady, Pani Urszula Sadowska – zamykam dyskusję.

Przewodnicząca Rady, Pani Urszula Sadowska – po konsultacji z Panem radcą prawnym informuję, że jeden radny zostaje wyłączony z głosowania.

Następnie Pani Przewodnicząca Rady przystąpiła do głosowania.

Radna, Pani Iwona Muder – nie będę głosowała nad taką uchwałą, w której jest tak uzasadnione. Uważam, że to jest nadużycie i nie będę głosowała po prostu nad tą uchwałą.

Pani Przewodnicząca stwierdziła, że uchwała została przyjęta przy :

- 8 głosach „za”,
- 2 głosach „wstrzymujących się”,
- głosów „przeciwnych” nie było.

Dwie osoby nie głosowały.

2) w sprawie rozpatrzenia skargi na Starostę Powiatu Łosickiego,

Przewodnicząca Rady, Pani Urszula Sadowska – jest to kolejna skarga. Czy Państwo Radni zapoznali się z tą skargą ? Czy mają życzenie, żeby ją odczytać ?

Radni zapoznali się ze skargą, nie wyrazili potrzeby odczytania skargi.

Przewodnicząca Rady, Pani Urszula Sadowska – skarga była analizowana na posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w dniach 4 i 5 września. Proszę Panią Barbarę Michoń, Przewodniczącą Komisji o stanowisko komisji i o odczytanie projektu uzasadnienia do uchwały.

Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, Pan Barbara Michoń odczytała treść uzasadnienia, które stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Przewodnicząca, Pani Urszula Sadowska - w związku ze stanowiskiem Komisji Skarg został opracowany projekt uchwały, który odczytam.

Przewodnicząca, Pani Urszula Sadowska - czy są uwagi do projektu uchwały i uzasadnienia odczytanego przez Przewodniczącą Komisji Skarg ?

Uwag nie zgłoszono.

Przewodnicząca Rady, Pani Urszula Sadowska – po konsultacji z Panem radcą prawnym informuję, że jeden radny zostaje wyłączony z głosowania.

Następnie Pani Przewodnicząca Rady przystąpiła do głosowania. Pani Przewodnicząca stwierdziła, że uchwała została przyjęta przy :

- 10 głosach „za”,
- 1 głosie „wstrzymującym się”,
- głosów „przeciwnych” nie było.

Jedna osoba nie głosowała.

Starosta, Pan Janusz Kobyliński – chciałbym tylko dodać, że praca na stanowisku Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy jest pracą bardzo trudną i odpowiedzialną. Chciałbym dodać, że ogłaszaliśmy dwa konkursy. Na pierwszy konkurs nikt się nie zgłosił. Na drugi zgłosiła się osoba, która nie miała kwalifikacji do przystąpienia do tego konkursu. W pierwszym to tak, jak mówię nikt się nie zgłosił. p.o. Dyrektora, Pani Edyta Nielipińska nie zgłosiła się na obydwa konkursy. Nie złożyła dokumentów do tego konkursu. Jest to praca bardzo trudna, bardzo odpowiedzialna i też, jak Państwo sami widzicie bardzo stresująca. Chciałbym powiedzieć, że dwa razy ogłaszaliśmy konkurs. Tak, jak powiedziałem, w komisji konkursowej z racji rozporządzenia, musi brać udział członek Powiatowej Rady Zatrudnienia. Jest to Pan Przewodniczący, który pełni tę funkcję i oczywiście został powołany w skład komisji. Rozmawialiśmy z Panem Przewodniczącym i też mówił, że jest to bardzo trudna i bardzo odpowiedzialna działka, ale też obciążona dużą odpowiedzialnością jeżeli chodzi o finanse. Chciałem to podkreślić, że mamy bardzo duże kłopoty z obsadzeniem stanowiska

Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy po złożeniu wniosku w związku z przejściem na emeryturę poprzedniej Dyrektor. Chciałbym też, żeby Państwo o tym pamiętali, o tym wiedzieli.

3) w sprawie udzielenia dotacji celowej dla Gminy Platerów na dofinansowanie zadania „Rozbudowa ciągu drogowego nr 2001W od km 0+000 do km 5+642 oraz nr 2048W od km 3+824 do km 5+605 na terenie Gminy Platerów”,

Przewodnicząca Rady, Pani Urszula Sadowska odczytała powyższy projekt uchwały z pominięciem podstawy prawnej.

Do projektu uchwały zostało dołączone uzasadnienie.

Skarbnik, Pani Anna Sulińska – tak, jak wcześniej nadmienił Pan Starosta, na wniosek Gminy Platerów jesteśmy zobligowani do podjęcia uchwały o udzieleniu dotacji celowej dla Gminy w formie, którą Pani przedstawiła. Wpłynął taki wniosek – opiewa na 47 440 zł. Droga została przejęta przez gminę na podstawie porozumienia i złożona do dofinansowania w ramach Polskiego Ładu.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono. Przewodnicząca Rady, Pani Urszula Sadowska poprosiła Pana Pawła Czmocha Przewodniczącego Komisji Budżetu o opinię do projektu uchwały. Przewodniczący Komisji Budżetu, Pan Paweł Czmoch poinformował, że opinia komisji jest pozytywna.

Następnie Pani Przewodnicząca poddała uchwałę pod głosowanie. Stwierdziła, że uchwała została przyjęta jednogłośnie – 12 głosów „za”.

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi załącznik nr 8 do protokołu

4) w sprawie zmian budżetu powiatu na 2023 r.,

Przewodnicząca Rady, Pani Urszula Sadowska odczytała powyższy projekt uchwały z pominięciem podstawy prawnej.

Do projektu uchwały zostało dołączone uzasadnienie.

Skarbnik Powiatu, Pani Anna Sulińska – w związku z otrzymanymi pismami, dochody powiatu zwiększamy łącznie o kwotę 3 689 707,24 zł. Wydatki zwiększamy o kwotę 698 707,24 zł. W związku z tymi zmianami wynik budżetu ulega zmianie i nadal stanowi deficyt w wysokości 7 044 884,66 zł. Zmniejszamy przychody wynikające z nadwyżki z lat ubiegłych o 3 mln zł. Rozchody pozostają bez zmian. Po stronie dochodów wprowadzono do budżetu

aktualizację dotacji z Gminy Olszanka na realizację zadania – droga w Klimach, po wyłonieniu inspektora nadzoru budowlanego. Wprowadzono także dochody na realizację zadań zleconych – dotyczy to inspektoratu nadzoru budowlanego 6 285 zł oraz straży pożarnej. Decyzje przyznające środki na wynagrodzenia pracowników straży – wzrost o 92 269 zł. Wprowadzamy także środki z WFOŚiGW przyznane na piknik rodzinny, który odbywa się w ZS Nr 3 RCKU w Łosicach. Wprowadzamy także zwiększenie subwencji oświatowej. Dotyczy to wzrostu i zmiany Zakładowego Funduszu Świadczeń Socjalnych w placówkach. W związku z pismami placówek na razie dotyczącymi tylko ZFŚS, plan po stronie dochodów i wydatków oświatowych zwiększamy o 36 056 zł. Otrzymaliśmy także uzupełnienie subwencji ogólnej jst w kwocie 3 400 000 zł. Za miesiąc lipiec wprowadzamy także Fundusz Pomocy realizowany przez ZS Nr 2 i ZS Nr 3 RCKU – kwota 5 957 zł. Po otrzymaniu uchwał z samorządów gminnych – wszystkie podjęły takie uchwały – zwiększamy plan na realizację zadania dotyczącego Centrum Opiekuńczo-Mieszkalnego. Dotacje wzrosły o 53 000 zł. Aktualizujemy na podstawie pisma z PCPR-u plan dochodów i wydatków przeznaczony na pieczę zastępczą tą pełnioną przez rodzinę zastępczą, jak i przez działalność placówek opiekuńczo-wychowawczych. Dochody z tytułu dotacji za rodziny zastępcze zwiększamy o 115 zł. Natomiast w związku z tym, że planowane były przekazania dzieci do placówek opiekuńczo-wychowawczych, były już postanowienia i zaplanowane wyższe kwoty, to na dzień dzisiejszy nie zostały one wykonane. O 480 000 zł zmniejszamy plan na placówki opiekuńczo-wychowawcze. Po stronie wydatków aktualizujemy także realizację zadania „Poprawa dostępności” i tutaj, jak wspominałam na komisji przenosimy 7 200 zł. Są to wydatki realizowane z czwartą cyfrą siódmką, czyli ze środków unijnych – 7 200 zł na zakup poręczy do budynku Starostwa Powiatowego, poprawiających dostępność dla osób z niepełnosprawnościami. Natomiast pozostała kwota dotyczy zakupu tablicy informacyjnej. Kupowany będzie także po tych ostatnich zmianach projektu dodatkowy sprzęt komputerowy do obsługi i poprawy tej dostępności. Zwiększamy plan dotacji dla „Drabinki” o 32 815 zł oraz plan MOW-u o 814 555 zł.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono. Przewodnicząca Rady, Pani Urszula Sadowska poprosiła Pana Pawła Czmocha Przewodniczącego Komisji Budżetu o opinię do projektu uchwały. Przewodniczący Komisji Budżetu, Pan Paweł Czmoch poinformował, że opinia komisji jest pozytywna.

Następnie Pani Przewodnicząca poddała uchwałę pod głosowanie. Stwierdziła, że uchwała została przyjęta jednogłośnie – 11 głosów „za”.

Nie głosował Radny, Pan Waldemar Kita, który był nieobecny podczas głosowania.

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi załącznik nr 9 do protokołu

5) w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Łosickiego na lata 2023-2030.

Przewodnicząca Rady, Pani Urszula Sadowska odczytała powyższy projekt uchwały z pominięciem podstawy prawnej.

Do projektu uchwały zostało dołączone uzasadnienie.

Skarbnik Powiatu, Pani Anna Sulińska – tak, jak zawsze WPF zmieniana jest w związku z aktualizacją kwot po stronie dochodów i wydatków. Jesteśmy zobligowani w związku ze zmianą wyniku finansowego do jej zmiany w zakresie wyniku finansowego. Przedsięwzięcia nie uległy zmianie.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono. Przewodnicząca Rady, Pani Urszula Sadowska poprosiła Pana Pawła Czmocha Przewodniczącego Komisji Budżetu o opinię do projektu uchwały. Przewodniczący Komisji Budżetu, Pan Paweł Czmoch poinformował, że opinia komisji jest pozytywna.

Następnie Pani Przewodnicząca poddała uchwałę pod głosowanie. Stwierdziła, że uchwała została przyjęta jednogłośnie – 11 głosów „za”.

Nie głosował Radny, Pan Waldemar Kita, który był nieobecny podczas głosowania.

Imienny wykaz głosowania radnych stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Ad pkt 5 porządku obrad

Informacja o sytuacji bieżącej w SP ZOZ w Łosicach.

Współpraca z NFZ

Dyrektor SP ZOZ, lek.med. Grażyna Podlipniak-Sobczyńska - od 1 lipca trwa proces realizacji podwyżek minimalnych wynagrodzeń w systemie opieki zdrowotnej. W naszym szpitalu pracownicy wykonujący zawód medyczny oraz pracownicy działalności podstawowej otrzymali wzrost wynagrodzeń zasadniczych zgodnie z zapisami i posiadanymi kwalifikacjami. Koszt około 230 000 zł miesięcznie.

22 sierpnia odbyły się negocjacje z NFZ w związku z postępowaniem konkursowym na badania rezonansu magnetycznego. Umowa będzie zawarta od października. Podpisano protokół negocjacyjny na sumę 481 000 zł.

21 sierpnia wznowiliśmy działalność oddziału pediatrycznego. Zatrudniłam lekarza specjalistę Panią Magdalenę Dylewską, która została koordynatorem oddziału.

Od czerwca Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej w Łosicach zatrudnił personel lekarski na:

- Oddziale Chorób Wewnętrznych - 1 lekarz,
- W Nocnej i Świątecznej Opiece Zdrowotnej - 2 osoby.

a także personel pielęgniarski:

- na Oddziale Chirurgicznym - 2 osoby,
- na Oddziale Chorób Wewnętrznych - 2 osoby,
- na Oddziale Pediatrycznym - 1 osoba,
- w Izbie Przyjęć oraz Nocnej i Świątecznej Opiece Zdrowotnej - 2 osoby.

29 sierpnia 2023 r. szpital złożył wniosek „Poprawa bezpieczeństwa zdrowotnego w obwodzie łosickim i mieście Iwano-Frankowsku” w ramach Programu Interreg NEXT Polska-Ukraina 2021-2027. Partnerem wniosku jest Komitet Wykonawczy Rady Miejskiej Iwano-Frankowsk. Całkowita wartość projektu około 5 mln zł. Szpital w ramach wniosku, wnioskuję : o nowoczesną karetkę wraz z wyposażeniem, videokolonoskopy - 3 szt., videogastroskopy - 3 szt., tor wizyjny do pracowni endoskopowej oraz planuje rozbudować budynek szpitalny o pomieszczenia gabinetu chirurgicznego, poczekalni, korytarza i pomieszczenia przejazdowego dla karetek pogotowia.

Szpital uzyskał dofinansowanie z Narodowego Funduszu Zdrowia w celu podniesienia poziomu bezpieczeństwa systemów teleinformatycznych u świadczeniodawców. Kwota dofinansowania to 400 000 zł. Obecnie jest wyłaniany wykonawca na realizację zadania w drodze postępowania publicznego.

Szpital pozyskał środki z Ministerstwa Zdrowia na zakup aparatury diagnostycznej dla wczesnego wykrywania nowotworów - mammograf cyfrowy w ramach Narodowej Strategii Onkologicznej. Kwota dofinansowania to 650 000 zł. Obecnie jest prowadzona procedura przetargowa celem wyłonienia wykonawcy na dostarczenie i zainstalowanie nowego aparatu mammograficznego.

W ramach ogłoszonego konkursu przez Ministra Zdrowia polegającego na wsparciu rozwoju innowacyjnych rozwiązań służących do udzielania świadczeń opieki zdrowotnej w zakresie doposażenia podmiotów leczniczych w urządzenia robotyczne do rehabilitacji ze

środków subfunduszu terapeutyczno-innowacyjnego Funduszu Medycznego, szpital zamierza wnioskować o nowoczesny sprzęt medyczny, taki jak mobilne roboty rehabilitacyjne do kończyn dolnych i górnych. Szacowana wartość projektu to 500 000 zł. Wniosek jest w 100 % dofinansowywany przez Ministra Zdrowia.

Inwestycje zrealizowane w SPZOZ W Łosicach na przełomie I półrocza 2023 r.:

- 1) remonty - łączny koszt tej inwestycji 153 457,51 zł.
- 2) zakupy sprzętu komputerowego dla potrzeb diagnostyki medycznej - łączny koszt tej inwestycji 58 435 zł.
- 3) wymiana mebli w oddziałach szpitalnych – w oddziale internistycznym, tomografii oraz wymiana klimatyzacji w oddziale chirurgicznym - łączny koszt tej inwestycji 105 857 zł.
- 4) zakupy pozostałego sprzętu medycznego - łączny koszt zakupów 147 715,04 zł.

Poniesione koszty inwestycyjno-remontowo zakupowe w pierwszym półroczu kształtują się w granicach 465 464,55 zł brutto.

Następnie Pani Dyrektor SP ZOZ odczytała sytuację finansową SP ZOZ na 31.07.2023 r., która stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Pytań do przedstawionej informacji nie zgłoszono.

Ad pkt 6 porządku obrad

Informacja z działalności Powiatowego Urzędu Pracy z uwzględnieniem bezrobocia w I półroczu 2023 r.

Przewodnicząca Rady, Pani Urszula Sadowska - została przesłana Państwu Radym pocztą elektroniczną szczegółowa informacja. Pani Dyrektor Edyta Nielipińska również szczegółowo omawiała ją na posiedzeniu Komisji Budżetowej. Czy macie Państwo jakieś pytania do Pani Dyrektor ?

Pytań i uwag do informacji nie zgłoszono.

Informacja z działalności Powiatowego Urzędu Pracy z uwzględnieniem bezrobocia w I półroczu 2023 r. stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Ad pkt 7 porządku obrad

Analiza wykonania budżetu powiatu za I półrocze 2023 r.

Przewodnicząca Rady, Pani Urszula Sadowska - punkt jest realizacją planu pracy rady na rok 2023 r., który został uchwalony 30 stycznia 2023 r. Państwo Radni nie otrzymali, jak co

roku pisemnej informacji z wykonania budżetu za I półrocze, ponieważ w dniu 20 kwietnia 2023 r. prezydent podpisał ustawę z dnia 26 stycznia 2023 r. o zmianie ustaw w celu likwidowania zbędnych barier administracyjnych i prawnych, która nowelizuje 16 aktów prawnych, w tym ustawę o finansach publicznych oraz ustawę o regionalnych izbach obrachunkowych. W ustawie o finansach publicznych został uchylony przepis, na podstawie którego organy wykonawcze jednostek samorządu terytorialnego były zobowiązane do sporządzania i przedstawiania organowi stanowiącemu jednostki samorządu terytorialnego oraz regionalnej izbie obrachunkowej, w terminie do dnia 31 sierpnia każdego roku informacji o przebiegu wykonania budżetu jednostki samorządu terytorialnego za pierwsze półrocze. Uchylony przepis dotyczył także sporządzania informacji o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej, w tym o przebiegu realizacji przedsięwzięć, o których mowa w art. 226 ust. 3 ustawy o finansach publicznych oraz informacji o przebiegu wykonania planu finansowego w pierwszym półroczu przez samodzielne publiczne zakłady opieki zdrowotnej, państwowe i samorządowe instytucje kultury oraz inne osoby prawne, dla których organem założycielskim jest jednostka samorządu terytorialnego. Ustawa, z wyjątkami w niej określonymi, weszła w życie po upływie 14 dni od dnia jej ogłoszenia. W związku z powyższym proszę Panią Skarbnik o krótką ustną informację odnośnie wykonania budżetu powiatu za I półrocze 2023 r.

Skarbnik, Pani Anna Sulińska – jeżeli chodzi o wykonanie budżetu, to dochody na I półrocze zrealizowano w 35% na kwotę 27 656 183,30 zł, z czego realizacja dochodów bieżących przebiegała w 58%, natomiast majątkowe w związku z harmonogramem realizacji inwestycji w 4%.

Wydatki zrealizowano w 32% i dotyczy to głównie realizacji wydatków majątkowych, które zrealizowano w 12% zakładanego planu, tj., na kwotę 5 455 538,50 zł. Tak, jak już wspominałam na komisji, jeżeli chodzi o wykonanie na koniec sierpnia, to 32% zakładanego planu. Jeżeli chodzi o deficyt, wynik budżetu na planowane 10 044 884,66 zł na półrocze, też zamknął się deficytem w wysokości 1 289 047,05 zł. Przychody ogółem zostały wprowadzone do planu w wysokości 10 824 884,66 zł, natomiast rozchody wykonano w kwocie 380 000 zł. Ze sprawozdania na temat długu powiatu wynika, że na półrocze zobowiązania z tytułu zaciągniętych kredytów i pożyczek wynosiły 5 418 942 zł. Jeżeli chodzi o należności wynikające z realizacji dochodów budżetowych powiatu, to opiewają one na kwotę 527 234,48 zł.

Realizacja zadań zleconych – na plan 6 206 624,50 zł, realizacja dochodów wyniosła 64%, natomiast wydatków 55%.

Pytań do przedstawionej informacji nie zgłoszono.

Ad pkt 8 porządku obrad

Sprawy różne i wolne wnioski.

1. Radna, Pani Bożena Niedzielak – nasunęła mi się taka refleksja dotycząca komentarza co do uzasadnienia Komisji Skarg i Wniosków. Nigdzie chyba w przepisach prawa nie jest zapisane, że komisja musi składać się z trzech osób. Jest trzech członków komisji, więc myślę, że każdy może się dopisać do komisji, brać wspólnie udział w posiedzeniach i myślę, że wtedy uzasadnienia Komisji nie będą zenujące, nie będą tak wyczerpujące i nie będą naruszały żadnych przepisów prawa – także zapraszamy.
2. Radny, Pan Michał Soszyński – również, jako członek Komisji Skarg, Wniosków i Petycji myślę, że właśnie po to spotykamy się, zresztą spotykaliśmy się aż dwa dni w celu rozpatrzenia skargi, o której dzisiaj mówiliśmy. Też w ww. sprawie wpływało mnóstwo pism i wyjaśnień. Zostały zaproszone na posiedzenie komisji strony – zarówno skarżąca, jak i strona skarżona oraz zostały uzyskane wszystkie niezbędne informacje do tego, żeby skarga mogła zostać w sposób prawidłowy rozpatrzona. Myślę, że też komisja nie spotyka się po to, żeby przeczytać tylko treść skargi i bez żadnego uzasadnienia powiedzieć - podoba nam się skarga, lub nie podoba nam się. Myślę, że po to spotykaliśmy się, po to jest ta komisja, żeby w jakiś sposób ustalić jednak stan faktyczny, jaki był i później ten stan faktyczny przedstawić w uzasadnieniu.
3. Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, Pani Barbara Michoń – zarówno tak, jak mówiła Pani Bożena, jak i Pan Michał, chcieliśmy skargę zbadać w sposób rzetelny i uczciwy. Tak, jak Państwo mówiliście wcześniej, spotykaliśmy się dwa dni, Zaprośiliśmy osobę skarżącą i Panią Dyrektor, gdyby zaistniała potrzeba wyjaśnień. Dlaczego takie uzasadnienie – żeby po prostu wszystko było jasno, konkretnie, po kolei przedstawione, żeby nie było uwag i jakichś niedopowiedzeń.
4. Radna, Pani Bożena Niedzielak – co nie znaczy, że musi się wszystkim podobać.
5. Radna, Pani Iwona Muder – z mojej strony uwaga - nie wiem, czy Radni dobrze zrozumieli - co do uzasadnienia, co do ujawnienia, podważania kompetencji, czy ujawnienia różnych danych w sposób szczegółowy - uważam, że Komisja powinna się

zając pod względem prawnym, czy Pani Dyrektor postąpiła słusznie. Jeżeli Pani Dyrektor jest na stanowisku Dyrektora, czy postąpiła słusznie. Tylko to komisja powinna stwierdzić, że skarga jest niezasadna a nie roztrząsać samodzielnie później krok po kroku wszystko, czy były kompetencje skarżącego czy nie były i jeszcze w taki sposób ujawnianie, czytanie – zapłacił składki ZUS. Naprawdę to jest nie na miejscu na sesji.

6. Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, Pani Barbara Michoń - ale o to się rozchodziło i takie były informacje w skardze, to właśnie było wyartykułowane – dlaczego tak w ten sposób. Żadne dane osobowe nie zostały naruszone. Na komisji gościliśmy media, więc myślę, że to będzie gdzieś odzwierciedlenie w prasie.
7. [REDAKTOR] Pan [REDAKTOR] – nawiązując do komisji, do Pani Przewodniczącej, do rzetelności – w dniu dzisiejszym zostało złożone pismo do Pani Przewodniczącej Komisji Skarg, Wniosków i Petycji. Odczytam to pismo :

„W związku z posiedzeniem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, na której to komisji była rozpatrywana skarga :

- 1) na działalność p.o. Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Łosicach w zakresie „Wniosku o zawarcie umowy zorganizowania stażu”,
- 2) na działalność Starosty Powiatu Łosickiego w zakresie braku nadzoru i należytego wykonywania zadań przez p.o. Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy,

proszę o wyjaśnienie w trakcie komisji sytuacji - mianowicie uczestnicy biorący udział w Komisji zostali wyproszeni z sali w trakcie jej trwania. Nie zostali powiadomieni, że nie została zakończona komisja – to jest na nagraniu.

Działalność organów powiatu jest jawna, a ograniczenia jawności mogą wynikać wyłącznie z ustaw. Jawność polega na uzyskiwaniu informacji i uczestnictwie w komisji. Wobec tego proszę o podanie podstawy prawnej – ustawy, na mocy której ograniczono jawność Komisji Skarg, Wniosków i Petycji i wyproszone osoby, w tym mnie z jej posiedzenia”.

8. Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, Pani Barbara Michoń – miał Pan porządek zebrania komisji i zebranie zostało zawieszona. Tyle w temacie.

Panie [REDAKTOR] chcę coś Panu powiedzieć – jest taki utwór bardzo istotny w życiu człowieka „Dezyderata”- wskaźnik drogowy i tam jest, może się pomyłę, ale

jest coś takiego : „Unikaj głośnych i napastliwych – albowiem oni są udręką ducha”. To ja Pana bardzo proszę o chwilę refleksji nad sobą i bardzo proszę wyciągnąć wnioski i bardzo proszę te wnioski przedstawić w formie może ustnej, bo na pewno nie pisemnej.

9. Starosta, Pan Janusz Kobyliński – chciałem się ustosunkować do zarzutów Pana [REDAKTOWANE] z tego względu, że przecież wychodziłem – Pan [REDAKTOWANE] to słyszał, bo nie ukrywam, że miałem spotkanie i z tej komisji wychodząc zapytałem, czy jestem już wolny, czy jesteście już wolni i możemy już iść, nie będziemy przychodzić. Pani Przewodnicząca powiedziała, że nie, bo będzie rozpatrywana jeszcze skarga na Pana Starostę – także poprosimy. Była taka odpowiedź. Podejrzewam, że chyba na nagraniu jest, bo tak, jak mówię - miałem spotkanie i chciałem już wyjść, bo uważałem, że została zakończona sprawa i dlatego zapytałem, czy już jesteście wolni. Musiałem wyjść, wykonać telefon i powiedzieć, że bardzo przepraszam, że proszę o przesunięcie spotkania z uwagi na sprawy służbowe i konieczność pozostania jeszcze w Starostwie. Właśnie stąd było moje pytanie, bo myślałem, że zakończy się to, że ta komisja nie będzie trwała długo i że będzie troszeczkę krócej, natomiast rzeczywiście była rozpatrywana dosyć szczegółowo ta sprawa. Głos zabierały wszystkie strony. Akurat nie zabierałem głosu – może raz a może i to nie, już nie pamiętam – jeżeli chodzi o skargę na Panią Dyrektora i rzeczywiście myślałem, że sprawa jest już załatwiona stąd zapytałem – jeszcze raz powtórzę - czy już jesteście wolni. Odpowiedź Pani Przewodniczącej zabrzmiała, że nie, bo - będzie rozpatrywana jeszcze skarga na Pana Starostę także proszę pozostać do naszej dyspozycji. To było Panie [REDAKTOWANE] przecież, można to potwierdzić, bo był Pan jeszcze obecny. Powiedziałem to głośno, ponieważ miałem zebrane już materiały, które trzymałem i powiedziałem to głośno mniej więcej gdzieś w okolicach Pana Wicestarosty i Pana Radnego Michała Soszyńskiego. Także nie rozmawiałem indywidualnie z Panią Przewodniczącą, tylko z odległości 6-7 m.
10. Wiceprzewodnicząca Rady, Pani Grażyna Kasprowicz – 12 września, w najbliższy wtorek będzie ambulans, w którym można będzie oddać krew w godzinach 9.00 – 12.00. Zapraszam wszystkich Państwa, żeby trochę krwi upuścić a nie napsuć sobie wzajemnie. Bardzo serdecznie zapraszam ! A tak na marginesie – gratuluję serdecznie

Komisji. Jestem radną już wiele, wiele lat i naprawdę Państwo włożyli wiele wysiłku i trzeba to docenić, że tak rzetelnie podchodzą do swoich zadań.

11. Pan ██████████ - mam tutaj przygotowane krótkie wystąpienie i chciałbym się z Państwem podzielić. Panie Starosto, reprezentuje Pan siłę polityczną, której nazwa ma swoje korzenie w Konstytucji RP i w Piśmie Świętym. Dla Pana informacji - chodzi tutaj oczywiście o Prawo i Sprawiedliwość. Wydawać by się mogło, że do czegoś Pana zobowiązuje. Tak się jednak w Pana przypadku nie dzieje. Stanowisko, które Pan zajmuje służy Panu do manifestacji swojej władzy, niczym nie ograniczonej i prowadzenia interesów własnych, zwłaszcza przy budowie dróg powiatowych w powiecie łosickim. Przypominam Państwu, że w sposób brutalny zostałem zwolniony z pracy za czyny, które nie popełniłem. Skierował Pan akt oskarżenia z premedytacją do wszystkich organów, do jakich mógł Pan o ukaranie mnie. Jestem zwykłym obywatelem tego kraju. Uczciwie pracuję i znalazłem się w takiej sytuacji, że od organów pomocy prawnej potrzebuję pomocy i korzystam. Tych pomówień i kłamstw w stosunku do mojej osoby, chociaż nie pracuję już 2 lata, to nie ma żadnego wyroku sprawy. Są wszystkie pozawieszane. Dlaczego tak się dzieje – tego nie wiem. Pan Starosta dostaje zapytania publiczne i nie odpowiada na nie, z ignoranckim podejściem do zagadnienia. Myśli Pan, że jest Pan bezkarny ? Brak jakiegokolwiek odpowiedzi, albo odpowiedzi nie na temat skutkują, że pisma do Zarządu były powielane ...
12. Przewodnicząca Rady, Pani Urszula Sadowska – w kompetencji rady nie jest rozpatrywanie relacji między Panem a Panem Starostą.
13. Pan ██████████ – chcę nakierunkować. Też napisałem skargę, dlaczego moja skarga nie została odczytana ? Chciałbym skończyć swoją wypowiedź.
14. Przewodnicząca Rady, Pani Urszula Sadowska – przypominam, że w regulaminie jest, że nie może Pan przekroczyć 5 minut. Przed rozpoczęciem sesji nie zgłaszał się Pan.
15. Pan ██████████ – jestem obywatelem Polski i mam prawo w wolnych wnioskach zabierać głos na tej sesji i na tej sali.
16. Przewodnicząca Rady, Pani Urszula Sadowska – bardzo proszę nie obrażać nikogo. Też tak słucham czego dotyczy Pana wypowiedź.
17. Pan ██████████ – nie mam zamiaru. .. albo skutkowało, że pisma do Zarządu były powielane do ilości członków Zarządu Powiatu, aby mogli się z nimi zapoznać. Zarząd najwyraźniej ma to daleko w nosie, albo nie ma wpływu na działanie Starosty.

W sposób milczący zgadza się na bezkarność swojego szefa i działanie w sposób niegodny, bez zasady tzw. fair play. Jako [REDACTED] byłem dla Pana Starosty niewygodny, gdyż starałem się przestrzegać przepisów i procedur. Więc, jak się okazuje potrzeba mojego zwolnienia była pilna po to, aby zlikwidować Zarząd Dróg Powiatowych i wprowadzić na miejsce zarządu dróg firmę powiązaną rodzinie z Panem Starostą. Na drodze powiatowej Nowosielec wygrywa przetarg Pana rodzina – przetarg na roboty drogowe, bez żadnej referencji, bez żadnego doświadczenia wprowadza Pan na roboty drogowe. Następnie zatrudnia Pan inspektora nadzoru bardzo przychylnego sobie. Po przetargu zmienia się technologię wykonania robót – beton. Robi Pan beton na miejscu, nieopodal przywiezionego piasku z dzikiej zwirowni, bez żadnych badań. Ten fakt jest pominięty przez Pana inspektora a remonty rozliczone są zgodnie z wcześniejszym kosztorysem ofertowym, co jest oszustwem. Pan Kierownik nie posiada uprawnień drogowych i nie mógł być w żaden sposób kierownikiem budowy. Tak działa Pan Starosta w Łosicach. Panie Starosto – co to jest za prawo ? Czy to jest Pana prawo ? To nie jest Pana prywatny folwark i wszyscy o tym wiedzą a nikt się nie odezwie. O tym zdarzeniu poinformowałem CBA w Warszawie. Następnie wychodzi na jaw afera dotycząca drogi powiatowej przy drodze nr 19 od Woźnik do Nowosielca. W tej sprawie napisałem skargę do rady powiatu. Czy Państwo otrzymaliście tą skargę i pochyliliście się nad tym zagadnieniem ? Jest oczywistą sprawą, że pozbył się Pan i nie zostawił żadnego drogowca dlatego, żeby Panu nie przeszkadzał prowadzić interesy rodzinne na drogach powiatu łosickiego. W tym wypadku dobrą podbudowę chce usunąć i zastąpić inną technologią. A co z dobrą podbudową ? Po co ją rozbierać ? Macie Państwo świadomość, że Pan Starosta bezczelnie oszukuje całe społeczeństwo łosickie. Takie rozwiązanie podraża koszty budowy i żaden drogowiec na takie rozwiązanie nie wydałby zgody. Czy tak powinien działać szef PiS-u w Łosicach ? Kto na takie postępowania wyraża zgodę i oszustwa Starosty zamyka pod dywan ? Wszyscy Państwo widziecie i mam nieodparte wrażenie, że dopadła Was pomroczość jasna. Panie Starosto, upraszam Pana, jako zwykły obywatel, aby Pan odpowiadał na moje pisma ze zrozumieniem, aby Pan razem z Panią Przewodniczącą nie chowali pism niewygodnych przed opinią publiczną na działanie Pana Starosty ! Panie Starosto – nie wiem, czy Pan wie, czy Pan nie wie – podałem Pana do Sądu Administracyjnego

w Warszawie za bezczynność. Pan nie udzielał odpowiedzi na zapytanie publiczne. Gotowy jest pozew na działanie Pana Starosty za słowa wypowiedziane na sesji Rady Gminy w Sarnakach, w listopadzie 2021 r. Dołączone są jeszcze inne zdarzenia wypowiedziane na mój temat. Ma Pan temat do wyjaśnienia w CBA. Tak proszę Państwa działa Starosta w Łosicach – zgroza a Państwo chyba ze strachu dajecie zgodę na działanie bez żadnych zasad społecznych, etycznych i moralnych ! Proszę się obudzić i coś z tym zrobić ! Starosta Wam nawet piknąć nie pozwala, gdzie Wasze ego, gdzie słowa przysięgi ?

18. Przewodnicząca Rady, Pani Urszula Sadowska – chciałam tylko odnieść się do pisma, które otrzymałam od Pana. Zostało ono przekazane radnym. Także nie wiem, co Pan miał na myśli mówiąc, że coś ktoś chowa.
19. Starosta, Pan Janusz Kobyliński – chciałbym podkreślić jedno – nikt z mojej rodziny nie prowadzi działalności gospodarczej. Nie jest zarejestrowany, jako prowadząca osoba działalność gospodarczą i nikt nie prowadzi działalności gospodarczej, jako osoba fizyczna. To jest nieprawdą, że ktokolwiek z mojej rodziny prowadzi działalność gospodarczą. Jest to kwestia właśnie tego, że Pan [REDAKTOWANE] nie rozumie wielu rzeczy - nawet tego, co mówi. Także jeszcze raz podkreślam – nikt z mojej rodziny nie prowadzi działalności gospodarczej. Inną kwestią jest, czy ma jakieś lokaty w bankach, czy ma jakieś udziały, itd. To jest zupełnie co innego i to jest zupełnie inna kwestia. Jeszcze raz podkreślam – nikt z mojej rodziny nie prowadzi działalności gospodarczej. Czyli to jest już nieprawdą, co powiedział Pan [REDAKTOWANE]. To jest sprawa oczywiście do skierowania na drogę postępowania sądowego, bo jest to oczywiście podanie nieprawdy. Druga sprawa, którą chciałbym podkreślić, to że Pan [REDAKTOWANE] został właśnie zwolniony dyscyplinarnie za przekroczenie uprawnień i za to już też jest postanowienie Komisji Orzekającej przy Rzeczniku Dyscypliny Finansów Publicznych, który przyznaje rację i uznał winnym Pana [REDAKTOWANE]. Druga sprawa, to wypowiedzi Pana [REDAKTOWANE] są właśnie niestety, ale naruszające dobre obyczaje i dobra osobiste, o czym oczywiście świadczy chociażby ta wypowiedź, która była teraz przed chwilą, jak i wypowiedź, która miała miejsce na sesji Rady Gminy w Sarnakach. Tak, jak podkreślałem – to są kwestie, które rzeczywiście są kwestiami, które mają prawo być skierowane do sądu, jak również dzisiejsza wypowiedź Pana [REDAKTOWANE], która zawiera tak, jak podkreślam nieprawdę. Kwestia tego, jak

były wykonywane prace, jak były budowane drogi za Pana [REDAKTOWANO] a jak są w tej chwili wykonywane i ile było robionych tych dróg, to liczby mówią same za siebie. Jak Pan [REDAKTOWANO] był [REDAKTOWANO], było wykonywanych około 1-2 km drogi rocznie. W tej chwili odebranych zostało już w tym roku około 10 km dróg i w tej chwili do odebrania jest ok 14 km – jest w realizacji, nie mówiąc o tych, które są jeszcze ewentualnie w przetargach. A co do oczywiście jawności prowadzenia działalności i jawności kwestii przetargów, to każdy może przystąpić do przetargu, kto prowadzi działalność gospodarczą, ponieważ przetarg jest jawny i każdy może do niego przystąpić. Może również przystąpić Pan [REDAKTOWANO] i wygrać pod warunkiem, że oferta, która będzie złożona będzie ofertą korzystną. Przypomnę, że Pan [REDAKTOWANO] przystąpił do takiego przetargu i skarżył - jeżeli chodzi o firmę [REDAKTOWANO] i koszenie traw. Była ona - nie wiem, już nie pamiętam, ale była ona o około 6 czy 7 razy droższa od oferty, która została wybrana, czyli Spółka Wodnych. Kwestia jest tego, że oferta musi być konkurencyjna. Jeżeli będzie konkurencyjna, to oczywiście będzie miał prawo przystępować i będzie ona wybrana. Natomiast jeżeli chodzi o pisma i odpowiedzi, to ma Pan całkowite prawo – proszę kierować skargi do właściwych organów, do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego i rzeczywiście jeżeli uważa Pan, że te skargi są zasadne, to sąd będzie rozpatrywał. Nie widzę problemu, jak najbardziej ma Pan prawo kierować. Natomiast uważam, że tutaj wszystkie sprawy, które są i odpowiedzi, które są udzielane, to są udzielane na podstawie zadawanych pytań. Jeżeli Pan nie umie zadawać pytania, to po prostu jakie pytanie, to taka odpowiedź. Nie wiem, co pytający miał w zamyśle i o co chodziło, bo odpowiadam na to, co jest na piśmie a tutaj, jak widać Pan [REDAKTOWANO] niestety nie przebiera w słowach i tak, jak tutaj, czy też na Sesji Rady Gminy Sarnaki, czy dzisiaj używa słów, za które będzie ponosił odpowiedzialność prawną.

20. Przewodnicząca Rady, Pani Urszula Sadowska - informuję, że do Rady Powiatu Łosickiego wpłynęły pisma, z którymi można zapoznać się w biurze rady i które zostały również przesłane Państwu Radnym pocztą elektroniczną, tj.:
- 1) Pismo byłego Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych, które wpłynęło 24 sierpnia 2023 r. informujące o błędzie, którym wystąpił w nazwie drogi, o której napisał w piśmie z dnia 10 sierpnia 2023 r. W piśmie jest droga Dzieńcioły-Patków a powinna być Woźniki-Dzieńcioły – załącznik nr 13 do protokołu.

Ad pkt 9 porządku obrad

Zamknięcie obrad.

Przewodnicząca Rady Powiatu, Pani Urszula Sadowska poinformowała, że porządek obrad sesji został wyczerpany. Pani Przewodnicząca o godz.17.45 zamknęła obrady LXXII zwyczajnej Sesji Rady Powiatu Łosickiego VI kadencji dziękując wszystkim za przybycie.

Protokołowała
Iwona Wierzbicka
Iwona Wierzbicka

Przewodnicząca Rady Powiatu
Urszula Sadowska
Urszula Sadowska