REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
w Poznaniu

Poznań, 23.07.2026 r.

WOO-IV.4220.415.2026.MDK.3

**POSTANOWIENIE**

Na podstawie art. 123 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691) w związku z art. 64 ust. 1 pkt 1 i ust. 3, a także art. 66 i art. 68 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2026 r. poz. 670), po rozpatrzeniu wystąpienia Burmistrza Miasta i Gminy Margonin z 23 marca 2026 r., znak: WGN.OS.6220.2.05.2026.MN, uzupełnionego 9 lipca 2026 r.

**postanawiam**

**I.** Wyrazić opinię, że dla przedsięwzięcia polegającego na przebudowie i rozbudowie zakładu Jacobs Douwe Egberts PL Sp. z. o.o., na działkach nr 78/2, 79/1, 80/2, 80/4, 81/1, 84/5, 84/8, 85/1, 24/2 oraz 24/6 obręb 0011 Sułaszewo, gmina Margonin, istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

**II.** Określić zakres raportu o oddziaływaniu na środowisko dla przedmiotowego przedsięwzięcia, który powinien spełniać wymagania określone w art. 66 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2026 r. poz. 670), a w szczególności zawierać analizę podanych niżej zagadnień:

1. Wskazanie wszystkich istniejących obiektów oraz obiektów planowanych do budowy w ramach realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia, wraz z podaniem ich parametrów technicznych i technologicznych.

2. Przedstawienie bilansu poszczególnych powierzchni na terenie planowanego przedsięwzięcia, w szczególności wskazanie wielkości powierzchni zabudowy, wielkości powierzchni terenów utwardzonych i biologicznie czynnych.

3. Przedstawienie czytelnego załącznika graficznego obrazującego elementy infrastruktury wymienione w pkt 1 i pkt 2, ze wskazaniem na wymiary i przeznaczenie poszczególnych obiektów i powierzchni.

4. Z zakresu ochrony środowiska gruntowo-wodnego i hydrogeologii:

    1) Przedstawienie kopii dokumentacji hydrogeologicznej sporządzonej dla planowanego przedsięwzięcia wraz z decyzją zatwierdzającą właściwego organu.
    2) W oparciu o wykonaną dokumentację hydrogeologiczną wskazanie głębokości planowanej studni, warstwy wodonośnej, z której pobierana będzie woda, maksymalnej wydajności studni, średniorocznego poboru wody ze studni, wielkości depresji i promienia leja depresji przy maksymalnym poborze.
    3) Podanie informacji na temat studni znajdujących się w otoczeniu przedsięwzięcia, w szczególności wskazanie warstwy wodonośnej, z której pobierana jest woda oraz promienia leja depresji. Dokonanie oceny, czy planowane przedsięwzięcie, w tym

projektowana studnia, będzie i w jaki sposób oddziaływała na te ujęcia wód podziemnych.

4) Wyjaśnienie, czy planowana studnia będzie znajdowała się w obszarze zasobowym innego ujęcia wód podziemnych i dokonanie oceny jej wpływu na zasoby tego ujęcia.
5) Dokonanie oceny, czy wody podziemne w warstwie wodonośnej, z której planowany jest pobór, nadają się pod względem jakości do wykorzystania w procesie produkcyjnym w sektorze spożywczym.
6) W celu oceny wpływu planowanej studni na zasoby wód podziemnych w rejonie przedsięwzięcia, wskazanie zasobów dyspozycyjnych wód podziemnych dla terenu przedsięwzięcia oraz dokonanie oceny, czy są one wystarczające dla realizacji planowanej studni. Należy także wyjaśnić, jakie zasoby są dostępne po uwzględnieniu zasobów już rozdysponowanych.
7) Przedstawienie na załączniku graficznym granic przyjętych jednostek hydrogeologicznych (obszarów bilansowych) wraz z informacjami o zasobach wód podziemnych.
8) Określenie wielkości zużycia wody na poszczególne cele (w $m^3$/h, $m^3$/d i $m^3$/rok) ze wskazaniem źródła poboru wody.
9) Określenie ilości wód opadowych i roztopowych, sposobów odprowadzania wód opadowych i roztopowych z terenu planowanego przedsięwzięcia, z uwzględnieniem rozwiązań ukierunkowanych na zwiększenie naturalnej retencji, jak również wynikających z możliwości terenowych i warunków gruntowo-wodnych.
10) Uwzględnienie usytuowania przedsięwzięcia względem cieków powierzchniowych oraz wód podziemnych, w szczególności ścisłego kontaktu hydraulicznego wód powierzchniowych z wodami podziemnymi i kierunku migracji wód.
11) Przedstawienie szczegółowych rozwiązań technicznych i technologicznych ukierunkowanych na ochronę środowiska gruntowo-wodnego na etapie realizacji, eksploatacji i likwidacji przedsięwzięcia.

5. Z zakresu ochrony przed hałasem:

1) Dołączenie informacji od właściwego organu o faktycznym zagospodarowaniu terenów wokół planowanego przedsięwzięcia, ze wskazaniem rodzajów terenów, o których mowa w art. 113 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2025 r. poz. 647 z późn. zm.) i rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. Nr 112); w szczególności należy określić odległości od najbliższych terenów, o których mowa w ww. aktach prawnych od granic przedsięwzięcia.
2) Wskazanie tras, po których poruszać się będą pojazdy oraz określenie natężenia ruchu pojazdów po zrealizowaniu przedsięwzięcia.
3) Zinwentaryzowanie wszystkich istniejących i planowanych źródeł hałasu na terenie przedsięwzięcia wraz z podaniem poziomów ich mocy akustycznych i określeniem czasu pracy w ciągu najbardziej niekorzystnych ośmiu godzin pory dnia i najbardziej niekorzystnej godziny pory nocy.
4) Określenie oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko, w postaci czytelnych map z izoliniami poziomu dźwięku odpowiadającymi dopuszczalnym poziomom hałasu, zgodnie z rozporządzeniem w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku, zróżnicowanych ze względu na rodzaj terenu. Uwzględnić należy sytuację, przed i po zastosowaniu ewentualnych zabezpieczeń. Ponadto, na mapach akustycznych należy przedstawić: lokalizację granic terenów wymagających ochrony akustycznej (z uwzględnieniem faktycznego zagospodarowania i przeznaczenia terenów w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego), budynki mieszkalne lub o innej funkcji wymagającej ochrony akustycznej oraz pozostałe budynki, lokalizację punktów obliczeniowych (na granicy terenów chronionych oraz przed elewacją

budynków). W obliczeniach uwzględnić wysokość, na której wyznaczono izolinie oraz punkty obliczeniowe, w zależności od ich lokalizacji.
5) Dołączenie wydruków komputerowych zawierających pełne dane wejściowe do programu modelującego rozprzestrzenianie się hałasu w środowisku. Przeprowadzona symulacja powinna zostać wykonana zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa krajowego i unijnego, przy zastosowaniu rekomendowanego programu do obliczeń rozprzestrzeniania hałasu w środowisku.
6) W przypadku wystąpienia przekroczeń akustycznych standardów jakości środowiska określenie środków organizacyjnych, technicznych lub technologicznych ograniczających emisję hałasu (np. w przypadku barier obudów ograniczających emisję hałasu, należy podać informacje na temat: długości i wysokości oraz konstrukcji wykonania, rodzaju materiału z jakiego zostanie wykonana, a także skuteczność obniżania hałasu).
7) Przedstawienie założenia do ewentualnego monitoringu oddziaływania przedsięwzięcia, w tym lokalizację przekroju pomiarowego, warunki wykonania pomiarów, terminy oraz krotność wykonywania pomiarów.
8) Dokonanie oceny wpływu przedsięwzięcia na etapie budowy na klimat akustyczny wraz ze wskazaniem środków minimalizujących zagrożenia przed nadmierną emisją hałasu na tym etapie.
9) Dołączenie DTR lub danych producenta elementów infrastruktury będących źródłem hałasu, zawierających w szczególności ich poziom mocy akustycznej celem weryfikacji wartości przyjętych do obliczeń w programie modelującym rozprzestrzenianie się hałasu w środowisku.

6. Z zakresu emisji do powietrza:

1) Zinwentaryzowanie wszystkich istniejących i planowanych źródeł emisji substancji do powietrza wraz z przedstawieniem obliczeń zawierających rozprzestrzenianie substancji w powietrzu z uwzględnieniem wszystkich źródeł emisji substancji do powietrza, zarówno zorganizowanej, jak i niezorganizowanej, związanych z eksploatacją przedsięwzięcia, nawet, gdy będą emitować minimalne ilości substancji do powietrza; uzyskane wyniki, tj. wartości stężeń substancji w powietrzu przedstawić w formie pisemnej i graficznej w postaci izolinii jednakowych stężeń.
2) Wykonanie analizy rozprzestrzeniania substancji w powietrzu z uwzględnieniem wszystkich źródeł emisji, a także stopnia redukcji zanieczyszczeń, w przypadku zastosowania rozwiązań ograniczających emisję substancji do powietrza.
3) Załączenie pełnych wydruków komputerowych zawierających dane do obliczeń rozprzestrzeniania się substancji w powietrzu (dane wejściowe wprowadzone do programu oraz otrzymane wyniki obliczeń).
4) Załączenie pisma Głównego Inspektora Ochrony Środowiska w sprawie aktualnego stanu zanieczyszczenia powietrza w rozpatrywanym rejonie.
5) Z uwagi na moc kotłów odniesienie się do przepisów rozporządzenia Ministra Klimatu z dnia 24 września 2020 r. w sprawie standardów emisyjnych dla niektórych rodzajów instalacji, źródeł spalania paliw oraz urządzeń spalania lub współspalania odpadów (Dz. U. z 2020 r. poz. 1860) i wykazanie, że instalacja będzie spełniać obowiązujące dla niej standardy emisyjne.
6) W przypadku, gdy zachodzą przesłanki, o których mowa w załączniku nr 3, pkt. 3.2 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r., Nr 16, poz. 87), przedstawić sprawdzenie czy budynki nie są narażone na przekroczenia wartości odniesienia substancji w powietrzu lub dopuszczalnych poziomów substancji w powietrzu; w tym celu należy obliczyć maksymalne stężenia substancji w powietrzu dla odpowiednich wysokości.
7) Opisanie przewidywanych działań mających na celu ograniczenie negatywnych

oddziaływań planowanego przedsięwzięcia na stan powietrza, tzn. należy opisać działania organizacyjne, techniczne lub technologiczne służące ograniczeniu emisji substancji do powietrza oraz określić ich skuteczność, w szczególności w odniesieniu do substancji odorotwórczych.

7. Z zakresu ochrony przyrody i bioróżnorodności:

   1) Przedstawienie aktualnych informacji na temat szaty roślinnej na danym terenie oraz w jego sąsiedztwie, a także informacji o stwierdzonych chronionych, rzadkich lub zagrożonych wyginięciem gatunków roślin, zwierząt, w tym ptaków i płazów, a także grzybów wraz z podaniem źródła danych, ze szczególnym uwzględnieniem roślin, ptaków i płazów. Pozyskane dane powinny uwzględniać sezonowe zmiany aktywności i migracji poszczególnych gatunków zwierząt. Inwentaryzację ptaków lęgowych należy przeprowadzić zarówno na terenie przedsięwzięcia, jak i w co najmniej 100 m strefie buforowej wskazując stwierdzone gatunki, liczbę par lęgowych oraz kategorie lęgowości. W przypadku szaty roślinnej oprócz flory należy opisać także występującą roślinność ze szczególnym uwzględnieniem siedlisk przyrodniczych.
   2) Przedstawienie oceny wpływu przedsięwzięcia na chronione, rzadkie lub zagrożone wyginięciem gatunki roślin, grzybów oraz zwierząt, w szczególności ptaki i płazy oraz wskazanie minimalnej odległości przedsięwzięcia od najbliższego zbiornika wodnego.
   3) Przedstawienie analizy wpływu przedsięwzięcia na krajobraz oraz przedstawienie informacji o położeniu przedsięwzięcia względem terenów o krajobrazie mającym znaczenie kulturowe, historyczne lub archeologiczne ze wskazaniem źródła tych informacji.
   4) Przedstawienie propozycji zastosowania środków ograniczających potencjalny negatywny wpływ na środowisko przyrodnicze i krajobraz na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia.
   5) Przedstawienie dokumentacji fotograficznej analizowanego terenu.

8. Z zakresu ochrony klimatu wyjaśnienie, w jaki sposób przedsięwzięcie może wpłynąć na zmiany klimatu i czy przewidziano rozwiązania łagodzące te zmiany oraz dokonanie oceny odporności przedsięwzięcia na przewidywane zmiany klimatu, tj. wyjaśnienie czy przedsięwzięcie będzie przystosowane do postępujących zmian klimatu uwzględniając elementy związane z klęskami żywiołowymi np. silne wiatry, susza, pożary, fale upałów i mrozów, powodzie, nawalne deszcze i burze, intensywne opady śniegu i opisanie działań minimalizujących.

Wnioskodawca:
Jacobs Douwe Egberts PL Sp. .z o. o.
ul. Taśmowa 7
02-677 Warszawa

**Uzasadnienie**

27 marca.2026 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, dalej Regionalnego Dyrektora, wpłynęło wystąpienie Burmistrza Miasta i Gminy Margonin z 23 marca 2026 r., znak: WGN.OS.6220.2.05.2026.MN w sprawie wyrażenia opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na przebudowie i rozbudowie zakładu Jacobs Douwe Egberts PL Sp. z. o.o., na działkach nr 78/2, 79/1, 80/2, 80/4, 81/1, 84/5, 84/8, 85/1, 24/2 oraz 24/6 obręb 0011 Sułaszewo, gmina Margonin.

Do wystąpienia załączono: kopię wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, kartę informacyjną przedsięwzięcia, dalej k.i.p., pełnomocnictwo, informację w sprawie braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu planowanego przedsięwzięcia oraz oświadczenie, że wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od jednostki samorządu terytorialnego, dla której organem wykonawczym w rozumieniu art. 24m ust. 2 ustawy z 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2026 r. poz. 662) jest organ właściwy do wydania do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

W toku prowadzonego postępowania Regionalny Dyrektor, pismem z 9 kwietnia 2026 r. znak WOO-IV.4220.415.2026.MDK.1 zwrócił się do Burmistrza Miasta i Gminy Margonin o przedstawienie informacji dotyczących terenów akustycznie chronionych w otoczeniu planowanego przedsięwzięcia, o informację w sprawie możliwości zaopatrzenia zakładu w wodę oraz o wezwanie wnioskodawcy do uzupełnienia k.i.p. Pismem z 29 kwietnia 2026 r. znak WOO-IV.4220.415.2026.MDK.2 Regionalny Dyrektor zwrócił się do organu głównego o wezwanie wnioskodawcy do uzupełnienia k.i.p. w zakresie emisji do powietrza. Burmistrz Miasta i Gminy Margonin 9 lipca 2026 r. przesłał uzupełnienia k.i.p. Organ główny nie udzielił odpowiedzi na skierowane do niego pytania.

Burmistrz Miasta i Gminy Margonin zakwalifikował przedmiotowe przedsięwzięcie do przedsięwzięć wymienionych w § 3 ust. 2 pkt 2 w związku z § 3 ust. 1 pkt 54 lit. b i pkt 93 oraz do § 3 ust. 1 pkt 37 lit. c rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839, z późn. zm.), to jest do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony.

Ustalając, czy dla planowanego przedsięwzięcia potrzebne jest przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko, Regionalny Dyrektor uwzględnił kryteria, o których mowa w art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2026 r. poz. 670) dalej ustawy ooś, zbadał rodzaj, skalę i cechy przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, m.in. względem obszarów objętych ochroną, w tym stref ochronnych ujęć wód i obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin, grzybów i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000, a także wpływ na krajobraz.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. a, c, d oraz e ustawy ooś, na podstawie k.i.p. i jej uzupełnień ustalono, że planowane przedsięwzięcie obejmować będzie rozbudowę i przebudowę istniejącego zakładu produkcyjnego kawy, w celu zwiększenia wielkości produkcji, rozszerzenia asortymentu oferowanych produktów, a także polepszenia organizacji i usprawnienia logistyki wewnątrzzakładowej. Przedsięwzięcie realizowane będzie na działkach numer ew.: 78/2, 79/1, 80/2, 80/4, 81/1, 84/5, 84/8, 85/1, 24/2 oraz 24/6 obręb 0011 Sułaszewo, gmina Margonin. W ramach przedsięwzięcia, wybudowane zostaną też dwa wyloty sieci deszczowej do rozlewiska na północ od zakładu, na działce numer ew. 72/1 obręb ew. Sułaszewo, nienależącej do zakładu. W ramach przedsięwzięcie przewiduje się wykonanie robót budowlanych i instalacyjnych, w tym prac przygotowawczych terenu, robót ziemnych, rozbiórkę części istniejących i wykonanie nowych obiektów kubaturowych oraz

elementów infrastruktury technicznej i towarzyszącej. Zakres prac obejmuje również racjonalizację układu komunikacyjnego oraz infrastruktury podziemnej, a także realizację obiektów i urządzeń niezbędnych do zapewnienia właściwego funkcjonowania zakładu po dokonanej rozbudowie i przebudowie. Przewiduje się wyburzenie następujących obiektów: budynek administracyjny M1, budynek odpylacza A7, budynek rozdzielni SN i trafostacji, budynek na odpady S1, budynek linii pakujących C1 – C4, budynek socjalno-biurowy E1 – E2, budynek magazynowy F1 – F4, budynki pomocnicze G1 – G5, budynki kotłowni K1 – K2, budynek hydroforowni H1, budynek pompowni pożarowej SP1, zbiornik wody pożarowej ZW, wiata na palety N1, budynek portierni P1. Ponadto wyburzone/zlikwidowane zostaną towarzyszące elementy infrastruktury technicznej zakładu: plac magazynowania odpadów, ujęcie wody pitnej, urządzenia generacji mediów, stanowisko rozładunku ciekłego azotu, stacja redukcyjno-pomiarowa gazu, oczyszczalnia ścieków, podziemne sieci uzbrojenia terenu (wodno-kanalizacyjne, gazowa, wody pożarowej, elektryczne), drogi, parkingi, chodniki, place manewrowe, doki rozładunkowe. W ramach przedsięwzięcia natomiast przewiduje się, że zrealizowane zostaną następujące obiekty: budynek linii pakujących, budynek linii kapsułkowych, budynek centralnej paletyzacji, budynek magazynowy, budynek techniczny, budynek magazynowania odpadów, budynek socjalno-biurowy, budynek pieca, stacja rozładunku ziaren zielonych, wiata na palety, budynek hydroforownii, budynek pompowni pożarowej, zbiorniki wody pożarowej (2 szt.) i budynek portierni. Ponadto planowane jest wykonane towarzyszących elementów infrastruktury technicznej zakładu: silos ziaren zielonych, ujęcie wody pitnej, stanowisko rozładunku ciekłego azotu, stacja redukcyjno-pomiarowa gazu, rozdzielnia SN i stacja transformatorowa, podziemne sieci uzbrojenia terenu (wodno-kanalizacyjne, gazowa, wody pożarowej, elektryczne), drogi, parkingi, chodniki, place manewrowe, doki rozładunkowe. W ramach planowanego przedsięwzięcia zakłada się odprowadzanie ścieków z obsługi socjalno-bytowej pracowników zakładu do gminnej sieci kanalizacji sanitarnej, po wykonaniu przyłącza i spełnieniu warunków technicznych określonych przez zarządcę sieci. Wraz ze ściekami bytowymi do sieci gminnej kierowane będą również zanieczyszczone wody z mycia posadzek hal zakładu, wody popłuczne oraz wody z gaszenia prażaków. Podstawowym źródłem zaopatrzenia w wodę na potrzeby zakładu jest obecnie własne ujęcie składające się z jednej studni wierconej (nr 3) przeznaczonej do poboru wód podziemnych. Studnia ta zostanie zlikwidowana. Planowane jest wykonanie nowego ujęcia wód podziemnych (nr 4). Z uzupełnienia k.i.p. wynika, iż zakład po rozbudowie funkcjonował będzie w porze dnia i w porze nocy. Aktualny poziom produkcji wynosi 27772 tony kawy w ciągu roku. Po realizacji planowanego przedsięwzięcia szacowany jest wzrost wielkości produkcji do 66000 ton.

Analizując kryteria wskazane w art. 63 ust. 1 pkt 2 ustawy ooś należy zauważyć, że w ramach przedsięwzięcia wnioskodawca planuje likwidację istniejącej studni (nr 3) i wykonanie nowego ujęcia do poboru wód podziemnych, na potrzeby zakładu. W dokumentacji wskazano, iż zakład ma obecnie również możliwość poboru wody z lokalnej sieci wodociągowej. Wskazano, że możliwość poboru wody z zewnątrz zostanie zachowana. Podano, że sieć wodociągowa będzie pełnić funkcję źródła rezerwowego, natomiast podstawowym źródłem zaopatrzenia zakładu w wodę będzie planowane ujęcie zakładowe w postaci studni głębinowej. Uzasadniając potrzebę własnego ujęcia wód podziemnych podano, iż konieczność realizacji własnego ujęcia wynika przede wszystkim z potrzeb technologicznych zakładu oraz konieczności zapewnienia ciągłości i stabilności procesu produkcji kawy. Podano, iż parametry jakościowe wody dostarczanej z sieci gminnej nie spełniają w pełni standardów wymaganych dla prawidłowego przebiegu realizowanych procesów produkcyjnych, a korzystanie z własnego ujęcia umożliwiać będzie bieżącą kontrolę jakości i stabilności parametrów wody wykorzystywanej w produkcji. Ponadto wskazano na niezawodność dostaw wody, gdyż gminna sieć wodociągowa, ze względu na swój stan techniczny, nie gwarantuje pełnej ciągłości dostaw. Odnosząc się do powyższego oraz mając na uwadze priorytet ochrony ilościowej zasobów wód podziemnych należy zauważyć, iż skoro zakład posiada możliwość poboru wody z sieci wodociągowej, należałoby przeanalizować, aby

jednak sieć wodociągowa stanowiła główne źródło zaopatrzenia zakładu w wodę. Planowana studnia mogłaby stanowić źródło rezerwowe. Jednocześnie odnosząc się do kwestii jakości wody, należy zauważyć, iż w przypadku poboru wody ze studni zapewne konieczne będzie także jej uzdatnianie przed wprowadzeniem do procesu produkcyjnego. Technologia uzdatniania mogłaby też być wdrożona celem dostosowania jakości wody z sieci wodociągowej do parametrów wymaganych w procesie produkcyjnym prażenia kawy.

Z przedstawionego „Projektu robót geologicznych na wykonanie otworu studziennego nr 4 (czwartorzęd) oraz likwidację studni nr 3 na terenie zakładu Palarni Kawy w miejscowości Sułaszewo, gmina Margonin, powiat chodzieski" wynika, iż planowane jest wykonanie otworu do głębokości 55 m, celem ujęcia wody z utworów czwartorzędowych. Nową studnię zaplanowano na terenie zakładu, na działce nr 78/2. Studnia przeznaczona będzie do całorocznej eksploatacji, a projektowana wydajność eksploatacyjna otworu wynosi 36 $m^3$/h. W k.i.p. podano, iż w nowym otworze zamontowany zostanie agregat pompowy o zdolności poboru nie przekraczającej 10 $m^3$ na godzinę, zatem przedsięwzięcie to nie będzie zaliczane do przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. W uzupełnieniu k.i.p. podano, iż po realizacji przedsięwzięcia, szacowany średni pobór dobowy z nowego ujęcia wyniesie 49,32 $m^3$/dobę, natomiast roczny pobór nie przekroczy 18000 $m^3$/rok. W ramach ww. projektu przeprowadzono wstępne rozpoznanie warunków hydrogeologicznych na podstawie ogólnodostępnych map oraz analiz istniejących ujęć. Przedstawiono profil geologiczny jakiego należy się spodziewać w rejonie zamierzonych robót geologicznych. Stwierdzono, iż istnieje możliwość poboru wód podziemnych z utworów czwartorzędowych ujęciem o $Q_{dop\ teoret.}$= 44,98 $m^3$/h, $Q_{eksploatac.}$ = 36 $m^3$/h. Wskazano promień leja depresji przy $Q_{max\ pompowania}$ = 40$m^3$/h, który wyniósł R = 5,0 m. W tym miejscu należy zauważyć, że przedstawiony projekt dotyczy jedynie możliwości poboru wody a nie wpływu na środowisko gruntowo-wodne ujęcia. W uzupełnieniu k.i.p. podano, iż otwór studzienny jest planowany do wykonania wobec czego nie została jeszcze opracowana dokumentacja hydrogeologiczna określająca zasoby eksploatacyjne dla studni. W ocenie Regionalnego Dyrektora przedstawiony materiał dowodowy nie pozwala na zajęcie stanowiska wyrażającego jednoznacznie brak negatywnego oddziaływania ze strony przedsięwzięcia na środowisko hydrogeologiczne. Z uwagi na planowaną rozbudowę i przebudowę zakładu, a tym samym zwiększenie ilości odprowadzonych wód opadowych i roztopowych konieczne jest również określenie szczegółowego sposobu ich dalszego zagospodarowania. Biorąc pod uwagę powyższe tj. specyfikę prowadzonej i planowanej działalności, znaczny wzrost produkcji na potrzeby które wymagany będzie ciągły pobór wody z planowanego ujęcia, konieczne jest szczegółowe przeanalizowanie wszystkich aspektów związanych z gospodarką wodną i wpływem przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne oraz z dalszymi skutkami tego oddziaływania.

Odnosząc się do 63 ust. 1 pkt 3 lit. a, c, d oraz e ustawy ooś, na podstawie informacji zawartych w k.i.p. oraz na podstawie ogólnodostępnych informacji teleinformatycznych ustalono, że w otoczeniu planowanego przedsięwzięcia występują grunty rolne, drogi oraz tereny podlegające ochronie akustycznej. Z dokumentacji sprawy wynika, iż tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej zlokalizowane są w odległości ok. 80 m. Zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna położona jest w odległości ok. 85 m. Tereny te znajdują się w kierunku północnym względem przedsięwzięcia. Zgodnie z przedstawioną w uzupełnieniu k.i.p. analizą akustyczną na terenie przedsięwzięcia funkcjonować będą liniowe, punktowe i kubaturowe źródła hałasu. W związku z realizacją przedsięwzięcia planowane są nowe źródła emisji hałasu, takie jak: centrale wentylacyjne, wyrzutnie ścienne, wentylatory dachowe, czerpnie dachowe, wyrzutnie dachowe, jednostki zewnętrzne, dry-coolery, czerpnie ścienne, agregaty prądotwórcze, wywietrzaki dachowe, filtroodpylacze, wyloty z pieca, odpowietrzenia silosu, młyny, podciśnieniowy transport papieru, odgazowanie kawy na piętrze, wytwornica azotu, wentylator proforte, transport kawy surowej. Łącznie ze źródłami istniejącymi, po realizacji przedsięwzięcia, przewiduje się funkcjonowanie do 220 punktowych źródeł emisji hałasu. Ruch pojazdów osobowych oraz ciężarowych prowadzony będzie zarówno w porze

dnia, jak i w porze nocy. W uzupełnieniu k.i.p. przedstawiono analizę oddziaływania na klimat akustyczny uwzgledniającą powyższe źródła, która wykazała przekroczenie dopuszczalnego standardu dla pory nocy w odniesieniu do terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Wobec powyższego wnioskodawca, celem dotrzymania akustycznych standardów jakości środowiska w zakresie emisji hałasu, zaproponował wprowadzenie środków ochrony przed hałasem. Zaproponowano dwa źródła punktowe do wyciszenia, tj. wyloty z pieca oraz lokalizację dwóch ekranów o wysokości do 5 m i długości do 48,9 m i do 19,2 m. Przedstawiony w uzupełnieniu k.i.p. wynik poziomu emisji hałasu w wyznaczonym punkcie receptorowym, w odniesieniu do którego stwierdzono przekroczenie, po uwzględnieniu ww. środków, wyniósł 39,6 dB dla pory nocy w odniesieniu do dopuszczalnego standardu wynoszącego zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. Nr 112) 40 dB dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Należy zauważyć, iż pomimo zastosowania środków ograniczających emisję hałasu, uzyskany w punkcie receptorowym obliczony poziom hałasu jest bliski wartości dopuszczalnej. Należy zauważyć, iż analiza ta została wykonana dla ściśle określonych założeń technicznych i technologicznych, tj. liczby, lokalizacji i parametrów technologicznych i akustycznych źródeł emisji hałasu. Zatem celem dotrzymania dopuszczalnych poziomów hałasu konieczne będzie określenie szczegółowych rozwiązań technicznych i organizacyjnych na terenie planowanego przedsięwzięcia. Biorąc powyższe pod uwagę, w tym w szczególności emisyjny, w sposób ciągły, charakter przedsięwzięcia oraz wprowadzenie nowych źródeł emisji hałasu istnieje konieczność szczegółowej oceny zagadnień związanych z emisją hałasu do środowiska.

Z dokumentacji sprawy wynika, iż źródłem emisji zanieczyszczeń do powietrza podczas działalności zakładu po dokonaniu rozbudowy i przebudowy będą przede wszystkim: procesy technologiczne związane z produkcją kawy, ogrzewanie obiektów zakładu, operacje towarzyszące takie jak okresowe uruchamianie agregatów prądotwórczych oraz pomp przeciwpożarowych prowadzone w celu zapewnienia ich sprawności technicznej oraz gotowości do pracy w sytuacjach awaryjnych, ruch pojazdów osobowych pracowników firmy, ruch pojazdów ciężarowych, głównie dowożących surowce i materiały wykorzystywane do produkcji oraz wywożących gotowe produkty. W ramach przedsięwzięcia przewiduje się częściową likwidację wybranych istniejących emitorów objętych pozwoleniem, przejęcie części emisji ze źródeł istniejących przez nowe emitory technologiczne. Równocześnie przewiduje się wykonanie nowych emitorów obsługujących nowe, projektowane źródła emisji. W ramach przedsięwzięcia zaplanowano montaż trzeciej linii prażenia kawy o wydajności 5 ton na godzinę, co umożliwi zwiększenie zdolności produkcyjnej zakładu z 7 ton na godzinę do 12 ton na godzinę. W związku ze zwiększeniem zdolności produkcyjnej nastąpi wzrost wielkości produkcji, a tym samym zwiększenie wielkości emisji do powietrza. Rodzaj emitowanych substancji pozostanie zasadniczo identyczny jak obecnie, co wynika ze specyfiki procesu prażenia kawy. Do powietrza emitowane będą przede wszystkim: substancje pyłowe (pył ogółem, pył zawieszony PM10 oraz PM2,5), tlenki azotu, dwutlenek siarki, tlenek węgla, formaldehyd, aceton, kwas octowy, węglowodory alifatyczne oraz merkaptany. Należy zauważyć, iż oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia będzie miało charakter ciągły. Z uwagi na powyższe w opinii Regionalnego Dyrektora za konieczne uznano zinwentaryzowanie w raporcie o oddziaływaniu na środowisko wszystkich istniejących i planowanych na terenie zakładu źródeł emisji substancji do powietrza wraz z przedstawieniem obliczeń zawierających rozprzestrzenianie substancji w powietrzu z uwzględnieniem wszystkich źródeł emisji substancji do powietrza wraz z przedstawieniem uzyskanych wyników w formie pisemnej i graficznej w postaci izolinii jednakowych stężeń. Wskazano również na konieczność: wykonania analizy rozprzestrzeniania substancji w powietrzu z uwzględnieniem wszystkich źródeł emisji, a także stopnia redukcji zanieczyszczeń, w przypadku zastosowania rozwiązań ograniczających emisję substancji do powietrza, dołączenia pełnych wydruków komputerowych zawierających dane do obliczeń rozprzestrzeniania się substancji w powietrzu (dane wejściowe wprowadzone do programu

oraz otrzymane wyniki obliczeń), załączenia pisma Głównego Inspektora Ochrony Środowiska w sprawie aktualnego stanu zanieczyszczenia powietrza w rozpatrywanym rejonie, przedstawienia opisu przewidywanych działań mających na celu ograniczenie negatywnego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na stan powietrza (organizacyjnych, technicznych lub technologicznych służących ograniczeniu emisji substancji do powietrza na poszczególnych etapach procesu technologicznego). Wobec tego, iż w zakładzie prowadzony będzie proces prażenia kawy, w raporcie uznano za konieczne przedstawienie działań ograniczających negatywny wpływ zakładu w zakresie emisji do powietrza. Biorąc pod uwagę rodzaj i charakter planowanego przedsięwzięcia należy wskazać, że zgodnie z „Kodeksem przeciwdziałania uciążliwości zapachowej" opracowanym na zlecenie Ministerstwa Środowiska (Departament Ochrony Powietrza i Klimatu Warszawa, 5 września 2016 r.) w ramach przemysłu spożywczego, którego produktami są lub w którym wykorzystywane są związki aromatyczne, palarnie kawy zaliczane są do najbardziej uciążliwych i jednocześnie najpowszechniej występujących źródeł emisji odorów. W tym miejscu podkreślenia wymaga fakt, że uciążliwość zapachowa to stan subiektywnego dyskomfortu odczuwanego przez człowieka w sferze fizycznej i psychicznej powodowanego zapachem substancji wprowadzonej do powietrza. Uciążliwość zapachowa jest wynikiem oddziaływania źródeł emitujących związki odorowe, które są rozpoznawane przez receptory ludzkiego narządu węchu. Zgodnie z informacjami zawartymi w „Kodeksie przeciwdziałania uciążliwości zapachowej" odory mogą mieć negatywny wpływ na zdrowie człowieka. Wynika to przede wszystkim z destruktywnego oddziaływania na psychikę człowieka. Długotrwałe narażenie na uciążliwość zapachową może wywołać depresję, znużenie, problemy oddechowe, bóle głowy, nudności, podrażnienie oczu i gardła. Odczucia zapachowe są bardzo często subiektywne. Takie samo stężenie zapachu może wywołać u różnych odbiorców odmienne wrażenie dyskomfortu z powodu różnej oceny źródła zapachu, wrażliwości oraz stopnia aktywności. Należy zauważyć, że obecnie w Polsce istnieją przepisy pośrednio związane z omawianą problematyką. Dlatego też wykorzystując istniejące prawodawstwo krajowe można już obecnie podejmować różne działania mające na celu ograniczenie uciążliwości zapachowej. Działania takie oraz techniki redukcji emisji substancji zapachowych zostały przedstawione w ww. kodeksie. Zgodnie z poradnikiem pt. „Bezpieczne odległości od zabudowań dla przedsięwzięć, których funkcjonowanie wiąże się z ryzykiem powstawania uciążliwości zapachowej" opracowanym na zlecenie Ministerstwa Klimatu i Środowiska (październik 2020 r.), zasięg oddziaływania emisji odorów wynosi 50-1000 m. Biorąc powyższe pod uwagę, w szczególności fakt, że palarnie kawy zaliczane są do najbardziej uciążliwych źródeł emisji odorów, planowane zwiększenie produkcji, konieczne jest odniesienie się do „Kodeksu przeciwdziałania uciążliwości zapachowej" w zakresie zastosowania rozwiązań technicznych i technologicznych, ukierunkowanych na ograniczenie uciążliwości zapachowej związanej z planowanym przedsięwzięciem. Z uwagi na moc kotłów zwrócono uwagę na konieczność odniesienia się do przepisów rozporządzeniu Ministra Klimatu z dnia 24 września 2020 r. w sprawie standardów emisyjnych dla niektórych rodzajów instalacji, źródeł spalania paliw oraz urządzeń spalania lub współspalania odpadów (Dz. U. z 2020 r. poz. 1860).

Mając na względzie powyższe ustalenia, w szczególności skalę i charakter przedsięwzięcia, jego lokalizację i otoczenie, możliwość negatywnego oddziaływania na środowisko gruntowo-wodne, emisję do powietrza i klimat akustyczny oraz bioróżnorodność, w opinii Regionalnego Dyrektora, istnieje potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko. Przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko pozwoli na określenie wpływu przedsięwzięcia na środowisko oraz sformułowanie szczegółowych warunków realizacji planowanego przedsięwzięcia, a także obowiązków wnioskodawcy, które zapewnią dotrzymanie standardów jakości środowiska.

W opinii wskazano na konieczność przedstawienia wszystkich obiektów i urządzeń planowanych do budowy w ramach realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia, wraz z podaniem ich parametrów technicznych i technologicznych. Dokładna analiza parametrów

eksploatacyjnych i technologicznych przedsięwzięcia oraz warunków środowiskowych i terenowych pozwoli na określenie skutecznych metod zabezpieczenia środowiska przed negatywnym wpływem przedsięwzięcia.

Mając na uwadze rodzaj i cechy planowanego przedsięwzięcia konieczne jest dokonanie szczegółowej oceny wpływu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne. Analiza parametrów eksploatacyjnych i technologicznych przedsięwzięcia, warunków środowiskowych i terenowych przedstawionych w raporcie o oddziaływaniu planowanego przedsięwzięcia na środowisko jest niezbędna w celu dokładnego określenia wpływu planowanego przedsięwzięcia na środowisko gruntowo-wodne. Zasoby wód podziemnych stanowią jeden z komponentów środowiska, w odniesieniu do których należy przeanalizować realizację planowanych przedsięwzięć mogących potencjalnie i znacząco oddziaływać na środowisko. Przedsięwzięcia polegające na poborze wód podziemnych z lokalnie występujących warstw wodonośnych zaliczają się do przedsięwzięć, które mają bezpośredni wpływ na środowisko hydrogeologiczne i ustalone zasoby wód podziemnych dla danej jednostki hydrogeologicznej. Dlatego już na etapie uzyskiwania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach konieczne jest dokładne przeanalizowanie tego zagadnienia. Aby analiza oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko (w tym przypadku środowisko hydrogeologiczne) została przeprowadzona w sposób miarodajny i wiarygodny, powinna bazować na jak najbardziej dokładnych i konkretnych danych. Dane i informacje przedstawione w k.i.p. nie odzwierciedlają w pełni stanu rzeczywistego w zakresie przyszłego oddziaływania prowadzonego poboru wody na przewidywaną do ujęcia warstwę wodonośną. W ocenie Regionalnego Dyrektora taki materiał dowodowy nie pozwala na zajęcie stanowiska wyrażającego jednoznacznie brak negatywnego oddziaływania ze strony przedsięwzięcia na środowisko hydrogeologiczne.

Z uwagi na zakres planowanego przedsięwzięcia w oparciu o art. 68 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 lit. b i c ustawy ooś oraz uwzględniając art. 90 ust. 1 pkt 1 i 2 lit. d ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze (Dz. U. z 2026 r. poz. 69), zgodnie z którym dokumentację hydrogeologiczną sporządza się w celu ustalenia zasobów oraz właściwości wód podziemnych, a także określenia warunków hydrogeologicznych związanych z zamierzonym wykonywaniem przedsięwzięć mogących negatywnie oddziaływać na wody podziemne, w opinii Regionalnego Dyrektora raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko powinien zostać opracowany w oparciu o zapisy i ustalenia zawarte w dokumentacji hydrogeologicznej, a ona sama powinna stanowić załącznik do raportu. W dokumentacji hydrogeologicznej określone zostaną warunki występowania wód podziemnych, w tym charakterystyka warstw wodonośnych określonego poziomu i możliwości poboru. Zatem z uwagi na fakt, że dokumentacja hydrogeologiczna zawiera konkretne informacje i dane niezbędne do dokonania miarodajnej oceny oddziaływania planowanego ujęcia na lokalne zasoby wód podziemnych, zapoznanie się z jej treścią wydaje się być niezbędne do przeprowadzenia tej analizy w sposób rzetelny i wiarygodny, w oparciu o ustalenia poczynione dla tego konkretnego przypadku. W raporcie należy także określić usytuowanie przedsięwzięcia względem cieków, wód powierzchniowych, zlewni oraz zbiorników wodnych i dokonać analizy wpływu eksploatacji przedsięwzięcia w zamierzonym kształcie na te elementy środowiska.

Celem dotrzymania dopuszczalnych poziomów hałasu konieczne będzie określenie szczegółowych rozwiązań technicznych i organizacyjnych na terenie planowanego przedsięwzięcia. Dotrzymanie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku w związku z eksploatacją przedsięwzięcia będzie uzależnione od spełnienia określonych warunków realizacji przedsięwzięcia. Analiza raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko przedstawiającego w sposób szczegółowy charakterystykę przedsięwzięcia i warunki użytkowania terenu w fazie eksploatacji, przewidywane rodzaje i wielkości emisji wynikających z funkcjonowania przedsięwzięcia, umożliwi określenie wpływu przedsięwzięcia na

środowisko. Przeprowadzenie procedury oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie wpływu na akustyczny stan środowiska zgodnie z zakresem nałożonym w niniejszym postanowieniu pozwoli na zajęcie stanowiska, czy planowane przedsięwzięcie spełniać będzie wymagania prawne w zakresie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku na granicy terenów wymagających ochrony przed hałasem zgodnie z rozporządzeniem w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku oraz pozwoli na wskazanie rozwiązań możliwych do wdrożenia na etapie eksploatacji, mających na celu obniżenie presji przedsięwzięcia na akustyczny stan jakości środowiska. Szczególną uwagę należy zwrócić na zinwentaryzowanie wszystkich źródeł hałasu wraz z podaniem ich poziomów mocy akustycznej i określeniem czasu pracy w ciągu najbardziej niekorzystnych ośmiu godzin pory dnia i jednej najbardziej niekorzystnej godziny pory nocy i wskazanie tras, po których będą się poruszały pojazdy wraz z określeniem docelowego natężenia ruchu pojazdów poruszających się po terenie przedsięwzięcia w porze dnia i w porze nocy. Przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko wykaże, czy przedsięwzięcie spełniać będzie wymagania odnośnie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku. W przypadku przekroczenia standardów jakości środowiska ocenie poddane zostaną działania, które wnioskodawca podejmie w celu ograniczenia ponadnormatywnego hałasu oraz określona zostanie ich skuteczność.

Ocena oddziaływania na środowisko wraz z analizą zastosowanych rozwiązań projektowych, w tym mających na celu ograniczenie emisji substancji do powietrza oraz ich wpływu na środowisko pozwoli stwierdzić, jak planowane przedsięwzięcie wpłynie na jakość powietrza w rejonie zainwestowania. Przeprowadzenie procedury oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia w zakresie wpływu przedsięwzięcia na stan jakości powietrza zgodnie z zakresem nałożonym w niniejszej opinii pozwoli na zajęcie stanowiska, czy planowane przedsięwzięcie spełniać będzie wymagania prawne w zakresie ochrony powietrza.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. e ustawy ooś, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2026 r. poz. 13 z późn. zm.), a najbliżej położonym obszarem Natura 2000 jest obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Jezioro Kaliszańskie PLH300044, oddalony o 4,4 km od przedsięwzięcia. Do k.i.p. dołączono wyniki inwentaryzacji przyrodniczej przeprowadzonej 13.05 i 12.06.2026 r. (wykonawcy: Arkadiusz Kiszka, Kalina Kiszka i Tomasz Hoffmann). Wycinka drzew została już przeprowadzona i w związku z realizacja przedsięwzięcia nie przewiduje się wycinki drzew i krzewów. Na terenie planowanego przedsięwzięcia i w jego bezpośrednim sąsiedztwie stwierdzono obecność gatunków i siedlisk płazów i ptaków, w tym pokląskwy z polskiej czerwonej listy ptaków i gąsiorka, gatunku z Załącznika I dyrektywy ptasiej, a z ssaków m. in. kreta i bobra. Z chronionych gatunków owadów stwierdzono obecność trzmiela kamiennika. Z chronionych gatunków roślin stwierdzono obecność kocanek piaskowych na powierzchni ok. 20 $m^2$.

Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko przyrodnicze powinien zawierać opis szaty roślinnej, zarówno flory jaki i roślinności ze szczególnym uwzględnieniem siedlisk przyrodniczych, a także stwierdzonych chronionych, rzadkich i zagrożonych wyginięciem gatunków roślin, zwierząt, w szczególności płazów i grzybów. W przypadku ptaków lęgowych inwentaryzację należy przeprowadzić zarówno na terenie przedsięwzięcia, jak i w co najmniej 100 m strefie buforowej. Należy wskazać stwierdzone gatunki ptaków, liczbę par oraz kategorie lęgowości. W raporcie powinna także znaleźć się analiza oddziaływania przedsięwzięcia na ptaki, płazy i inne drobne zwierzęta na etapie realizacji i eksploatacji przedsięwzięcia wraz ze wskazaniem działań minimalizujących negatywny wpływ na te zwierzęta. W szczególności należy ocenić oddziaływania na płazy z podaniem minimalnej odległości planowanego przedsięwzięcia od najbliższego zbiornika wodnego. Raport powinien

także zawierać analizę wpływu przedsięwzięcia na krajobraz, wraz z przewidzianymi działaniami minimalizującymi, w tym na jego elementy o znaczeniu kulturowym, historycznym i archeologicznym. Do sporządzenia raportu można wykorzystać wyniki już przeprowadzonych obserwacji przyrodniczych.

Raport o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko powinien być wykonany zgodnie z art. 66 ustawy ooś, w formacie wskazanym w rozporządzeniu Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 17 marca 2022 r. w sprawie formatu dokumentu zawierającego wyniki inwentaryzacji przyrodniczej oraz formatu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (Dz. U. poz. 652). W niniejszej opinii wskazano na szczegółową i wnikliwą analizę aspektów związanych z wpływem na środowisko gruntowo-wodne, emisją hałasu do środowiska, emisją do powietrza oraz na bioróżnorodność. Ponadto wskazano na konieczność określenia wpływu przedsięwzięcia na zmiany klimatu i adaptacji do postępujących zmian klimatu.

Biorąc pod uwagę powyższe należało postanowić jak w sentencji.

**POUCZENIE**

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie.

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska w Poznaniu
*Marcin Nowak*
*(podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym)*

Otrzymują:
1. Pan Adam Dymek - pełnomocnik wnioskodawcy, ul. Mostowa 9, 64-800 Chodzież
2. Burmistrz Miasta i Gminy Margonin - z prośbą o poinformowanie pozostałych stron postępowania o niniejszym postanowieniu
3. aa