GMINA WIŚNIEW
08-112 Wiśniew, ul. Siedlecka 13
pow. siedlecki, woj. mazowieckie
NIP: 821-24-06-047, REG: 711582629

Wiśniew, dnia 24 stycznia 2023 r.

RIG.271.16.2022.DS

Z A W I A D O M I E N I E
O W Y N I K U P O S T Ę P O W A N I A

Na podstawie § 37 *Regulaminu Udzielania Zamówień w zakresie działalności sektorowej o wartości od 130.000 zł do progów unijnych określonych na podstawie art. 3 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, stanowiącego załącznik do zarządzenia Nr 41/2022 Wójta Gminy Wiśniew z dnia 15 kwietnia 2022 roku* (zwanego dalej *„Regulaminem"*) informuję, że w *postępowaniu o udzielenie zamówienia sektorowego nr RIG.271.16.2022.DS pn.* ***„Budowa sieci kanalizacji sanitarnej wraz z towarzyszącą infrastrukturą w Gminie Wiśniew"*** *o wartości mniejszej niż progi unijne prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego*:

I. wybrano ofertę Wykonawcy:

Zadanie I - Budowa kanalizacji sanitarnej na odcinku Wiśniew – Gostchorz:

Przedsiębiorstwo Budowlane
IMBAU
Andrzej Ługowski
Pruszynek 49D
08-110 Siedlce
Cena: 4 343 034,10 zł

Uzasadnienie:

Oferta jest najkorzystniejsza według kryteriów oceny ofert określonych w ogłoszeniu o zamówieniu.

Zadanie II - Budowa kanalizacji sanitarnej w miejscowości Gostchorz:

Przedsiębiorstwo Budowlane
IMBAU
Andrzej Ługowski
Pruszynek 49D
08-110 Siedlce
Cena: 1 345 042,20 zł

Uzasadnienie:

Oferta jest najkorzystniejsza według kryteriów oceny ofert określonych w ogłoszeniu o zamówieniu.

Poniżej przestawiam nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Zadanie nr 1: „***Budowa kanalizacji sanitarnej na odcinku Wiśniew – Gostchorz***":

Lp. oferty	Nazwa Wykonawcy	Adres Wykonawcy	Cena (zł)	Łączna liczba punktów
			Punkty Cena (waga – 100%)	
1	Zakład Budowy i Eksploatacji Urządzeń Wodociągowo-Kanalizacyjnych Sp. z o. o.	Miętne ul. Garwolińska 3 08-400 Garwolin	Oferta odrzucona	
2	Zakład Elektrotechniczny ZELTECH Stanisław Przesmycki	ul. Brzeska 139 08-110 Siedlce	Oferta odrzucona	
3	Przedsiębiorstwo Budowlane IMBAU Andrzej Ługowski	Pruszynek 49D 08-110 Siedlce	4 343 034,10 zł **100 pkt**	**100 pkt**
4	INSTALNIKA Sp. z o. o.	Aleja Gen. Chruściela 106/4 00-910 Warszawa	6 334 850,55 zł **68,56 pkt**	**68,56 pkt**

Zadanie nr 2: **„*Budowa kanalizacji sanitarnej w miejscowości Gostchorz*"**

Lp. oferty	Nazwa Wykonawcy	Adres Wykonawcy	Cena (zł)	Łączna liczba punktów
			Punkty Cena (waga – 100%)	
1	Zakład Budowy i Eksploatacji Urządzeń Wodociągowo-Kanalizacyjnych Sp. z o. o.	Miętne ul. Garwolińska 3 08-400 Garwolin	Oferta odrzucona	
2	Zakład Elektrotechniczny ZELTECH Stanisław Przesmycki	ul. Brzeska 139 08-110 Siedlce	Oferta odrzucona	
3	Przedsiębiorstwo Budowlane IMBAU Andrzej Ługowski	Pruszynek 49D 08-110 Siedlce	1 345 042,20 zł **100 pkt**	**100 pkt**
4	INSTALNIKA Sp. z o. o.	Aleja Gen. Chruściela 106/4 00-910 Warszawa	1 597 770,00 zł **84,18 pkt**	**84,18 pkt**

5	HYDRON PROJEKT Sp. z o. o.	Żytnia 1 08-119 Siedlce	Oferta odrzucona

II. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

II. I: Zadanie nr 1: „***Budowa kanalizacji sanitarnej na odcinku Wiśniew – Gostchorz***":

1. ***Zakład Budowy i Eksploatacji Urządzeń Wodociągowo-Kanalizacyjnych Sp. z o. o. Miętne, ul. Garwolińska 3, 08-400 Garwolin***:

   Podstawa prawna:
   § 34 ust. 1 pkt 10) Regulaminu.

   Uzasadnienie faktyczne:
   Wykonawca nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą i nie wniósł wadium na przedłużony okres związania ofertą.

2. ***Zakład Elektrotechniczny ZELTECH Stanisław Przesmycki, ul. Brzeska 139, 08-110 Siedlce:***

   Podstawa prawna:
   § 34 ust. 1 pkt 5) w związku z § 26 ust. 1 oraz § 27 ust. 4 Regulaminu

   Uzasadnienie faktyczne:
   Oferta została złożona przez Wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu, nie spełniającego warunków udziału w postępowaniu. Ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

II. II: Zadanie nr 2: „***Budowa kanalizacji sanitarnej w miejscowości Gostchorz***":

1. ***Zakład Budowy i Eksploatacji Urządzeń Wodociągowo-Kanalizacyjnych Sp. z o. o. Miętne, ul. Garwolińska 3, 08-400 Garwolin:***

   Podstawa prawna:
   § 34 ust. 1 pkt 10) Regulaminu.

   Uzasadnienie faktyczne:
   Wykonawca nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą i nie wniósł wadium na przedłużony okres związania ofertą.

2. ***Zakład Elektrotechniczny ZELTECH Stanisław Przesmycki, ul. Brzeska 139, 08-110 Siedlce:***

   Podstawa prawna:
   § 34 ust. 1 pkt 5) w związku z § 26 ust. 1 oraz § 27 ust. 4 Regulaminu

   Uzasadnienie faktyczne:
   Oferta została złożona przez Wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu, nie spełniającego warunków udziału w postępowaniu. Ofertę Wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

3. ***HYDRON PROJEKT Spółka z o. o.,***
Żytnia 1, 08-119 Siedlce:

Podstawa prawna:
§ 34 ust. 1 pkt 10) Regulaminu.

Uzasadnienie faktyczne:
Wykonawca nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą i nie wniósł wadium na przedłużony okres związania ofertą.

III. Wykonawcy, którzy zostali wykluczeni z postępowania:

III. I: Zadanie nr 1: „***Budowa kanalizacji sanitarnej na odcinku Wiśniew – Gostchorz***":

1. ***Zakład Elektrotechniczny ZELTECH Stanisław Przesmycki,***
ul. Brzeska 139, 08-110 Siedlce

Podstawa prawna:
§ 26 ust. 1 i § 27 ust. 1 w związku z § 26 ust. 9 i ust. 10 Regulaminu

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca nie spełnia warunków udziału w postępowaniu oraz nie wykazał braku podstaw do wykluczenia nie później niż w dniu, w którym upłynął termin składania ofert.

W przedmiotowym postępowaniu Zamawiający postawił warunki udziału oraz wskazał dokumenty jakie oferenci zobowiązani byli załączyć do oferty na potwierdzenie spełniania warunków udziału w postępowaniu oraz braku podstaw wykluczenia.

Wykonawca nie załączył do oferty wymaganych dokumentów. Ponadto w złożonej ofercie zadeklarowano realizację umowy przy udziale podwykonawcy określonego jako „Podmiot udostępniający zasób (dot. warunku w sekcji V ust. 2 pkt 3 lit. a Ogłoszenia"), co wskazuje, że Wykonawca samodzielnie nie spełnia warunków udziału w postępowaniu w zakresie wiedzy i doświadczenia. Do oferty Wykonawca nie załączył dokumentów podmiotu udostępniającego zasoby, w szczególności pisemnego zobowiązania do udostępnienia zasobów.

Pismem z dnia 11 stycznia 2023 r. Zamawiający wezwał Wykonawcę do złożenia dokumentów wymaganych w postępowaniu. W dniu 18 stycznia 2023 r. Wykonawca odpowiedział na wezwanie. Na podstawie złożonych dokumentów Zamawiający stwierdza, w szczególności że:

1) Wykonawca nie zachował formy pisemnej, określonej zarówno w wezwaniu do złożenia dokumentów, Ogłoszeniu o zamówieniu i Regulaminie w stosunku do dokumentów podmiotu trzeciego - składając kopie dokumentów oraz oryginały w wersji cyfrowej na nośniku CD,
2) Wykonawca nie wykazał spełniania warunków i braku podstaw wykluczenia, nie później niż w dniu, w którym upłynął termin składania ofert. Z uzupełnionych dokumentów wynika, że Wykonawca spełniałby (z zastrzeżeniem pkt 3) warunki udziału w postępowaniu dopiero na dzień 18.01.2023 r., nie zaś na dzień złożenia oferty. W szczególności uzyskując zobowiązanie podmiotu trzeciego w dniu 18.01.2023 r. Wykonawca nie był uprawniony do powoływaniu się na doświadczenie tego podmiotu w dniu składania oferty,
3) Złożone dokumenty zawierają szereg błędów merytorycznych, w tym:
   a) złożone zobowiązanie podmiotu trzeciego nie dotyczy przedmiotowego postępowania,

b) w wykazie osób skierowanych do realizacji zamówienia wskazano kierownika robót sanitarnych. Do wykazu załączono kopię uprawnień w specjalności konstrukcyjno-budowalnej.

III. II: Zadanie nr 2: „***Budowa kanalizacji sanitarnej w miejscowości Gostchorz***":

2. Zakład Elektrotechniczny ZELTECH Stanisław Przesmycki, ul. Brzeska 139, 08-110 Siedlce

Podstawa prawna:
§ 26 ust. 1 i § 27 ust. 1 w związku z § 26 ust. 9 i ust. 10 Regulaminu

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca nie spełnia warunków udziału w postępowaniu oraz nie wykazał braku podstaw do wykluczenia nie później niż w dniu, w którym upłynął termin składania ofert.

W przedmiotowym postępowaniu Zamawiający postawił warunki udziału oraz wskazał dokumenty jakie oferenci zobowiązani byli załączyć do oferty na potwierdzenie spełniania warunków udziału w postępowaniu oraz braku podstaw wykluczenia.

Wykonawca nie załączył do oferty wymaganych dokumentów. Ponadto w złożonej ofercie zadeklarowano realizację umowy przy udziale podwykonawcy określonego jako „Podmiot udostępniający zasób (dot. warunku w sekcji V ust. 2 pkt 3 lit. a Ogłoszenia"), co wskazuje, że Wykonawca samodzielnie nie spełnia warunków udziału w postępowaniu w zakresie wiedzy i doświadczenia. Do oferty Wykonawca nie załączył dokumentów podmiotu udostępniającego zasoby, w szczególności pisemnego zobowiązania do udostępnienia zasobów.

Pismem z dnia 11 stycznia 2023 r. Zamawiający wezwał Wykonawcę do złożenia dokumentów wymaganych w postępowaniu. W dniu 18 stycznia 2023 r. Wykonawca odpowiedział na wezwanie. Na podstawie złożonych dokumentów Zamawiający stwierdza, w szczególności że:

1) Wykonawca nie zachował formy pisemnej, określonej zarówno w wezwaniu do złożenia dokumentów, Ogłoszeniu o zamówieniu i Regulaminie w stosunku do dokumentów podmiotu trzeciego - składając kopie dokumentów oraz oryginały w wersji cyfrowej na nośniku CD,
2) Wykonawca nie wykazał spełniania warunków i braku podstaw wykluczenia, nie później niż w dniu, w którym upłynął termin składania ofert. Z uzupełnionych dokumentów wynika, że Wykonawca spełniałby (z zastrzeżeniem pkt 3) warunki udziału w postępowaniu dopiero na dzień 18.01.2023 r., nie zaś na dzień złożenia oferty. W szczególności uzyskując zobowiązanie podmiotu trzeciego w dniu 18.01.2023 r. Wykonawca nie był uprawniony do powoływaniu się na doświadczenie tego podmiotu w dniu składania oferty,
3) Złożone dokumenty zawierają szereg błędów merytorycznych, w tym:
   a) złożone zobowiązanie podmiotu trzeciego nie dotyczy przedmiotowego postępowania,
   b) w wykazie osób skierowanych do realizacji zamówienia wskazano kierownika robót sanitarnych. Do wykazu załączono kopię uprawnień w specjalności konstrukcyjno-budowalnej.

WÓJT
Krzysztof Kryszczuk

Otrzymują:
1) strona internetowa prowadzonego postępowania
2) a/a