

BR.0003.23.2025

Jasło, dnia 04.11.2025 r.

Pan
Janusz Przetacznik
Radny Rady Powiatu w Jaśle

W odpowiedzi na złożone przez Pana zapytanie podczas XXI sesji Rady Powiatu w Jaśle w dniu 23 października 2025 roku, dotyczące rozwiązania i nawiązania umowy o pracę p. Beaty Trzop przedkładam następujące wyjaśnienia:

Ad. 1 – TAK. W sytuacji rozwiązania stosunku pracy z Panią Dyrektorką Beatą Trzop to nie Zarząd Powiatu był inicjatorem rozwiązania stosunku pracy. Pani Dyrektorka złożyła rezygnację, a więc to ona zainicjowała rozwiązanie umowy. Zgodnie z art. 48 ust. 2 pkt 1 lit d ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej - dalej u.dz.l. do zadań rady społecznej należy przedstawianie podmiotowi tworzącemu wniosków i opinii w sprawach rozwiązania stosunku pracy lub umowy cywilnoprawnej z kierownikiem. Wykładnia przepisu wymaga uwzględnienia jego powiązań z pozostałymi tj. w przedmiotowej sprawie chociażby z art. 48 ust. 1 pkt 1 u.dz.l. – rada społeczna jest organem inicjującym i opiniodawczym podmiotu tworzącego. Zgodnie ze stanem faktycznym sprawy to nie organ tworzący był podmiotem inicjującym rozwiązanie stosunku pracy z kierownikiem, również rada społeczna nie inicjuje rozwiązania stosunku pracy. Pani Dyrektorka złożyła rezygnację. Tym samym to Dyrektorka była podmiotem inicjującym rozwiązanie łączącego ją stosunku pracy. Należy również rozważyć, walor ewentualnej opinii rady społecznej. W okolicznościach sprawy rada społeczna, jej opinia, w żaden sposób nie może modyfikować wszczętego już postępowania w sprawie rozwiązania stosunku pracy. Jest zupełnie bezprzedmiotowa. Podmiot tworzący w okolicznościach sprawy nie występował o opinię do rady.

Dodatkowo jak wskazał Wojewódzki Sąd Administracyjny we Wrocławiu w wyroku z dnia 22 czerwca 2021 r., IV SA/Wr 157/21 "W orzecznictwie sądowym powszechnie aprobowany jest pogląd, że nie istnieje obowiązek zasięgania opinii rady społecznej szpitala przez zarząd powiatu przy podejmowaniu uchwały na podstawie art. 32 ust. 2 pkt 5 o samorządzie powiatowym (zatrudnianie i zwalnianie kierowników jednostek organizacyjnych powiatu) , albowiem przepis art. 48 ust. 2 pkt 1 lit. d ustawy o działalności leczniczej nie jest skierowany do podmiotu tworzącego, a jego adresatem jest jedynie rada społeczna. Określa on jedynie kompetencje rady społecznej, ale nie tworzy obowiązków po stronie podmiotu tworzącego (wyrok WSA w Krakowie z dnia 9 lutego 2021 r., sygn. akt III SA/Kr 999/20). Obowiązek zasięgania opinii rady społecznej szpitala nie został w nim wyrażony wprost (por. wyrok WSA w Poznaniu z dnia 1 lutego 2017 r., sygn. akt IV SA/Po 673/16).

Ad. 2, 3, 4, 5 – W odpowiedzi na pytania od 2 do 5 wskazuję, iż w przedmiocie zatrudnienia Pani Beaty Trzop na stanowisku głównego specjalisty ds. rozwoju jasielskiego szpitala, kompetentny jest Dyrektor Szpitala, którym w owym czasie był p.o. dyrektora Pan Jacek Czyżowicz. Starosta jak i Zarząd Powiatu nie wnikał w warunki zatrudnienia Pani Beaty

Trzop na stanowisku głównego specjalisty, nie aprobował ani nie potwierdzał żadnych działań podejmowanych przez Dyrektora w tym kierunku.

Kontrola która odbywała się w Szpitalu w maju 2025r. była kontrolą planową i nie miała związku z zatrudnieniem Pani Beaty Trzop na stanowisku głównego specjalisty.

WICESTAROSTA

Tadeusz Gorgosz

Otrzymują:

1. Adresat

2. a/a