

Znak sprawy: **ZP.271.1.1.2026**

- do Wykonawców, którzy złożyli oferty -

dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie podstawowym na podstawie art. 275 pkt 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2024 r., poz. 1320, z późn. zm.), zwaną dalej „ustawą Pzp” pn. „Modernizacja kompleksu sportowego „Moje Boisko – Orlik 2012” w Wierzbicy przy ulicy Pogodnej”.

INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU WYBORU OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ ORAZ PONOWNYM WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

I. UNIEWAŻNIENIE WYBORU OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ:

- Zamawiający:** Gmina Wierzbica, Wierzbica-Osiedle, ul. Włodawska 1, 22-150 Wierzbica, działając na podstawie art. 263 w zw. z art. 266 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2024 r., poz. 1320 z późn. zm.) – dalej „ustawa Pzp”, zgodnie z którym „Jeżeli wykonawca, którego oferta została wybrana jako najkorzystniejsza, uchyla się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego lub nie wnosi wymaganego zabezpieczenia należytego wykonania umowy, zamawiający może dokonać ponownego badania i oceny ofert spośród pozostałych w postępowaniu wykonawców oraz wybrać najkorzystniejszą ofertę albo unieważnić postępowanie” - informuje, że unieważnia czynność wyboru oferty najkorzystniejszej z dnia 07 maja 2026 r.

Uzasadnienie unieważnienia wyboru oferty najkorzystniejszej:

W dniu 07.05.2026 r, działając na podstawie art. 253 ust. 1 i 2, w zw. z art. 266 ustawy Pzp, Zamawiający poinformował, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym, wybrał jako najkorzystniejszą ofertę Nr 12 złożoną przez Wykonawcę: **„RAD-BUD” Wiesław Radziejowski, ul. Kozienicka 88, 26-600 Radom z ceną ofertową 494 500,00 zł brutto**. Wybrany Wykonawca nie podlegał wykluczeniu, oferta Wykonawcy nie podlegała odrzuceniu, Wykonawca spełnił warunki udziału w postępowaniu oraz jego oferta została najwyżej oceniona: 100 pkt.

Zamawiający w dniu 12.05.2026 r. wezwał Wykonawcę „RAD-BUD” Wiesław Radziejowski do podpisania umowy. W dniu 18.05.2026 r. wybrany Wykonawca: **„RAD-BUD” Wiesław Radziejowski, ul. Kozienicka 88, 26-600 Radom, złożył oświadczenie o następującej treści:** „W nawiązaniu do zaproszenia do podpisania umowy z dnia 12.05.2026 roku niniejszym informujemy, że z przyczyn niezależnych od Nas odstępujemy od podpisania umowy na realizację przedmiotowego zadania oraz jego wykonania. Z góry przepraszamy za zaistniałą sytuację”.

W związku z powyższym, z art. 263 w zw. z art. 266 ustawy Pzp wyraźnie wynika, że w sytuacji, gdy Wykonawca, którego oferta została wybrana, uchyla się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego, Zamawiający może wybrać ofertę „najkorzystniejszą spośród pozostałych”, a zatem nie ofertę najkorzystniejszą, bo ta jest tylko jedna i została już wybrana, jeżeli nie zachodzą przesłanki, o których mowa w art. 263 ustawy Pzp. Działając na podstawie wskazanego przepisu, Zamawiający ma możliwość zaproszenia do podpisania umowy Wykonawcy, którego ofertę sklasyfikowano na drugiej pozycji w wyniku przeprowadzonej uprzednio oceny złożonych ofert.

II. INFORMACJA O PONOWNYM WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ:

- Zamawiający:** Gmina Wierzbica, Wierzbica-Osiedle, ul. Włodawska 1, 22-150 Wierzbica, działając na podstawie art. 253 ust. 1 pkt 1) w zw. z art. 263 w zw. z art. 266 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2024 r., poz. 1320 z późn. zm.) – dalej „ustawa Pzp”, - informuje równocześnie Wykonawców, którzy złożyli oferty, iż w wyniku przeprowadzonego

przedmiotowego postępowania przetargowego oraz ponownego badania i oceny ofert, postanowił wybrać, jako najkorzystniejszą ofertę Nr 5 złożoną przez Wykonawcę: ANSBUD Aneta Strzelczyk, Wyborów 21A, 26-902 Grabów nad Pilicą z ceną ofertową: 494 999,99 zł brutto.

2. Uzasadnienie wyboru:

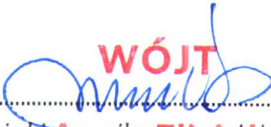
Wybór najkorzystniejszej oferty nastąpił na podstawie art. 239 ust. 1 ustawy Pzp. Wybrany Wykonawca nie podlega wykluczeniu, jego oferta nie podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 ustawy Pzp, Wykonawca spełnił warunki udziału opisane w rozdziale 6 SWZ oraz jego oferta przedstawia najkorzystniejszą cenę oraz została najwyżej oceniona – 100 pkt. Ponadto, w związku z upływem terminu związania ofertą, Wykonawca na wezwanie Zamawiającego na podstawie art. 252 ust. 2 ustawy Pzp wyraził pisemną zgodę na wybór jego oferty.

3. Ponadto, działając w oparciu o art. 253 ust. 1 pkt 1 i 2 ustawy Pzp, Zamawiający:

1) informuje o Wykonawcach, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom:

Nr oferty	Nazwa/imię i nazwisko oraz adres Wykonawcy	Liczba punktów przyznanych ofercie
1	Bud-Expert s.c. ul. Stary-Kisielin-Szkolna 26J, 66-002 Zielona Góra	<i>Oferta odrzucona – nie podlega ocenie</i>
2	P.W. ProCom Wiktora Andrzejewska ul. Lipowa 7, 87-617 Bobrowniki	<i>Oferta odrzucona – nie podlega ocenie</i>
3	Michał Szymański ul. Myśliwska 119, 35-212 Rzeszów	<i>Oferta odrzucona – nie podlega ocenie</i>
4	MULTISPORT BOISKA SPORTOWE Spółka z o.o. ul. Karola Olszewskiego 13A, 43-600 Jaworzno	74,70 pkt
5	ANSBUD Aneta Strzelczyk Wyborów 21A, 26-902 Grabów n/Pilicą	100 pkt
6	MAGIC-GARDEN. Obiekty Sportowe Sp. z o.o. Ciencisko 32a, 88-320 Strzelno	71,44 pkt
7	Solid-Stet Sp. z o.o., Sp.k. ul. Międzyparkowa 12A/6, 71-346 Szczecin	85,40 pkt
8	Prestige Invest Sp. z o.o. ul. Słoneczna 73, 81-605 Gdynia	63,97 pkt

9	Urbanize Sp. z o.o. ul. Augustyna Szamarzewskiego 21/2, 60-514 Poznań	<i>Oferta odrzucona – nie podlega ocenie</i>
10	IZABELA MIELEWCZYK KAMBUD ul. Kocborowska 7-9, 83-200 Starogard Gdański	<i>Oferta odrzucona – nie podlega ocenie</i>
11	Przedsiębiorstwo Usługowe STAN-REX Renata Chmura ul. 11 Listopada 102, 41-218 Sosnowiec	<i>Oferta odrzucona – nie podlega ocenie</i>
12	RAD-BUD Wiesław Radziejowski ul. Kozienicka 88, 26-600 Radom	<i>Wykonawca uchylił się od podpisania umowy</i>
13	ACTIVA 2.0 Sp. z o.o. ul. Narutowicza 53/6, 90-130 Łódź	<i>Oferta odrzucona – nie podlega ocenie</i>



 (podpis kierownika zamawiającego)