

Protokół Nr 20/2021
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Brańsk
w dniu 19 listopada 2021 r.

Posiedzenie Komisji Rady Gminy zostało zwołane przez Pana Pawła Wysockiego – Przewodniczących Komisji Rewizyjnej, z następującym porządkiem posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Analiza propozycji podatków i opłat lokalnych na rok 2022.
4. Opracowanie planu pracy Komisji na 2022 rok.
5. Zamknięcie posiedzenia.

Posiedzeniu przewodniczył Pan Paweł Wysocki Przewodniczący Komisji Rewizyjnej.

Posiedzenie Komisji rozpoczęło się o godz. 9⁰⁰ i trwało do godz. 10⁰⁰ (w sali konferencyjnej Gminnego Ośrodka Upowszechniania Kultury im. Anny Dernowskiej w Kalnicy)

W posiedzeniu uczestniczyli członkowie Komisji Rewizyjnej:

Stan członków – sześciu - obecni wszyscy:

- | | |
|--------------------------|-------------------------------|
| 1) Paweł Wysocki | Przewodniczący Komisji |
| 2) Elżbieta Moczulska | Z-ca Przewodniczącego Komisji |
| 3) Adam Wiesław Matysiak | Członek Komisji |
| 4) Mariusz Półtorak | Członek Komisji |
| 5) Józef Szpakowski | Członek Komisji |
| 6) Tadeusz Krasowski | Członek Komisji |

Lista obecności w załączeniu do oryginału protokołu.

Ponadto w posiedzeniu Komisji Rady uczestniczyły osoby zaproszone:

- | | |
|------------------------------|----------------------------------|
| 1. Andrzej Jankowski | Wójt Gminy |
| 2. Elżbieta Janina Szymańska | Sekretarz Gminy |
| 3. Anna Wiśniewska | Skarbnik Gminy |
| 4. Grażyna Płonowska | Przewodnicząca Rady Gminy Brańsk |
| 5. Marek Kadłubowski | Członek Komisji RGOBiT |
| 6. Witold Antoni Sierocki | Członek Komisji RGOBiT |
| 7. Anna Czesława Żero | Członek Komisji RGOBiT |

Ad.1 Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Pan Paweł Wysocki otworzył posiedzenie powitał przybyłych na posiedzenie członków Komisji Rewizyjnej oraz osoby zaproszone. Na podstawie listy obecności stwierdził quorum, tym samym prawomocność posiedzenia i podejmowania uchwał.

Ad. 2 Przewodniczący posiedzenia odczytał porządek posiedzenia i zwrócił się do członków Komisji o zgłaszanie wniosków lub propozycji zmian.

Wobec braku wniosków zarządził głosowanie nad porządkiem posiedzenia: radni w głosowaniu jawnym przy 5 członkach biorących udział w głosowaniu: głosami 5 -za, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0 przyjęli porządek obrad w brzmieniu:

1. Otwarcie posiedzenia i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Analiza propozycji podatków i opłat lokalnych na rok 2022.
4. Opracowanie planu pracy Komisji na 2022 rok.
5. Zamknięcie posiedzenia.

Ad.3 Analiza propozycji podatków i opłat lokalnych na rok 2022:

Podatek od nieruchomości

Skarbnik Gminy poinformowała – „generalnie proponuje się podnieść wysokość stawek podatkowych na 2022 rok o stopień inflacji. Jeśli chodzi o podatek od nieruchomości jest to wzrost od 3,7% do 4%, w większości są to stawki maksymalne. Najwięcej wzrasta stawka od budynków zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej, bo 5,9%, ale tak jak wiemy inflacja obecnie wynosi 6%”.

W dalszym ciągu Pani Skarbnik przedstawiła jak stawki podatkowe kształtują się w poszczególnych pozycjach:

1a) od gruntów związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej bez względu na sposób zakwalifikowania w ewidencji gruntów i budynków proponuje na rok 2022 stawkę w wysokości 1,03 zł od 1 m² – wzrost o 0,04 zł w stosunku do stawki lokalnej na rok 2021,

1b) od gruntów pod wodami powierzchniowymi stojącymi lub wodami powierzchniowymi płynącymi jezior i zbiorników sztucznych proponuje na rok 2022 stawkę w wysokości 5,17 zł od 1 ha – wzrost o 0,18 zł,

1c) od gruntów pozostałych, w tym zajętych na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego przez organizacje pożytku publicznego proponuje na rok 2022 stawkę w wysokości 0,54 zł od 1 m² – wzrost o 0,02 zł w stosunku do roku 2021,

1d) od gruntów niezabudowanych objętych obszarem rewitalizacji, o którym mowa w ustawie z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (Dz. U. poz. 1777) i położonych na terenach, dla których miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego przewiduje przeznaczenie pod zabudowę mieszkaniową, usługową albo zabudowę o przeznaczeniu mieszanym obejmującym wyłącznie te rodzaje zabudowy, jeżeli od dnia wejścia w życie tego planu w odniesieniu do tych gruntów upłynął okres 4 lat, a w tym czasie nie zakończono budowy zgodnie z przepisami prawa budowlanego – 3,40 zł od 1 m² powierzchni, tj. wzrost o 0,12 zł w stosunku do roku 2021,

2a) od budynków mieszkalnych proponuje stawkę na rok 2022 – 0,89 zł od 1 m² powierzchni użytkowej – wzrost o 0,04 zł w stosunku do roku poprzedniego,

2b) od budynków związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej oraz budynków mieszkalnych lub ich części zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej proponuje na rok 2022 stawkę w wysokości 23,30 zł od 1 m² powierzchni użytkowej – obniżenie stawki w stosunku do stawki maksymalnej o 2,44 zł, tj. 9,48%,

2c) od budynków zajętych na prowadzenie działalności gospodarczej w zakresie obrotu kwalifikowanym materiałem siewnym proponuje stawkę na rok 2022 w wysokości 12,04 zł od 1 m² powierzchni użytkowej tj. wzrost o 0,42 zł za 1 m² w stosunku do stawki z roku 2021,

2d) od budynków związanych z udzielaniem świadczeń zdrowotnych w rozumieniu przepisów o działalności leczniczej, zajętych przez podmioty udzielające tych świadczeń proponuje stawkę na rok 2022 – 5,25 zł od 1 m² powierzchni użytkowej – wzrost o 0,19 zł,

2e) od budynków pozostałych, w tym zajętych na prowadzenie odpłatnej statutowej działalności pożytku publicznego przez organizacje pożytku publicznego proponuje stawkę na 2022 rok w wysokości 8,68 zł od 1 m² powierzchni użytkowej, co stanowi wzrost o 0,31 zł,

3) od budowli 2 % od wartości – stawka pozostaje na poziomie roku 2021 oraz lat poprzednich. Obniżenie górnych granic stawek kwotowych podatków i opłat lokalnych do celów podatku od nieruchomości w 2022 roku spowoduje obniżenie wpływów z tytułu tego podatku oraz obniżenie subwencji wyrównawczej.

Skutek podwyżki dla gminy w stosunku do roku bieżącego, to kwota łączna ok 45tys.zł

Wójt Gminy odnosząc się do przedstawionych stawek podatkowych, m.in. powiedział – „widzicie Państwo jak wzrastają nam koszty utrzymania gminy, w ogóle koszty nauczycieli,

średnia krajowa jest podwyższana a taki wzrost podatku w gminie tylko 45 tys. zł. w związku z czym coraz ciężiej jest spiąć budżet bieżący a na wydatki bieżące nie możemy zaciągać zobowiązań, natomiast inwestować musimy”.

Skarbnik Gminy wyjaśniła, że dochody bieżące rosną nie współmiernie do wydatków bieżących, wydatki rosną szybciej jak dochody.

Radny Pan Mariusz Półtorak zaproponował „przyciąć” koszty.

Wójt Gminy zadał pytanie, ale komu „przyciąć”, jak koszty są ustawowe?

Radny Pan Mariusz Półtorak zadał pytanie, czy wynagrodzenia pracowników są ustawowe?

Skarbnik Gminy wyjaśniła, że minimalne wynagrodzenie pracowników jest ustawowe.

Wójt Gminy zwrócił się z pytaniem do radnego o jakich pracowników radnemu chodzi, bo jeżeli o pracowników w urzędzie, to zaprasza radnego do pracy w urzędzie.

Radna Pani Anna Żero powiedziała, że nie można pozwolić na to, aby pracownicy w urzędzie pracowali za minimalną.

Sekretarz Gminy dodała, że za takie wynagrodzenia, niedługo w urzędzie nie będzie komu pracować.

Wójt Gminy poinformował – „zwykły pracownik na budowie zarabia obecnie 5 tys. zł na rękę, to za ile nasz operator ma pracować?, jak kierowca TIR-a zarabia 7tys.zł na rękę a w naszej gminie zarabia 3tys. z nadgodzinami trochę więcej”

Sekretarz Gminy powiedziała, że najbardziej ubolewa nad tym, że są pracownicy wieloletni, którzy nie osiągają wynagrodzenia minimalnego i gdy po nowym roku będzie podwyżka, to im nie ma z czego dołożyć. Natomiast jeżeli chodzi o kwalifikacje kadry wyższej, to też nie jest łatwo znaleźć ludzi do pracy.

Radny Pan Mariusz Półtorak zadał pytanie, ile zarabiają pracownicy wykonujący prace przy betonie?

Wójt Gminy poinformował, że od 3tys.zł i jeden ma 4tys.zł.

Radny Pan Paweł Wysocki skomentował, że nie są to „kokosy”

Dalej Radny Pan Mariusz Półtorak powiedział, że zgodnie z wypowiedzią Wójta najwięcej strat generują szkoły, zamknięto szkołę w Mniu, wygaszone zostały Gimnazja w Glinniku i Oleksinie, w związku z tym zadał pytanie, ile zamknięcie szkoły w Mniu przyniosło gminie oszczędności?

Wójt Gminy udzielił odpowiedzi, że utrzymanie budynku szkoły, to są najniższe koszty ok. 20tys. zł rocznie, natomiast są duże koszty przy funkcjonowaniu szkoły.

W dalszej części posiedzenia wywiązała się dyskusja na temat podwyżki diet dla radnych, podczas której ustalono, że odbędzie się spotkanie robocze radnych, na którym te kwestie zostaną przedyskutowane.

W dalszej części posiedzenia, Wójt Gminy stając w obronie pracowników urzędu, przedstawił kwestie związane z pracą pracowników wylewających drogi betonowe i ogólne koszty zadań inwestycyjnych zleczanych firmie zewnętrznej – „jeszcze nie mamy wyliczonych do końca kosztów 1 km drogi betonowej, (wylewanej przez pracowników urzędu), ponieważ musimy ustalić z RIO, czy można wliczać koszty wynagrodzenia pracowników do kosztów inwestycji, do końca roku już będziemy wiedzieli, ale ostatnio odbył się przetarg na drogę w Brzeźnicy, (1km drogi, 5cm warstwa nawierzchniowa, z jednej strony chodnik), w którym jedna oferta wyniosła 1.040.000zł, druga oferta 1.400.00zł. Jeżeli 1km nakładki kosztuje 1.040.000zł, to nawet jak ją 2x złożyć, to wyjdzie nam droga 2,75m, bo tam jest 5,5m, plus chodnik, to 1km - 10cm drogi kosztuje 1.040.000zł. My budujemy drogi za znacznie mniejsze pieniądze (śmiał powiedzieć, że nawet za 1/5 tej sumy). Jeżeli dany pracownik wykonuje pracę i generuje zysk dla gminy rzędu 800tys.zł na 1 km drogi, jeżeli wylewamy 4 km rocznie, tj.: 4km x 800.000zł = 3.200.000zł, to jest proste wyliczenie. Jeżeli z przetargu robilibyśmy takie drogi, to płacilibyśmy dużo, dużo więcej. Dany pracownik zarabia trochę więcej tylko dlatego, że ja ich premiuję, (ten pracownik musi czekać kiedy beton zacznie wiązać i on go musi przytrzeć, bez względu na czas i godzinę, w zasadzie 2 pracowników musi czekać, bo jednego nie zostawię na maszynie i jak wylewane jest „gruszkami”, oni etapami muszą zacierać, nie zostawiają drogi niezatartej, bo nic później nie zrobimy). Teraz na jesieni jest inaczej, ale latem beton wiąże i „nie ma siły”. Także trzeba patrzeć z tej perspektywy, 4 osoby tą pracę wykonują i 2 „gruszki”, ci kierowcy nie mają nadgodzin, robią to na zmianę i o to chodzi. Takich ludzi nie znajdziemy, firmy robią drogi, 2 pracowników pracuje a 6 pracowników stoi i patrzy, jak układają krawężnik czy płytki, widzę jak to się dzieje. U nas dokładnie 4 osoby pracuje przy zalewaniu dróg betonowych”.

Kończąc dyskusję Pani Sekretarz Gminy poinformowała, że 30 listopada 2021r. po sesji zostanie zorganizowane spotkanie z radnymi, na którym przedyskutowana zostanie sprawa podwyżek diet radnym.

Odnosząc się do wcześniejszej wypowiedzi Radnego Pana Marka Kadłubowskiego, o dyskusjach w terenie, że wprowadzono diety ryczałtowe bo Radni Klubu PIS weszli do Komisji, Pani Sekretarz wyjaśniła, że diety ryczałtowe zostały wprowadzone tylko dlatego, aby usystematyzować wydatki Biura Rady, radni na tym nie stracili wręcz odwrotnie zyskali, przy tym były analizowane wydatki w innych gminach.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że gdyby nawet Klub Radnych PIS nie powstał, to i tak złożyłaby wniosek, aby wszyscy radni brali udział w pracach komisji, dlatego że widziała, iż część radnych nie wiedziała o czym jest dyskusja na sesji a sesje się wydłużały, dochodziły dodatkowe pytania. Dzięki temu, że obecnie wszyscy radni są w komisjach, każdy radny może uczestniczyć w dyskusji, komisje przebiegają sprawnie.

Podatek rolny:

Skarbnik Gminy m.in. powiedziała – „cena żyta w 2021r. wynosiła 58,55zł – stawka podatku wynosiła 146,375zł dla gospodarstw rolnych i 292,75 dla Nieruchomości Rolnych. Tutaj uchwały Pan Wójt nie proponuje, ponieważ podatek ustalano na wysokości ceny żyta i nadal jest taka propozycja. Cena żyta ogłoszona na 2022r wynosi 61,48zł (czyli wzrost ok 5%) – w związku z tym stawki podatku dla gospodarstw rolnych proponuje się 153,70zł (wzrost o 7,325zł) i 307,40 dla Nieruchomości Rolnych (wzrost o 14,65zł). Tak jak co roku pozostajemy na stawkach ustawowych. Skutek jaki da podwyżka podatku rolnego to kwota nie całe 78tys.zł”

Podatek leśny:

Skarbnik Gminy poinformowała, że analogiczna sprawa jest z podatkiem leśnym, cena drewna w 2022r wynosiła 196,84/ha stawka podatkowa wynosiła 43,3048zł/ha, na 2022r. cena drewna wynosi 212,26zł i stawka podatkowa 46,6972zł/ha, czyli wzrost o 3,3924zł. i to jest stawka ustawowa. Skutek jaki da podwyżka podatku leśnego, to kwota nie całe 11tys.zł.

Podatek od środków transportowych:

Skarbnik Gminy poinformowała, że w podatku od środków transportowych stawki podatku na 2022r ogólnie zostały podniesione o 6% czyli procent inflacji, we wszystkich zakresach. Skutek jaki da podwyżka podatku od środków transportowych ze wszystkich pojazdów jakie są zarejestrowane na gminie (tj.113 pojazdów), to kwota 11.059zł.

Wobec braku uwag i propozycji zmian stawek podatku od nieruchomości, rolnego, leśnego, i od środków transportowych, Przewodniczący Komisji Rewizyjnej zarządził głosowanie nad stawkami podatku na 2022r.: radni w głosowaniu jawnym przy 5 członkach biorących udział w głosowaniu: głosami 5 -za, przeciw – 0, wstrzymujących się – 0 pozytywnie zaopiniowali stawki podatkowe na 2022r. (w głosowaniu nie brała udziału radna Pani Elżbieta Moczulska).

Ad.4 Opracowanie planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2022 rok.

Inspektor Biura Rady odczytała projekt planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2022 rok, do którego nie wniesiono uwag i propozycji zmian. Komisja Rewizyjna przy 6 członkach komisji biorących udział w głosowaniu, głosami 6 -za, przeciwnych – 0, wstrzymujących – 0 przyjęła plan pracy na 2022 rok w brzmieniu:

PLAN PRACY Komisji Rewizyjnej na 2022 rok

I kwartał 2022 roku

1. Analiza informacji z odzyskiwanego zadłużenia należnego dla budżetu gminy za lata 2019-2020:

- a) podatki i opłaty lokalne
- b) woda i ścieki,
- c) odpady komunalne

II kwartał 2022 roku

1. Zapoznanie się z raportem o stanie Gminy Brańsk za 2021r.

2. Rozpatrzenie sprawozdania z wykonania budżetu gminy, sprawozdania finansowego za 2021 rok wraz z Opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej oraz zapoznanie się z informacją o stanie mienia jednostki samorządu terytorialnego:

- a) wyrażenie opinii w tej sprawie,
- b) wystąpienie z wnioskiem o udzielenie bądź nie udzielenie absolutorium Wójtowi Gminy Brańsk.

III kwartał 2022 roku

1. Kontrola wybranej inwestycji z lat 2020-2021 (budowa Remizy OSP w Domanowie).

2. Rozpatrzenie sprawozdania z wykonania budżetu gminy za I półrocze 2022 roku.

IV kwartał 2022 roku

1. Analiza propozycji podatków i opłat lokalnych na rok 2023.

2. Analiza projektu budżetu gminy i zamierzeń gospodarczych na 2023 rok oraz wyrażenie ostatecznej opinii o projekcie.

3. Opracowanie planu pracy Komisji na 2023 rok.

4. Sporządzenie sprawozdania z działalności komisji w 2022 roku.

Ad.5 Wobec wyczerpania porządku posiedzenia, Przewodniczący Komisji Rewizyjnej o godz. 10⁰⁰ zamknął posiedzenie.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokolant:

/-/Alina Adamczyk

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

/-/Paweł Wysocki