

PROTOKÓŁ NR L/2023

SESJI RADY POWIATU OLEŚNICKIEGO

Z DNIA 25 MAJA 2023 r.

Ad.1,2. Powitanie, otwarcie sesji.

Przewodniczący powitał radnych, starostę Sławomira Kapicę, wicestarostę Stanisława Stępnia, wiceprzewodniczących rady: Annę Kępę i Kazimierza Gębusia, członków zarządu powiatu: Zdzisławę Jakimiec, Marię Susidko i Czesława Teleszkę, sekretarz powiatu Halinę Szydłowską, skarbnik powiatu Urszulę Włodarczyk, Dyrektor Powiatowego Zespołu Szpitali w Oleśnicy Agnieszkę Cholewińską, naczelników starostwa oraz wszystkie osoby oglądające transmisję online dzisiejszej sesji, odbywającej się w sali sesyjnej starostwa. Następnie, na podstawie §17 ust. 1 i 3 Statutu Powiatu Oleśnickiego, otworzył I sesję VI kadencji Rady Powiatu Oleśnickiego.

Ad.3. Stwierdzenie prawomocności obrad.

Na podstawie przedłożonej listy obecności oraz elektronicznego sprawdzenia obecności, które stanowią załączniki nr 1, 2 i 3 do niniejszego protokołu, Przewodniczący rady stwierdził, że na ustawowy skład rady liczący 23 radnych, w sesji uczestniczy 20 radnych, zatem podejmowane przez radę decyzje będą prawomocne.

Ad.4. Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący przypomniał, że wraz z materiałami na sesję radni otrzymali następujący porządek obrad:

1. Powitanie.
2. Otwarcie sesji.
3. Sprawdzenie obecności i stwierdzenie prawomocności obrad.
4. Przyjęcie porządku obrad.
5. Przyjęcie protokołu XLIX sesji z dnia 20 kwietnia 2023 r.
6. Sprawozdanie Zarządu Powiatu Oleśnickiego z działalności w okresie międzysesyjnym, w tym informacja o udzielonych na zgłoszone interpelacje odpowiedziach.
7. Informacja Pani Agnieszki Cholewińskiej o działalności Powiatowego Zespołu Szpitali z siedzibą w Oleśnicy.
8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Oleśnickiego na lata 2023 – 2031 i jej przegłosowanie.
9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Oleśnickiego na 2023 r. i jej przegłosowanie.
10. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę nr XLII/322/2022 Rady Powiatu Oleśnickiego z dnia 29 września 2022 r. w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych na terenie Powiatu Oleśnickiego, których właścicielem lub zarządzającym jest Powiat Oleśnicki oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków zmienioną uchwałą Nr XLIV/330/2022 Rady Powiatu Oleśnickiego z dnia 24 listopada 2022 r. i jej przegłosowanie.
11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Oleśnicy i jej przegłosowanie.

12. Interpelacje i zapytania radnych.
13. Wnioski i oświadczenia.
14. Komunikaty.
15. Zamknięcie sesji.

Przewodniczący zapytał czy są wnioski o zmianę porządku obrad. Nikt nie zgłosił, więc porządek został przyjęty.

Ad.5. Przyjęcie protokołu XLIX sesji z dnia 20 kwietnia 2023 r.

Przewodniczący poinformował, że w Biurze Rady udostępniony był do wglądu protokół XLIX sesji. Do chwili rozpoczęcia obrad nie wpłynęły do niego żadne pisemne wnioski o uzupełnienie lub poprawki. W związku z tym, zgodnie z §20 ust. 4 Statutu Powiatu Oleśnickiego, stwierdza się przyjęcie protokołów.

Ad.6.Sprawozdanie Zarządu Powiatu Oleśnickiego z działalności w okresie międzysesyjnym, w tym informacja o udzielonych na zgłoszone interpelacje odpowiedziach.

Głos zabrał Przewodniczący Komisji Ochrony Środowiska i Rolnictwa Leszek Waluk, który odczytał odpowiedź komisji na interpelację radnego Józefa Szmaja, dotyczącą sytuacji w rolnictwie złożoną na XLIX sesji w dniu 20 kwietnia 2023 r. (załącznik nr 4). Nikt więcej nie zabrał głosu w tym punkcie.

Ad.7. Informacja Pani Agnieszki Cholewińskiej o działalności Powiatowego Zespołu Szpitali z siedzibą w Oleśnicy.

Głos zabrała dyrektor PZS w Oleśnicy Agnieszka Cholewińska, która omówiła przekazaną radnym w materiałach na sesję prezentację, dotyczącą działalności szpitala w roku 2022 r. Poinformowała również, że w 2022 roku 90 procent przychodów PZSz wydawał na wynagrodzenia. Obecnie wskaźnik ten kształtuje się na poziomie 83 proc. - Żeby szpital bezpiecznie, normalnie funkcjonował, wskaźnik powinien wynosić 65 -76 procent. Główny problem dotyczy więc struktury kosztów. Zbyt małe są przychody w stosunku do wynagrodzeń. Jak to zmienić? Są różne sposoby. To przede wszystkim zwiększenie przychodów - mówiła. Podkreśliła, że niezła sytuacja finansowa PZSz w roku 2021 wynikała głównie z tego, że działał jako szpital covidowy. Przychody stricte związane z Covidem wyniosły 11 mln zł. Był to też rok rekordowy, jeśli chodzi o liczbę porodów, a to wysoko płacone procedury. Wskazała też na rosnące koszty kredytu - raty kapitałowej i odsetek.

Następnie głos zabrał radny Józef Szmaja, który wyraził swoje uwagi i spostrzeżenia do przedstawionej prezentacji. Zdaniem radnego przedstawione dane pozwalają na rzeczywistą ocenę sytuacji, jaka rysuje się w przyszłości co do funkcjonowania tej jednostki. Pierwsza uwaga radnego dotyczyła wartości zawartych umów w porównaniu do struktury przychodów w latach od 01.01.2021 do 31.12.2021 i od 01.01.2022 do 31.12.2022 r., w których dopatrywał się znacznych rozbieżności. Nie do zaakceptowania jest fakt zmniejszania się przychodów o ponad 2,5 miliona złotych w 2022 roku w porównaniu do analogicznego okresu roku 2021. Kolejnym przyczynkiem do trudnej sytuacji są koszty funkcjonowania PZSz, które rok do roku wzrosły o 4,4 miliony, w tym usługi obce o ponad 2 miliony, wynagrodzenia - 2,6 miliona i odsetki - 795 tysięcy. Radny zwrócił również uwagę na fakt znacznego obniżenia zużycia materiałów i energii, w tym sprzętu jednorazowego o prawie 1,6 mln zł.

- Nie znamy szczegółowego rachunku wyników i bilansu za 2022 r. oraz opinii biegłego rewidenta, jednak wg dzisiaj zaprezentowanych danych należy uznać, że sytuacja finansowa jest bardzo trudna, wręcz katastrofalna. Nasuwa się wniosek, że w przypadku braku pomocy z zewnątrz tj. NFZ, Ministerstwo Zdrowia lub organu założycielskiego, PZSz straci płynność finansową, a co dalej idzie, funkcjonowania w tym stanie organizacyjnym – podkreślił radny Szmał.

Radny powiedział także, że strata za rok 2022 w kwocie 6,4 mln zł przy stanie zobowiązań ogółem 46,3 mln zł, w tym krótkoterminowych 17,6 mln zł przy rocznych przychodach ok. 100 mln zł jest nie do odrobienia. Będzie nasilał się problem co płacić w pierwszej kolejności: ratę kredytu, czy inne zobowiązanie krótkoterminowe, pamiętając o tym, że te zobowiązania należy płacić z odsetkami. Jeśli chodzi o pożyczkę w Magellan SA i kolejną w BGK SA, ten kredyt z nawiązką oraz niewłaściwe ustalenie wysokości rat ma również wpływ na dzisiejszą sytuację finansową jednostki.

Przypomniał fragment wywiadu z byłym dyrektorem PZSz Piotrem Rogalskim, który w „Panoramie Oleśnickiej” stwierdził: „Muszę obiektywnie powiedzieć, że szpitala nie będzie stać na spłatę kredytu, o czym informowałem w momencie zaciągania tego kredytu. Kredyt musi być spłacony przez władze powiatu”. Ponadto, aby mieć właściwy obraz sytuacji konieczne jest podanie informacji, jak kształtują się dochody i koszty na poszczególnych oddziałach szpitala oraz pogotowia ratunkowego, czy w ramach usług obcych, PZSz korzysta z prywatnego Ratownictwa Medycznego.

Radny podsumował też emblemat „Wzorowa placówka medyczna”, który posiada PZSz, mówiąc, że „ten certyfikat na rok czy kilka lat jest do kupienia za opłatą roczną 10 tysięcy plus VAT”. Radny podsumował, że certyfikat ten nie jest przydatny dla jednostki w tak katastrofalnej sytuacji finansowej. Osobiście uważa, że najlepszy certyfikat wystawiają zadowoleni pacjenci i to należy zadbać. (cała wypowiedź radnego stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu).

Głos zabrał radny Piotr Karasek. Zwrócił uwagę, że liczba pacjentów wzrosła rok do roku, a zmalały przychody. Jakie są przyczyny takiej sytuacji? Ile w tym roku i z jakich przyczyn wykonano aborcji? - pytał. Dyrektor ponownie wskazała, że spadek przychodów był związany z radykalnym zmniejszeniem wpływów z tytułu Covid. Liczby aborcji nie znała.

Głos zabrał radny Jan Długaj. Przypominał, że samorząd miał świadomość, iż w latach 2022-2024 obciążenia kredytów będzie wyższe.

- Buńczucznie obnosiliśmy się z rozbudową i rozwojem PZSz. Powstał plan rozwoju na trzy poziomy kosztów od 25 do 33 mln zł, bardzo też pilnowane były finanse szpitala i chcieliśmy warunki pracy polepszyć. Były nagrody za rok 2022 i nagle, 17 marca, odwołuje się dyrektora – stwierdził radny Jan Długaj. I dodał, że przedstawiony dzisiaj sposób zaprezentowania informacji o sytuacji PZSz w ubiegłym roku był bardzo nierzetelny, mógł być bardziej profesjonalny i dopracowany.

Następnie zapytał dyrektora Cholewińską o to, jaki jest wynik finansowy za kwiecień, o to kto będzie pełnił funkcję zastępcy dyrektora PZSz do spraw medycznych, oraz o sposób na pokrycie strat w 2022 r.

Dyrektor wyjaśniała, że zastępca Gizela Jagielska została wybrana w drodze konkursu i ma ważny kontrakt. Przyznała, że w maju pojawiły się problemy z płynnością finansową

na poziomie 1,4 mln zł. - *Maj nie będzie się spinał* - powiedziała. Mówiła, że cały czas pracuje nad zwiększeniem przychodów. Strata za I kwartał tego roku to już 4,3 mln zł netto. Planowana strata na cały 2023 rok to 4,363 mln. Jeśli kolejne kwartały byłyby tak złe, jak pierwszy, to na koniec roku będzie ona zdecydowanie większa. Dyrektor dodała, że „standardowo organ założycielski pokrywa stratę”.

Radny Józef Szmaj zapytał o koszty i dochody na poszczególnych oddziałach szpitala w ubiegłym roku i jak sytuacja, która była, rysuje się w roku bieżącym. I zapytał czy dyrektor ma jakąś sprecyzowaną wizję funkcjonowania i działań szpitala, aby tę sytuację poprawić. Jaką pomoc potrzebuje szpital od organu założycielskiego i jakie dyrektor widzi możliwości pozyskania dodatkowych przychodów i rozwoju rehabilitacji w Sycowie, gdzie oczekiwanie na miejsce jest w miesiącach, a nawet latach.

Dyrektor PZSz podała, że w I kwartale tego roku zyski wypracowały tylko trzy oddziały w Oleśnicy i Sycowie – wewnętrzny (największe), pediatryczny i medycyny paliatywnej. Bliski bilansowania był oddział położniczy i neonatologiczny (strata 60 tys. zł). Pozostałe oddziały przyniosły straty, a najgorsza sytuacja pod tym względem jest na ginekologii i chirurgii. Możliwości rozwoju ma rehabilitacja w Sycowie, bo jest personel, pacjentów nie brakuje, ale nie ma dla nich miejsc. - Tu są możliwości rozwoju - mówiła Cholewińska, dodając, że są też szanse na zwiększenie porodów, bo szpital w Miliczu będzie likwidował położnictwo.

Radny Józef Szmaj zapytał także o to, jakie są koszty i dochody pogotowia i czy szpital korzysta z prywatnego ratownictwa medycznego. I zapytał również o to, czy dyrektor jest na etapie robienia programu naprawczego i jakiej dyrekcja oczekuje pomocy finansowej, aby poprawić sytuację szpitala.

Wyników pogotowia dyrektor nie znała, poinformowała, że jest zawarta umowa z Pogotowiem Ratunkowym we Wrocławiu i nie ma żadnych innych umów.

Dyrektor wyjaśniła również, że zadaniem jakie otrzymała jest audyt w zakresie sytuacji finansowej i tego w jaki sposób gromadzone są dane i jak działa kwestia administracji, procedur, budżetowania, regulaminów, zamówień publicznych, gospodarki materiałowej. Ta analiza pozwoli na podjęcie odpowiednich działań.

Radny Józef Szmaj, po wysłuchaniu odpowiedzi dyrektor doprecyzował, że dyrektor wie doskonale jak sporządzić program naprawczy, który będzie potrzebny przy uzyskiwaniu jakiegokolwiek pomocy, czy to z NFZ czy z ministerstwa, z BGK. I zapytał jakiej pomocy oczekuje dyrektor od powiatu. Dyrektor odpowiedziała, że na ten moment to jest pomoc przy utrzymaniu bieżącej płynności, w razie problemów z płatnością oraz pomocy przy zakupie sprzętu, który jest potrzebny, aby kontynuować, działalność medyczną lub rozwijać tę działalność.

Głos w dyskusji zabrał wicestarosta Stanisław Stępień. Poinformował, że w związku z trudną sytuacją powiatowych szpitali Związek Szpitali Powiatowych zwrócił się do ministra o podjęcie niezwłocznych działań, które uchronią szpitale przed generowaniem zadłużenia. Minister zapowiedział, że od lipca tego roku nastąpi wzrost finansowania podmiotów medycznych, ze szczególnym uwzględnieniem szpitali powiatowych w kwocie 14 miliardów zł. Szczególnie będą one skierowane na oddziały wewnętrzne i chirurgię. - To nie zwalnia nas z pracy nad zmianą niekorzystnej sytuacji – dodał i zapewnił, że nie ma zagrożenia zamykania czy zawieszania działalności oddziałów, a nad utrzymaniem płynności finansowej będziemy pracować.

Przed dyrektorem i nami bardzo dużo pracy - podsumował starosta Sławomir Kapica. Przewodniczący zamknął dyskusję i ogłosił 5 minut przerwy.

Przerwa w obradach od 17.35-17.40.

Ad.8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Oleśnickiego na lata 2023 – 2031 i jej przegłosowanie.

Po przerwie rada obraduje w składzie 16 radnych. Nie ma Jana Dżugaja, Dariusza Rzepki, Czesława Teleszki i Piotra Karaska.

Przewodniczący poinformował, że projekt tej uchwały radni otrzymali w materiałach na sesję i o zabranie głosu poprosił przewodniczącego Komisji Budżetu i Rozwoju Powiatu Marka Rubika, który poinformował, że komisja zapoznała się z projektem uchwały i opiniuje go pozytywnie.

W związku z tym, że nikt z radnych nie zabrał głosu, przeszedł do głosowania projektu tej uchwały.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Oleśnickiego na lata 2023 – 2031 ?

Ogółem	za	przeciw	wstrzymał się
15	13	0	2

Rada podjęła uchwałę. Radny Kazimierz Gębuś nie wziął udziału w głosowaniu.

(wyniki głosowania stanowią załącznik nr 6)

Ad.9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Oleśnickiego na 2023 r. i jej przegłosowanie.

Przewodniczący poinformował, że projekt tej uchwały radni otrzymali w materiałach na sesję i o zabranie głosu poprosił przewodniczącego Komisji Budżetu i Rozwoju Powiatu Marka Rubika, który poinformował, że komisja zapoznała się z projektem uchwały i opiniuje go pozytywnie.

W związku z tym, że nikt z radnych nie zabrał głosu, przeszedł do głosowania projektu tej uchwały.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Oleśnickiego na 2023 r.?

Ogółem	za	przeciw	wstrzymał się
16	14	0	2

Rada podjęła uchwałę.

(wyniki głosowania stanowią załącznik nr 7)

Ad.10. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę nr XLII/322/2022 Rady Powiatu Oleśnickiego z dnia 29 września 2022 r. w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych na terenie Powiatu Oleśnickiego, których właścicielem lub zarządzającym jest Powiat Oleśnicki oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków zmienioną uchwałą Nr XLIV/330/2022 Rady Powiatu Oleśnickiego z dnia 24 listopada 2022 r. i jej przegłosowanie.

Przewodniczący poinformował, że projekt tej uchwały radni otrzymali w materiałach na sesję i otworzył dyskusję. W związku z tym, że nikt więcej nie zabrał głosu, przeszedł do głosowania.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem uchwały zmieniającej uchwałę nr XLII/322/2022 Rady Powiatu Oleśnickiego z dnia 29 września 2022 r. w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych na terenie Powiatu Oleśnickiego, których właścicielem lub zarządzającym jest Powiat Oleśnicki oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków zmienioną uchwałą Nr XLIV/330/2022 Rady Powiatu Oleśnickiego z dnia 24 listopada 2022 r.?

Ogółem	za	przeciw	wstrzymał się
16	16	0	0

Rada podjęła uchwałę.

(wyniki głosowania stanowią załącznik nr 8)

Ad.11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Oleśnicy i jej przegłosowanie.

Przewodniczący poinformował, że projekt tej uchwały radni otrzymali w materiałach na sesję, otworzył dyskusję. O zabranie głosu poprosił Przewodniczącego Komisji Skarg Wniosków i Petycji Wojciecha Salika, który poinformował, że komisja rekomenduje radzie uznanie skargi za bezzasadną.

W związku z tym, że nikt więcej nie zabrał głosu, przeszedł do głosowania.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Oleśnicy?

Ogółem	za	przeciw	wstrzymał się
16	14	0	2

Rada podjęła uchwałę.

(wyniki głosowania stanowią załącznik nr 9)

Ad.12. Interpelacje i zapytania radnych.

Nikt nie zgłosił.

Ad.13. Wnioski i oświadczenia.

Głos zabrał radny Józef Szmań, który odczytał oświadczenie w sprawie kontroli należności powiatu, przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną (załącznik nr 10).

Ad.14. Komunikaty.

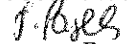
Przewodniczący złożył życzenia z okazji nadchodzącego Dnia Matki oraz Dnia Samorządu Terytorialnego.

Poinformował także, że 51 sesja Rady Powiatu Oleśnickiego odbędzie się 22 czerwca 2023 r., a jej tematem głównym, zgodnie z planem pracy rady, będzie przyjęcie sprawozdania z wykonania budżetu za rok 2022, przedstawienie i debata nad Raportem o stanie powiatu oraz absolutorium dla zarządu powiatu z wykonania budżetu.

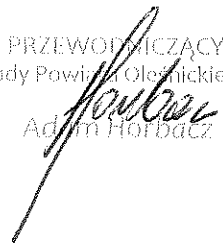
Ad.15. Zamknięcie sesji.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, Przewodniczący Rady podziękował wszystkim zebranym za udział w L sesji VI kadencji Rady Powiatu Oleśnickiego w dniu 25 maja 2023 r. Sesja zakończyła się o godzinie 18.00.

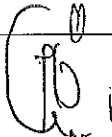
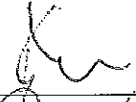
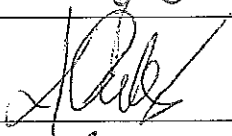
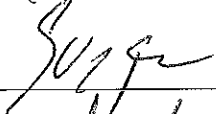
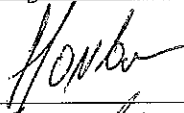
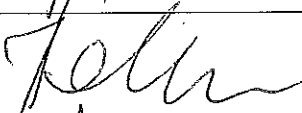
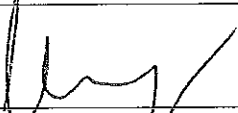
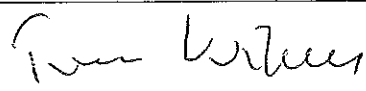
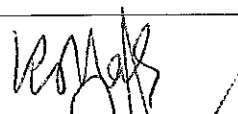
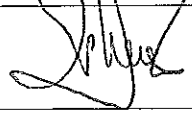
Protokołowała:


Iwona Pasek

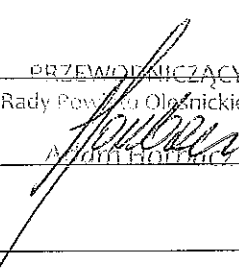
PRZEWODNICZĄCY
Rady Powiatu Oleśnickiego


Adam Horbacz

**LISTA OBECNOŚCI Z L SESJI
VI KADENCJI RADY POWIATU OLEŚNICKIEGO
z dnia 25 maja 2023 r.**

L.p.	Nazwisko i Imię	Podpis
1.	Ceglecki Jerzy	
2.	Dżugaj Jan	
3.	Efinowicz Wioletta	
4.	Gębuś Kazimierz	
5.	Gręda Marcin	
6.	Horbacz Adam	
7.	Jakimiec Zdzisława	
8.	Kapica Sławomir	
9.	Karasek Piotr	
10.	Kępa Anna	
11.	Kołaciński Tomasz	
12.	Płaksej Kazimierz	
13.	Podczaszyński Edward	

14.	Polański Jarosław	
15.	Rubik Marek	
16.	Rzepka Dariusz	
17.	Salik Wojciech	
18.	Stępień Stanisław	
19.	Susidko Maria	
20.	Szmaj Józef	
21.	Teleszko Czesław	
22.	Leszek Waluk	
23.	Wojciechowska Renata	

L.p.	Imię i nazwisko	Potrącenie	Zatwierdzam do wypłaty
1	Jęmy Węglec	10%	PRZEWODNICZĄCY Rady Powiatu Oleśnickiego 
2	Kępe Anna		
3	Gawron Beata		

Potrącenia na podstawie Uchwały nr XXXIII/260/2021 Rady Powiatu Oleśnickiego z dnia 25 listopada 2021 r.



Powiat Oleśnicki

ul. J. Słowackiego 10, 56-400 Oleśnica

Tel. +48 71 314 01 14

www.powiat-olesnicki.pl

Numer załącznika *21*

Na sesji "50 sesja 25.05.2023" stawili się 20 radnych, natomiast 3 radnych było nieobecnych.

Ustalono kworum. Rada jest władna do podejmowania decyzji.

Lista obecności była następująca:

Obecni radni:

1. Jan Dżugaj
2. Wioletta Efinowicz
3. Kazimierz Gębuś
4. Marcin Gręda
5. Adam Horbacz
6. Zdzisława Jakimiec
7. Sławomir Kapica
8. Piotr Karasek
9. Tomasz Kołaciński
10. Kazimierz Płaksej
11. Edward Podczaszyński
12. Marek Rubik
13. Dariusz Rzepka
14. Wojciech Salik
15. Stanisław Stępień
16. Maria Susidko
17. Józef Szmaj
18. Czesław Teleszko
19. Leszek Waluk
20. Renata Wojciechowska

Nieobecni radni:

1. Jerzy Ceglecki
2. Anna Kępa
3. Jarosław Polański

Operatorem systemu był Admin.

Wygenerowano z systemu DSSS Vote za pośrednictwem oprogramowania DSSS Vote App.

**Powiat Oleśnicki**

ul. J. Słowackiego 10, 56-400 Oleśnica

Tel. +48 71 314 01 14

www.powiat-olesnicki.pl

Numer załącznika ³

Na sesji "50 sesja 25.05.2023" stawili się 20 radnych, natomiast 3 radnych było nieobecnych.

Szczegóły obecności radnych podczas sesji przedstawia poniższa tabela.

	Imię i nazwisko radnego	Data i godzina logowania	Data i godzina wylogowania
1.	<i>Jerzy Ceglecki</i>		
2.	<i>Jan Dzugaj</i>	25.05.2023 16:02:55	25.05.2023 17:45:11
3.	<i>Wioletta Efinowicz</i>	25.05.2023 16:02:57	
4.	<i>Kazimierz Gębuś</i>	25.05.2023 16:02:53	
5.	<i>Marcin Gręda</i>	25.05.2023 16:02:53	
6.	<i>Adam Horbacz</i>	25.05.2023 16:02:53	
7.	<i>Zdzisława Jakimiec</i>	25.05.2023 16:02:57	
8.	<i>Sławomir Kapica</i>	25.05.2023 16:02:58	
9.	<i>Piotr Karasek</i>	25.05.2023 16:02:53	25.05.2023 17:45:11
10.	<i>Anna Kępa</i>		
11.	<i>Tomasz Kołaciński</i>	25.05.2023 16:02:56	
12.	<i>Kazimierz Płaksej</i>	25.05.2023 16:02:53	
13.	<i>Edward Podczaszyński</i>	25.05.2023 16:02:53	
14.	<i>Jarosław Polański</i>		
15.	<i>Marek Rubik</i>	25.05.2023 16:02:54	
16.	<i>Dariusz Rzepka</i>	25.05.2023 16:02:53	25.05.2023 17:18:27
17.	<i>Wojciech Salik</i>	25.05.2023 16:02:52	
18.	<i>Stanisław Stępień</i>	25.05.2023 16:02:55	
19.	<i>Maria Susidko</i>	25.05.2023 16:02:55	
20.	<i>Józef Szmał</i>	25.05.2023 16:02:54	
21.	<i>Czesław Teleszko</i>	25.05.2023 16:02:54	25.05.2023 17:18:27
22.	<i>Leszek Waluk</i>	25.05.2023 16:02:52	
23.	<i>Renata Wojciechowska</i>	25.05.2023 16:02:53	

Operatorem systemu był *Admin*.

Wygenerowano z systemu DSSS Vote za pośrednictwem oprogramowania DSSS Vote App.

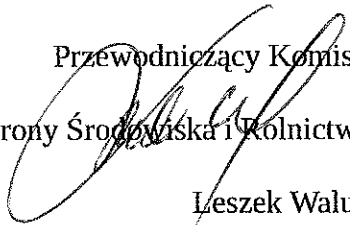
Oleśnica, dnia 25.05.2023 r.

W odpowiedzi na interpelację z dnia 20.04.2023 r.

pana radnego Józefa Szmaja

odnośnie trudnej wręcz dramatycznej sytuacji jaka wytworzyła się na rynku zbóż i produkcji zwierzęcej w gospodarstwach rolnych Komisja Ochrony Środowiska i Rolnictwa na posiedzeniu w dniu 25.05.2023 roku zgodziła się z poglądem i oceną pana radnego. Jednakże Komisja stwierdza, że wypracowanie stanowiska czy apelu Rady Powiatu Oleśnickiego nic w tej sprawie nie zmieni, ze względu na sytuację, która zależy od rządu polskiego i od Unii Europejskiej.

Na wniosek polskiego rządu Komisja Europejska zdecydowała o rekompensatach dla polskich rolników w wysokości ok. 50 mln (w tym 29,5 mln zł z budżetu unijnego i 19,5 mln zł z budżetu krajowego Polski). Rząd zdecydował o wprowadzeniu embarga na produkty rolne. Do końca lipca jak informował minister rolnictwa i rozwoju wsi Robert Telus mają być opróżnione magazyny z zakupionego zboża. Prokuratura Krajowa wszczęła postępowanie wobec podejrzenia przestępstw na rynku zbóż.

Przewodniczący Komisji
Ochrony Środowiska i Rolnictwa

Leszek Waluk

Józef Szmań
Radny Rady
Powiatu Oleśnickiego

Uwagi do informacji o działalności Powiatowego Zespołu Szpitali złożonej w dniu 25 maja 2023 roku na Sesji Rady Powiatu Oleśnickiego .

Szanowni Radni !

Z uwagą zapoznałem się z przesłaną informacją którą na dzisiejszej Sesji prezentowała pani Agnieszka Cholewińska p.o dyr. PZSz w Oleśnicy .

Moim zdaniem przedstawione dane pozwalają na rzeczywistą ocenę sytuacji jaka rysuje się w przyszłości co do funkcjonowania tej jednostki . Mam jednak własne spostrzeżenia i uwagi .

Pierwsza uwaga ;

w tabeli 2 - wartość umów z D O W NFZ

podano na 01.2021 kwotę 53,3 mln.zł

01.2022 kwotę 69,5 mln.zł

12.2022 kwotę 85,0 mln.zł

notyorem gwałtownie

jak można porównywać daty i kwoty skrajne tj. 01.2021 i 12.2022 nie znając wartości kontraktu na 12.2021 roku. Analizując wartość zawartych umów w porównaniu do struktury przychodów w latach od 1.01.2021 do 31.12.2021 i od 1.01. do 31 .12. 2022 widzimy znaczne rozbieżności . Nie do zaakceptowania jest fakt zmniejszenia się przychodów o ponad 2,5 mln.zł w 2022 roku w porównaniu do analogicznego okresu 2021 roku . Dynamika ujemna wartość 97,42 % w tym na działalności podstawowej medycznej minus ponad 2,5 mln.zł .

Druga uwaga ;

kolejnym przyczynkiem do trudnej sytuacji to koszty funkcjonowania PZSz które rok do roku wzrosły o 4,4 mln.zł głównie w pozycji usługi obce o ponad 2 mln, zł wynagrodzeniach 2,6 mln zł i zapłaconych odsetek które wzrosły o 795 tys. zł . Zastanawiającym jest również fakt znacznego obniżenia zużycia materiałów i energii w tym sprzętu jednorazowego o prawie 1,6 mln zł .

Nie znamy szczegółowego rachunku wyników i bilansu za 2022 rok oraz opinii biegłego rewidenta jednak wg dzisiaj zaprezentowanych danych należy uznać, że sytuacja finansowa jest bardzo trudna wręcz katastrofalna . Nasuwa się wniosek , że w przypadku braku pomocy z zewnątrz tj . NFZ , Ministerstwa Zdrowia lub od organu założycielskiego , PZSz straci zdolność finansową a co dalej idzie funkcjonowania w tym stanie organizacyjnym .

Trzecia uwaga ;

strata za 2022 rok w kwocie 6,4 mln zł przy stanie zobowiązań ogółem 46,3 mln zł w tym krótkoterminowych 17,6 mln zł przy rocznych przychodach około 100 mln zł jest nie do odrobienia .

Będzie nasilał się problem co płacić w pierwszej kolejności ratę kredytu , czy inne zobowiązanie krótkoterminowe pamiętając o tym , że te zobowiązania należy płacić z odsetkami . Przeanalizowałem umowy kredytowe i nie będę omawiał historii zaciągania kredytów w 2017 roku przez ówczesne kierownictwo PZSz przy poręczeniu przez Zarząd Powiatu pożyczki w Magellan SA i kolejnej w BGK SA . Kredyt z nawiązką i niewłaściwe ustalenie wysokości rat ma również wpływ na dzisiejszą sytuację finansową jednostki .

Przypomnę jedynie fragment wywiadu redaktora pana Romana Rybaka z byłym dyr. PZSz panem Rogalskim który stwierdził , (cytuję jego słowa) – **jednak muszę obiektywnie**

- posygnąć zwycięstwa
- pomóc finansowo

powiedzieć, że szpitala nie będzie stać na spłatę kredytu o czym informowałem w momencie zaciągania tego kredytu. Kredyt musi być spłacony przez władze powiatu.

Chciałbym poznać stanowisko Komisji Zdrowia i Zarządu Powiatu w tej sprawie.

gdyż w informacji dyrektor nie uwzględnił nawet prognozy ryzyka z tej sytuacji.

Czwarta uwaga;

Aby mieć właściwy obraz sytuacji koniecznym jest podanie informacji jak kształtują się dochody i koszty na poszczególnych oddziałach oraz pogotowia ratunkowego, czy w ramach usług obcych PZSz korzysta z prywatnego Ratownictwa Medycznego. Z uwagi na kilku miesięczne oczekiwanie na rehabilitację jakie są możliwości uzyskania dodatkowego kontraktu z NFZ.

Piąta uwaga;

Jak zauważyliście Państwo na stronie tytułowej informacji PZSz pojawił się dodatkowy emblemat z napisem "Wzorowa Placówka Medyczna". Nie wiem czy jest to adekwatne do sytuacji tej placówki. Wzorowa - placówka takie zestawienie jest najczystszy przykładem **oksymoronu** a więc jest to zestawienie pojęć wzajemnie wykluczających się znaczeniach.

Ten certyfikat na rok czy kilka lat jest do kupienia za opłatą roczną 10 000 zł plus VAT u usługodawcy Świtoń Spółka Komandytowa z/s w Kielcach. Najważniejsze jest zarejestrowanie uczestnika i wniesienie opłat. Można odnieść wrażenie, że ten certyfikat jest powodem do wielu nieprzychylnych komentarzy i kpin. Nie jest przydatny dla jednostki w tak katastrofalnej sytuacji finansowej. Osobiście uważam, że najlepszy certyfikat wystawiają zadowoleni pacjenci i o to wspólnie zadbajmy.

Oleśnica dnia 25.05.2023 r.

Radny

Józef Szmań



Uchwała numer "Projekt uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Oleśnickiego na lata 2023 - 2031" została podjęta następującą proporcją głosów: jestem za 13, jestem przeciw 0, wstrzymuję się 2.

Uchwała została podjęta w trybie jawnym, zwykłą większością głosów.
Data i godzina głosowania: 25.05.2023 17:46:26

Radni zagłosowali jak poniżej:

Jestem za	
1.	Wioletta Efinowicz
2.	Marcin Gręda
3.	Adam Horbacz
4.	Zdzisława Jakimiec
5.	Sławomir Kapica
6.	Kazimierz Płaksej
7.	Edward Podczaszyński
8.	Marek Rubik
9.	Wojciech Salik
10.	Stanisław Stępień
11.	Maria Susidko
12.	Leszek Waluk
13.	Renata Wojciechowska

Wstrzymuję się	
1.	Tomasz Kołaciński
2.	Józef Szmał

Jestem przeciw	
	BRAK

Obecni radni, którzy nie wzięli udziału w głosowaniu	
1.	Kazimierz Gębuś

Operatorem systemu był Admin.

Wygenerowano z systemu DSSS Vote za pośrednictwem oprogramowania DSSS Vote App.

**Powiat Oleśnicki**

ul. J. Słowackiego 10, 56-400 Oleśnica

Tel. +48 71 314 01 14

www.powiat-olesnicki.pl

Numer załącznika 7

Uchwała numer "Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Oleśnickiego na 2023 r." została podjęta następującą proporcją głosów: jestem za 14, jestem przeciw 0, wstrzymuję się 2.

Uchwała została podjęta w trybie jawnym, zwykłą większością głosów.

Data i godzina głosowania: 25.05.2023 17:48:08

Radni zagłosowali jak poniżej:

Jestem za	
1.	Wioletta Efinowicz
2.	Kazimierz Gębuś
3.	Marcin Gręda
4.	Adam Horbacz
5.	Zdzisława Jakimiec
6.	Sławomir Kapica
7.	Kazimierz Płaksej
8.	Edward Podczaszyński
9.	Marek Rubik
10.	Wojciech Salik
11.	Stanisław Stępień
12.	Maria Susidko
13.	Leszek Waluk
14.	Renata Wojciechowska

Wstrzymuję się	
1.	Tomasz Kołaciński
2.	Józef Szmał

Jestem przeciw	
	BRAK

Obecni radni, którzy nie wzięli udziału w głosowaniu	
	BRAK

Operatorem systemu był *Admin*.

Wygenerowano z systemu DSSS Vote za pośrednictwem oprogramowania DSSS Vote App.



Powiat Oleśnicki
ul. J. Słowackiego 10, 56-400 Oleśnica
Tel. +48 71 314 01 14
www.powiat-olesnicki.pl

Numer załącznika 8

Uchwała numer "Projekt uchwały zmieniającej uchwałę nr XLII/322/2022 Rady Powiatu Oleśnickiego z dnia 29 września 2022 r. w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych na terenie Powiatu Oleśnickiego, których właścicielem lub zarządzającym jest Powiat Oleśnicki oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków zmienioną uchwałą Nr XLIV/330/2022 Rady Powiatu Oleśnickiego z dnia 24 listopada 2022 r." została podjęta następującą proporcją głosów: jestem za 16, jestem przeciw 0, wstrzymuję się 0.

Uchwała została podjęta w trybie jawnym, zwykłą większością głosów.
Data i godzina głosowania: 25.05.2023 17:50:13

Radni zagłosowali jak poniżej:

Jestem za	
1.	Wioletta Efinowicz
2.	Kazimierz Gębuś
3.	Marcin Gręda
4.	Adam Horbacz
5.	Zdzisława Jakimiec
6.	Sławomir Kapica
7.	Tomasz Kołaciński
8.	Kazimierz Płaksej
9.	Edward Podczaszyński
10.	Marek Rubik
11.	Wojciech Salik
12.	Stanisław Stępień
13.	Maria Susidko
14.	Józef Szmał
15.	Leszek Waluk
16.	Renata Wojciechowska

Wstrzymuję się	
	BRAK

Jestem przeciw	
	BRAK

Obecni radni, którzy nie wzięli udziału w głosowaniu	
	BRAK

Operatorem systemu był Admin.

Wygenerowano z systemu DSSS Vote za pośrednictwem oprogramowania DSSS Vote App.

**Powiat Oleśnicki**

ul. J. Słowackiego 10, 56-400 Oleśnica

Tel. +48 71 314 01 14

www.powiat-olesnicki.pl

Numer załącznika 8

Uchwała numer "Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Oleśnicy" została podjęta następującą proporcją głosów: jestem za 14, jestem przeciw 0, wstrzymuję się 2.

Uchwała została podjęta w trybie jawnym, zwykłą większością głosów.

Data i godzina głosowania: 25.05.2023 17:52:34

Radni zagłosowali jak poniżej:

Jestem za	
1.	Wioletta Efinowicz
2.	Kazimierz Gębuś
3.	Marcin Gręda
4.	Adam Horbacz
5.	Zdzisława Jakimiec
6.	Sławomir Kapica
7.	Kazimierz Płaksej
8.	Edward Podczaszyński
9.	Marek Rubik
10.	Wojciech Salik
11.	Stanisław Stępień
12.	Maria Susidko
13.	Leszek Waluk
14.	Renata Wojciechowska

Wstrzymuję się	
1.	Tomasz Kołaciński
2.	Józef Szmaj

Jestem przeciw	
	BRAK

Obecni radni, którzy nie wzięli udziału w głosowaniu	
	BRAK

Operatorem systemu był Admin.

Wygenerowano z systemu DSSS Vote za pośrednictwem oprogramowania DSSS Vote App.

Złożenie w 10

Józef Szmaj
Radny Rady
Powiatu Oleśnickiego

O Ś W I A D C Z E N I E

Na sesji Rady Powiatu Oleśnickiego w dniu 20 kwietnia 2023 roku radny pełniący funkcję Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej pan Piotr Karasek złożył oświadczenie związane z przeprowadzeniem kontroli w związku ze złożoną interpelacją w dniu 24 czerwca 2021 roku w zakresie wyjaśnienia przyczyn powstania bardzo wysokiego stanu należności Powiatu które na dzień 31 grudnia 2020 roku wyniosły **2 019 040 , 20 zł** . Ubolewał , że został " wezwany do tablicy " nie podając konkretnych argumentów które były przeszkodą do właściwej oceny i napisania protokołu z kontroli .

Szanowny panie radny Ja nie wzywam pana do tablicy a jedynie oczekuję przestrzegania przepisów wynikających z paragrafu 29 i 30 statutu Powiatu Oleśnickiego . Jeżeli był problem z przeprowadzeniem kontroli i napisaniem protokołu z kontroli to należało się zwrócić zgodnie z pkt. 5 paragrafu 30 o dodatkowe opinie , ekspertyzy czy zwykłą pomoc w tym zakresie do pracowników lub radców prawnych Starostwa .

Za kilka dni minie 2 rocznica od złożenia interpelacji i nie wyjaśnienie sprawy przez tak długi czas daje podstawy do różnych ocen i pokazuje jak organy nadzorcze sprawują swoje obowiązki .

Apeluję do pana Adama Horbacza Przewodniczącego Rady Powiatu o zgodne z kompetencjami potraktowanie sprawy , zachowanie obiektywizmu gdyż dotychczasowa postawa czyni organ stanowiący dysfunkcyjnym i paraliżującym dążenia do rozwoju powiatu .

Jednocześnie oświadczam , że nie wycofuję złożonej interpelacji i podobnie jak inni radni oczekuję właściwego załatwienia .

Oleśnica dnia 25 .05.2023 roku

Z poważaniem !

Radny

Józef Szmaj

