

Protokół III/2024
z III Sesji Rady Powiatu w Jaśle
odbytej w dniu 5 czerwca 2024 roku o godz. 12.00

Ad. 1. Otwarcie Sesji.

Sesję otworzył Przewodniczący Rady Grzegorz Pers, który powitał Radnych uczestniczących w sesji zgromadzonych na sali, naczelników, dyrektorów, kierowników jednostek organizacyjnych, Panią Skarbnik, Panią Sekretarz, Pana Mecenasa i wszystkich łączących się zdalnie i obserwujących obrady naszej sesji.

Przewodniczący odczytał wniosek Zarządu Powiatu o zwołanie Nadzwyczajnej Sesji Rady Powiatu w Jaśle.

Na podstawie § 13 ust. 2 Statutu Powiatu Jasielskiego, Zarząd Powiatu w Jaśle zwraca się z prośbą o zwołanie Nadzwyczajnej Sesji Rady Powiatu w Jaśle, z następującym porządkiem obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Wybór Komisji Wnioskowej.
4. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) zmiany Uchwały budżetowej Powiatu Jasielskiego na 2024 rok,
 - b) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Jasielskiego na lata 2024 - 2030.
5. Zamknięcie obrad.

UZASADNIENIE

W związku z koniecznością podpisania umowy z Wykonawcą na zadaniu pn.: „Budowa hali sportowej w Trzcinicy” zachodzi potrzeba zabezpieczenia środków finansowych na w/w zadaniu. W związku z tym konieczne jest zwołanie sesji nadzwyczajnej, celem podjęcia przez Radę Powiatu w Jaśle stosownych uchwał.

Ad. 2. Stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący oświadczył, że zgodnie z listą obecności podpisaną przez radnych oraz połączeń kartami w posiedzeniu bierze udział 22 radnych, obrady są prawomocne.

Ad. 3. Wybór Komisji Wnioskowej.

Przewodniczący zaproponował zgłaszanie radnych do Komisji Wnioskowej.

Wiceprzewodnicząca RP Pani Irena Baciak zgłosiła do Komisji Wnioskowej radnych: Wojciecha Krasa, Wiesława Reczka i Stanisława Święcha.

Zgłoszeni radni wyrazili zgodę na pracę w Komisji Wnioskowej.

Przewodniczący zarządził głosowanie nad wyborem członków Komisji Wnioskowej.

W głosowaniu brało udział 22 radnych.

- 22 radnych głosowało za wyborem zaproponowanego składu Komisji Wnioskowej.

Ad. 4. a) Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Uchwały budżetowej Powiatu Jasielskiego na 2024 rok (Druk Nr 15) z autopoprawką.

Głos zabrała Skarbnik Powiatu Pani Krystyna Wąsik, która omówiła projekt uchwały budżetowej wraz z autopoprawką.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Głos zabrał radny Krzysztof Buba – zapytał Pana Starostę, dlaczego po raz kolejny są zwiększane wydatki na inwestycję w Trzcinicy?

Głos zabrał Starosta Jasielski Adam Pawluś – Pan Starosta wyjaśnił, że w trakcie postępowania przetargowego zostały dodatkowo przeprowadzone badania dotyczące warunków geologicznych, na które została wydatkowana kwota 4.000,00 zł i takiej kwoty brakuje właśnie do podpisania umowy z Wykonawcą.

Głos zabrał radny Jan Urban – wyjaśnił, że nadal uważa, że jest to bardzo chybiona i szkodliwa inwestycja dla Powiatu i takich sytuacji jak ta będzie więcej.

Głos zabrał radny Krzysztof Buba – zadał pytanie: Czy wtedy wiedzieliśmy, że kwoty będą większe, tylko zostało to źle policzone?

Głos zabrała radna Ewa Wawro – która zwróciła uwagę, że inwestycja w Trzcinicy będzie generowała koszty. Podała przykład Ośrodka Edukacji Ekologicznej w Ożennej, który po mimo zapewnień, że koszty są zamknięte, cały czas wymaga nakładów. Dodała, że taka sama sytuacja będzie w Trzcinicy, dlatego będzie głosowała przeciw.

Głos zabrał Wicestarosta Tadeusz Gorgosz – zaznaczył, że nie zgadza się z wcześniejszymi wypowiedziami, że ta inwestycja jest nietrafiona i zła, ponieważ należy dążyć do rozwoju naszego Powiatu, a jeżeli są środki finansowe otrzymywane z zewnątrz, to należy zrobić wszystko, aby zrealizować zamierzoną inwestycję. Wicestarosta podkreślił, że społeczeństwo idzie w kierunku rozwoju sportu i rekreacji, a przyszły obiekt cieszy się już dużym zainteresowaniem zwłaszcza ze strony młodych ludzi. Wierzy, że inwestycja zostanie zrealizowana i będzie to duży sukces dla rozwoju Powiatu.

Głos zabrał radny Krzysztof Buba – przypomniał, że temat ROSiK-a był nie raz poruszany na tej sali, ale do tej pory nie wiadomo kto tę inwestycję będzie utrzymywał i dofinansowywał. Podkreślił również, że nie ma nic przeciwko obiektom sportowym, wręcz przeciwnie „całym sercem jest za”. Uważa, że wiele boisk zrobionych przy szkołach, to trafione inwestycje, natomiast jest przeciwny co do budowy ROSiK-a.

Radny zadał pytanie Panu Staroście dotyczące „Rozbiórki przepustu i budowy mostu w ciągu drogi powiatowej Nr 1840R Bieździadka – Gorajowice - Jasło w miejscowości Bieździadka ” oraz „Rozbiórki i budowy nowego mostu na potoku Wólka w ciągu drogi powiatowej Nr 1881R Dębowiec – Załęże – Osiek Jasielski w miejscowości Dębowiec - Czy jest jakaś szansa na dalszą realizację tych zadań?

Głos zabrał radny Zbigniew Staniszewski – poprosił o wyjaśnienie: dlaczego zabezpieczone zostaje 10.000,00 zł, jeżeli do podpisania umowy potrzebne jest 4.000,00 zł?

Głos zabrał Starosta Jasielski Adam Pawluś – w odpowiedzi na pytanie zadane przez radnego Krzysztofa Bubę wyjaśnił, że zmiana realizatora tych dwóch zadań nastąpiła z powodu dużego obłożenia w Wydziale Inwestycji. Opracowanie dokumentów wymaga dużo pracy, a na złożenie wniosków do dofinansowania zostało już niewiele czasu. Dofinansowanie z rezerwy

budżetu państwa będzie wynosiło 50%, również gminy zadeklarowały się, że będą wspierać te zadania swoimi środkami. Pan Starosta poinformował, że zaczęła się realizacja inwestycji mostowej w Osobnicy, a także zostały przesunięte środki finansowe na zadanie budowy mostu w Chrzastówce. Przekazał także informację od Wojewody z zapytaniem dotyczącym realizacji drogi Kąty – Myscowa. Jest to duże dofinansowanie, bo aż 70%, a droga w tamtym miejscu jest niezwykle potrzebna mieszkańcom, którzy w tym momencie mają utrudniony przejazd. Podkreślił również, że został odebrany fragment drogi w Przysiekach, a rondo w Wolicy jest w trakcie odbioru. Zaznaczył, że inwestycji jest dużo i cały czas są realizowane zarówno ze środków PFRON jak i Polskiego Ładu. Na zakończenie poprosił o wsparcie tych zamierzeń, mając nadzieję, że wypracowane oszczędności przyczynią się do dalszej realizacji zadań i rozwoju Powiatu.

Odpowiadając na pytanie radnego Staniszewskiego, Pan Starosta poinformował, że Pani Skarbnik zaproponowała zabezpieczyć kwotę 10.000,00 zł na wszelką ewentualność, ale gdy nie zostaną one wykorzystane nastąpi zwrot pozostałych 6.000,00 zł. Badania geologiczne zostały wykonane, a wynik wyszedł pozytywny. Pan Starosta ufa, że wybudowana hala będzie służyć społeczeństwu i podniesie atrakcyjność Zespołu Szkół w Trzcinicy.

Głos zabrał radny Jan Urban – podkreślił, że budowa ROSiK – a, to chybiona inwestycja. Zwrócił uwagę na statystyki demograficzne. Uważa, że młodzież i dzieci ze Żmigrodu, Osieka czy Krempnej nie będą jeździć do Trzcinicy, a koszty zarządzania tym obiektem będą ogromne. Stwierdził, że działania te nie są przemyślane i brak jest odpowiedzialności za publiczne pieniądze.

Głos zabrała radna Ewa Wawro – wyraziła swoje zdanie na temat budowy hali w Trzcinicy i w dalszym ciągu uważa, że ta inwestycja nie do końca jest przemyślana i zasadna, a późniejszy czas pokaże czy będziemy w stanie ją utrzymać i nią zarządzać.

Głos zabrał radny Paweł Nowak – w pełni popiera działania związane ze sportem, biorąc pod uwagę ich rentowność. Niepokoi go sytuacja związana z przesunięciami w budżecie w Rozdziale 60014 Drogi publiczne powiatowe i zastanawia się czy zadania wpisane na ten rok mają jeszcze szansę realizacji. Nawiązał także w swojej wypowiedzi do drogi powiatowej w Myscovej. Potwierdził, że jest za budową drogi Kąty – Myscowa, dlatego chciałby uzyskać też więcej informacji na ten temat.

Głos zabrał radny Janusz Przetacznik - zwrócił uwagę, że jest już to kolejna rozmowa na ten temat. Pierwszy raz budowa ROSiK-a pojawiła się przy okazji środków z tarczy covidowej. Zachęcił nowych radnych, aby zaznajomili się z dokumentami na temat tej inwestycji. Nadmienił, że wielokrotnie w VI kadencji starał się uzyskać Program użytkowy i koncepcję projektowo-programową inwestycji. Przypomniął, że 15 grudnia 2023 roku została podjęta uchwała budżetowa na 2024 rok jak również WPF na lata 2023 – 2030, w której nie było słowa o budowie hali sportowej w Trzcinicy. Natomiast postępowanie na ROSiK zostało unieważnione ze względu na wysokie koszty wykonania. W kolejnym etapie okazało się, że inwestycja ROSiK zostanie podzielona na dwa zadania. 11 marca 2024 roku poprzez zmianę WPF została podjęta decyzja o przystąpieniu do realizacji zadania pn. Budowa hali sportowej w Trzcinicy z przeznaczeniem na rok 2024 - 1 mln zł, a na rok 2025 - 5 mln zł. Następnie wszczęto postępowanie przetargowe, które rozstrzygnęło się 30 kwietnia 2024 roku. Pan radny zwrócił uwagę, że na stronie Starostwa Powiatowego jest dość trudno znaleźć zamówienia publiczne, ale on jest radnym bardzo cierpliwym i drażącym temat. Pan Przetacznik poinformował także, że 11 października 2023 roku Powiat otrzymał promesę w wysokości 5 mln zł. W przeprowadzonym postępowaniu wzięło udział dwie firmy, z których jedna

podała cenę za wykonanie inwestycji w wysokości 7.945.000,00 zł, a druga 7.614.684,00 zł. W kolejnym etapie postępowania przetargowego tj. 14 maja 2024 roku, a więc przed II sesją Rady, została wybrana najkorzystniejsza oferta złożona przez firmę Interhals Spółka z o.o. z Katowic za kwotę 7.614.684,00 zł, a na zadanie zostało zaplanowane 6 mln zł. Na II sesji 23 maja 2024 roku nastąpiła zmiana WPF na lata 2024 – 2030 i została zmieniona kwota na zadaniu na kwotę 7.662.000,00 zł.

Radny zwrócił także uwagę na fakt, że bez badań geologicznych nie należy projektować żadnych konstrukcji budowlanych. Po zmianie uchwały WPF na „Budowę hali w Trzcinicy” zostaje przeznaczona kwota w wysokości 7.662.000,00 zł. W trakcie dzisiejszej sesji nadzwyczajnej następuje kolejne przesunięcie o kwotę 10.000,00 zł.

Radny zadał pytanie: Co w takim razie z wiarygodnością o ogłoszeniu w Biuletynie Informacji Publicznych, w którym to Wykonawca jest związany ofertą do 29 maja, a dzisiaj jest 5 czerwca – kiedy jesteśmy wprowadzani w błąd? Pan radny zapytał również Pana Starostę czy dzisiaj po raz kolejny jest podejmowana decyzja, którą wcześniej podjął już Zarząd, akceptując kwotę znacznie przekraczającą kwotę, którą Inwestor miał wydać na to zadanie. Na ostatniej sesji poprzez zmianę WPF zostały zwiększone na tym zadaniu wydatki o 1.662.000,00 zł, a dzisiaj zwiększamy dalej o dodatkowe 10.000,00 zł.

Na zakończenie Pan radny zapytał jeszcze czy Pan Starosta i Zarząd wie jaki jest aktualny stan wszystkich prac związanych z ROSiK-em i na jakim jesteśmy etapie? Dodał, że miał nadzieję, że VII kadencja będzie prowadzona w sposób normalny, a kolejne projekty uchwał i dokumentów będą opierać się o realne i rzeczywiste dane. Niestety nadal jakakolwiek inwestycja jest wprowadzana przez zmianę WPF i cały czas zwycięża „nie siła argumentu, tylko argument siły”.

Głos zabrał Wicestarosta Tadeusz Gorgosz – zwrócił się do radnego Jana Urbana, że czuje się urażony jego wypowiedziami. Podkreślił, że wszyscy są równi i to Wyborcy podjęli taką a nie inną decyzję. Uważa, że te uwagi i krytykę należy odłożyć na później, bo przecież na razie nie wiadomo jak to wszystko będzie funkcjonowało i na pewne sprawy nie mamy wpływu. Pan Wicestarosta wniósł formalny wniosek o zamknięcie dyskusji.

Głos zabrał radny Jan Urban - podkreślając, że koszty utrzymania tej inwestycji są istotnym elementem w planowaniu takiego przedsięwzięcia. Zwrócił uwagę, że jego przedmówca Janusz Przetacznik bardzo dokładnie omówił cały ten proces. Stwierdził, że do dnia dzisiejszego radni nie otrzymali koncepcji funkcjonowania tego obiektu po jego wybudowaniu. Wspomniał, że już nie raz pokazywał wszelkie niebezpieczeństwa i zagrożenia, które w późniejszym czasie nastąpiły. Ogólnie wiadomo, że w kraju jest niż demograficzny i taka inwestycja nie będzie miała przyszłości.

Przewodniczący Rady Powiatu poddał pod głosowanie formalny wniosek Wicestarosty Tadeusza Gorgosza o zamknięcie dyskusji.

W głosowaniu brało udział 23 radnych.

- za głosowało 14 radnych,
- 8 przeciwnych,
- 1 wstrzymujący się.

Wniosek został przyjęty.

Przewodniczący przeszedł do głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie zmiany Uchwały budżetowej Powiatu Jasielskiego na 2024 rok (*Druk nr 15*) z *autopoprawką*,

W głosowaniu brało udział 23 radnych.

- za podjęciem uchwały głosowało 17 radnych,

- 5 przeciwnych,
 - 1 wstrzymujący się.
- Uchwała została podjęta.

Ad. 6 b). Podjęcie uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Jasielskiego na lata 2024 – 2030 (*Druk Nr 16*) z *autopoprawką*.

Głos zabrała Skarbnik Powiatu Pani Krystyna Wąsik, która omówiła projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Jasielskiego na lata 2024 – 2030 z autopoprawką.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Głos zabrał Przewodniczący Rady Powiatu w Jaśle - nawiązał swoją wypowiedzią do ROSiK-a. Uważa, że jeżeli nie zrobimy tej inwestycji, to nie będziemy wiedzieć jak jest naprawdę. Takich hal w Powiecie jest mało, a w Nowym Żmigrodzie wypożyczenie hali sportowej na godzinę jest bardzo trudne. Podkreślił, że dużo zależy od dobrego i odpowiedzialnego zarządzania. Lokalizacja obiektu jest bardzo dobra, będzie tam baza noclegowa, jest stadion sportowy, więc to wszystko wpływa korzystnie na przewidzianą inwestycję.

Przewodniczący zamknął dyskusję oraz przeszedł do głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Jasielskiego na lata 2024 – 2030 (*Druk nr 16*) z *autopoprawką*,

W głosowaniu brało udział 23 radnych.

- za podjęciem uchwały głosowało 17 radnych,
- 5 było przeciwnych,
- 1 osoba wstrzymała się.

Uchwała została podjęta.

5. Zamknięcie obrad.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, Przewodniczący zamknął obrady III nadzwyczajnej sesji Rady Powiatu w Jaśle o godz. 13.00.

Wykaz imiennych głosowań stanowią załączniki do niniejszego protokołu.

Protokolant:
Małgorzata Niemczyńska

Przewodniczący Rady Powiatu
Grzegorz Pers

Małgorzata Niemczyńska



