

Uchwała Nr XXXIII/189/2026
Rady Gminy Rojewo
z dnia 19 sierpnia 2026 r.

w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej ochrony drzewostanu, zakrzaczeń i orania poboczy dróg.

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15, art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz. U. z 2026 r., poz. 662 z późn. zm.¹) oraz art. 9 ust. 2 i art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (tekst jedn. Dz. U. z 2018 r., poz. 870), uchwala się co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu petycji z dnia 15 maja 2026 r. złożonej w sprawie ochrony drzewostanu, zakrzaczeń i orania poboczy dróg uznaje się petycję za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu do uchwały, stanowiącym integralną część do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Rojewo zobowiązując go do poinformowania podmiotu wnoszącego petycję o sposobie jej załatwienia wraz z uzasadnieniem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.



PRZEWODNICZĄCA RADY GMINY

Joanna Mąka

¹ Zmiany tekstu jednolitego zostały ogłoszone w Dz. U. z 2026 r. poz. 912

Uzasadnienie

W dniu 15 maja 2026 r. do Rady Gminy Rojewo wpłynęła petycja w sprawie ochrony drzewostanu, zakrzaczeń i orania poboczy dróg.

Komisja skarg, wniosków i petycji na posiedzeniu w dniu 10 lipca 2026 roku przeanalizowała przedstawioną petycję. Komisja po zapoznaniu się z treścią petycji oraz po przeprowadzeniu dyskusji uznała petycję za bezzasadną. W głosowaniu nad bezzasadnością petycji oddano 3 głosy „za” bezzasadnością, 0 głosów „przeciwnych” oraz 1 głos „wstrzymujący się”.

W toku postępowania ustalono, że na wskazanym w petycji terenie przeprowadzono oględziny oraz sporządzono dokumentację fotograficzną. Zgromadzony materiał dowodowy nie potwierdził zarzutów dotyczących masowej wycinki drzew. Wykonane prace obejmowały jedynie usunięcie części zakrzaczeń oraz podcięcie roślinności wchodzącej w skrajnię drogową. Miały one charakter pielęgnacyjny i porządkowy, a ich celem była poprawa widoczności na łuku drogi oraz zwiększenie bezpieczeństwa uczestników ruchu drogowego.

Komisja nie stwierdziła, aby wykonane prace spowodowały trwałą degradację środowiska lub zagrożenia wskazane w petycji. Zakrzaczenia nie zostały usunięte w całości, lecz jedynie ograniczono ich zasięg od strony pasa drogowego w zakresie niezbędnym do zapewnienia właściwej widoczności. Jednocześnie Komisja zwróciła uwagę na potrzebę wcześniejszego uzgadniania podobnych prac z Urzędem Gminy, co umożliwi właściwe określenie ich zakresu oraz przypomnienie o obowiązku uporządkowania terenu po zakończeniu robót. Odnosząc się do kwestii podorywania poboczy dróg, Komisja ustaliła, że problem ten występuje również w innych miejscowościach na terenie gminy. W przypadku stwierdzenia takich działań Urząd Gminy podejmuje stosowne interwencje wobec właścicieli lub użytkowników gruntów w celu przywrócenia właściwego stanu pasa drogowego.

Mając na uwadze ustalenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, Rada Gminy uznaje, że zarzuty zawarte w petycji nie znalazły potwierdzenia w zgromadzonym materiale. W szczególności nie wykazano, aby doszło do nielegalnej wycinki drzew lub działań powodujących trwałą degradację środowiska. Wykonane prace miały charakter pielęgnacyjny i były uzasadnione koniecznością zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego. Ustalono, że sprawa nie ma charakteru rażącego naruszenia wymagającego zgłoszenia organom ścigania. Konieczne jest natomiast zobowiązanie osoby wykonującej prace do uprzątnięcia pozostałości po usuniętych zakrzaczeniach oraz dalsze wyjaśnienie przypadków podorywania poboczy dróg.

Zgodnie z art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz. U. z 2026 r., poz. 662 z późn. zm.) Rada gminy rozpatruje skargi na działania wójta i gminnych jednostek organizacyjnych; wnioski oraz petycje składane przez obywateli; w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji.

Na podstawie art. 9 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (tekst jedn. Dz. U. z 2018 r., poz. 870) Petycja złożona do organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego jest rozpatrywana przez ten organ.

W związku z powyższym podjęcie uchwały jest zasadne.



PRZEWODNICZĄCA RADY GMINY

Joanna Maka

