Protokół X/2024
z X Sesji Rady Powiatu w Jaśle
odbytej w dniu 19 grudnia 2024 roku o godz. 13.00

Ad. 1. Otwarcie Sesji.
Sesję otworzył Przewodniczący Rady Grzegorz Pers, który powitał Radnych uczestniczących w sesji zgromadzonych na sali, naczelników, dyrektorów, kierowników jednostek organizacyjnych, Panią Skarbnik, Panią Sekretarz, Pana Mecenasa i wszystkich łączących się zdalnie i obserwujących obrady naszej sesji.

Ad. 2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
Przewodniczący oświadczył, że zgodnie z listą obecności podpisaną przez radnych oraz połączeń kartami w posiedzeniu bierze udział 22 radnych, obrady są prawomocne.

Ad. 3. Przyjęcie protokołu z IX sesji Rady Powiatu w Jaśle.
Przewodniczący poinformował, że do protokołu nie wpłynęły żadne uwagi.
Przewodniczący zarządził głosowanie nad zatwierdzeniem protokołu z IX sesji Rady Powiatu w Jaśle.
W głosowaniu brało udział 21 radnych.
- za przyjęciem protokołu głosowało 21 radnych.
Protokół z IX sesji Rady Powiatu w Jaśle został przyjęty.

Ad. 4. Wprowadzenie ewentualnych zmian do porządku obrad.

Przewodniczący odczytał wniosek Zarządu Powiatu w Jaśle o zmianę porządku obrad.

WNIOSEK O ZMIANĘ PORZĄDKU OBRAD

Zarząd Powiatu w Jaśle zwraca się z wnioskiem o zmianę porządku obrad X sesji Rady Powiatu w Jaśle w dniu 19 grudnia 2024 roku, poprzez wprowadzenie w pkt. 6, podpunktów: e), f), g), h), i), j), k), l), m), n), które otrzymują brzmienie:
„e) udzielenia pomocy finansowej z budżetu Powiatu Jasielskiego dla Gminy Krempna,
f) udzielenia pomocy finansowej z budżetu Powiatu Jasielskiego dla Gminy Nowy Żmigród,
g) udzielenia pomocy finansowej z budżetu Powiatu Jasielskiego dla Gminy Osiek Jasielski,
h) udzielenia pomocy finansowej z budżetu Powiatu Jasielskiego dla Gminy Tarnowiec,
i) udzielenia pomocy finansowej z budżetu Powiatu Jasielskiego dla Gminy Dębowiec,
j) udzielenia pomocy finansowej z budżetu Powiatu Jasielskiego dla Gminy Skołyszyn,
k) udzielenia pomocy finansowej z budżetu Powiatu Jasielskiego dla Gminy Jasło,
l) udzielenia pomocy finansowej z budżetu Powiatu Jasielskiego dla Gminy Brzyska,
m) udzielenia pomocy finansowej z budżetu Powiatu Jasielskiego dla Gminy Kołaczyce,
n) udzielenia pomocy finansowej z budżetu Powiatu Jasielskiego dla Miasta Jasła."

Pozostałe podpunkty punktu 6, zmienią odpowiednio swoją numerację.

Przewodniczący zarządził głosowanie nad wprowadzeniem do porządku obrad w punkcie 6 podpunktu „e) udzielenia pomocy finansowej z budżetu Powiatu Jasielskiego dla Gminy Krempna",
W głosowaniu brało udział 20 radnych.
- za głosowało 20 radnych,
Podpunkt e) do punktu 6 został wprowadzony do dzisiejszego porządku obrad.

Przewodniczący zarządził głosowanie nad wprowadzeniem do porządku obrad w punkcie 6 podpunktu „f) udzielenia pomocy finansowej z budżetu Powiatu Jasielskiego dla Gminy Nowy Żmigród",
W głosowaniu brało udział 19 radnych.
- za głosowało 19 radnych,
Podpunkt f) do punktu 6 został wprowadzony do dzisiejszego porządku obrad.

Przewodniczący zarządził głosowanie nad wprowadzeniem do porządku obrad w punkcie 6 podpunktu „g) udzielenia pomocy finansowej z budżetu Powiatu Jasielskiego dla Gminy Osiek Jasielski",
W głosowaniu brało udział 20 radnych.
- za głosowało 20 radnych,
Podpunkt g) do punktu 6 został wprowadzony do dzisiejszego porządku obrad.

Przewodniczący zarządził głosowanie nad wprowadzeniem do porządku obrad w punkcie 6 podpunkt „h) udzielenia pomocy finansowej z budżetu Powiatu Jasielskiego dla Gminy Tarnowiec",
W głosowaniu brało udział 20 radnych.
- za głosowało 20 radnych,
Podpunkt h) do punktu 6 został wprowadzony do dzisiejszego porządku obrad.

Przewodniczący zarządził głosowanie nad wprowadzeniem do porządku obrad w punkcie 6 podpunkt „i) udzielenia pomocy finansowej z budżetu Powiatu Jasielskiego dla Gminy Dębowiec",
W głosowaniu brało udział 20 radnych.
- za głosowało 20 radnych,
Podpunkt i) do punktu 6 został wprowadzony do dzisiejszego porządku obrad.

Przewodniczący zarządził głosowanie nad wprowadzeniem do porządku obrad w punkcie 6 podpunktu „j) udzielenia pomocy finansowej z budżetu Powiatu Jasielskiego dla Gminy Skołyszyn".
W głosowaniu brało udział 20 radnych.
- za głosowało 20 radnych,
Podpunkt j) do punktu 6 został wprowadzony do dzisiejszego porządku obrad.

Przewodniczący zarządził głosowanie nad wprowadzeniem do porządku obrad w punkcie 6 podpunktu „k) udzielenia pomocy finansowej z budżetu Powiatu Jasielskiego dla Gminy Jasło",
W głosowaniu brało udział 20 radnych.
- za głosowało 20 radnych,
Podpunkt k) do punktu 6 został wprowadzony do dzisiejszego porządku obrad.

Przewodniczący zarządził głosowanie nad wprowadzeniem do porządku obrad w punkcie 6 podpunktu „l) udzielenia pomocy finansowej z budżetu Powiatu Jasielskiego dla Gminy Brzyska",
W głosowaniu brało udział 20 radnych.
- za głosowało 20 radnych,
Podpunkt l) do punktu 6 został wprowadzony do dzisiejszego porządku obrad.

Przewodniczący zarządził głosowanie nad wprowadzeniem do porządku obrad w punkcie 6 podpunktu „m) udzielenia pomocy finansowej z budżetu Powiatu Jasielskiego dla Gminy Kołaczyce",
W głosowaniu brało udział 20 radnych.
- za głosowało 20 radnych,
Podpunkt m) do punktu 6 został wprowadzony do dzisiejszego porządku obrad.

Przewodniczący zarządził głosowanie nad wprowadzeniem do porządku obrad w punkcie 6 podpunktu „n) udzielenia pomocy finansowej z budżetu Powiatu Jasielskiego dla Miasta Jasła",
W głosowaniu brało udział 20 radnych.
- za głosowało 20 radnych,
Podpunkt n) do punktu 6 został wprowadzony do dzisiejszego porządku obrad.

Porządek obrad X sesji RP, po zmianach wprowadzonych na wnioski Zarządu Powiatu w Jaśle:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przyjęcie protokołu z IX sesji Rady Powiatu w Jaśle.
4. Wprowadzenie ewentualnych zmian do porządku obrad.
5. Wybór Komisji Wnioskowej.
6. Podjęcie uchwał w sprawie:
   a) zmiany Uchwały Nr VIII/57/2024 Rady Powiatu w Jaśle z dnia 24 października 2024 r. w sprawie powierzenia Gminie Nowy Żmigród zadania publicznego w zakresie bieżącego i zimowego utrzymania chodnika w ciągu drogi powiatowej położonej na terenie Gminy Nowy Żmigród *(Druk nr 100),*
   b) zmiany Uchwały Nr LXVI/466/2022 Rady Powiatu w Jaśle z dnia 27 października 2022 r. w sprawie powierzenia Gminie Dębowiec zadania zarządzania drogami powiatowymi w zakresie bieżącego i zimowego utrzymania chodników w ciągu dróg powiatowych na terenie Gminy Dębowiec *(Druk nr 101),*
   c) powierzenia Gminie Osiek Jasielski zadania zarzadzania drogami powiatowymi w zakresie bieżącego i zimowego utrzymania chodników w ciągu dróg powiatowych na terenie Gminy Osiek Jasielski *(Druk nr 102),*
   d) wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązań finansowych na lata od 2025 roku do 2030 roku na udzielenie dotacji celowej dla Gminy Osiek Jasielski na realizację zadania zarządzania drogami powiatowymi w zakresie bieżącego i zimowego utrzymania chodników w ciągu dróg powiatowych na terenie Gminy Osiek Jasielski *(Druk nr 103),*
   e) udzielenia pomocy finansowej z budżetu Powiatu Jasielskiego dla Gminy Krempna,
   f) udzielenia pomocy finansowej z budżetu Powiatu Jasielskiego dla Gminy Nowy Żmigród,
   g) udzielenia pomocy finansowej z budżetu Powiatu Jasielskiego dla Gminy Osiek Jasielski,
   h) udzielenia pomocy finansowej z budżetu Powiatu Jasielskiego dla Gminy Tarnowiec,
   i) udzielenia pomocy finansowej z budżetu Powiatu Jasielskiego dla Gminy Dębowiec,
   j) udzielenia pomocy finansowej z budżetu Powiatu Jasielskiego dla Gminy Skołyszyn,
   k) udzielenia pomocy finansowej z budżetu Powiatu Jasielskiego dla Gminy Jasło,
   l) udzielenia pomocy finansowej z budżetu Powiatu Jasielskiego dla Gminy Brzyska,
   m) udzielenia pomocy finansowej z budżetu Powiatu Jasielskiego dla Gminy Kołaczyce,
   n) udzielenia pomocy finansowej z budżetu Powiatu Jasielskiego dla Miasta Jasła."

o) udzielenia pomocy finansowej z budżetu Powiatu Jasielskiego dla Gminy Dębowiec *(Druk nr 104),*
p) udzielenia pomocy finansowej z budżetu Powiatu Jasielskiego dla Samorządu Województwa Podkarpackiego *(Druk nr 105),*
q) uchwalenia budżetu Powiatu Jasielskiego na 2025 rok – projekt budżetu przesłany w dniu 15.11.2024 r. *(Druk nr 106),*
r) uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Jasielskiego na lata 2025 – 2030 - projekt WPF przesłany w dniu 15.11.2024 r. *(Druk nr 107),*
s) likwidacji Powiatowego Ośrodka Edukacji Nauczycieli w Jaśle *(Druk nr 108),*
t) przyjęcia do realizacji „Powiatowego programu korekcyjno – edukacyjnego dla osób stosujących przemoc domową w Powiecie Jasielskim na rok 2025" *(Druk nr 109),*
u) przyjęcia do realizacji „Powiatowego programu psychologiczno - terapeutycznego dla osób stosujących przemoc domową w Powiecie Jasielskim na rok 2025" *(Druk nr 110),*
v) zmiany Uchwały budżetowej Powiatu Jasielskiego na 2024 rok *(Druk nr 111),*
w) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Jasielskiego na lata 2024 - 2030 *(Druk nr 112),*
x) ustalenia wykazu wydatków budżetu Powiatu Jasielskiego łącznie z planem finansowym tych wydatków, które nie wygasają z końcem 2024 roku *(Druk nr 113).*

7. Sprawozdanie Starosty z wykonania uchwał Rady Powiatu oraz prac Zarządu w okresie międzysesyjnym *(Druk nr 114).*
8. Interpelacje.
9. Wnioski i zapytania radnych.
10. Sprawy różne.
11. Zamknięcie obrad.

Ad. 5. Wybór Komisji Wnioskowej.
Przewodniczący zaproponował zgłaszanie radnych do Komisji Wnioskowej.
Wiceprzewodnicząca RP Pani Irena Baciak zgłosiła do Komisji Wnioskowej radnych: Ewę Wawro, Janusza Przetacznika, Pawła Nowaka.
Zgłoszeni radni Pan Janusz Przetacznik i Pani Ewa Wawro nie wyrazili zgody na pracę w Komisji Wnioskowej, dlatego Pani Przewodnicząca zgłosiła do Komisji Wnioskowej kolejnych radnych: Pana Krzysztofa Sarneckiego i Pana Adama Iwanickiego.
Zgłoszeni radni wyrazili zgodę na pracę w Komisji Wnioskowej.
Przewodniczący zarządził głosowanie nad wyborem członków Komisji Wnioskowej.
W głosowaniu brało udział 22 radnych.
- 22 radnych głosowało za wyborem zaproponowanego składu Komisji Wnioskowej.

6. Podjęcie uchwał w sprawie:
a) zmiany Uchwały Nr VIII/57/2024 Rady Powiatu w Jaśle z dnia 24 października 2024 r. w sprawie powierzenia Gminie Nowy Żmigród zadania publicznego w zakresie bieżącego i zimowego utrzymania chodnika w ciągu drogi powiatowej położonej na terenie Gminy Nowy Żmigród *(Druk nr 100),*

Przewodniczący Rady Powiatu poprosił o opinie Komisje Stałe.
Przewodniczący Komisji Finansowo - Budżetowej Stanisław Pankiewicz – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie.
Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Promocji Powiatu – Wojciech Kras – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie.

Przewodniczący otworzył dyskusję.
Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący zamknął dyskusję oraz przeszedł do głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr VIII/57/2024 Rady Powiatu w Jaśle z dnia 24 października 2024 r. w sprawie powierzenia Gminie Nowy Żmigród zadania publicznego w zakresie bieżącego i zimowego utrzymania chodnika w ciągu drogi powiatowej położonej na terenie Gminy Nowy Żmigród *(Druk nr 100),*
W głosowaniu brało udział 21 radnych.
- za podjęciem uchwały głosowało 21 radnych,
Uchwała została podjęta.

Ad. 6 b) zmiany Uchwały Nr LXVI/466/2022 Rady Powiatu w Jaśle z dnia 27 października 2022 r. w sprawie powierzenia Gminie Dębowiec zadania zarządzania drogami powiatowymi w zakresie bieżącego i zimowego utrzymania chodników w ciągu dróg powiatowych na terenie Gminy Dębowiec *(Druk nr 101),*

Przewodniczący Rady Powiatu poprosił o opinie Komisje Stałe.
Przewodniczący Komisji Finansowo - Budżetowej Stanisław Pankiewicz – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie.
Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Promocji Powiatu – Wojciech Kras – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie.

Przewodniczący otworzył dyskusję.
Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący zamknął dyskusję oraz przeszedł do głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr LXVI/466/2022 Rady Powiatu w Jaśle z dnia 27 października 2022 r. w sprawie powierzenia Gminie Dębowiec zadania zarządzania drogami powiatowymi w zakresie bieżącego i zimowego utrzymania chodników w ciągu dróg powiatowych na terenie Gminy Dębowiec *(Druk nr 101),*
W głosowaniu brało udział 21 radnych.
- za podjęciem uchwały głosowało 21 radnych,
Uchwała została podjęta.

Ad. 6 c) powierzenia Gminie Osiek Jasielski zadania zarzadzania drogami powiatowymi w zakresie bieżącego i zimowego utrzymania chodników w ciągu dróg powiatowych na terenie Gminy Osiek Jasielski *(Druk nr 102),*

Przewodniczący Rady Powiatu poprosił o opinie Komisje Stałe.
Przewodniczący Komisji Finansowo - Budżetowej Stanisław Pankiewicz – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie.
Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Promocji Powiatu – Wojciech Kras – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący zamknął dyskusję oraz przeszedł do głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie powierzenia Gminie Osiek Jasielski zadania zarzadzania drogami powiatowymi w zakresie bieżącego i zimowego utrzymania chodników w ciągu dróg powiatowych na terenie Gminy Osiek Jasielski *(Druk nr 102),*
W głosowaniu brało udział 21 radnych.
- za podjęciem uchwały głosowało 21 radnych,
Uchwała została podjęta.

Ad. 6 d) wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązań finansowych na lata od 2025 roku do 2030 roku na udzielenie dotacji celowej dla Gminy Osiek Jasielski na realizację zadania zarządzania drogami powiatowymi w zakresie bieżącego i zimowego utrzymania chodników w ciągu dróg powiatowych na terenie Gminy Osiek Jasielski *(Druk nr 103),*

Przewodniczący Rady Powiatu poprosił o opinie Komisje Stałe.
Przewodniczący Komisji Finansowo - Budżetowej Stanisław Pankiewicz – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie.
Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Promocji Powiatu – Wojciech Kras – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący zamknął dyskusję oraz przeszedł do głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązań finansowych na lata od 2025 roku do 2030 roku na udzielenie dotacji celowej dla Gminy Osiek Jasielski na realizację zadania zarządzania drogami powiatowymi w zakresie bieżącego i zimowego utrzymania chodników w ciągu dróg powiatowych na terenie Gminy Osiek Jasielski *(Druk nr 103),*
W głosowaniu brało udział 22 radnych.
- za podjęciem uchwały głosowało 22 radnych,
Uchwała została podjęta.

Ad. 6 e) udzielenia pomocy finansowej z budżetu Powiatu Jasielskiego dla Gminy Krempna,

Przewodniczący Rady Powiatu poprosił o opinie Komisje Stałe.
Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Promocji Powiatu – Wojciech Kras – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Głos zabrał Członek Zarządu Sławomir Madejczyk – złożył wniosek formalny, aby wszystkie uchwały od podpunktu e do m zostały przegłosowane w jednym głosowaniu.

Głos przeciwny zabrał radny Janusz Przetacznik – radny wytłumaczył, że są to uchwały zobowiązaniowe i zgodnie z ustawą o finansach publicznych muszą zostać przegłosowane każda z osobna bezwzględną większością głosów, chyba że byłaby to jedna uchwała, w której zawarta by była pomoc dla wszystkich gmin.

Głos zabrał Członek Zarządu Sławomir Madejczyk – wycofał wcześniej złożony wniosek formalny.

Głos zabrał radny Janusz Przetacznik – zaznaczył, że wszystkie dziesięć uchwał dotyczy pomocy finansowej dla Straży Pożarnej i radny dodał, że nie zna osoby na tej sali, która by tej jednostki nie wsparła. Wspominał, że Wielka Orkiestra Świątecznej Pomocy w czasie powodzi w 2010 roku wsparła OSP z naszego terenu. Zwrócił uwagę na istotną rzecz tych uchwał. Sama treść uchwały pod względem prawnym jest sformułowana w sposób poprawny, natomiast jeżeli zwrócimy uwagę na ustawę o Ochotniczych Strażach Pożarnych i ustawę o finansach publicznych to sytuacja wygląda trochę inaczej. Rady jest jak najbardziej

za programem związanym z ochroną i bezpieczeństwem mieszkańców Powiatu Jasielskiego i pomocą dla działalności OSP. Na terenie Powiatu Jasielskiego jest ich 98, a 22 z nich są w Krajowym Systemie Ratownictwa. Radny dodał, że do projektu uchwały nie zostało załączone Porozumienie czyli umowa, która dokładnie określałaby sposób i zasady rozliczenia miedzy podmiotem dotowanym a Darczyńcą. Radny zadał pytanie do autorów tego projektu. Czy wszystkie 10 gmin konkretnie wystąpiło z wykazem zadań czy potrzeb dla poszczególnych jednostek? Czy takie wystąpienia gmin są w posiadaniu Zarządu? Z uwagi na to, że nie ma opracowanego takiego wykazu to ta pierwotnie planowana kwota czyli 100.000,00 zł została podzielona na 98 jednostek co dało 1020 zł na jedną jednostkę. Radny jest zdania, że te środki powinny trafić do tych jednostek, które najbardziej tego potrzebują. Dobrym rozwiązaniem byłoby zrobić zakupy do magazynu przeciwpowodziowego, a później rozdzielić zakupiony sprzęt dla tych straży, które mają największe potrzeby według stosownych uchwał. Wg tego projektu podział środków spoczywa na wójtach i burmistrzach gmin, bo to oni będą decydować o przekazywaniu tych środków. Nie wie jak będzie wyglądała sytuacja w przypadku droższego sprzętu, który przekroczy kwotę 1020 zł, kto do niego dołoży? Radny uważa, że te uchwały nie są dopracowane w sposób precyzyjny i powinniśmy przyjąć do budżetu planowane dotacje, pieniążki jako zwiększone środki na ochronę przeciwpowodziową a później rozdzielić wedle potrzeb do jednostek OSP. Jest za opracowaniem programu na podstawie, którego gminy w formie konkursu mogłyby ubiegać się o te środki, a radni w ramach prac w komisji konkursowej z radnym Stanisławem Święchem na czele, mogliby decydować, której gminie i której jednostce zostanie przydzielone wyposażenie i potrzebny sprzęt. Radny zwrócił uwagę, że jesteśmy w stanie opracować taki program., który w sposób świadomy i odpowiedzialny przyniósłby korzyść dla OSP. Może inne jednostki z tych 76 poprzez takie doposażenie, mogłyby również znaleźć się w tym Krajowym Systemie Ratownictwa. Uważa, że takie uchwały nie powinny być w ogóle podejmowane, bo samorząd całkowicie nie ma kontroli nad wydawanymi środkami.

Głos zabrał radny Stanisław Święch – radny zaznaczył, że kwota 100 tyś zł jest w budżecie przewidziana na przyszły rok a przedmiotowe uchwały powinny zostać poddane głosowaniu dopiero po przyjęciu tego budżetu. Radny przedstawił pismo od Naczelnika do spraw Koordynacji Powiatowych Służb, Inspekcji i Straży, że opinia RIO jest pozytywna, jeżeli chodzi o budżet z jedną uwagą, która dotyczy sposobu przekazania środków dla jednostek OSP. Radny wysłał zapytanie do RIO w Krośnie, dlaczego inne samorządy powiatowe mogą udzielać dotacji dla OSP bez większych problemów, a Powiatowi Jasielskiemu nie wyrażono na to zgody? Radny dodał, że nie ma jeszcze odpowiedzi z RIO, ale w celu zabezpieczenia tych środków podjęto decyzję, aby zrezygnować ze składania wniosków do Zarządu Powiatu przez jednostki OSP o pomoc finansową, tylko przekazać w przyszłym roku poprzez samorządy gminne te środki do OSP. Musiałyby powstać w tym celu Porozumienia Gmin z Powiatem, w których określono by zasady przyznawania tych środków poprzez wskazanie przez Komendantów konkretnych jednostek w poszczególnych gminach.

Głos zabrał radny Janusz Przetacznik – ad vocem do wypowiedzi Pana radnego Stanisława Święcha, radny dodał, że gdyby Zarząd w formie autopoprawki przesunął tą kwotę na zakupy magazynowe, to potrzebne środki zostałyby zakupione, a w późniejszym czasie sprzęt rozdysponowany według potrzeb.

Głos zabrał radny Paweł Nowak – jest za poparciem tych uchwał w takiej formie w jakiej zostały one przygotowane, bo uważa że komendanci OSP gminnych doskonale poradzą sobie z rozdysponowaniem tych środków.

Głos zabrał radny Piotr Wyderka – jest za dofinansowaniem OSP, gdyż sam jako czynny członek straży doskonale wie jaka jest sytuacja i jak ogromne są potrzeby. Gminy najlepiej wiedzą, które jednostki potrzebują określonej pomocy i sprawnie rozdysponują te środki. Jest za podjęciem tej uchwały, bo jako czynny strażak wie, że każda pomoc jest potrzebna, a sprzęt i wyposażenie są bardzo drogie.

Głos zabrał radny Jan Urban – zadał pytanie Pani Skarbnik dotyczące opinii RIO i to co jest proponowane w tej chwili, czy to jest dla niej satysfakcjonujące?

Głos zabrała Pani Skarbnik Krystyna Wąsik – wyjaśniła, że ta forma, która jest proponowana w tej chwili to jest formą` wskazaną przez RIO i jest poprawna.

Głos zabrał radny Jan Urban – radny zadał kolejne pytanie: Czy kolejność podejmowania tych uchwał jest dobra, czy najpierw mają być te uchwały a potem budżet? Dla radnego najważniejsza jest kwestia natury formalnej, a dalsza realizacja przypadnie samorządom gminnym, aby to one wedle potrzeb rozdzieliły potrzebne środki. Ma świadomość tego, że równo to nie znaczy sprawiedliwie, ale to gmina w porozumieniu z przedstawicielami danych jednostek najlepiej będzie wiedziała, które potrzeby są ważne, a które ważniejsze. Radny zaznaczył, że jest to 26 budżet Powiatu, który zostanie uchwalony i po raz pierwszy będzie możliwość dofinansowania OSP z tego budżetu.

Głos zabrał radny Janusz Przetacznik – zwrócił uwagę na kwestie formalne, które powinny zostać spełnione. Pomoc dla jednostek Ochotniczej Straży Pożarnej może trafić jedynie jako pomoc finansowa udzielona miedzy jednostkami samorządu terytorialnego. Radny zaznaczył, że Powiat nie posiada żadnych wniosków samorządów gminnych w związku, a więc Gmina nie występuje o taką pomoc i nasz projekt uchwały staje się bezprzedmiotowy. W treści uchwały zostało zapisane, że szczegółowe zasady udzielania i sposób rozliczenia pomocy finansowej zostały określone w umowie zawartej pomiędzy Powiatem Jasielskim i w tym przypadku Gminą Krempna. Uważa, że finanse publiczne są finansami szczególnej troski i każda wydana złotówka powinna być wydana w sposób celowy i odpowiedzialny. Radny podpowiada, aby te środki w całości przesunąć na „doposażenie magazynu przeciwpowodziowego". Zyskujemy czas aby wpłynęły stosowne wnioski zgodne z opracowanymi zasadami udzielania dotacji czyli określimy i przedstawimy zasady w jaki sposób jednostki samorządu mogą ubiegać się o konkretną pomoc. Wynika z tego, że to samorząd gminny zdecyduje, które OSP dostanie wsparcie, a które nie, a my, samorząd powiatowy który udziela wsparcia, nie mamy na to żadnego wpływu, bo nie mamy odpowiedniego wniosku i nie potrafimy tego wniosku wyegzekwować od gminy. Radny jest jak najbardziej za pomocą OSP, ale po przez przygotowanie dokładnego programu i prawidłowych uchwał.

Głos zabrał mecenas Miłosz Leszkiewicz – zauważył również brak jakiejkolwiek inicjatywy ze strony samorządów gminnych czyli wniosków o dofinansowanie konkretnego celu. Po konsultacji z RIO powstał dodatkowy zapis w uchwale na końcu § 1 „na zakup doposażenia". Mecenas dodał, że w kontekście dalszych uregulowań muszą zostać opracowane konkretne wnioski Gmin, kiedy ta uchwała zostanie podjęta i zostaną zabezpieczone te środki w budżecie. Zarówno w porozumieniach czy umowach zawartych pomiędzy jednostkami samorządu terytorialnego będzie można te kwestie szczegółowo uregulować a tym samym uzyskać jakąś kontrolę nad wydatkowaniem tych środków. Jest to pierwszy taki projekt dlatego Pan Miłosz Leszkiewicz uważa, że w przyszłości

zostanie to lepiej dopracowane zarówno na gruncie prawnym jak i na gruncie faktycznym do przyznawania tego typu pomocy finansowej.

Głos zabrał Członek Zarządu Jan Muzyka – uważa, że wnioskodawca liczył się z tym, że jest to pomoc symboliczna, bo corocznie gminy przeznaczają olbrzymie pieniądze na pomoc OSP. Tak jak w Gminie Tarnowiec jest przeznaczanie ok. 1.300.000,00 zł rocznie wraz z inwestycjami, a bez inwestycji 700.000,00 zł. Przy rozdysponowywaniu środków w gminie zbierają się Komendanci poszczególnych jednostek i to oni wskazują zapotrzebowanie na konkretny sprzęt.

Głos zabrał Członek Zarządu Sławomir Madejczyk – radny dodał, że podstawą wydania środków na OSP jest wniosek tej jednostki i według zapisów nowej ustawy o OSP takie dofinansowanie może być nie tylko z Gminy, ale również z Powiatu lub województwa. Warunkiem koniecznym do wydania pieniędzy publicznych jest wniosek danej jednostki i w takim Porozumieniu musi zostać zawarty wpis o takim wniosku przed przekazaniem środków z Gminy do jednostki.

Głos zabrał radny Jan Urban – dodał, że jeżeli RIO wyrazi na to zgodę, to należy przegłosować te uchwały.

Głos zabrał radny Stanisław Święch – odczytał odpowiedź RIO na wysłane wcześniej zapytanie w sprawie planowania dotacji z budżetu dla OSP z terenu Powiatu Jasielskiego. W uzasadnieniu zostało szczegółowo przedstawione stanowisko RIO w tej kwestii.

Przewodniczący zamknął dyskusję oraz przeszedł do głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej z budżetu Powiatu Jasielskiego dla Gminy Krempna. W głosowaniu brało udział 21 radnych.
- za podjęciem uchwały głosowało 19 radnych,
- 2 osoby wstrzymały się.
Uchwała została podjęta.

Ad. 6 f) udzielenia pomocy finansowej z budżetu Powiatu Jasielskiego dla Gminy Nowy Żmigród,

Przewodniczący Rady Powiatu poprosił o opinie Komisje Stałe.
Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Promocji Powiatu – Wojciech Kras – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie.
Przewodniczący Komisji Społecznej – Wiesław Reczek – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie.

Przewodniczący otworzył dyskusję.
Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący zamknął dyskusję oraz przeszedł do głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej z budżetu Powiatu Jasielskiego dla Gminy Nowy Żmigród.
W głosowaniu brało udział 21 radnych.
- za podjęciem uchwały głosowało 19 radnych,
- 2 osoby wstrzymały się.
Uchwała została podjęta.

Ad. 6 g) udzielenia pomocy finansowej z budżetu Powiatu Jasielskiego dla Gminy Osiek Jasielski,

Przewodniczący Rady Powiatu poprosił o opinie Komisje Stałe.
Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Promocji Powiatu – Wojciech Kras – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie.
Przewodniczący Komisji Społecznej – Wiesław Reczek – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie.

Przewodniczący otworzył dyskusję.
Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący zamknął dyskusję oraz przeszedł do głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej z budżetu Powiatu Jasielskiego dla Gminy Osiek Jasielski.
W głosowaniu brało udział 21 radnych.
- za podjęciem uchwały głosowało 19 radnych,
- 2 osoby wstrzymały się.
Uchwała została podjęta.

Ad. 6 h) udzielenia pomocy finansowej z budżetu Powiatu Jasielskiego dla Gminy Tarnowiec,

Przewodniczący Rady Powiatu poprosił o opinie Komisje Stałe.
Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Promocji Powiatu – Wojciech Kras – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie.
Przewodniczący Komisji Społecznej – Wiesław Reczek – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie.

Przewodniczący otworzył dyskusję.
Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący zamknął dyskusję oraz przeszedł do głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej z budżetu Powiatu Jasielskiego dla Gminy Tarnowiec.
W głosowaniu brało udział 20 radnych.
- za podjęciem uchwały głosowało 18 radnych,
- 2 osoby wstrzymały się.
Uchwała została podjęta.

Ad. 6 i) udzielenia pomocy finansowej z budżetu Powiatu Jasielskiego dla Gminy Dębowiec.

Przewodniczący Rady Powiatu poprosił o opinie Komisje Stałe.
Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Promocji Powiatu – Wojciech Kras – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie.
Przewodniczący Komisji Społecznej – Wiesław Reczek – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie.

Przewodniczący otworzył dyskusję.
Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący zamknął dyskusję oraz przeszedł do głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej z budżetu Powiatu Jasielskiego dla Gminy Dębowiec.
W głosowaniu brało udział 21 radnych.
- za podjęciem uchwały głosowało 19 radnych,
- 2 osoby wstrzymały się.

Uchwała została podjęta.

Ad. 6 j) udzielenia pomocy finansowej z budżetu Powiatu Jasielskiego dla Gminy Skołyszyn.

Przewodniczący Rady Powiatu poprosił o opinie Komisje Stałe.
Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Promocji Powiatu – Wojciech Kras – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie.
Przewodniczący Komisji Społecznej – Wiesław Reczek – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie.

Przewodniczący otworzył dyskusję.
Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący zamknął dyskusję oraz przeszedł do głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej z budżetu Powiatu Jasielskiego dla Gminy Skołyszyn.
W głosowaniu brało udział 21 radnych.
- za podjęciem uchwały głosowało 19 radnych,
- 2 osoby wstrzymały się.
Uchwała została podjęta.

Ad. 6 k) udzielenia pomocy finansowej z budżetu Powiatu Jasielskiego dla Gminy Jasło,

Przewodniczący Rady Powiatu poprosił o opinie Komisje Stałe.
Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Promocji Powiatu – Wojciech Kras – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie.
Przewodniczący Komisji Społecznej – Wiesław Reczek – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie.

Przewodniczący otworzył dyskusję.
Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący zamknął dyskusję oraz przeszedł do głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej z budżetu Powiatu Jasielskiego dla Gminy Jasło,
W głosowaniu brało udział 21 radnych.
- za podjęciem uchwały głosowało 19 radnych,
- 2 osoby wstrzymały się.
Uchwała została podjęta.

Ad. 6 l) udzielenia pomocy finansowej z budżetu Powiatu Jasielskiego dla Gminy Brzyska,

Przewodniczący Rady Powiatu poprosił o opinie Komisje Stałe.
Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Promocji Powiatu – Wojciech Kras – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie.
Przewodniczący Komisji Społecznej – Wiesław Reczek – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie.

Przewodniczący otworzył dyskusję.
Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący zamknął dyskusję oraz przeszedł do głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej z budżetu Powiatu Jasielskiego dla Gminy Brzyska.
W głosowaniu brało udział 19 radnych.
- za podjęciem uchwały głosowało 18 radnych,

- 1 osoba wstrzymała się.
Uchwała została podjęta.

Ad. 6 m) udzielenia pomocy finansowej z budżetu Powiatu Jasielskiego dla Gminy Kołaczyce.

Przewodniczący Rady Powiatu poprosił o opinie Komisje Stałe.
Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Promocji Powiatu – Wojciech Kras – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie.
Przewodniczący Komisji Społecznej – Wiesław Reczek – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie.

Przewodniczący otworzył dyskusję.
Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący zamknął dyskusję oraz przeszedł do głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej z budżetu Powiatu Jasielskiego dla Gminy Kołaczyce.
W głosowaniu brało udział 21 radnych.
- za podjęciem uchwały głosowało 19 radnych,
- 2 osoby wstrzymały się.
Uchwała została podjęta.

Ad. 6 n) udzielenia pomocy finansowej z budżetu Powiatu Jasielskiego dla Miasta Jasła,

Przewodniczący Rady Powiatu poprosił o opinie Komisje Stałe.
Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Promocji Powiatu – Wojciech Kras – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie.
Przewodniczący Komisji Społecznej – Wiesław Reczek – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie.

Przewodniczący otworzył dyskusję.
Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący zamknął dyskusję oraz przeszedł do głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej z budżetu Powiatu Jasielskiego dla Miasta Jasła.
W głosowaniu brało udział 21 radnych.
- za podjęciem uchwały głosowało 19 radnych,
- 2 osoby wstrzymały się.
Uchwała została podjęta.

Ad. 6 o) udzielenia pomocy finansowej z budżetu Powiatu Jasielskiego dla Gminy Dębowiec *(Druk nr 104),*

Przewodniczący Rady Powiatu poprosił o opinie Komisje Stałe.
Przewodniczący Komisji Finansowo - Budżetowej Stanisław Pankiewicz – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie.
Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Promocji Powiatu – Wojciech Kras – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię większością głosów, przy jednym głosie wstrzymującym się.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Głos zabrał radny Janusz Przetacznik – zaznaczył, że na podstawie podjętej uchwały środki trafią na zadanie, z którego gmina będzie osiągała dochody. W związku z tym te kwestie powinny być uregulowane w umowie. Z uwagi na to, że i w tym przypadku również nie ma dokumentu, ani projektu umowy ani wniosku Gminy, to Pan radny zadał pytanie: Czy w tej materii można coś więcej informacji uzyskać, w którym kierunku pójdą negocjacje? Czy na dzień dzisiejszy kwota dotacji, którą będziemy finansować na przebudowę i rozbudowę oczyszczalni ścieków w Foluszu, przekłada się na ilość oczyszczonych ścieków odprowadzanych do gminnej oczyszczalni? Czy jest to tylko dotacja dla dotacji, czy jest to konkretne przedsięwzięcie gospodarcze, które będzie zwiększało przychody gminy i jak Powiat będzie w tym przypadku wydawał dotację, a oszczędności i wpływy będzie miała gmina, która będzie pobierać opłaty za oczyszczalnie ścieków?

Głos zabrał Starosta Jasielski Adam Pawluś - Pan Starosta wyjaśnił, że oczyszczalnia na Foluszu była własnością Powiatu Jasielskiego i w 2010 roku Powiat zwrócił się do samorządu gminnego o przejęcie tej oczyszczalni z uwagi na to, że oczyszczalnia oprócz obsługi DPS-u również świadczyła usługi dla innych użytkowników i aby nie stracić dofinansowania z Unii Europejskiej z tego tytułu, że są pobierane opłaty, to Powiat zwrócił się do gminy Dębowiec o przekazanie tej oczyszczalni. Gmina Dębowiec przejęła to zadanie i zobowiązała się, że nie będzie pobierać dodatkowych opłat tylko będzie stosować wyliczenie kosztów. Porozumienie z gminą nadal obowiązuje. Pan Starosta dodał, że rozbudowa i modernizacja tej sieci jest konieczna z uwagi na to, że urządzenia są przestarzałe i w złej kondycji.

Głos zabrał Członek Zarządu Ryszard Lisowski – radny dodał, że przedmiotowa oczyszczalnia obsługuje DPS w Foluszu. Z uwagi na to, że ta oczyszczalnia jest już przestarzała nie udało się podłączyć mieszkańców Folusza. Wyjaśnił, że z Gminy był złożony wniosek na ponad 500 tyś, ale Zarząd obniżył tą kwotę do 350.000,00 zł. Dodał, że taka zasada pomocnictwa jest stosowana w całym kraju i jest prawnie dopuszczalna. Nie zostało to zakwestionowane przez RIO ani przez radców prawnych. Uważa, że po rozbudowie tej oczyszczalni będzie można podłączyć również i mieszkańców Folusza. Po modernizacji zwiększy się jej przepustowość. Zostanie podpisane nowe Porozumienie, a Gmina będzie obsługiwać DPS po kosztach. Radny poprosił o przyjęcie tej uchwały.

Głos zabrał radny Janusz Przetacznik – ad vocem – rady wyjaśnił, że teraz taryfy na dostawę wody i zrzut ścieków określa Gospodarstwo Polskie Wody. Zawarte Porozumienie musi w pełni wiązać się z wnioskiem taryfowym i ustalonymi cenami. Radny zwrócił uwagę, że przy aktualnej cenie, o której wspomniał Pan Starosta za zrzut ścieków jest to kwota 5,18 zł za m^3, to za kwotę dotacji DPS w Foluszu mógłby nieodpłatnie zrzucić 67 tyś. m^3 ścieków w tej cenie. Uchwała w sprawie udzielenia pomocy finansowej według radnego jest prawidłowo przygotowana, ale poza umową, która nie jest radnym znana, a powinna być załącznikiem do uchwały. Radny dodał, że należy popatrzeć jak udzielona dotacja wpłynie na koszt świadczonych usług przez Gminę i w takim razie czy równowartość 67.500 m^3 nieodpłatnie odprowadzonych ścieków zmniejszy koszty DPS, czy udzielona dotację należy traktować w pełni jako pomoc braterską między samorządami. Aktualnie to Zarząd będzie odpowiedzialny za koszty działalności DPS w zależności od zawartej umowy. Radny zadał pytanie, że jeżeli mamy dotację stanowiącą równowartość 67.568 m^3 odprowadzonych ścieków, to przez ile lat byłyby zrzucane przez DPS zanieczyszczenia nieodpłatnie w cenach z 2024 roku?

Głos zabrał radny Zbigniew Staniszewski – wyjaśnił, że rzeczywiście jak był wójtem to przejął tą oczyszczalnię z zamiarem podłączenia do niej mieszkańców Folusza. Po dokonaniu wstępnych koncepcji pewną część Folusza można by było podłączyć do tej oczyszczalni pod warunkiem, że zostanie ona zmodernizowana. I taki był zamysł od samego początku. Radny dodał, że jeżeli chodzi o Gminy, to zysków z kanalizacji czy wodociągu gmina nie ma, raczej jest odwrotnie to Gmina musi dopłacić. Radny zastrzegł tylko jedną uwagę co do tej uchwały, że powinna to być kwota 500 tyś. a nie 350 tyś. Przyznał, że uchwała jest jak najbardziej celowa i poprosił o jej przegłosowanie.

Przewodniczący zamknął dyskusję oraz przeszedł do głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej z budżetu Powiatu Jasielskiego dla Gminy Dębowiec *(Druk nr 104),*
W głosowaniu brało udział 22 radnych.
- za podjęciem uchwały głosowało 22 radnych,
Uchwała została podjęta.

Ad. 6 p) udzielenia pomocy finansowej z budżetu Powiatu Jasielskiego dla Samorządu Województwa Podkarpackiego *(Druk nr 105),*

Przewodniczący Rady Powiatu poprosił o opinie Komisje Stałe.
Przewodniczący Komisji Finansowo - Budżetowej Stanisław Pankiewicz – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie.
Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Promocji Powiatu – Wojciech Kras – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie.
Przewodniczący Komisji Społecznej – Wiesław Reczek – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie.

Przewodniczący otworzył dyskusję.
Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący zamknął dyskusję oraz przeszedł do głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej z budżetu Powiatu Jasielskiego dla Samorządu Województwa Podkarpackiego *(Druk nr 105),*
W głosowaniu brało udział 18 radnych.
- za podjęciem uchwały głosowało 18 radnych,
Uchwała została podjęta.

Ad. 6 q) uchwalenia budżetu Powiatu Jasielskiego na 2025 rok – projekt budżetu przesłany w dniu 15.11.2024 r. *(Druk nr 106) z dwiema autopoprawkami,*

Przewodniczący poprosił Panią Skarbnik Krystynę Wasik o przedstawienie opinii RIO do projektu uchwały budżetowej Powiatu Jasielskiego na rok 2025.

Uchwała Nr 6/36/2024
z dnia 11 grudnia 2024 r.
Składu Orzekającego
Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie
w sprawie: zaopiniowania projektu uchwały budżetowej Powiatu Jasielskiego na rok 2025.
Na podstawie art. 13 pkt 3 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1325) oraz §2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 16 lipca 2004 r. w sprawie siedzib i zasięgu terytorialnego

regionalnych izb obrachunkowych oraz szczegółowej organizacji izb, liczby członków kolegium i trybu postępowania (Dz. U. Nr 167, poz. 1747)

Skład Orzekający w osobach:

1. *Edyta Gawrońska* — *przewodnicząca*
2. *Mariusz Hadel* — *członek*
3. *Piotr Świątek* — *członek*

po rozpatrzeniu projektu uchwały budżetowej Powiatu Jasielskiego na 2025 rok przedłożonego przez Zarząd Powiatu w Jaśle

postanawia

pozytywnie zaopiniować projekt uchwały budżetowej Powiatu Jasielskiego na 2025 rok z uwagą przedstawioną w uzasadnieniu.

UZASADNIENIE

W dniu 15 listopada 2024 roku do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie wpłynął projekt uchwały budżetowej Powiatu Jasielskiego na 2025 rok. Wraz z projektem uchwały budżetowej zarząd przedłożył uzasadnienie do tego projektu oraz materiały informacyjne.

Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie badając powyższe dokumenty stwierdzą co następuje:

1. Przy opracowywaniu projektu uchwały budżetowej na 2025 rok zasadniczo kierowano się postanowieniami ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2024 poz. 1530 z późn. zm.).
2. Uzasadnienie do projektu uchwały budżetowej i materiały informacyjne odpowiadają wymogom określonym w uchwale Rady Powiatu w Jaśle Nr LI1338/10 z dnia 31 sierpnia 2010 r. w sprawie trybu prac nad projektem uchwały budżetowej Powiatu Jasielskiego.
3. Konstrukcja uchwały budżetowej zgodna jest z wymogami ustawowymi, a szczegółowość budżetu zgodna jest z w/w uchwałą Rady Powiatu.
4. W przedłożonym projekcie planowane wydatki bieżące są niższe od planowanych dochodów bieżących, co spełnia wymóg z art. 242 ustawy o finansach publicznych.

Uwaga

5. W rozdziale 75412 zaplanowano dotacje dla Ochotniczych Straży Pożarnych działających na terenie Powiatu Jasielskiego w wysokości 100 000 zł, wskazując w załączniku „dotacyjnym", że jest to dotacja celowa na zadania własne powiatu określając dotowane zadanie: poprawa bezpieczeństwa mieszkańców Powiatu Jasielskiego, podniesienie gotowości bojowej jednostek OSP oraz minimalizacja skutków zdarzeń losowych. Natomiast z uzasadnienia wynika, że wydatki te zostaną przeznaczone na dotacje na zakup doposażenia dla Ochotniczych Straży Pożarnych z terenu Powiatu Jasielskiego. W świetle art. 4 ust. 1 pkt 16 ustawy z dnia z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz.U. z 2024 r. poz. 107) powiat wykonuje określone ustawami zadania publiczne o charakterze ponadgminnym w zakresie ochrony przeciwpożarowej i zapobiegania innym nadzwyczajnym zagrożeniom życia i zdrowia ludzi oraz środowiska. Z kolei z przepisu art. 7 ust. 1 pkt 14 ustawy z dnia z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2024 r. poz. 1465 ze zm.) wynika, że zaspokajanie zbiorowych potrzeb wspólnoty należy do zadań własnych gminy; zadania własne obejmują w szczególności sprawy porządku publicznego i bezpieczeństwa obywateli oraz ochrony przeciwpożarowej i przeciwpowodziowej. Zgodnie natomiast z przepisem art. 10 ustawy z dnia 17 grudnia 2021 r. o ochotniczych strażach pożarnych (Dz.U. z 2024 r. poz. 233 ze zm.), gmina zapewnia w ramach realizacji zadania własnego w zakresie ochrony

przeciwpożarowej, stosownie do posiadanych sił i środków, ochotniczym strażom pożarnym elementy określone w pkt 1 — 5. Wprawdzie zgodnie z art. 32 ust. 5 tej ustawy, jednostki samorządu terytorialnego mogą przekazywać ochotniczym strażom pożarnym dodatkowe środki pieniężne również w formie dotacji, jednak zadanie finansowane przez powiat musi pozostawać w związku z realizacją zadań należących do tej jednostki samorządu terytorialnego. Oznacza to, że chodzi tylko o takie zadania, że jeśli ta jednostka chciałaby je realizować sama, to musiałyby się mieścić w jej kompetencji. Skoro zapewnienie wsparcia OSP na podstawie art. 10 w/w ustawy jest zdaniem własnym gminy, to brak jest podstaw prawnych do zlecania realizacji tego zadania przez Powiał.

W świetle powyższego Skład Orzekający postanowił wydać opinię jak w sentencji.

Od niniejszej opinii służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Przewodnicząca Składu Orzekającego
mgr Edyta Gawrońska

Przewodniczący poprosił Panią Skarbnik Krystynę Wasik o przedstawienie opinii RIO o możliwości sfinansowania deficytu przedstawionego przez Powiat Jasielski w projekcie uchwały budżetowej na 2025 rok.

Uchwała Nr 6/129/2024
z dnia 11 grudnia 2024 r.
Składu Orzekającego
Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie

w sprawie: opinii o możliwości sfinansowania deficytu przedstawionego przez Powiat Jasielski w projekcie uchwały budżetowej na 2025 rok

Na podstawie art. 19 ust. 1 i 2 i art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1325) oraz art. 246 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2024 poz. 1530 z późn. zm.) oraz §2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 16 lipca 2004 r. w sprawie siedzib i zasięgu terytorialnego regionalnych izb obrachunkowych oraz szczegółowej organizacji izb, liczby członków kolegium i trybu postępowania (Dz. U. Nr 167, poz. 1747)

Skład Orzekający w osobach:

1. *Edyta Gawrońska* — *przewodnicząca*
2. *Mariusz Hadel* — *członek*
3. *Piotr Świątek* — *członek*

po rozpatrzeniu sprawy dotyczącej możliwości sfinansowania deficytu Powiatu Jasielskiego w 2025 roku

postanawia

pozytywnie zaopiniować możliwość sfinansowania deficytu przedstawionego przez Powiat Jasielski w projekcie uchwały budżetowej na 2025 rok.

UZASADNIENIE

W dniu 15 listopada 2024 roku do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie wpłynął projekt uchwały budżetowej Powiatu Jasielskiego na 2025 rok.

Przedłożony projekt uchwały budżetowej powiatu przewiduje dochody w wysokości 263 409 855,57 zł, natomiast wydatki w wysokości 264 103 261,81 zł. Zatem planowany deficyt wynosi 693 406,24 zł, co stanowi 0,26 % planu dochodów.
Zgodnie z projektem uchwały budżetowej źródłem sfinansowania planowanego deficytu będą przychody z niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu, wynikających z rozliczenia dochodów i wydatków nimi finansowanych związanych ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu określonymi w odrębnych ustawach, przychody jednostek samorządu terytorialnego z wynikających z rozliczenia środków określonych w art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy i dotacji na realizację programu, projektu lub zadania finansowanego z udziałem tych środków oraz przychody z kredytu bankowego.
Mając na uwadze powyższe Skład Orzekający stwierdza, co następuje:

Stosownie do przepisów art. 217 ust. 2 pkt 2 i pkt 8 ustawy o finansach publicznych deficyt budżetu jednostki samorządu terytorialnego może być sfinansowany przychodami pochodzącymi z kredytów oraz z niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu, wynikających z rozliczenia dochodów i wydatków nimi finansowanych związanych ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu określonymi w odrębnych ustawach oraz wynikających z rozliczenia środków określonych w art. 5 ust. 1 pkt 2 i dotacji na realizację programu, projektu lub zadania finansowanego z udziałem tych środków.
Tak więc źródła pokrycia deficytu wskazane w projekcie uchwały budżetowej Powiatu Jasielskiego na 2025 rok są prawnie dopuszczalne.
W tym stanie rzeczy Powiat Jasielski ma możliwość sfinansowania deficytu przedstawionego w projekcie uchwały budżetowej powiatu na 2025 rok.
Stosownie do przepisów art. 246 ust. 2 ustawy o finansach publicznych niniejsza opinie należy opublikować w terminie 7 dni od dnia jej otrzymania, na zasadach określonych w ustawie z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2022 r. poz. 902).
Od niniejszej opinii służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Przewodnicząca Składu Orzekającego
mgr Edyta Gawrońska

Przewodniczący poprosił Panią Skarbnik Krystynę Wasik o przedstawienie autopoprawek Zarządu Powiatu w Jaśle do Projektu budżetu Powiatu Jasielskiego na 2025 rok.

Głos zabrała Pani Skarbnik Krystyna Wasik - przedstawiła dwie autopoprawki Zarządu Powiatu w Jaśle do Projektu budżetu Powiatu Jasielskiego na 2025 rok.

Przewodniczący poprosił Pana Przewodniczącego Komisji Finansowo-Budżetowej Stanisława Pankiewicza o przedstawienie opinii do projektu Uchwały budżetowej Powiatu Jasielskiego na 2025 rok oraz do projektu WPF na lata 2025-2030.

Głos zabrał Przewodniczący Komisji Finansowo-Budżetowej Stanisław Pankiewicz - przedstawił opinię do projektu Uchwały budżetowej Powiatu Jasielskiego na 2025 rok

Opinia Komisji Finansowo – Budżetowej Rady Powiatu w Jaśle do projektu Uchwały budżetowej Powiatu Jasielskiego na 2025 rok Rady Powiatu w Jaśle.

Komisja Finansowo - Budżetowa postanowiła pozytywnie zaopiniować przedłożony przez Zarząd Powiatu w Jaśle projekt Uchwały Budżetowej Powiatu Jasielskiego na 2025 rok.

Komisja Finansowo – Budżetowa analizowała projekt Uchwały budżetowej Powiatu Jasielskiego na 2025 rok na posiedzeniach w dniach 25 listopada 2024 r. oraz 6 grudnia 2024 r.
Komisja analizowała plan dochodów budżetu Powiatu Jasielskiego na 2025 rok, plan wydatków budżetu Powiatu Jasielskiego na 2025 rok, zapoznała się z materiałami informacyjnymi do projektu uchwały budżetowej oraz uzyskała szczegółowe wyjaśnienia od Skarbnika Powiatu Pani mgr Krystyny Wąsik.

Projekt uchwały budżetowej Powiatu Jasielskiego na 2025 rok zakłada dochody budżetu w łącznej kwocie 263 409 855,57 zł w tym dochody bieżące 229 212 471,84 zł i dochody majątkowe 34 197 383,73 zł.

Wydatki na finansowanie programów i projektów realizowanych przy udziale środków Unii Europejskiej 15 574 676,15 zł. Rezerwy na wydatki bieżące wynoszą 6 514 436,30 zł w tym rezerwa ogólna 614 436,30 zł, rezerwa celowa na wydatki w szkołach i placówkach oświatowych 5 500 000,00 zł, rezerwa celowa na zarządzanie kryzysowe 400 000,00 zł.

Projekt Uchwały budżetowej Powiatu Jasielskiego na 2025 rok zakłada deficyt w kwocie 693 406,24 zł, którego źródłem sfinansowania będą:
- przychody jednostek samorządu terytorialnego wynikające z rozliczenia środków i dotacji jakie Powiat Jasielski otrzymał na projektów „Pierwsze doświadczenie na zagranicznym rynku pracy" – 269 373,47 zł; „Nowa jakość kształcenia zawodowego w Zespole Szkół Budowlanych im. Króla Kazimierza Wielkiego" – 115 847,94 zł,
- przychody jednostek samorządu terytorialnego z niewykorzystanych środków pieniężnych na rachunku bieżącym budżetu, wynikających z rozliczenia dochodów i wydatków nimi finansowanych związanych ze szczególnymi zasadami wykonywania budżetu w kwocie 38 184,83 zł,
-kredyt bankowy w kwocie 270 000,00 zł.
Rozchody budżetu Powiatu Jasielskiego na 2025 r. zaplanowano w kwocie 5 730 000,00 zł na spłatę kredytów.

Podczas posiedzenia Komisji w dniu 17 grudnia 2024 r. zostały zaprezentowane zmiany do projektu uchwały budżetowej Powiatu Jasielskiego na 2025 rok jako Autopoprawka Zarządu Powiatu w Jaśle. Przedłożona autopoprawka nie wpłynęła na ogólne, zaplanowane w projekcie budżetu, kwoty dochodów, wydatków, przychodów i rozchodów.

Komisja Finansowo – Budżetowa nie formułowała wniosków w przedmiocie projektu Uchwały budżetowej Powiatu Jasielskiego na 2025 rok. Pozostałe Komisje Stałe Rady Powiatu w Jaśle również nie wniosły do Komisji Finansowo – Budżetowej wniosków w przedmiocie projektu Uchwały budżetowej Powiatu Jasielskiego na 2025 rok.

Regionalna Izba Obrachunkowa w Rzeszowie wydała pozytywne opinie w sprawie projektu Uchwały budżetowej Powiatu Jasielskiego na 2025 rok, oraz w sprawie możliwości sfinansowania deficytu przedstawionego przez Powiat Jasielski w projekcie uchwały budżetowej na 2025 rok z uwagą przedstawioną w uzasadnieniu.
Uwaga przedstawiona w opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej została uwzględniona

w Autopoprawce Zarządu Powiatu w Jaśle do projektu Budżetu Powiatu Jasielskiego na 2025 rok.

Komisja Finansowo – Budżetowa po przepracowaniu materiałów i odbytych dyskusjach większością głosów wyraziła pozytywną opinię w sprawie projektu Uchwały budżetowej Powiatu Jasielskiego na 2025 rok.
W głosowaniu, w którym wzięło udział 7 radnych członków Komisji, 6 radnych wyraziło pozytywną opinię i 1 radny wstrzymał się od głosu.

Przewodniczący Komisji
Stanisław Pankiewicz

Przewodniczący Rady Powiatu poprosił o opinie pozostałe Komisje Stałe.
Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Promocji Powiatu – Wojciech Kras – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię większością głosów, przy jednym głosie wstrzymującym się.
Przewodniczący Komisji Społecznej – Wiesław Reczek – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie.
Przewodnicząca Komisji Edukacji – Cecylia Piwowar - Nadymus - Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Głos zabrał Starosta Jasielski Adam Pawluś – wyjaśnił, że jest to największy budżet w historii Powiatu. Jest to prawie 264 mln zł, w tym dochody majątkowe ponad 34 mln zł i wydatki Powiatu ponad 264 mln zł, w tym jest prawie 56 mln środków na inwestycje. Większość tych inwestycji jest kontynuowana i środki są zabezpieczone, a na kilka inwestycji jeszcze nie wiadomo czy zostanie przyznane dofinansowanie. Budżet jest niezwykle ambitny, zrównoważony, w którym wszystkie Gminy zostały ujęte. Znajduje się tutaj również wiele działań i inwestycji w zakresie oświaty, które w zasadniczy sposób zmienią wygląd naszych szkół. Największe inwestycje są przewidziane w Trzcinicy, gdzie planowany jest ROSiK. To są inwestycje za blisko 25 mln zł. Na pewno przyczynią się one do powstania nowych miejsc pracy, a przede wszystkim umożliwią organizowanie różnego rodzaju masowych imprez. Istnieją również liczne inwestycje w zakresie turystyki. Na inwestycję o zmienionej nazwie „Zwiedzaj pogranicze - z pasją, zdrowo, rowerowo!" będą aplikowane środki o dofinasowanie. Rozpoczęta jest również inwestycja dotycząca drogi pieszo-rowerowej na drodze powiatowej 1896 Krosno – Kobylany w miejscowości Nienaszów. W planach jest również realizacja inwestycji mostowych, które spowodują udrożnienie ciągów komunikacyjnych. W tym roku został udrożniony ciąg drogowy Przysieki – Biecz w miejscowości Przysieki, Pusta Wola. Został zrealizowany most w miejscowości Chrząstówka, który umożliwia przejazd o pełnym tonażu do tej miejscowości. W dniu dzisiejszym zakończony został proces zgłaszania do odbioru mostu w miejscowości Osobnica oraz zostało wykonane ponad 700 m nowej nawierzchni wraz z chodnikiem. Planowana jest inwestycja w zakresie ochrony zdrowia, a mianowicie budowa lądowiska dla helikopterów przy Szpitalu Specjalistycznym w Jaśle. W miejscowości Trzcinica jest realizowana największa hala sportowa w Powiecie Jasielskim. Zakończenie tej inwestycji ma nastąpić w maju 2025 roku. Realizowany jest szereg programów poprawiających obsługę klientów poprzez realizację dwóch ważnych programów E-powiat Cyfryzacja usług Powiatu Jasielskiego. Będzie dostępność do usług prowadzonych przez PZD w Jaśle oraz realne

sprawdzanie stanu dróg w sześciu stacjach monitorujących. Zostanie zwiększona dostępność materiałów i usług geodezyjnych dla mieszkańców Powiatu i nie tylko. Jeżeli chodzi o rozbudowę bazy dydaktycznej to jest dwa programy jeden na szkolnictwo ogólne, z którego to zostaną wyposażone pracownie w I LO w Jaśle, w II LO w Jaśle, przy Ekonomiku w Jaśle, w Kołaczycach oraz rozbudowana zostanie baza dydaktyczna szkolnictwa zawodowego. Jest to olbrzymi program, realizowany jest głównie przez CKZ. Program realizuje kierunek związany z robotyką. Na tym polu uczniowie Chemika odnoszą ogromne sukcesy na skalę powiatową, wojewódzką ale i krajową. W ramach zielono – niebieskiej infrastruktury realizowany będzie Ogród Deszczowy przy Szpitalu w Jaśle z dodatkowymi miejscami parkingowymi. Większość tych inwestycji zostanie pokryta ze środków własnych budżetu, ale Pan Starosta liczy na współpracę z gminami. Pan Starosta dodał również, że Gmina Dębowiec będzie realizować budowę chodników w trzech miejscowościach. Oprócz tego Gmina Nowy Żmigród i Gmina Osiek Jasielski również zadeklarowały chęć budowy tych dróg i chodników, które są ważne dla mieszkańców poszczególnych gmin poprawiając bezpieczeństwo. Większe inwestycje zostały również zrealizowane w tym roku w Gminie Jasło. Pan Starosta wspomniał, że liczy na pozyskanie środków na trzy mosty, jeżeli projekty zostaną szczęśliwie zakończone, bo czasu jest już naprawdę niewiele. Pan Starosta podziękował wszystkim samorządom za współpracę i poprosił o merytoryczną dyskusję i poparcie dla tego budżetu. Jeżeli budżet zostanie uchwalony to w przyszłym roku będzie można od razu zacząć realizację kolejnych zadań, a tak jak to bywa co roku, będzie on nowelizowany wedle potrzeb i zmieniającej się sytuacji, na które mamy lub nie mamy większego wpływu.

Głos zabrał radny Janusz Przetacznik – Pan radny przedstawił opinie i wnioski klubów radnych.

OPINIA i WNIOSKI SZCZEGÓŁOWE
Klubów radnych „Ponad Podziałami" oraz „Samorząd dla Mieszkańców"
w przedmiocie projektu budżetu Powiatu Jasielskiego na 2025 rok
kierowane do Rady Powiatu w Jaśle
za pośrednictwem Komisji Wnioskowej wybranej na X sesji Rady Powiatu
w Jaśle

1. Opinia:
   Radni tworzący kluby radnych Rady Powiatu w Jaśle „Ponad Podziałami" i „Samorząd Dla Mieszkańców" analizując przedłożony, w ustawowym terminie, przez Zarząd Powiatu w Jaśle projekt budżetu Powiatu Jasielskiego na 2025 rok (uchwała Zarząd nr 144/24 z dnia 14 listopada 2024 r.) wraz z materiałami informacyjnymi wskazują na brak:
   1) przedstawienia Radzie Powiatu w Jaśle VII kadencji przewidywanego wykonania budżetu powiatu za 2024 rok,
   2) głównych zakładanych celów strategicznych do osiągnięcia w 2025 r. i w perspektywie na całą VII kadencję w ramach przyjętej Strategii Rozwoju Powiatu Jasielskiego na lata 2023 – 2030
   3) wydatków wynikających z podjętych zobowiązań, zawartych umów czy porozumień.

   Brak przedstawienia Radzie Powiatu w Jaśle VII kadencji przewidywanego wykonania budżetu powiatu za 2024 rok utrudniał dokonanie oceny przedkładanego projektu w oparciu o rzeczywiste lub bardzo prawdopodobne wielkości budżetowe, stąd przy formułowaniu opinii czy wniosków radni kierowali się tylko dostępnymi danymi zawartymi w uchwałach budżetowych, które zawierały dane o planowanych dochodach z Ministerstwa Finansów i sprawozdaniach Zarządu z wykonania budżetów. Również praca przewodniczących stałych komisji Rady Powiatu w Jaśle wywodzących się z większościowego klubu radnych „Prawo i Sprawiedliwość", nie sprzyjała

merytorycznej dyskusji i wypracowaniu przyszłościowych rozwiązań, a de facto ograniczała się do przegłosowania „pozytywnej" opinii komisji projektu budżetu w obszarze działania tylko tych komisji.

Przedłożony projekt budżetu Powiatu Jasielskiego na 2025 rok:

Wyszczególnienie	**Uchwała budżetowa** Powiatu Jasielskiego na **2024 rok** nr LXXXV/643/2023 z dnia 15 grudnia 2023 r.	**Projekt Uchwały budżetowej** Powiatu Jasielskiego na **2025 rok**	**Dynamika 2025/2024**
dochody bieżące	**187 006 184,18 zł**	**229 212 471,84 zł**	**122,57%**
w tym 758 (75801, 75802, 75803, 75832)	**147 006 922,00 zł**	**181 820 747,59 zł**	**123,68%**
*w tym część oświatowa (75801)**	*77 408 666,00 zł*	***91 500 271,00 zł***	***118,20%***
wydatki bieżące	**175 226 503,45 zł**	**208 312 472,94 zł**	**118,88%**
wydatki jednostek budżetowych	154 216 103,82 zł	**186 905 359,34 zł**	121,20%
wynagrodzenia i składki od nich naliczane	119 683 380,20 zł	**145 218 182,74 zł**	121,34%
„margines" bezpieczeństwa finansowego	11 779 680,73 zł	**20 899 998,90 zł**	177,42%

** - od 2025 roku zmiana klasyfikacji budżetowej - zostaje już rozdział 75802 tylko z opisem dotyczącym niezbędnych wielkości w oświacie*

przyjmuje wysokość wydatków bieżących w kwotach niższych od planowanych dochodów bieżących, co powoduje, że relacja z art. 242 ust. 1 ustawy o finansach publicznych jest zachowana („margines" bezpieczeństwa).

Jeżeli ww. wielkości budżetowe w latach 2024 i 2025 zestawimy z planowanymi wielkościami:

deficytu budżetu	5 304 393,34 zł	**693 406,24 zł**	13,07%
zadłużenia na koniec roku	30 740 000,00 zł	**20 240 000,00 zł**	65,84%

oraz dochodami i wydatkami majątkowymi:

dochody majątkowe, w tym z budżetu państwa w działach:	**33 448 613,35 zł**	**34 197 383,73 zł**	**102,24%**
	5 541 913,00 zł	***24 709 860,66 zł***	***445,87%***
600	*2 000 000,00 zł*	**- zł**	
700	*2 191 913,00 zł*	**- zł**	
801	*1 350 000,00 zł*	***4 380 846,84 zł***	
921		***1 379 013,82 zł***	
926		***18 950 000,00 zł***	
wydatki majątkowe	**50 532 687,42 zł**	**55 790 788,87 zł**	**110,41%**
wydatki z udziałem środków z UE	**8 311 955,39 zł**	**13 882 243,51 zł**	167,02%

to chciało by się zapytać i poszukać odpowiedzi na banalne pytanie:

„Skoro jest tak dobrze, to czemu jest tak źle?"

Analizując przedłożone dokumenty, kierując się troską o finanse publiczne samorządu powiatowego w 2025 roku i w latach przyszłych, radni tworzący kluby radnych Rady Powiatu w Jaśle „Ponad Podziałami" i „Samorząd Dla Mieszkańców" nie poprą uchwały budżetowej Powiatu Jasielskiego na 2025 rok. Każdy, kto poprze ten projekt budżetu, bierze na siebie tę odpowiedzialność.

Konsekwentnie, negatywnie opiniujemy projekt uchwały budżetowej Powiatu Jasielskiego na 2025 rok oraz WPF na lata 2025-2030 i wskazujemy:

1) że, jest zachowana relacja, o której mowa w art. 242 ust. 1 ustawy o finansach publicznych i znacząco został zmniejszony deficyt budżetu oraz planowane zadłużenie Powiatu Jasielskiego na koniec 2025 rok, a „margines" bezpieczeństwa finansów, który w 2023 roku przyjęty był na bardzo niskim poziomie tj. w kwocie 53 946,89 zł (!) w 2025 daje poczucie komfortu i bezpieczeństwa. Utrzymywanie wydatków bieżących poniżej dochodów bieżących w przewidywalnych ramach winno stanowić pożądany kierunek zmian organizacyjnych, w tym optymalizacji zatrudnienia. Ten trend winien być kontynuowany w latach przyszłych.
2) na rosnące dochody bieżące samorządu powiatowego po zmianie zasad udziału jednostek samorządu w dochodach budżetu państwa,
3) na zdecydowanie wyższą dynamikę rosnących wydatków bieżących z tytułu wynagrodzeń i składek od nich naliczanych (121,34%) od wydatków z zakresu administracji rządowej (114,14%),

Dział	**Uchwała budżetowa** Powiatu Jasielskiego na **2023 rok** nr LXVIII/484/2022 z dnia 16 grudnia 2022 r.	**Uchwała budżetowa** Powiatu Jasielskiego na **2024 rok** nr LXXXV/643/2023 z dnia 15 grudnia 2023 r.	**Projekt Uchwały budżetowej** Powiatu Jasielskiego na **2025 rok**	Przyrost środków		
				2025 plan/2024 uchwała	Dynamika 2025 (plan) /2024 uchwała	Dynamika 2025 plan/2023 uchwała
756 (75622)	**19 779 428,00 zł**	**24 942 567,00 zł**	**86 479 979,09zł**	61 537 412,09zł	**346,72%**	437,22%
758 (75801, 75802, 75803, 75832)	**90 769 177,00 zł**	**122 064 355,00 zł**	**95 340 768,50zł**	-26 723 586,50zł	**78,11%**	105,04%
w tym część oświatowa (75801)*	67 531 950,00 zł	77 408 666,00 zł	91 500 271,00zł	14 091 605,00zł	**118,20%**	135,49%
razem	**110 548 605,00 zł**	**147 006 922,00 zł**	**181 820 747,59 zł**	**34 813 825,59zł**	**123,68%**	164,4%

* - na 2025 rok zmiana klasyfikacji budżetowej - zostaje już rozdział 75802 tylko z opisem dotyczącym niezbędnych wielkości w oświacie

Wyszczególnienie	**Uchwała budżetowa** Powiatu Jasielskiego na **2023 rok**	**Uchwała budżetowa** Powiatu Jasielskiego na **2024 rok**	**Projekt Uchwały budżetowej** Powiatu Jasielskiego na **2025 rok**	**Dynamika wydatków bieżących 2025/2024**
Dochody bieżące	**147 191 880,04 zł**	**187 006 184,18 zł**	**229 212 471,84 zł**	**122,57%**

w tym z udziału w dochodach budżetu państwa	**110 548 605,00 zł**	**147 006 922,00 zł**	**181 820 747,59 zł**	**123,68%**
*w tym część oświatowa (75801)**	*67 531 950,00 zł*	*77 408 666,00 zł*	***91 500 271,00 zł***	***118,20%***
Pozostałe dochody, w tym:	36 643 275,04 zł	39 999 262,18 zł	47 391 724,25 zł	*118,48%*
z zakresu administracji rządowej	**12 008 248,00 zł**	**14 046 044,00 zł**	***16 031 528,00 zł***	*114,14%*
75411 (KPSP) - rządowe	*8 304 035,00 zł*	*9 592 710,00 zł*	*10 778 697,00 zł*	*112,36%*
85202 (DPS)	*14 766 245,00 zł*	*15 682 137,00 zł*	*17 145 761,00 zł*	*109,33%*
Wydatki bieżące	**147 137 933,15 zł**	**175 226 503,45 zł**	**208 312 472,94 zł**	**118,88%**
wydatki z zakresu *administracji rządowej*	*12 008 248,00 zł*	*14 046 044,00 zł*	***16 031 528,00 zł***	*114,14%*
wydatki jednostek budżetowych	128 343 444,15 zł	154 216 103,82 zł	**186 905 359,34 zł**	121,20%
wynagrodzenia i składki od nich naliczane	96 742 791,00 zł	119 683 380,20 zł	**145 218 182,74 zł**	121,34%
„margines" bezpieczeństwa – art. 242 u.o.f.p.	**53 946,89 zł**	11 779 680,73 zł	**20 899 998,90 zł**	177,42%

4) na brak stabilizacji wydatków bieżących w działalności oświatowej. Planowane wydatki zostały oszacowane na poziomie planowanych dotacji celowych oraz planowanych dochodów własnych. Podobny zabieg zastosował Zarząd Powiatu we wszystkich projektach budżetu powiatu począwszy od 2017 rok.

Dział	**Uchwała budżetowa** Powiatu Jasielskiego na **2022 rok** nr LIII/378/2021 z dnia 17 grudnia 2021 r.	**Uchwała budżetowa** Powiatu Jasielskiego na **2023 rok** nr LXVIII/484/2022 z dnia 16 grudnia 2022 r.	**Uchwała budżetowa** Powiatu Jasielskiego na **2024 rok** nr LXXXV/643/2023 z dnia 15 grudnia 2023 r.	**Projekt Uchwały budżetowej** Powiatu Jasielskiego na **2025 rok**
Wydatki oświatowe bieżące – wynagrodzenia i składki od nich naliczane				
801	36 971 435,00 zł	45 069 493,00 zł	**58 185 164,20 zł**	**71 131 436,59 zł**
854	4 504 263,00 zł	5 322 081,00 zł	**7 039 708,00 zł**	**9 402 732,00 zł**
razem	**41 475 698,00 zł**	**50 391 574,00 zł**	**65 224 872,20 zł**	**80 534 168,59 zł**
Wydatki oświatowe bieżące (jednostek) bez majątkowych				
801	48 194 453,00 zł	60 233 271,00 zł	**60 233 271,00 zł**	**80 957 721,47 zł**
854	7 256 050,00 zł	7 958 782,00 zł	**7 958 762,00 zł**	**10 760 227,00 zł**
razem	**55 450 503,00 zł**	**68 192 053,00 zł**	**68 192 033,00 zł**	**91 717 948,47 zł**
Rezerwa	***6 000 000,00 zł***	***4 200 000,00 zł***	***4 200 000,00 zł***	***5 500 000,00 zł***
Część oświatowa subwencji ogólnej dla jst				
75801*	**54 852 075,00 zł**	**67 531 950,00 zł**	**77 408 666,00 zł**	***91 500 271,00 zł***

* - na 2025 rok zmiana klasyfikacji budżetowej - zostaje już rozdział 75802 tylko z opisem dotyczącym
niezbędnych wielkości w oświacie

Poniższe zestawienia potwierdzają powyższą tezę o „teorii" bilansowania wydatków budżetowych w obszarze oświaty i przedstawiają wielkości środków przyjęte

w uchwałach budżetowych na lata 2022-2024 oraz w projekcie uchwały budżetowej na 2025 rok bez uwzględniania rzeczywistego wykonania tych wydatków rzeczowych, które znacznie odbiegały od przyjętych planów w latach 2022-2023. W projekcie uchwały budżetowej na 2025 rok zakłada się rezerwę celową na wydatki w szkołach i placówkach oświatowych w wysokości 5 500 000,00 zł.

wydatki bieżące - wynagrodzenia i składki od nich naliczane

Dział	**Uchwała budżetowa** Powiatu Jasielskiego na **2022 rok**	**Wykonanie uchwały budżetowej** Powiatu Jasielskiego w 2022 roku	**Uchwała budżetowa** Powiatu Jasielskiego na **2023 rok**	**Wykonanie uchwały budżetowej** Powiatu Jasielskiego w 2023 roku	**Uchwała budżetowa** Powiatu Jasielskiego na **2024 rok**	**Projekt Uchwały budżetowej** Powiatu Jasielskiego na **2025 rok**
801	**36 971 435,00 zł**	50 311 340,58 zł	**45 069 493,00zł**	56 865 216,57 zł	**58 185 164,20 zł**	**71 131 436,59 zł**
854	**4 504 263,00 zł**	6 404 291,91 zł	**5 322 081,00 zł**	6 519 608,43 zł	**7 039 708,00 zł**	**9 402 732,00 zł**
	41 475 698,00 zł	56 715 632,49 zł	**50 391 574,00zł**	63 384 825,00 zł	**65 224 872,20 zł**	**80 534 168,59 zł**

Rzeczywistość w „powiatowej oświacie" znacznie odbiegła od planów i konieczne były bieżące korekty w trakcie roku budżetowego, w tym pokrycie zrealizowanych wydatków „oświatowych" w każdym roku budżetowym począwszy od 2017 roku z innych dochodów budżetu Powiat Jasielskiego.

Rok	Dochody		Wydatki	Deficyt
	Ogółem	*Subwencja*		
2016	44 074 791,27 zł	*42 940 901,00 zł*	43 748 866,73 zł	**325 924,54 zł**
2017	42 827 170,40 zł	*41 179 512,00 zł*	44 055 940,07 zł	**- 1 228 769,67 zł**
2018	42 199 103,50 zł	*40 132 806,00 zł*	44 788 556,13 zł	**- 2 589 452,63 zł**
2019	48 073 688,84 zł	*46 404 579,00 zł*	51 446 128,27 zł	**- 3 372 439,43 zł**
2020	56 177 000,06 zł	*54 588 627,00 zł*	59 836 945,04 zł	**- 3 659 944,98 zł**
2021	56 571 141,30 zł	*55 340 421,00 zł*	64 303 065,31 zł	**- 7 731 924,01 zł**
2022	58 872 835,28 zł	*57 417 677,00 zł*	69 542 359,63 zł	**- 10 669 524,35 zł**
2023	69 664 717,23 zł	*68 010 136,00 zł*	82 706 247,19 zł	**- 13 041 529,96 zł**

Łącznie w latach 2017-2023 samorząd powiatowy „dołożył" 42 293 585,03 zł do zbilansowania wydatków oświatowych. To nie koniec, prawdopodobny deficyt „oświatowy" to ok. 16,5 mln. zł za 2024 rok i kolejne 20 mln. zł za 2025 rok(!). Łącznie więc tylko za lata 2024-2025 należy spodziewać się wydatkowania kwoty o ok. 36,5 mln. zł wyższej od otrzymanej subwencji oświatowej. Skala deficytu jest bardzo wysoka i od 2021 roku znacząco rośnie co obrazuje poniższe zestawienie.

Rok	Dochody bieżące	deficyt	Udział deficytu w dochodach bieżących
2020	**127 203 561,00 zł**	**- 3 659 944,98 zł**	**2,88%**
2021	**132 499 419,00 zł**	**- 7 731 924,01 zł**	**5,84%**
2022	**132 921 332,00 zł**	**- 10 669 524,35 zł**	**8,03%**
2023	**147 191 880,04 zł**	**- 13 041 529,96 zł**	**8,86%**
2024*	**187 006 184,18 zł**	**- 16 500 000,00 zł**	**8,82%**
2025*	**229 212 471,84 zł**	**- 20 000 000,00 zł**	**8,73%**

** dane wg uchwały i projektu budżetu oraz dokonanych szacunków*

Z konsekwencją, godną uruchomienia powiatowych inwestycji w Trzcinicy, od 2017 roku Zarząd Powiatu w Jaśle, pod przewodnictwem Starosty Jasielskiego Adama Pawlusia, nie przedstawia żadnych działań czy zamierzeń perspektywicznych umożliwiających:

1) w przyszłości obniżenie wydatków w tym obszarze, a przede wszystkim w zakresie zmian organizacyjnych w zakresie zarządzania,
2) skuteczne dochodzenie należnej dla samorządu części subwencji oświatowej z tytułu wprowadzonych ustawowo zmian wysokości wynagrodzenia nauczycieli,
3) obniżenie wydatków z tytułu bieżącej eksploatacji obiektów i placówek oświatowych,
4) zwiększenia dochodów własnych niwelujących niższe dotacje celowe.

O ile dwa pierwsze zadania praktycznie w dalszym ciągu czekają na wdrożenie, o tyle program obniżenia wydatków z tytułu bieżącej eksploatacji obiektów np. poprzez wdrożenie długo oczekiwanego programu czy projektu termomodernizacji obiektów oświatowych powoli nabiera wykonawczych rumieńców. Dopiero, tak realnie od 2023 roku, uruchomiony program czy programy obniżające wydatki bieżące w naszych placówkach oświatowych z tytułu dostawy energii cieplnej dla potrzeb ogrzewania naszych placówek oświatowych, może po wielu latach doczeka się realizacji i zastąpi dotychczas wdrażane przez Zarząd Powiatu „zastępcze zadania inwestycyjne" wrzucane w ostatniej chwili za przysłowiowy „kołnierz" w ramach zmian wieloletniej prognozy finansowej (WPF), które skutecznie ograniczały wdrożenie takich prooszczędnościowych zadań we wcześniejszych latach. I tak:

Uchwała budżetowa Powiatu Jasielskiego	Dział	Nazwa zadania	Plan	Wykonanie
2021 rok - nr XXXVI/270/2020 z dnia 18 grudnia 2020 r.	900	Termomodernizacja budynków oświatowych Powiatu Jasielskiego	514 500,00 zł	- zł
2022 rok - nr LIII/378/2021 z dnia 17 grudnia 2021 r.	900	Termomodernizacja budynków oświatowych Powiatu Jasielskiego	1 844 501,00 zł	- zł
2023 rok - nr LXXXV/643/2023 z dnia 15 grudnia 2023 r.	801	*Poprawa efektywności energetycznej budynków Zespołu Szkół nr 4 w Jaśle*	1 510 000,00 zł	**439 521,00 zł**
	900	Termomodernizacja budynków oświatowych Powiatu Jasielskiego	514 500,00 zł	**11 900,00 zł**
2024 rok - nr LXXXV/643/2023 z dnia 15 grudnia 2023 r.	801	*Poprawa efektywności energetycznej budynku do praktycznej nauki zawodu przez ZSz nr 3 w Jaśle*	1 500 000,00 zł	odstąpienie od realizacji - 29.08.2024 r.
		Poprawa efektywności energetycznej budynków oświatowych Powiatu Jasielskiego	5 400 000,00 zł	?
		Poprawa efektywności energetycznej budynków Zespołu Szkół nr 4 w Jaśle	1 359 679,00 zł	?
2025 rok - projekt uchwały budżetowej Powiatu Jasielskiego	801	*Poprawa efektywności energetycznej budynków oświatowych Powiatu Jasielskiego*	**4 400 000,00 zł**	
		Poprawa efektywności energetycznej placówek edukacyjnych Powiatu Jasielskiego	**10 000,00 zł**	

Przyjęty w 2024 roku dwuletni projekt **„Poprawa efektywności energetycznej budynków oświatowych Powiatu Jasielskiego"** oraz zaplanowane na 2025 rok kolejne, raczej „pilotażowe", zadanie z kwotą 10.000,00 zł (pozycja 41 – tabela nr 4) może i powinny przynieść poprawę efektywności energetycznej w budynkach oświatowych i placówkach edukacyjnych. W konsekwencji będzie możliwa częściowa redukcja wydatków na zakup energii, ale na realne efekty musimy poczekać do 2026 roku, choć w przypadku Zespołu Szkół nr 4 w Jaśle efekty powinny być już widoczne w 2025 roku,

5) na przyjęty wzrost środków budżetowych przeznaczonych na wypłatę wynagrodzeń i składek od nich naliczanych, a więc wydatków bieżących, które stanowią 77,7% wydatków naszych jednostek budżetowych i 69,71% łącznych wydatków bieżących samorządu powiatowego. W 2024 roku było to odpowiednio 77,61% i 68,3%.

Poniższe zestawienie, podobnie jak w przypadku oświaty, potwierdza jak niewiarygodnie wyglądają planowane wydatki bieżące w zakresie wynagrodzeń i składek od nich naliczanych i jak konieczna jest większa kontrola Rady Powiatu w Jaśle nad wysokością planowanych wydatków na ten cel.

Wydatki	**Uchwała budżetowa** Powiatu Jasielskiego na **2022 rok**	**Wykonanie uchwały budżetowej** Powiatu Jasielskiego w 2022 roku	**Uchwała budżetowa** Powiatu Jasielskiego na **2023 rok**	**Wykonanie uchwały budżetowej** Powiatu Jasielskiego w 2023 roku	**Uchwała budżetowa** Powiatu Jasielskiego na **2024 rok**	**Projekt Uchwały budżetowej** Powiatu Jasielskiego na **2025 rok**
Wydatki bieżące	**131 867 341,96 zł**	141 794 539,33 zł	**147 137 933,15 zł**	159 018 110,19 zł	**175 226 503,45 zł**	**208 312 472,94 zł**
wynagrodzenia i składki od nich naliczane	**81 059 701,00 zł**	98 149 305,00 zł	**96 742 791,00 zł**	101 000 000,00 zł	**119 683 380,20 zł**	**145 218 182,74 zł**

Opowiadamy się za szybką i konsekwentną racjonalizacją wydatków bieżących i wnioskujemy do Zarządu Powiatu w Jaśle o przyjęcie i konsekwentne wdrożenie kierunkowych decyzji dotyczących m.in:

a) optymalizacji zatrudnienia i wdrożenia tzw. ścieżki awansu zawodowego pracowników we wszystkich powiatowych jednostkach organizacyjnych, ze szczególnym uwzględnieniem Starostwa Powiatowego w Jaśle,
b) dokonania inwentaryzacji mienia Powiatu Jasielskiego pod kątem jego optymalizacji w kierunku zapewnienia płynnej realizacji zadań powiatowych, zmniejszenia wydatków na jego utrzymanie, w tym zwiększenia dochodów z tego mienia,
c) wdrożenia programów umożliwiających zmniejszenie wydatków związanych z bieżącą eksploatacją i utrzymaniem mienia Powiatu Jasielskiego.

Poza wydatkami bieżącymi związanymi z zatrudnieniem oraz bieżącą eksploatacją i utrzymaniem mienia powiatowego, zwracamy uwagę aby każdą uruchamianą inwestycję, poza inwestycjami drogowo-mostowymi, która może w przyszłości generować stałe wydatki, poprzedzić wykonaną analizą i weryfikacją założeń funkcjonalno-użytkowych pod kątem optymalizacji bieżących kosztów jej utrzymania i eksploatacji, w tym poszukiwania źródeł pokrycia przyszłych wydatków.

6) na brak w przedłożonych projektach uchwał wraz z ich uzasadnieniem oraz w dodatkowych materiałach informacyjnych strategicznego celu czy celów Powiatu Jasielskiego w zakresie zwiększenia dochodów bieżących, programu pozyskiwania dodatkowych środków (dochodów),

7) na wykaz wydatków na inwestycje i zakupy inwestycyjne zawierający w większości zadnia inwestycyjne, które zostały przyjęte głównie w formie zmiany WPF a nie decyzji kierunkowych Rady, bez dokonania analizy skutków czy efektów ich zrealizowania, a które będą trwale obciążać nie tylko wydatki bieżące budżetu Powiatu Jasielskiego w kolejnych latach, ale jak praktyka i rzeczywistość dowodzi, zadania te nie ominą

również koniecznych wydatków majątkowych, o których zapomniano lub świadomie zostały pominięte podczas procesu inwestycyjnego.

Po raz kolejny należy przywołać wymianę zdań przed przystąpieniem do realizacji przez MDK w Jaśle Ośrodka Edukacji Ekologicznej w Ożennej, a przede wszystkim dodatkowych wydatków bieżących, które są przez ten ośrodek generowane. Przypomnijmy, że planowany łączny wzrost wydatków MDK z tytułu eksploatacji i utrzymania Ośrodka Edukacji Ekologicznej w Ożennej miał nie przekroczyć 132.000,00 zł, ale jednak rzeczywistość nie dała się oszukać i już budżet powiatu na 2020 rok przedstawiał wielkości, które były już może bardziej realne, ale i tak, jak się później okazało niewystarczające – dział 900 rozdział 90095 „pozostała działalność" planowane wydatki w kwocie 341.265,00 zł, a więc prawie trzykrotnie więcej niż to zakładaliśmy przystępując do tego projektu. Wydatki majątkowe planowane i realizowane w kolejnych latach, w tym zakup skutera śnieżnego, nadal są i zapewne jak długo będzie funkcjonował OEE będą występowały.
Aktualnie w projekcie uchwały budżetowej Powiatu Jasielskiego na 2025 rok wydatki bieżące na bieżącą eksploatację i utrzymanie Ośrodka Edukacji Ekologicznej w Ożennej zakładane są wysokości 651 493,00 zł, w tym 24 084,00 zł pokryte są ze środków Funduszu Ochrony Środowiska – tabela nr 11 przy braku innych źródeł sfinansowania (dochodów) planowanych wydatków oraz dodatkowo zostały zaplanowane wydatki majątkowe w kwocie 10.000,00 zł na budowę biologicznej oczyszczalni ścieków (poz. 45 – tabela nr 4), a więc należy spodziewać się kolejnych wydatków majątkowych na to zadanie.

Rok 2025 będzie szóstym kolejnym rokiem działalności Ośrodka Edukacji Ekologicznej w Ożennej, a więc już najwyższa pora aby Zarząd Powiatu w Jaśle w sposób odpowiedzialny przystąpił do prawidłowego gospodarowania mieniem Powiatu Jasielskiego i minimalizował skutki związane z oddaniem w 2019 roku do użytku tego zadania inwestycyjnego (zwiększył dochody, obniżył bieżące wydatki).
OEE w Ożennej nie jest jedynym przykładem podejmowanych w ostatnich latach zadań inwestycyjnych, które generują wydatki bieżące w kolejnych latach. Innym przykładem jest Dom Wędrowca w Foluszu, na który w latach 2022-2023 zostały poniesione nakłady inwestycyjne w łącznej kwocie 353 442,26 zł, ale raczej to nie są jeszcze całkowite nakłady i należy spodziewać się dalszych wydatków majątkowych na to zadanie.
Aktualnie w projekcie budżetu Powiatu Jasielskiego na 2025 rok na utrzymanie Domu Wędrowca w Foluszu została zaplanowana kwota 78 372,00 zł (dział 926), a dochody, które wpłyną do budżetu z tytułu jego bieżącej eksploatacji to środki w wysokości 1 000,00 zł (!) – zwrot za media.

W projekcie budżetu Powiatu Jasielskiego na 2025 rok zostały zaplanowane wydatki na inwestycje i zakupy inwestycyjne obejmujące łącznie 50 różnych zadań, na łączną kwotę 55 790 788,87 zł, w tym na zadania inwestycyjne zaplanowano środki w łącznej wysokości 44 591 148,73 zł.

Dział	Rozdział	Zadania inwestycyjne		Zakupy inwestycyjne	
		wartość	ilość	wartość	ilość
010	01005	194 584,31 zł	2		
	01044	350 000,00 zł	1		
600	60013	560 198,00 zł	1		
	60014*	**10 812 700,00 zł**	20	200 000,00 zł	1
630	63003*	1 138 946,32 zł	2		

700	70005*	149 250,00 zł	1	147 000,00 zł	1
710	71015			12 000,00 zł	1
720	72095	44 895,00 zł	1	4 722 062,00 zł	1
750	75095	500 000,00 zł	1	25 000,00 zł	1
754	75421			30 000,00 zł	1
801	80195*	4 588 451,04 zł	4	5 748 578,14 zł	2
851	85111	500 000,00 zł	1		
	85195			115 000,00 zł	1
852	85202	50 000,00 zł	1		
900	90095	**3 182 124,06 zł**	2		
921	92120	**1 570 000,00 zł**	2		
926	92695	**20 950 000,00 zł**	2	200 000,00 zł	1
	Razem	**44 591 148,73 zł**	**41**	**11 199 640,14 zł**	**10**

Ogółem wydatki majątkowe **55 790 788,87 zł**

Liczba zadań i planowane kwoty wydatków majątkowych zwracają uwagę, są najwyższe w historii naszego powiatowego samorządu, ale czy na pewno jest to powód do dumy, czy raczej jest to już tradycyjna gra pozorów, magia liczb, przysłowiowe prężenie muskułów?

W planowanym wykazie zadań inwestycyjnych na 2025 rok na uwagę zasługują trzy zadania ujęte w dziale 600 rozdział 60014. To zadania „nienazwane": pozycje nr 6 pn. „Budowa chodników przy drogach powiatowych" (1 000 000,00 zł) przeznaczone do realizacji przez PZD w Jaśle oraz pozycje nr 16 pn. „Przebudowa dróg i mostów powiatowych" (2 300 000,00 zł) i poz. 23 pn. „Poprawa infrastruktury mostowej w powiecie jasielskim" (3 000 000,00 zł) realizowane przez SP w Jaśle. Trudno w udostępnionych materiałach informacyjnych doszukać się szczegółowych informacji, poza kwotą i ogólnym przeznaczeniem, co konkretnie zamierzamy wykonać. Zadania „nienazwane" to już norma, standard działania Zarządu Powiatu w Jaśle pod kierownictwem Starosty Jasielskiego Adama Pawlusia, ale w 2025 roku „do gry" wchodzą już zdecydowanie wyższe środki. To już nie, wręcz symboliczne 1 110 732,00 zł w 2024 roku na budowę chodników i przebudowa dróg i mostów powiatowych, to już kwota **6 300 000,00 zł**, która stanowi **aż 58,26%** (!) wydatków na 21 zadań inwestycyjnych w dziale 600 „Transport i łączność", 14,1% planowanych wydatków na zadania inwestycyjne i 11,29% ogólnych wydatków majątkowych.
Czemu ma to służyć? Może poprawie wskaźników budżetowych, szukaniu dodatkowych środków finansowych pośród samorządów gminnych, w tym przychylności wśród radnych powiatowych? Każda ważna i potrzebna inwestycja się obroni, zyska poparcie i uznanie, a w trakcie roku budżetowego będzie czas na dokonanie stosownych zmian budżetowych, gdy będą znane szczegóły planowanego przedsięwzięcia. Budowanie planu zamierzeń inwestycyjnych „od naboru do naboru", „od aplikacji do aplikacji". Jeśli do tego dołożymy jeszcze przysłowiowe możliwości „kupczenia" w poszukiwaniu współpracy, to mamy zdecydowanie najprostsze rozwiązanie, które wskazuje kto rządzi, kto ma większość. Zarząd Powiatu w Jaśle otrzymuje poważny i mocny argument do prowadzenia rozmów i negocjacji w postaci 6 300 000,00 zł wręcz „wolnych środków", które będzie mógł, na podstawie stosownych upoważnień Rady, wykorzystać, praktycznie bez zgody i wiedzy Rady Powiatu w Jaśle. Mała poprawka, no może nie tak do końca „bez zgody i wiedzy", bo radni – członkowie Zarządu Powiatu w Jaśle oraz zainteresowani radni i włodarze gmin wcześniej

będą wiedzieć o podjętych pracach koncepcyjnych czy projektowych, a może wzorem lat ubiegłych nawet otrzymają „tekturowe czeki", tym razem od Zarządu Powiatu? A jeszcze jak do tej wyliczanki dołożymy kolejne „nienazwane" zadanie pn. „Rozbudowa infrastruktury turystycznej"
z planowaną kwotą wydatków w wysokości 400 000,00 zł to jakże i tą kwotą wzmacniamy stronę negocjacyjną Zarządu w rozmowach z samorządami gminnymi i radnymi albo otwieramy „furtkę" o możliwość aplikowania Zarządu o kolejne środki kierowane do Trzcinicy lub Ożennej, tym razem już nie pod szyldem i na potrzeby szkoły czy kształcenia młodzieży, ale wprost na rozwój bazy turystycznej.

I znów przy tej okazji, przy tej ważnej debacie, po raz kolejny warto przypomnieć czy upomnieć się o studium komunikacyjne, strategię komunikacyjną dla Powiatu Jasielskiego. Budowanie planu zamierzeń inwestycyjnych w oparciu o przemyślaną strategię rozwoju Powiatu Jasielskiego, studium komunikacyjne, analizę potrzeb i oczekiwań mieszkańców Powiatu Jasielskiego pozbawia rządzących narzędzia nacisku, gry politycznej, szukania pochlebców czy sprzymierzeńców i współpracowników, a zatem ten temat musi poczekać, bo w tej Radzie i przy tym składzie Zarządu Powiatu nie ma szans na jego realizację, a złożony wniosek nie zyska wymaganej większości. Zdecydowanie wygrywa prowizorka
i „pudrowanie budżetu".

Poważny niepokój budzą kolejne zadania inwestycyjne zaplanowane w działach: 900 (z wyłączeniem wydatków na zadanie pn. „Budowa biologicznej oczyszczalni ścieków dla potrzeb Ośrodka Edukacji Ekologicznej w Ożennej"), 921 i 926, na które zostały zaplanowane środki w wysokości **25 682 124,00 zł**, co stanowi **aż 57,6%** wydatków na zadania inwestycyjne w 2025 roku. W tej grupie zadań (dz. 900, dz. 921) znalazły się trzy zadania, na które zostały zaplanowane środki w wysokości 4 7442 124,00 zł stanowiące 10,63% wydatków na zadania inwestycyjne w 2025 roku i 8,5% całkowitych wydatków majątkowych. Tych pięć realizowanych zadań, nie tylko w okresie trwałości projektu będzie generować kolejne nieplanowane wydatki bieżące, w trudnej do określenia wysokości, gdyż nadal o tych zadaniach niewiele wiemy. Liczył się nabór i możliwość przecięcia kolejnej wstęgi, kolejny filmik czy artykuł promocyjny. Tylko na realizację zadania pn. „Karpacki ogród deszczowy" – realizowany w ramach zadania „Budujemy w Jaśle, stabilizujemy w Svidničke" pozycja nr 46 – tabela nr 4 zostały zaplanowane w 2025 roku wydatki bieżące w wysokości 470 013,69 zł. A inne zadnia „parkowe" (dział 921)? Aż strach się bać.

Największe kontrowersje i nasz sprzeciw budziły i nadal budzą zadania inwestycje, zrealizowane i zaplanowane do realizacji w Trzcinicy. Do słynnego już stadionu lekkoatletycznego, w tym roku dołączy ROSiK, hala sportowa, zrewitalizowany park z budynkiem z wieżą i pewnie jeszcze coś, o czym pewnie nas niedługo Zarząd poinformuje w ramach kolejnej zmiany WPF lub przyjętej uchwały budżetowej Powiatu Jasielskiego na 2025 rok. Termin oddania ROSiK-a to lipiec 2025r., a w projekcie budżetu mamy zaplanowane tylko 200 000,00 zł na zakupy inwestycyjne, to ok. 5,0% przewidywanych potrzeb związanych z pierwszym wyposażeniem oddawanej do użytku inwestycji czyli wydatkami ze środków publicznych w wysokości ponad 4 mln. zł. W tym przypadku tylko środków publicznych bo partnerstwo publiczno-prywatne w tym przypadku nie ma zastosowania. Ale to na razie tylko pierwsze wyposażenie ROSiK-a, a co z halą sportową i zrewitalizowanym parkiem z budynkiem z wieżą? A co z trwałością projektów i wydatkami na ich utrzymanie i ich bieżącą eksploatację? Znów pewnie strumień kolejnych środków publicznych popłynie z powiatowej kasy do Stowarzyszenia Absolwentów Szkół Rolniczych

w Trzcinicy i czy znowu przeczytamy czy usłyszymy o naborze do klasy mundurowej w Zespole Szkół w Trzcinicy i koniecznych działaniach interwencyjnych by utrzymać klasę mundurową w LO w Kołaczycach? Czas pokaże, bo trudno o jakiekolwiek informacje w tym zakresie.

Na uwagę i uznanie zasługują wydatki inwestycyjne, które w przyszłości mogą obniżyć wydatki bieżące związane z utrzymaniem i bieżącą eksploatacją obiektów oświatowych i placówek edukacyjnych. To już drugi rok realizacji projektu pn. „Poprawa efektywności energetycznej budynków oświatowych Powiatu Jasielskiego". Łącznie planujemy w tym roku na ten cel przeznaczyć kwotę 4 410 000,00 zł co stanowi 9,9% wydatków na zadania inwestycyjne i 7,9% całkowitych wydatków majątkowych. Jak te kwoty wyglądają przy innych wyżej opisanych zadaniach, których ten udział stanowi prawie 58% wydatków na zadania inwestycyjne pozostawiamy bez komentarza. W tym obszarze pojawia się kolejne zadanie – pozycja nr 29 – dział 700 pn. „Poprawa efektywności energetycznej budynku Zespołu Szkół w Trzcinicy", ale, jak już do tego przywykliśmy, my wydajemy (czytaj samorząd powiatowy), a z oszczędności w bieżących wydatkach cieszyć się będzie ww. Stowarzyszenie Absolwentów, któremu te budynki samorząd powiatowy użyczył i przekazuje dotacje na prowadzenie w tych budynkach działalności oświatowej.

Niestety niektórych decyzji nie da się cofnąć, bez szkody dla samorządu, ale to już ostatni ostrzegawczy dzwonek, aby zacząć racjonalnie zastanawiać się na publicznymi środkami, które są naszymi środkami i do których należy podchodzić z większą starannością i dbałością przy ich wydawaniu podobnie jak to czynimy w przypadku naszych prywatnych środków, gdy oglądamy każda wydawana złotówkę. Ryzykując prywatnymi środkami na realizację złych, nietrafionych inwestycji traci sam Inwestor i ewentualnie jego rodzina, w przypadku środków publicznych traci wiele rodzin i to na wiele lat. Dotyczy to również powiatowej oświaty, która z roku na rok generuje coraz wyższy deficyt, który wraz z niekontrolowanymi wydatkami związanymi z oddaniem do użytku ww. opisanych, naszym zdaniem nietrafionych, inwestycji może w całości pochłonąć zwiększone dochody powiatu z tytułu udziału w dochodach budżetu państwa.
Czy te ww. środki nie lepiej i efektowniej skierować na poprawę bezpieczeństwa na drogach publicznych, lepsze skomunikowanie miejscowości PJ, poprawę dostępności terenów inwestycyjnych? Dalsze udawanie, że nie ma problemu, żonglowanie w uchwałach budżetowych wydatkami bieżącymi i majątkowymi oraz dokonywanie zmian w trakcie roku budżetowego na mocy otrzymanych od Rady upoważnień nie mam sensu. Już najwyższy czas na poważną debatę o stanie finansów publicznych, o stanie powiatowej oświaty. Im szybciej do takiej debaty dojdzie tym lepiej i bezpiecznej dla finansów publicznych, z szansą na rozwój naszego samorządu powiatowego. Oby casus Szpitala Specjalistycznego w Jaśle, partykularyzm i tym razem nie zwyciężył.

Reasumując, skala zagrożeń, nie tylko z tytułu zakładanego bardzo wysokiego deficytu oświatowego (dział 801 i 854), ale również powiększonego o kolejne, nieprzewidywalne wydatki związane z oddaniem do eksploatacji zaplanowanych zadań w działach: 900, 921 i 926, jest bardzo wysoka i jeżeli nie zostaną podjęte radyklane kroki to samorządowi powiatowemu może grozić zapaść finansowa. Kierując się troską o finanse publiczne samorządu powiatowego w 2025 roku i w latach przyszłych radni tworzący kluby radnych Rady Powiatu w Jaśle „Ponad Podziałami" i „Samorząd Dla Mieszkańców" nie poprą uchwały budżetowej Powiatu Jasielskiego na 2025 rok i wnioskują o przeprowadzenie debaty na temat przyszłości finansów publicznych Powiatu Jasielskiego.

KAŻDY, KTO TO POPRZE TEN PROJEKT BUDŻETU, BIERZE NA SIEBIE TĘ ODPOWIEDZIALNOŚĆ.

2. Wnioski szczegółowe

Mając w pamięci dotychczasowy tryb i sposób rozpatrzenia przez Komisję Finansowo-Budżetową Rady Powiatu w Jaśle a następnie już na tzw. sesji budżetowej przez Radę Powiatu w Jaśle wniosków szczegółowych zgłaszanych przez Kluby albo poszczególnych radnych do projektów budżetów na lata 2018-2024 Kluby radnych RPJ „Ponad Podziałami" i „Samorząd dla Mieszkańców" odstępują od zgłaszania wniosków szczegółowych do projektu uchwały budżetowej Powiatu Jasielskiego na 2025 rok poza dwoma, naszym zdaniem bardzo istotnymi i ważnymi z punktu realizacji wydatków budżetowych a dotyczących przekazywanych przez Radę Powiatu upoważnień dla Zarządu - § 9 pkt 2 i 3 uchwały budżetowej Powiatu Jasielskiego na 2025rok (wniosek w załączeniu) i konsekwentnie wnioskując o wdrożenie wniosków kierowanych do Zarządu Powiatu w Jaśle podczas minionych debat budżetowych

Przewodniczący Klubu „Samorząd dla Mieszkańców" Jan Urban
Przewodniczący Klubu „Ponad Podziałami" Janusz Przetacznik

Głos zabrał radny Paweł Nowak – radny przedstawił stanowisko klubu radnych „Porozumienie Samorządowe'.

Stanowisko Klubu Radnych „Porozumienie Samorządowe"

W dniu dzisiejszym najważniejszym punktem programu jest podjęcie uchwały budżetowej. Uchwała budżetowa stanowi podstawę gospodarki finansowej danej jednostki samorządu terytorialnego w rocznej perspektywie. Niezwykle ważne jest przygotowanie jej w taki sposób, by jak najlepiej odpowiadała potrzebom danej jednostki, a przy tym była możliwa do realizacji.

Skarbnik jednego z powiatów powiedział kiedyś, że przygotowanie budżetu JST jest jak całowanie lwa pod ogon: przyjemność żadna – a ryzyko duże. W przeciwieństwie do całowania lwa, jest to jednak czynność obowiązkowa.

Przygotowania dzielą się na etapy – dziś mamy zamknąć już ostatni etap, wbrew powszechnemu przekonaniu – najprostszy czyli głosowanie.

Przez blisko kwartał odbywaliśmy spotkania najpierw w poszczególnych sołectwach, uczestniczyliśmy w posiedzeniach Rad Gmin, konsultowaliśmy nasze propozycje budżetowe z przedstawicielami Gmin Brzyska, Kołaczyce, Skołyszyn i Jasło. Z gotowym materiałem roboczym przeszliśmy dalej.

Kolejny etap był najtrudniejszy, bo jak wiadomo kompromis nierzadko rodzi się w bólach. Po wielu spotkaniach i długich rozmowach z Panem Starostą Adamem Pawlusiem, z Panem Starostą Tadeuszem Gorgoszem, Panem Przewodniczącym Grzegorzem Persem, oraz pracy w grupach radnych wyklarowaliśmy stanowisko i zarys planu jaki ma nas przeprowadzić przez rok 2025.

Z jednej strony właściwe ułożenie budżetu to sztuka równomiernego rozkładania rozczarowań. Warto jednak zaznaczyć, że tzw. elastyczność i otwartość włodarzy doprowadza do pozytywnego finału prac nad budżetem.

W tym miejscu chciałem serdecznie podziękować osobie, która jest architektem i spoiwem tego projektu, Pani Skarbnik Krystynie Wąsik, która przeprowadziła nas nowicjuszy, przez przygotowania budżetowe. Zawsze znalazła czas, dla mających: sto pytań do! radnych, by merytorycznie poprowadzić przez labirynt projektu budżetu.

Niezmiernie cieszy fakt, że w budżecie na wydatki inwestycyjne zaplanowano rekordowe blisko 56 mln zł. Zgodnie z otrzymanym Planem wydatków budżetu Powiatu Jasielskiego na inwestycje i zakupy inwestycyjne oraz uzgodnioną wspólnie listą zadań planowanych do realizacji przez Powiatowy Zarząd Dróg w Jaśle, nasuwa się tylko jedno stwierdzenie: czeka nas rok wyzwań i ciężkiej pracy.

W katalogu zadań znajdziemy te o zakresie małym, lokalnym, które poprawią bezpieczeństwo mieszkańców (czyli kolejne kilometry chodników), jak i pomysły na te strategiczne rozwiązania dotyczące ponadlokalnej komunikacji. Jest to niezwykle istotne, szczególnie teraz gdy rozpoczynają się procedury, przetargi dotyczące obwodnic Jasła i Kołaczyc.

Zmieniając teraz klasyfikację budżetową, chciałem skierować słowa podziękowania na ręce Pana Starosty Adama Pawlusia i całego Zarządu Powiatu w Jaśle za umieszczenie w budżecie dotacji dla poszczególnych gmin naszego powiatu na zakup doposażenia dla Ochotniczych Straży Pożarnych. Jest to pomysł, którego byłem inicjatorem i wielokrotnie na tej sali o tym mówiłem. Dziękuję też Panu Radnemu Stanisławowi Święchowi, że uwierzył w to, że się da, że można. Jest to kropla w morzu potrzeb, ale solidarnie może stanowić istotne wsparcie dla naszych druhen i druhów, którzy wielokrotnie z narażeniem swojego zdrowia, a nawet życia działają bezinteresownie dla naszego bezpieczeństwa. Liczę, że to wsparcie na stałe wpisze się w ramy budżetu i będzie sukcesywnie rewaloryzowane.

Kolejny punkt, który może jest mniej widzialny, mniej medialny, ale niezmiernie ważny to inwestycja w cyberbezpieczeństwo i dalszą cyfryzację usług Powiatu Jasielskiego. W czasach, których żyjemy, gdzie fake goni fake, gdzie zagrożeniem równie mocnym co bezpośrednia siła uderzenia, jest atak hakerski, trzeba dążyć do minimalizacji tego typu ryzyka, a jednocześnie zapewnić naszym mieszkańcom łatwiejszy, zdalny dostęp do świadczonych usług.

Żeby nie było tak cukierkowo i żeby projekt budżetu nie stał się „Misiem na miarę naszych czasów", trzeba wspomnieć o zagrożeniach i wspólnie podjąć realne działania, by założenia nie stały się tylko literami na kolejnej kartce papieru. Temat, który budzi poważne obawy i był już na komisjach wielokrotnie podkreślany to nieustannie zwiększające się wydatki oświatowe. Zgodnie z ustaleniami komisyjnymi, trzeba niezwłocznie podjąć działania, by wypracować wspólne stanowisko i jak najszybciej wdrożyć plan, który pozwoli na zamknięcie puszki Pandory. Jednocześnie należy zapewnić Constans w zwiększaniu atrakcyjności naszej oferty edukacyjnej, by jasielskie szkoły były numerem 1 na liście młodych ludzi wybierających się w następny etap swojej drogi życiowej.

Po analizie przedłożonych dokumentów, wielu spotkaniach i dyskusjach w naszej opinii budżet na rok 2025 jest budżetem szans i ryzyka, jest budżetem rekordu i zagrożenia, jest wyrazem ambicji, a na marginesie ma nutkę obawy. Jak mawiał Winston Churchill sukces polega na przechodzeniu od porażki do porażki, bez utraty entuzjazmu. My go nie tracimy i jesteśmy zdeterminowani do działania i gotowi do współpracy w realizacji założonych celów.

Konkludując powyższe rozważania Klub Radnych Porozumienie Samorządowe zagłosuje „za" przyjęciem Uchwały Budżetowej Powiatu Jasielskiego na rok 2025.

Głos zabrał Wicestarosta Tadeusz Gorgosz – podziękował Panu radnemu Januszowi Przetacznikowi za przedstawienie pewnych niedociągnięć, Panu Staroście Adamowi Pawlusiowi za przedstawienie budżetu tzw. historycznego oraz Panu radnemu Pawłowi Nowakowi za to, że doskonale zauważa ciężką pracę jaka będzie w najbliższym czasie i co będzie realizowane. Plany są na wysoką skalę i tylko wzajemna współpraca może doprowadzić do konkretnych rezultatów. Poprosił wszystkich obecnych, aby poprzeć ten przygotowany budżet i dać szansę na jego realizację. Został dzisiaj poruszony temat

współpracy z gminami jak również pomoc dla OSP, bo są to jednostki w kraju, na które najbardziej można liczyć. Zapewnił, że wszystkie wskazane uwagi zostaną przeanalizowane.

Głos zabrała radna Ewa Wawro – przedstawiła wnioski klubów radnych PP i SDM.

Mając na względzie planowany w projekcie uchwały budżetowej Powiatu Jasielskiego na 2025 rok deficyt budżetowy związany z wydatkami w sferze oświatowej, realizacją kolejnych inwestycji, który w przyszłości generować będą bardzo wysokie wydatki bieżące oraz planowane wysokie zadłużenie Powiatu Jasielskiego, którego spłata zakładana jest do 2030 roku w imieniu Klubów Radnych *PP* i *SDM* wnioskujemy do Rady o rozpatrzenie i przyjęcie wniosków, których przyjęcie poprawi nadzór i kontrolę Rady Powiatu w Jaśle nad realizacją budżetu Powiatu Jasielskiego w 2025 roku. Wnioski poniższe proszę rozpatrywać odrębnie.

1. W § 9 uchwały budżetowej Powiatu Jasielskiego na 2025 rok wprowadzić następujące zmiany:
   pkt 2 otrzymuje brzmienie:
   „2) *dokonywania przeniesień wydatków bieżących pomiędzy rozdziałami w ramach działu z wyłączeniem planu wydatków bieżących przeznaczonych na uposażenia i wynagrodzenia ze stosunku pracy*,"

2. W § 9 uchwały budżetowej Powiatu Jasielskiego na 2025 rok wprowadzić następujące zmiany:
   pkt 3 otrzymuje brzmienie:
   „3) *dokonywania przeniesień pomiędzy rozdziałami w ramach działu pomiędzy planem wydatków bieżących a planem wydatków majątkowych (dopuszcza się w ramach działu zwiększanie planu wydatków majątkowych poprzez zmniejszenie wydatków bieżących),* "

Głos zabrał radny Stanisław Pankiewicz – zacytował wypowiedź radnego Janusza Przetacznika ze strony 11 – opinia i wnioski szczegółowe.
- Poważny niepokój budzą kolejne zadania inwestycyjne zaplanowane w działach: 900 (z wyłączeniem wydatków na zadanie pn. „Budowa biologicznej oczyszczalni ścieków dla potrzeb Ośrodka Edukacji Ekologicznej w Ożennej"), 921 i 926, na które zostały zaplanowane środki w wysokości 25 682 124,00 zł, co stanowi aż 57,6% wydatków na zadania inwestycyjne w 2025 roku.
Radny ma wątpliwości, bo patrząc na budżet to „Budowa oczyszczalni ścieków dla potrzeb Ośrodka Edukacji Ekologicznej w Ożennej" tj. kwota 10.000,00 zł, dlatego poprosił o wytłumaczenie.

Głos zabrał Starosta Jasielski Adam Pawluś – Pan Starosta zgłosił wniosek przeciwny do wniosku złożonego przez Panią radną Ewę Wawro. Ten wniosek mógłby skomplikować bieżące wykonywanie budżetu, dlatego Pan Starosta wystąpił z propozycją o odrzucenie tego wniosku.

Głos zabrał Przewodniczący Rady Powiatu Grzegorz Pers – podziękował za merytoryczną dyskusję nad budżetem. Zgadza się, że i deficyt i zadłużenie jest istotne, ale bez realizacji inwestycji, bez odwagi nie bylibyśmy w tym miejscu co jesteśmy. Przewodniczący przedstawił kilka z większych inwestycji tj. oddział psycho-somatyczny, dwa duże mosty, wyremontowane oddziały szpitalne, termomodernizacja obiektów szkolnych. Wspomniał

również, że faktycznie na Ośrodek w Ożennej Powiat corocznie dokłada do utrzymania, ale patrząc z drugiej strony wyraźnie widać zainteresowanie i chęć korzystania z tego ośrodka przez młodzież. Zaznaczył, że tak jak i edukacja to służba zdrowia również wymaga reformy. Każdy o tym wie doskonale, że jak nie ma wystarczającej liczby pieniędzy, to nie jesteśmy w stanie rozwiązać wszystkich problemów. Przewodniczący wspomniał, że jeśli chodzi o inwestycje, to bardzo dużo udało się zrobić. Chociażby stworzenie PGZK „Jasiel" przy współpracy miasta Jasła rozwiązało pewne problemy dotyczące dojazdu dzieci i młodzieży do szkół. Na zakończenie Przewodniczący poprosił radnych o poparcie przygotowanego budżetu na rok 2025.

Głos zabrał radny Krzysztof Buba – po przeanalizowaniu projektu budżetu radny zwrócił uwagę na kilka kwestii:
- na wydatki budżetowe związane z wynagrodzeniami, a zwłaszcza dotyczące wynagrodzeń w Starostwie Powiatowym, które są coraz większe. Radny zwrócił uwagę, że w poprzedniej kadencji nigdy nie była kwestionowana ta sprawa, a nawet była poruszona kwestia podwyżek dla pracowników i terminu ich wprowadzenia. Uważa, że podwyżki są dobre, słuszne i mobilizujące do lepszej pracy. Jest zaniepokojony sposobem zatrudnienia w Starostwie. Prawie połowa pracowników jest zatrudniona na stanowiskach nie urzędniczych jako pomoc administracyjna, na pracach interwencyjnych czy robotach publicznych. Radny podkreślił, że w urzędach powinny być zatrudnione osoby kompetentne, posiadające odpowiednie wykształcenie, uprawnienia, zatrudnione na podstawie konkursu przeprowadzonego na wolne stanowisko urzędnicze. W ostatnich latach ze Starostwa odeszło kilku dobrych fachowców. Są braki w Wydziale Inwestycji, bo brak jest tam fachowców, którzy potrafiliby ogarnąć sytuację. Ten problem ciągle narasta. Radny poprosił Pana Starostę o natychmiastowe zajęcie się tą sprawą, wprowadzenie zmian w zatrudnieniu nie tylko w Starostwie, ale również i w jednostkach powiatowych. Ma nadzieję, że Zarząd w 2025 roku zajmie się tematem zatrudnienia i stworzy ze Starostwa urząd wiodący, zatrudniający wyspecjalizowaną kadrę,
- na wydatki związane z Oświatą i jest przekonany, że jeżeli nic się z tym nie zrobi to będzie bardzo źle. Jest za poprawą tej sytuacji po przez znalezienie jak najlepszych rozwiązań. Dobrym posunięciem jest poprawa efektywności energetycznej budynków oświatowych Powiatu Jasielskiego, co przyczyni się do obniżenia kosztów utrzymania tych obiektów.
- budowa drogi pieszo – rowerowej w ciągu drogi powiatowej nr 1869R Krosno – Kobylany – Toki w miejscowości Nienaszów. Radny zaznaczył, że podczas ostatniej sesji Pan Przewodniczący Grzegorz Pers przekonywał wszystkich o słuszności tej inwestycji ze względu na bezpieczeństwo, częstotliwość wypadków i potrąceń. Z tą sytuacją radny się nie zgodził, bo po sprawdzeniu danych przedstawionych przez Pana Przewodniczącego, nie znalazły one pokrycia w faktach. Inną sprawą był czas przygotowywania tej inwestycji do realizacji. Nie wie jakie przesłanki wystąpiły i przemawiały za realizacją kilometra tej ścieżki. Radny uważa, że większość mieszkańców Powiatu jeździ rowerem na Folusz i do Krempnej i to tam należałoby budować takie ścieżki. Powinny za tym przemawiać środki bezpieczeństwa, częstotliwość korzystania, a nie względy zamieszkania lub pochodzenia,
- budowa ROSiK-a w Trzcinicy oraz budowa hali sportowej w Trzcinicy i wydatkowanie na ten cel 21.150.000,00 zł. Radny dodał, że ze względu na inwestycje we Trzcinicy nie poprze tego projektu budżetu. Ma świadomość, że każdy ma swoje zdanie na ten temat, bo nie po raz pierwszy był on poruszany. Czas pokaże kto miał rację, kto się mylił i kto za to wszystko zapłaci i jak to będzie wyglądało. Poza krytyką radny również wypowiedział słowa uznania dla projektu budżetu. W pierwszej kolejności podziękował Panu Staroście, Zarządowi i radnym z klubu PiS za podejmowanie prób wzajemnego porozumienia się w kwestii rozmów merytorycznych jak i szukania najlepszych rozwiązań dla mieszkańców. Radny zaznaczył, że jest członkiem dwóch komisji: Komisji Rewizyjnej i Komisji Rozwoju

i również prace tych komisji uległy zmianie na lepsze i ma nadzieję, że przyniesie to konkretne rezultaty. Jeśli chodzi o sam budżet radny nie ma zastrzeżeń jak również do zadań inwestycyjnych tj.: budowa obwodnicy Nowego Żmigrodu, rozbudowa skrzyżowania drogi powiatowej 1313R Jasło – Błażkowa – Jodłowa z drogą dojazdową do ulicy Krajowickiej, budowa nowego odcinka drogi powiatowej Jasło – Żniwna, rozbudowa drogi powiatowej Nr 1835R Kołaczyce – Brzyska – Brzyska przez wieś w miejscowości Kołaczyce, poprawa bezpieczeństwa na skrzyżowaniach kolejowo – drogowych w Powiecie Jasielskim, budowa mostu na rzece Jasiołce wraz z dojazdami do ul. Żeromskiego i Szajnochy, budowa oczyszczalni ścieków w miejscowości Folusz. Bardzo duże środki Zarząd przekazywał na przebudowę dróg i mostów powiatowych, poprawę infrastruktury mostowej w Powiecie Jasielskim, budowę chodników przy drogach powiatowych. Radnego martwi kwestia, że są to zadania nienazwane, ale uważa, że jeżeli tylko będzie wzajemna współpraca to będzie dobrze. Radny zaznaczył, że każda ważna inwestycja uzyska poparcie opozycji, gdy tylko będą znane szczegóły planowanego przez Zarząd przedsięwzięcia. Radny podziękował Panu Staroście za ukończenie ulicy Żniwnej i uważa, że taki kierunek działania pomoże
w osiągnieciu celów i rozwoju Powiatu.

Głos zabrał Przewodniczący Rady Powiatu Grzegorz Pers – ad vocem do wypowiedzi Pana radnego Krzysztofa Buby – Przewodniczący nadmienił, że temat budowy chodnika w Nienaszowie był omawiany na poprzedniej sesji i nie ma potrzeby do tego wracać. Grzegorz Pers wyjaśnił, że dane statystyczne Pan radny Krzysztof Buba posiada zapewne z policji, ale w tych danych nie ma zawartych wszystkich zdarzeń drogowych np. stłuczek, a po tym zdarzeniu losowym czyli potrąceniu nastolatki mieszkańcy podpisali petycję z prośbą o budowę chodnika. Przewodniczący dodał, że była możliwość złożenia takiego wniosku, więc został on złożony a wszelkie insynuacje na ten temat są nie na miejscu.

Głos zabrał radny Jan Urban – uważa, że każdy kolejny budżet jest wyjątkowy, rekordowy a ten budżet jest historyczny. Większość rzeczy, które są zawarte w budżecie są przez radnego w pełni do zaakceptowania. Radny zaznaczył, że od kilku lat przedstawiane są prośby do Zarządu o racjonalizację wydatków w Oświacie. Wspomniał, że Pan radny Janusz Przetacznik dokładnie przedstawił koszty i pogłębiającą się stratę w Dziale Oświata i wychowanie. Wierzy, że w duchu partnerstwa i koleżeństwa można podejść do zagadnień związanych z funkcjonowaniem tego Powiatu. Powoli widać nić wzajemnej współpracy. Budżet pokazuje, że może powstać nowa rzeczywistość na terenie Powiatu Jasielskiego. Widać to na przykładzie wzajemnej współpracy Powiatu z miastem Jasło. Jest przeciwny jeśli chodzi o inwestycje tzw. „worek z zadaniami nienazwanymi", bo uważa, że Zarząd sam podejmując decyzje, będzie wydzielał środki na mało istotne cele. Jest zwolennikiem transparentnej, rzeczowej dyskusji ze wskazaniem konkretnych celów. Ma żal do Pana Przewodniczącego, że bardziej mu zależy na społeczności ze swojego okręgu wyborczego, a nie na całym ogóle. Radny wspomniał, że jak najbardziej byłby za poparciem tego budżetu, ale z uwagi na dwie inwestycje jakim jest budowa ROSiK-a we Trzcinicy i budowa Ogrodu Deszczowego w Jaśle przy szpitalu, sumienie mu nie pozwala, bo zdaje sobie sprawę, że te dwie inwestycje w przyszłości będą generować coraz to wyższe koszty a przede wszystkim ROSiK, chyba że Zarząd Powiatu posiada taką koncepcję, która spowoduje, że będzie to taka jednostka, która nie będzie wymagała kolosalnych nakładów pracy i środków finansowych. Uważa, że część inwestycyjna jest pod znakiem zapytania. Chciałby, aby Komisja Edukacji we współpracy z Zarządem, doprowadziła do nacjonalizacji wydatków w Oświacie.

Głos zabrał Przewodniczący Rady Grzegorz Pers – dodał jeszcze do wypowiedzi radnego Jana Urbana wyjaśniając, że w przypadku prowadzenia inwestycji w okręgu wyborczym radnego Krzysztofa Buby, będzie się przyglądał pod względem merytorycznym i zasadności inwestycji tak jak jest to czynione w stosunku do budowy ścieżki w Nienaszowie.

Głos zabrała radna Cecylia Nadymus – Piwowar - odniosła się do wydatków i deficytu w Oświacie. Podkreśliła, że nie jest na miejscu porównywanie obecnej sytuacji do lat poprzednich nawet do 2016 roku. Realia są inne, co najlepiej widzieć na przykładzie wynagrodzeń dla nauczycieli oraz występowania niżu demograficznego. Komisja zobowiązała się do podjęcia działań w tym kierunku. Patrząc na plan pracy Komisji Edukacji w miesiącu marcu jest zaplanowana wspólna debata na temat projektów arkuszy organizacji pracy szkół i placówek oświatowych prowadzonych przez Powiat Jasielski, wspólne spotkanie Dyrektorów szkół, członków komisji Edukacji i Komisji Finansowej. Jest to czas gdzie można szukać pewnych oszczędności. Radna uważa, że budżet jest dobrze opracowany i wszelkie podziękowania należą się tym ludziom, którzy pracowali nad jego powstaniem, zwłaszcza dla Pani Skarbnik, która w sposób szczegółowy udzieliła wszelkich wyjaśnień na zaistniałe wątpliwości. Jest „za" przegłosowaniem tego projektu bez wypominania sobie pewnych niedociągnięć.

Głos zabrał Członek Zarządu Jan Muzyka – odpowiadając radnemu Janowi Urbanowi i radnemu Krzysztofowi Bubie Członek Zarządu stwierdził, że zakup skutera nie był chybiony, bo są tereny w Powiecie Jasielskim gdzie nieraz bywały takie zimy gdzie był utrudniony dojazd i w takich przypadkach skuter jest najlepszym rozwiązaniem. Uważa, że jeszcze mogą powrócić takie zimy i może się tak zdarzyć, że pomoc będzie potrzebna aby kogoś uratować.
Odnośnie wspomnianych chodników w Gminie Tarnowiec Członek Zarządu Jan Muzyka odpowiedział, że w przyszłości będzie składał wnioski o dalszą ich budowę i poprosił radnego Krzysztofa Bubę o ich poparcie.

Głos zabrał radny Janusz Przetacznik – uważa, że uchwała Rady Powiatu dotycząca trybu i zasad uchwalania budżetu z roku 2010 jest nieaktualna. Radny podkreślił, że kryteria określone w statucie Powiatu Jasielskiego jak również w uchwale dotyczącej zasad uchwalenia budżetu nie zostały dotrzymane i przyjęte. W dniu wczorajszym radni otrzymali opinie Komisji budżetowej, co powinno nastąpić w chwili zwoływania sesję budżetowej, bo Rada rozpatruje projekt uchwały wraz z wszystkimi opiniami. Ostatecznym terminem uchwalenia budżetu jest termin 31 stycznia 2025 roku. W dniu dzisiejszym jest rozpatrywany projekt uchwały budżetowej nie przedstawiony przez Zarząd, a przekazany przez Zarząd. Radny wyjaśnił, że nie było rozmowy o założeniach do budżetu, a praca Komisji wyglądała tak, że już na pierwszym posiedzeniu dążono do zaopiniowania tego projektu. Uważa, że radni rozmawiają o projekcie uchwały budżetowej w sposób wybiórczy według zasad zaproponowanych przez Przewodniczącego danej Komisji. Radny zwrócił uwagę na zadania nienazwane. Gdyby nie było wydatków na te zadania na poziomie 6.300.000,00 zł nie byłoby deficytu, zmniejszyłoby się zadłużenie. Radni są potem zaskakiwani wydawaniem pieniędzy na koncepcję i projekty, które później w ramach zmiany WPF są wrzucana za przysłowiowy „kołnierz". Radny pamięta wcześniejsze czasy gdzie było inaczej. Zwraca uwagę na wydatki budżetowe. Wydatki majątkowe w przyszłości mogą zwiększyć nasze dochody a tym samym obniżyć nasze wydatki bieżące i poprawić bezpieczeństwo. Natomiast przedstawiając podczas prezentacji opinii zestawienie inwestycji okazuje się, że tych wydatków poprawiających bezpieczeństwo w Dziale 600 jest 40 % jako wydatki nazwane, o których wszyscy wiedzą i popierają. Pozostałe 60% są to wydatki, które w przyszłości będą generować dodatkowe

koszty. Radny jest za odbyciem debaty dotyczącej finansów publicznych w tym przede wszystkim o stanie oświaty, aby po raz pierwszy o decyzjach i arkuszach organizacyjnych mogły decydować komisje. Radny porównał tutaj zasady prowadzenia liceum przez Stowarzyszenie w Nowym Żmigrodzie do ZS w Trzcinicy, co widać po naborze młodzieży. Wspomniał również o złej sytuacji Szpitala Specjalistycznego w Jaśle i gigantycznym zadłużeniu. Radny przypomniał, że w 2018 roku wystosowano prośbę o debatę. Obecnie jest taka sytuacja, że lepiej o tym nie mówić głośno, aby nie zaprzestano dostarczać leków i aparatury do jasielskiego szpitala. Mówi o nowych zasadach uchwalania uchwały budżetowej o pochyleniu się nad strategią, studium komunikacyjnym i powiatową oświatą. Pragnie, aby młodzież chętnie przybywała do Powiatu Jasielskiego, bo mamy najlepszą kadrę nauczycielską, dobry system nauczania, a nie ładne budynki. Radny namawiał na przeprowadzenie dwóch debat o ochronie zdrowie na terenie Powiatu Jasielskiego oraz o finansach publicznych w taki sposób, aby można było powiedzieć, że ta kadencja zakończy się pewnymi rozwiązaniami systemowymi i rozsądnymi, które będą kontynuowane przez kolejnych następców.

Głos zabrał radny Jan Urban – wyraził słowa uznania dla wypowiedzi radnego Janusza Przetacznika. Dodał, że wszyscy jesteśmy tutaj, aby pracować dla dobra Powiatu. Przypomniał, że w poprzednich latach były zespoły, które opracowywały kierunek działania Oświaty, pewne działania, które były skuteczne. Uważa, że dzisiaj nie ma żadnej koncepcji ani pomysłu na edukację. Należałoby pomyśleć kompleksowo i całościowo. Wspomniał również o kadrach w Starostwie Powiatowym, bo za powodzeniem wszelkich działań stoją wyspecjalizowani urzędnicy. Podkreślił, że cieszy się z tego że wnioski składane przez radnych znalazły się w budżecie i ma nadzieję, że słowo zostanie dotrzymane i doczekają się zrealizowania. Jest za wzajemną rozmową, bo jeszcze jak zaznaczył przed nami 4 lata wspólnej pracy. Radny ma nadzieję, że niektóre problemy uda się rozwiązać, aby nie były obciążeniem dla kolejnej władzy.

Głos zabrał Przewodniczący Komisji Wnioskowej Adam Iwanicki – odczytał wnioski klubów radnych: Ponad Podziałami i Samorząd dla Mieszkańców, które wpłynęły do Komisji Wnioskowej.

Janusz PRZETACZNIK
Jan URBAN

R A D A P O W I A T U
w Jaśle
za pośrednictwem Komisji Wnioskowej wybranej na X sesji
Rady Powiatu w Jaśle

Mając na względzie planowany w projekcie uchwały budżetowej Powiatu Jasielskiego na 2025 rok deficyt budżetowy związany z wydatkami w sferze oświatowej, realizacją kolejnych inwestycji, który w przyszłości generować będą bardzo wysokie wydatki bieżące oraz planowane wysokie zadłużenie Powiatu Jasielskiego, którego spłata zakładana jest do 2030 roku w imieniu Klubów Radnych *PP* i *SDM* wnioskujemy do Rady o rozpatrzenie i przyjęcie wniosków, których przyjęcie poprawi nadzór i kontrolę Rady Powiatu w Jaśle nad realizacją budżetu Powiatu Jasielskiego w 2025 roku. Wnioski poniższe proszę rozpatrywać odrębnie.

1. W § 9 uchwały budżetowej Powiatu Jasielskiego na 2025 rok wprowadzić następujące zmiany:

1) pkt 2 otrzymuje brzmienie:
„2) *dokonywania przeniesień wydatków bieżących pomiędzy rozdziałami w ramach działu z wyłączeniem planu wydatków bieżących przeznaczonych na uposażenia i wynagrodzenia ze stosunku pracy,*"

U z a s a d n i e n i e:

Zgodnie z przepisami ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1530 z późniejszymi zmianami) w uchwale budżetowej organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego może upoważnić zarząd do m.in.: dokonywania innych zmian w budżecie, w zakresie określonym w art. 258 tej ustawy. W toku wykonywania budżetu zarząd może dokonywać zmian w planie dochodów i wydatków budżetu jednostki samorządu terytorialnego polegających na zmianach planu zgodnie z przepisami art. 257 ustawy. Inne zmiany w planie wydatków niż wymienione art. 257 wymagają upoważnienia, konkretnego wskazania określonych czynności, przez organ stanowiący tj. radę powiatu. Proponowane w projekcie uchwały budżetowej Powiatu Jasielskiego na 2025 rok upoważnienie Zarządu Powiatu w Jaśle do dokonywania cyt.: *„przeniesień wydatków bieżących między rozdziałami w ramach działu pomiędzy planem wydatków bieżących, a planem wydatków bieżących przeznaczonych na uposażenia i wynagrodzenia ze stosunku pracy"* w praktyce oznacza niekontrolowany przez Radę Powiatu wzrost wydatków bieżących w poszczególnych działach skutkujący stałymi wydatkami (wydatki bieżące na wynagrodzenia i składki od nich naliczane) w kolejnych latach.

Proponowane upoważnienie Zarządu Powiatu w Jaśle w brzmieniu: *„dokonywania przeniesień wydatków bieżących pomiędzy rozdziałami w ramach działu z wyłączeniem planu wydatków bieżących przeznaczonych na uposażenia i wynagrodzenia ze stosunku pracy"* pozwala na:

1) skuteczną i płynną realizację przez Zarząd Powiatu w Jaśle wydatków bieżących w ramach działu,
2) pełną kontrolę Rady i utrzymanie dyscypliny budżetowej w obszarze *„wynagrodzenia ze stosunku pracy wraz ze składkami od nich naliczanymi"*, które zostały przyjęte przez Radę w uchwale budżetowej – § 2 ust. 4 ppkt 1 (wydatki na wynagrodzenie i składki od nich naliczane) zawarte w tabeli nr 2 oraz tabeli nr 3 „Plan wydatków bieżących w jednostkach budżetowych na 2025 rok" i bez zgody Rady wielkości te nie powinny być zmieniane.

2. W § 9 uchwały budżetowej Powiatu Jasielskiego na 2025 rok wprowadzić następujące zmiany:
1) pkt 3 otrzymuje brzmienie:
„3) *dokonywania przeniesień pomiędzy rozdziałami w ramach działu pomiędzy planem wydatków bieżących a planem wydatków majątkowych (dopuszcza się w ramach działu zwiększanie planu wydatków majątkowych poprzez zmniejszenie wydatków bieżących),* "

U z a s a d n i e n i e:

W toku wykonywania budżetu zarząd może dokonywać zmian w planie dochodów i wydatków budżetu jednostki samorządu terytorialnego polegających na zmianach planu zgodnie z przepisami art. 257 ustawy. Inne zmiany w planie wydatków niż wymienione w art. 257 wymagają upoważnienia, konkretnego wskazania określonych czynności, przez organ stanowiący tj. radę powiatu. Jeżeli proponowane w projekcie uchwały budżetowej Powiatu Jasielskiego na 2025 rok upoważnienie Zarządu Powiatu w Jaśle do dokonywania cyt. : *„przeniesień pomiędzy rozdziałami w ramach działu oraz między rozdziałami planu*

wydatków bieżących na majątkowe oraz planu wydatków majątkowych na bieżące" działa w obu kierunkach tj. umożliwia dokonywania przeniesień z planu wydatków majątkowych na plan wydatków bieżących w ramach działu to takie upoważnienie pozbawia Radę kontroli nad realizacją budżetu i może w efekcie doprowadzić do zaniechania realizacji planowanych inwestycji (wydatków majątkowych), *a tak na marginesie - co w przypadku planowanych bardzo kosztownych inwestycji w Trzcinicy byłoby bardzo pożądane w kierunku ograniczenia wydatków bieżących w kolejnych latach budżetowych*, kosztem zwiększonych wydatków bieżących, w tym z tytułu uposażeń i wynagrodzenia ze stosunku pracy, których limit wydatków w ramach wydatków bieżących określa Rada w uchwale budżetowej - § 2 ust. 4 ppkt 1 (wydatki na wynagrodzenie i składki od nich naliczane) zawarte w tabeli nr 2 oraz tabeli nr 3 „Plan wydatków bieżących w jednostkach budżetowych na 2025 rok" oraz § 2 ust. 5 (wysokość wydatków na inwestycje i zakupy inwestycyjne na 2020 rok - tabela nr 4 „"Plan wydatków budżetu Powiatu Jasielskiego na inwestycje i zakupy inwestycyjne na 2025 rok i bez zgody Rady wielkości te nie powinny być zmieniane.

Celem uniknięcia nieprozumień w zakresie interpretacji proponowanego upoważnienia i zachowania kontroli Rady nad realizacją budżetu, w tym realizacji planowanych inwestycji (wydatków majątkowych) proponuje się następujący zapis takiego upoważnienia dla Zarządu Powiatu w Jaśle w brzmieniu:

„3) *dokonywania przeniesień pomiędzy rozdziałami w ramach działu pomiędzy planem wydatków bieżących a planem wydatków majątkowych (dopuszcza się zwiększanie planu wydatków majątkowych poprzez zmniejszenie wydatków bieżących),* " który pozwala na:

1) skuteczną i płynną realizację przez Zarząd wydatków majątkowych w ramach działu, poprzez elastyczną realizację wydatków budżetowych - zmniejszenie wydatków bieżących przy jednoczesnym zwiększeniu wydatków majątkowych w tym dziale,
2) utrzymanie dyscypliny budżetowej w obszarze *„wydatków majątkowych"* umożliwiając jednocześnie Zarządowi Powiatu w Jaśle podpisywanie umów realizacyjnych przekraczających limity na inwestycje i zakupy inwestycyjne określone w Tabeli nr 4 kosztem zmniejszonych wydatków bieżących w tym dziale.

Jan Urban *Janusz Przetacznik*

Przewodniczący Komisji Wnioskowej poinformował, że do Komisji Wnioskowej wpłynął wniosek Pana Starosty Adama Pawlusia o odrzucenie złożonych wniosków.

Przewodniczący Rady Grzegorz Pers – zaproponował z uwagi na to, że wniosek Pana Starosty jest wnioskiem dalej idącym, poddać pod głosowanie wniosek o odrzucenie wniosków złożonych przez kluby radnych.

Z uwagi na to, że wystąpiły pewne niejasności w kwestii głosowania, Przewodniczący Rady poprosił Pana Mecenasa Miłosza Leszkiewicza o wypowiedzenie się w tym temacie.

Głos zabrał Pan Mecenas Miłosz Leszkiewicz – wyjaśnił sposób głosowania nad wnioskami, które wpłynęły do Komisji Wnioskowej.

Głos zabrał radny Janusz Przetacznik – uważa, że wytłumaczenie Pana Mecenasa jest błędne, gdyż w rozumieniu art. 46 Statutu Powiatu Jasielskiego nie są to wnioski o odrzucenie uchwały tylko o zmianę konkretnego zapisu w uchwale.

Przewodniczący Rady Powiatu zarządził głosowanie nad pierwszym wnioskiem złożonym przez kluby radnych.

W głosowaniu brało udział 18 radnych.
- za przyjęciem wniosku głosowało 6 radnych,
- 12 głosów przeciwnych,
Wniosek został odrzucony.

Przewodniczący Rady Powiatu zarządził głosowanie nad drugim wnioskiem złożonym przez kluby radnych.
W głosowaniu brało udział 18 radnych.
- za przyjęciem wniosku głosowało 5 radnych,
- 13 głosów przeciwnych,
Wniosek został odrzucony.
Przewodniczący zamknął dyskusję oraz przeszedł do głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Jasielskiego na 2025 rok – projekt budżetu przesłany w dniu 15.11.2024 r. *(Druk nr 106) z dwiema autopoprawkami,*
W głosowaniu brało udział 22 radnych.
- za podjęciem uchwały głosowało 17 radnych,
- 5 głosów przeciwnych.
Uchwała została podjęta.

Głos zabrał Starosta Jasielski Adam Pawluś – podziękował za tak wysokie poparcie tego budżetu szczególnie dla Pani Skarbnik Krystyny Wąsik za ogrom pracy włożonej w przygotowanie tego budżetu.

Głos zabrał Przewodniczący Rady Grzegorz Pers- również podziękował Pani Skarbnik i całemu zespołowi finansowo – księgowemu za pracę nad budżetem.

Ad. 6 r) uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Jasielskiego na lata 2025 – 2030 - projekt WPF przesłany w dniu 15.11.2024 r. *(Druk nr 107) z autopoprawką,*

Głos zabrała Pani Skarbnik Powiatu Krystyna Wąsik, która omówiła opinie RIO do projektu uchwały w sprawie WPF Powiatu Jasielskiego na lata 2025 – 2030.

Uchwała Nr 6/36/2024
z dnia 11 grudnia 2024 roku
Składu Orzekającego RIO
w Rzeszowie

w sprawie: opinii do projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Jasielskiego na lata 2025-2030

Na podstawie art. 19 ust. 1 i 2 oraz art. 20 ust.1 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1325), art. 230 ust. 3 i 243 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1530 z późn. zm.) oraz §2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 16 lipca 2004 r. w sprawie siedzib i zasięgu terytorialnego regionalnych izb obrachunkowych oraz szczegółowej organizacji izb, liczby członków kolegium i trybu postępowania (Dz. U. Nr 167, poz. 1747)
Skład Orzekający w osobach:

1. Edyta Gawrońska	przewodnicząca
2. Mariusz Hadel	członek
3. Piotr Świątek	członek

po rozpatrzeniu projektu uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Jasielskiego na lata 2025-2030

postanawia

pozytywnie zaopiniować projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Jasielskiego na lata 2025-2030.

UZASADNIENIE

W dniu 15 listopada 2024 roku do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie wpłynął projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Jasielskiego na lata 2025-2030 w formie dokumentu elektronicznego.

Mając na uwadze przedłożony projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej oraz projekt uchwały budżetowej na 2025 rok stwierdza się, co następuje:

1. Konstrukcja projektu uchwały spełnia wymogi określone w art. 226 ust. 1 i ust. 2a ustawy o finansach publicznych.
2. Wykaz przedsięwzięć wypełnia dyspozycje art. 226 ust. 3 ustawy o finansach publicznych.
3. Projekt wpf spełnia wymogi ustawowe wynikające z art. 227 ust. 1 ustawy o finansach publicznych.
4. Wartości przyjęte w projekcie uchwały w zakresie wyniku budżetu i związanych z nim kwot przychodów i rozchodów zgodne są z przedłożonym projektem uchwały budżetowej na 2025 rok, co wypełnia dyspozycje art. 229 ustawy o finansach publicznych.
5. W okresie objętym prognozą planowane wydatki bieżące są niższe od planowanych dochodów bieżących, co powoduje, że relacja z art. 242 ust. 1 ustawy o finansach publicznych jest zachowana.
6. Częścią projektu wieloletniej prognozy finansowej jest prognoza kwoty długu sporządzona na okres 2025-2030.
7. W roku 2025 prognozuje się uchwalenie budżetu, w którym relacja łącznej kwoty przypadających w tym roku budżetowym spłat zobowiązań - do planowanych dochodów bieżących budżetu nie przekroczy średniej arytmetycznej z obliczonych dla ostatnich *siedmiu* lat relacji dochodów bieżących powiększonych o dochody ze sprzedaży majątku oraz pomniejszonych o wydatki bieżące do dochodów bieżących budżetu. Z kolei w latach 2026-2030 relacja łącznej kwoty przypadających w danym roku budżetowym spłat zobowiązań - do planowanych dochodów bieżących budżetu nie przekroczy średniej arytmetycznej z obliczonych dla ostatnich *siedmiu lat* relacji jej dochodów bieżących pomniejszonych o wydatki bieżące do dochodów bieżących budżetu.

Zatem przedmiotowy projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej wypełnia dyspozycje z art. 243 ustawy o finansach publicznych w związku z art. 9 ustawy z dnia 14 grudnia 2018 r. ustawy o zmianie ustawy o finansach publicznych oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2018 r. poz. 2500 ze zm.).

W tym miejscu Skład Orzekający przypomina, że w świetle art. 226 ust. 1 ustawy o finansach publicznych wieloletnia prognoza finansowa powinna być realistyczna. Realistyczność oznacza uwzględnianie zdarzeń, które mają lub mogą mieć wpływ na gospodarkę finansową w perspektywie czasu wykraczającej poza rok budżetowy. WPF winna być sporządzana z uwzględnieniem zracjonalizowanych przesłanek wpływających na poziom przyszłych dochodów i wydatków, takich jak np. poziom inflacji czy operaty szacunkowe nieruchomości. Należy także uwzględniać sytuację gospodarczą w kraju, która wpływa na kształtowanie się przede wszystkim — chociaż nie tylko — dochodów.

W związku z powyższym Skład Orzekający postanowił wydać opinię jak w sentencji.

Stosownie do przepisów art. 246 ust. 2 ustawy o finansach publicznych niniejsza opinie należy opublikować w terminie 7 dni od dnia jej otrzymania na zasadach określonych

w ustawie z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. z 2022 r. poz. 902).
Od niniejszej opinii służy odwołanie do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Przewodnicząca Składu Orzekającego
mgr Edyta Gawrońska

Pani Skarbnik Krystyna Wąsik omówiła również autopoprawkę do Wieloletniej Prognozy Finansowej.

Głos zabrał Przewodniczący Komisji Finansowo – Budżetowej Stanisław Pankiewicz – radny przedstawił opinię do projektu WPF Powiatu Jasielskiego na lata 2025 – 2030.

Opinia Komisji Finansowo – Budżetowej Rady Powiatu w Jaśle do projektu Uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Jasielskiego na lata 2025-2030.

Komisja Finansowo - Budżetowa postanowiła pozytywnie zaopiniować projekt Uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Jasielskiego na lata 2025-2030.

Komisja Finansowo – Budżetowa pracując nad projektem Uchwały budżetowej Powiatu Jasielskiego na 2025 rok, analizowała również projekt Uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Jasielskiego na lata 2025-2030. Szczegółowych wyjaśnień w sprawie projektu uchwały udzieliła Pani mgr Krystyna Wąsik - Skarbnik Powiatu.
Do projektu uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Jasielskiego na lata 2025-2030 została przedstawiona Autopoprawka Zarządu Powiatu w Jaśle.
Komisja Finansowo – Budżetowa, a także pozostałe Komisje Stałe Rady Powiatu w Jaśle nie formułowały wniosków w przedmiocie projektu Uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Jasielskiego na lata 2025-2030
Komisja Finansowo – Budżetowa na posiedzeniu w dniu 17 grudnia 2024 r. zapoznała się z opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie w sprawie projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Jasielskiego na lata 2025-2030. Regionalna Izba Obrachunkowa w Rzeszowie wydała pozytywną opinię.

Komisja Finansowo – Budżetowa w głosowaniu, w którym wzięło udział 7 radnych członków Komisji, 6 radnych wyraziło pozytywną opinię w sprawie projektu uchwały, 1 radny wstrzymał się od głosu.

Przewodniczący Komisji
Stanisław Pankiewicz

Przewodniczący Rady Powiatu poprosił o opinię pozostałe Komisje Stałe.
Przewodniczący Komisji Społecznej – Wiesław Reczek – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie.
Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Promocji Powiatu – Wojciech Kras – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię większością głosów, przy 1 głosie przeciwnym.

Przewodnicząca Komisji Edukacji – Cecylia Piwowar - Nadymus - Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie.

Przewodniczący otworzył dyskusję.
Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący zamknął dyskusję oraz przeszedł do głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Jasielskiego na lata 2025 – 2030 - projekt WPF przesłany w dniu 15.11.2024 r. *(Druk nr 107) z autopoprawką,*
W głosowaniu brało udział 20 radnych.
- za podjęciem uchwały głosowało 17 radnych,
- 3 głosy przeciwne.
Uchwała została podjęta.

Ad. 6 s) likwidacji Powiatowego Ośrodka Edukacji Nauczycieli w Jaśle *(Druk nr 108),*

Przewodniczący Rady Powiatu poprosił o opinie Komisje Stałe.
Przewodniczący Komisji Finansowo - Budżetowej Stanisław Pankiewicz – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię większością głosów, przy 1 głosie wstrzymującym się.
Przewodnicząca Komisji Edukacji – Cecylia Piwowar - Nadymus - Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię większością głosów, przy 1 głosie wstrzymującym się.

Przewodniczący otworzył dyskusję.
Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący zamknął dyskusję oraz przeszedł do głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie likwidacji Powiatowego Ośrodka Edukacji Nauczycieli w Jaśle *(Druk nr 108),*
W głosowaniu brało udział 19 radnych.
- za podjęciem uchwały głosowało 19 radnych,
Uchwała została podjęta.

Ad. 6 t) przyjęcia do realizacji „Powiatowego programu korekcyjno – edukacyjnego dla osób stosujących przemoc domową w Powiecie Jasielskim na rok 2025" *(Druk nr 109),*

Przewodniczący Rady Powiatu poprosił o opinie Komisje Stałe.
Przewodniczący Komisji Finansowo - Budżetowej Stanisław Pankiewicz – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie.
Przewodniczący Komisji Społecznej – Wiesław Reczek – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie.

Przewodniczący otworzył dyskusję.
Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący zamknął dyskusję oraz przeszedł do głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie przyjęcia do realizacji „Powiatowego programu korekcyjno – edukacyjnego dla osób stosujących przemoc domową w Powiecie Jasielskim na rok 2025" *(Druk nr 109),*
W głosowaniu brało udział 21 radnych.
- za podjęciem uchwały głosowało 21 radnych,
Uchwała została podjęta.

Ad. 6 u) przyjęcia do realizacji „Powiatowego programu psychologiczno - terapeutycznego dla osób stosujących przemoc domową w Powiecie Jasielskim na rok 2025" *(Druk nr 110),*

Przewodniczący Rady Powiatu poprosił o opinie Komisje Stałe.
Przewodniczący Komisji Finansowo - Budżetowej Stanisław Pankiewicz – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie.
Przewodniczący Komisji Społecznej – Wiesław Reczek – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie.

Przewodniczący otworzył dyskusję.
Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący zamknął dyskusję oraz przeszedł do głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie przyjęcia do realizacji „Powiatowego programu psychologiczno - terapeutycznego dla osób stosujących przemoc domową w Powiecie Jasielskim na rok 2025" *(Druk nr 110),*
W głosowaniu brało udział 22 radnych.
- za podjęciem uchwały głosowało 22 radnych,
Uchwała została podjęta.

Ad. 6 v) zmiany Uchwały budżetowej Powiatu Jasielskiego na 2024 rok *(Druk nr 111) z autopoprawką,*

Głos zabrała Pani Skarbnik Powiatu Krystyna Wąsik, która omówiła projekt uchwały w sprawie zmiany Uchwały budżetowej Powiatu Jasielskiego na 2024 rok *(Druk nr 111) z autopoprawką.*

Przewodniczący Rady Powiatu poprosił o opinie Komisje Stałe.
Przewodniczący Komisji Finansowo - Budżetowej Stanisław Pankiewicz – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie.
Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Promocji Powiatu – Wojciech Kras – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie.
Przewodniczący Komisji Społecznej – Wiesław Reczek – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie.
Przewodnicząca Komisji Edukacji – Cecylia Piwowar - Nadymus - Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie.

Przewodniczący otworzył dyskusję.
Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący zamknął dyskusję oraz przeszedł do głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie zmiany Uchwały budżetowej Powiatu Jasielskiego na 2024 rok *(Druk nr 111) z autopoprawką,*
W głosowaniu brało udział 22 radnych.
- za podjęciem uchwały głosowało 21 radnych,
- 1 głos wstrzymujący się.
Uchwała została podjęta.

Ad. 6 w) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Jasielskiego na lata 2024 - 2030 *(Druk nr 112) z autopoprawką,*

Głos zabrała Pani Skarbnik Powiatu Krystyna Wąsik, która omówiła projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Jasielskiego na lata 2024 - 2030 *(Druk nr 112) z autopoprawką,*

Przewodniczący Rady Powiatu poprosił o opinie Komisje Stałe.
Przewodniczący Komisji Finansowo - Budżetowej Stanisław Pankiewicz – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie.
Przewodniczący Komisji Społecznej – Wiesław Reczek – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie.
Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Promocji Powiatu – Wojciech Kras – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię większością głosów, przy 1 głosie przeciwnym.
Przewodnicząca Komisji Edukacji – Cecylia Piwowar - Nadymus - Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię większością głosów, przy 1 głosie przeciwnym.

Przewodniczący otworzył dyskusję.
Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący zamknął dyskusję oraz przeszedł do głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Jasielskiego na lata 2024 - 2030 *(Druk nr 112) z autopoprawką,*
W głosowaniu brało udział 22 radnych.
- za podjęciem uchwały głosowało 18 radnych,
- 3 głosy przeciwne,
- 1 wstrzymujący się.
Uchwała została podjęta.

Ad. 6 x) ustalenia wykazu wydatków budżetu Powiatu Jasielskiego łącznie z planem finansowym tych wydatków, które nie wygasają z końcem 2024 roku *(Druk nr 113).*

Głos zabrała Pani Skarbnik Powiatu Krystyna Wąsik, która omówiła projekt uchwały w sprawie ustalenia wykazu wydatków budżetu Powiatu Jasielskiego łącznie z planem finansowym tych wydatków, które nie wygasają z końcem 2024 roku *(Druk nr 113).*

Przewodniczący Rady Powiatu poprosił o opinie Komisje Stałe.
Przewodniczący Komisji Finansowo - Budżetowej Stanisław Pankiewicz – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie.
Przewodniczący Komisji Społecznej – Wiesław Reczek – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie.
Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Promocji Powiatu – Wojciech Kras – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie.
Przewodnicząca Komisji Edukacji – Cecylia Piwowar - Nadymus - Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie.

Przewodniczący otworzył dyskusję.
Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący zamknął dyskusję oraz przeszedł do głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie ustalenia wykazu wydatków budżetu Powiatu Jasielskiego łącznie z planem finansowym tych wydatków, które nie wygasają z końcem 2024 roku *(Druk nr 113).*
W głosowaniu brało udział 22 radnych.
- za podjęciem uchwały głosowało 22 radnych,
Uchwała została podjęta.

7. Sprawozdanie Starosty z wykonania uchwał Rady Powiatu oraz prac Zarządu w okresie międzysesyjnym *(Druk nr 114).*

8. Interpelacje.
9. Wnioski i zapytania radnych.
10. Sprawy różne.

Głos zabrał radny Wojciech Kras – podziękował wszystkim radnym, Zarządowi Powiatu jak również pracownikom Starostwa Powiatowego i jednostek podległych za udział w uroczystościach pogrzebowych taty, za złożone intencje i słowa wsparcia.

Głos zabrał Starosta Adam Pawluś – podziękował Osiedlowemu Klubowi Sportowemu „Sobniów" za udostępnienie pomieszczeń, które umożliwiły stworzenie dwóch pracowni terapeutycznych dla WTZ w Jaśle. Z tych pracowni będzie korzystało 10 osób niepełnosprawnych, a warunkiem koniecznym, aby ta pracownia powstała musi być to samo miejsce, w którym mieści się Warsztat Terapii Zajęciowej. W zamian za to udostępnienie zostaną zakupione kontenery dla zawodników tego klubu z przeznaczeniem na szatnie, aby mogli dalej kontynuować rozgrywki. Pan Starosta poprosił o wsparcie w przypadku wnioskowania o to zadanie w przyszłym roku. Wierzy, że może inne samorządy również przeznaczą środki na ten cel, bo dzieci pochodzą z różnych części Powiatu. To nie jest zadanie Powiatu, ale gdyby Powiat tego nie przejął te dzieci nie miałyby szansy na rozwój. Na tą pracownię było przygotowane inne miejsce, ale niedostosowanie się co do miejsca powstania tych pracowni, groziłoby brakiem dofinansowania. Pan Starosta podziękował radnemu Krzysztofowi Bubie i Głównemu Księgowemu za poparcie. Do klubu przynależy 120 uczestników i należą się im godne i dobre warunki.

Głos zabrał radny Krzysztof Buba – poprosił Pana Starostę o dopilnowanie tej sprawy, a przekazane kontenery miały godne warunki do użytkowania, nie gorsze jak te poprzednie.

Głos zabrał Starosta Adam Pawluś – w imieniu Zarządu Powiatu i swoim własnym zaprosił wszystkich radnych na wspólne spotkanie wigilijne do Wichrowych Wzgórz w Nowym Żmigrodzie. Pan Starosta złożył najserdeczniejsze życzenia świąteczne.

Głos zabrał Przewodniczący Rady Powiatu w Jaśle Grzegorz Pers – również dołączył się do życzeń świątecznych i noworocznych dla wszystkich mieszkańców Powiatu i ich rodzin.

11. Zamknięcie obrad.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, Przewodniczący zamknął obrady X Sesji Rady Powiatu w Jaśle o godz.17.40.

Wykaz imiennych głosowań stanowią załączniki do niniejszego protokołu.

Protokolant:
Małgorzata Niemczyńska

Małgorzata Niemczyńska

Przewodniczący Rady Powiatu
Grzegorz Pers