Protokół XXVI/2026
z XXVI Sesji Rady Powiatu w Jaśle
odbytej w dniu 27 marca 2026 roku o godz. 14.00

Ad. 1. Otwarcie Sesji.
Sesję otworzył Przewodniczący Rady Grzegorz Pers, który powitał Radnych uczestniczących w sesji zgromadzonych na sali, naczelników, dyrektorów, kierowników jednostek organizacyjnych, Panią Skarbnik, Panią Sekretarz, Panią Mecenas, Pana Grzegorza Koczerę Komendanta Powiatowego Policji w Jaśle, Panią Annę Rogowską Prokuratora Rejonowego w Jaśle, Panią Sylwię Buba – Betlej – Powiatowego Lekarza Weterynarii i wszystkich zaproszonych gości oraz łączących się zdalnie i obserwujących obrady naszej sesji.

Ad. 2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
Przewodniczący oświadczył, że zgodnie z listą obecności podpisaną przez radnych oraz połączeń kartami w posiedzeniu bierze udział 21 radnych, obrady są prawomocne.

Ad. 3. Przyjęcie protokołów z XXIV i z XXV sesji Rady Powiatu w Jaśle.
Przewodniczący poinformował, że do protokołów nie wpłynęły żadne uwagi.
Przewodniczący zarządził głosowanie nad zatwierdzeniem protokołu z XXIV sesji Rady Powiatu w Jaśle.
W głosowaniu brało udział 21 radnych.
- za przyjęciem protokołu głosowało 21 radnych.
Protokół z XXIV sesji Rady Powiatu w Jaśle został przyjęty.

Przewodniczący zarządził głosowanie nad zatwierdzeniem protokołu z XXV nadzwyczajnej sesji Rady Powiatu w Jaśle.
W głosowaniu brało udział 21 radnych.
- za przyjęciem protokołu głosowało 21 radnych.
Protokół z XXV sesji Rady Powiatu w Jaśle został przyjęty.

Ad. 4. Wprowadzenie ewentualnych zmian do porządku obrad.

Przewodniczący odczytał wniosek o zmianę porządku obrad.

WNIOSEK O ZMIANĘ PORZĄDKU OBRAD

Zarząd Powiatu w Jaśle zwraca się z wnioskiem o zmianę porządku obrad XXVI sesji Rady Powiatu w Jaśle, w dniu 27 marca 2026 roku, poprzez wprowadzenie w pkt. 6, podpunktu: h) który otrzymuje brzmienie:

„h) określenia zadań, na które przeznacza się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na realizację zadań w 2026 roku z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej".

Przewodniczący Rady zapytał obecnych czy do złożonego wniosku jest głos przeciwny.
Z uwagi na brak głosu przeciwnego Przewodniczący zarządził głosowanie nad wprowadzeniem do porządku obrad w punkcie 6 ppkt h).
W głosowaniu brało udział 22 radnych.
- za głosowało 22 radnych.

Podpunkt h) został wprowadzony do dzisiejszego porządku obrad.

Porządek obrad XXVI sesji RP, po zmianach wprowadzonych na wniosek Zarządu Powiatu w Jaśle oraz Przewodniczącego Rady Powiatu w Jaśle:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przyjęcie protokołów z XXIV i XXV sesji Rady Powiatu w Jaśle.
4. Wprowadzenie ewentualnych zmian do porządku obrad.
5. Wybór Komisji Wnioskowej.
6. Podjęcie uchwał w sprawie:
   a) zmiany Uchwały Nr LXI/435/2022 Rady Powiatu w Jaśle z dnia 24 czerwca 2022 r. w sprawie ustalenia wysokości opłat za korzystanie z miejsc noclegowych w Szkolnym Schronisku Młodzieżowym w Jaśle *(Druk nr 302),*
   b) przyjęcia „Lokalnego programu wspierania edukacji uzdolnionych uczniów szkół prowadzonych przez Powiat Jasielski" *(Druk nr 303),*
   c) przystąpienia do realizacji projektu pn. „Staże uczniowskie – praktyczne kształcenie w Zespole Szkół Budowlanych im. Króla Kazimierza Wielkiego w Jaśle" współfinansowanego z EFS+ *(Druk nr 304),*
   d) przystąpienia do realizacji projektu pn. „Zawodowy Start – staże uczniowskie dla uczniów Zespołu Szkół Technicznych w Jaśle" współfinansowanego z EFS+ *(Druk nr 305),*
   e) wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu części nieruchomości, stanowiącej własność Powiatu Jasielskiego *(Druk nr 306),*
   f) zmiany Uchwały budżetowej Powiatu Jasielskiego na 2026 rok *(Druk nr 307),*
   g) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Jasielskiego na lata 2026 – 2046 *(Druk nr 308),*
   h) określenia zadań, na które przeznacza się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na realizację zadań w 2026 roku z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej.
7. Informacja o stanie bezpieczeństwa i porządku publicznego w Powiecie Jasielskim oraz sprawozdanie z działalności Komendy Powiatowej Policji w Jaśle za 2025 rok *(Druk nr 309).*
8. Informacja o działaniach Prokuratury Rejonowej w Jaśle w 2025 r. *(Druk nr 310).*
9. Informacja o stanie bezpieczeństwa sanitarno - weterynaryjnego w Powiecie Jasielskim *(Druk nr 311).*
10. Sprawozdanie z działalności Powiatowego Urzędu Pracy w Jaśle za 2025 rok *(Druk nr 312).*
11. Sprawozdanie Starosty z wykonania uchwał Rady Powiatu oraz prac Zarządu w okresie międzysesyjnym *(Druk nr 313).*
12. Interpelacje.
13. Wnioski i zapytania radnych.
14. Sprawy różne.
15. Zamknięcie obrad.

Ad. 5. Wybór Komisji Wnioskowej.

Przewodniczący zaproponował zgłaszanie radnych do Komisji Wnioskowej.

Wiceprzewodniczący RP Paweł Nowak zgłosił do Komisji Wnioskowej radnych: Panią Cecylię Piwowar – Nadymus, Panią Irenę Baciak, Pana Ryszarda Lisowskiego.

Zgłoszeni radni wyrazili zgodę na pracę w Komisji Wnioskowej.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad wyborem członków Komisji Wnioskowej.

W głosowaniu brało udział 22 radnych.
- 22 radnych głosowało za wyborem zaproponowanego składu Komisji Wnioskowej.

6. Podjęcie uchwał w sprawie:
a) zmiany Uchwały Nr LXI/435/2022 Rady Powiatu w Jaśle z dnia 24 czerwca 2022 r. w sprawie ustalenia wysokości opłat za korzystanie z miejsc noclegowych w Szkolnym Schronisku Młodzieżowym w Jaśle *(Druk nr 302),*

Przewodniczący Rady Powiatu poprosił o opinie Komisje Stałe.
Przewodniczący Komisji Finansowo - Budżetowej Krzysztof Sarnecki – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie.
Przewodniczący Komisji Edukacji Adam Iwanicki - Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Głos zabrał radny Janusz Przetacznik – radny miał pewne uwagi nie do kwestii formalnych projektu uchwały, tylko do zapisu w języku angielskim światowej federacji schronisk młodzieżowych i czy taka nazwa będzie używana, jak również zgłosił iż należy poprawić literówkę na „kartę gościnną".

Przewodniczący zamknął dyskusję oraz przeszedł do głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie zmiany Uchwały Nr LXI/435/2022 Rady Powiatu w Jaśle z dnia 24 czerwca 2022 r. w sprawie ustalenia wysokości opłat za korzystanie z miejsc noclegowych w Szkolnym Schronisku Młodzieżowym w Jaśle *(Druk nr 302) wraz z poprawioną literówką* .
W głosowaniu brało udział 22 radnych.
- za podjęciem uchwały głosowało 22 radnych.
Uchwała została podjęta.

Ad.6 b) przyjęcia „Lokalnego programu wspierania edukacji uzdolnionych uczniów szkół prowadzonych przez Powiat Jasielski" *(Druk nr 303),*

Przewodniczący Rady Powiatu poprosił o opinie Komisje Stałe.
Przewodniczący Komisji Finansowo - Budżetowej Krzysztof Sarnecki – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie.
Przewodniczący Komisji Edukacji Adam Iwanicki - Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię większością głosów, przy jednym głosie wstrzymującym się.

Przewodniczący otworzył dyskusję.
Głos zabrał radny Ryszard Lisowski – zwrócił uwagę na załącznik do uchwały §2 pkt 6 o brzmieniu: „promocja Powiatu Jasielskiego przez najzdolniejszych uczniów". Radny zawnioskował o zmianę tego punktu na: „promocja Powiatu Jasielskiego przez uczniów".

Głos zabrał radny Janusz Przetacznik – w świetle uregulowań ustawowych do kompetencji organu stanowiącego należy m.in. określanie lub tworzenie regionalnych i lokalnych programów wspierania edukacji. Radny zwrócił uwagę, że kolejne artykuły tej ustawy stanowią, że szczegółowe zasady udziału w programach lokalnych również rozstrzyga Rada Powiatu w drodze odrębnej uchwały. Wysoka Rada 6 lutego podejmowała uchwałę, którą w całości uznano za nieważną z uwagi na naruszenie istotnych przepisów artykułu 90t ust. 4, gdyż zostały przyjęte niektóre rozwiązania szczegółowe. Radny złożył wniosek do Komisji

Wnioskowej, aby dotychczasowy §5 otrzymał numerację ust. 1 i dodać ust. 2 w brzmieniu „Szczegółowe warunki udzielania pomocy materialnej uczniom uzdolnionym oraz tryb postępowania w tej sprawie określa odrębna uchwała Rady Powiatu w Jaśle". Radny zaznaczył, że w kolejnej uchwale mając program będzie można szczegółowo rozmawiać na temat w jaki sposób będzie można udzielać pomocy materialnej i jaki należy wybrać tryb postępowania. §5 składałby się z dwóch ustępów: ustęp 1 „Wysokość środków finansowych przeznaczonych na realizacje programu będzie ustalona corocznie w uchwale budżetowej przyjętej przez Radę Powiatu w Jaśle", a ustęp 2 „Szczegółowe warunki udzielania pomocy materialnej uczniom uzdolnionym oraz tryb postępowania w tej sprawie określa odrębna uchwała Rady Powiatu w Jaśle".
Odnosząc się do zgłoszonej poprawki bądź wniosku radnego Ryszarda Lisowskiego, radny zwrócił uwagę, że w §2 tak samo jak i w całym tym projekcie jest mowa o lokalnym programie wspierania edukacji „uzdolnionych uczniów" a nie uczniów. Jest to podkreślenie, że jest to program adresowany i promujący „uzdolnionych uczniów". Jeżeli iść tym tokiem to we wszystkich paragrafach musiano by skreślić przymiotnik „uzdolniony". Radny jest jak najbardziej za promowaniem uzdolnionej młodzieży, natomiast szczegółowe zasady w jaki sposób będzie to robione powinna określić Rada w drodze odrębnej uchwały. Zasugerował radnemu Ryszardowi Lisowskiemu, aby wycofał wcześniej złożony wniosek.

Głos zabrała radna Irena Baciak - radna złożyła wniosek, aby zmienić „uczniów" na „zdolnych uczniów", ponieważ nie wiadomo jaka jest definicja ucznia najzdolniejszego a ucznia zdolnego. W większości przepisów używane jest sformułowanie „uczeń zdolny". Może on być zdolny w każdej dziedzinie zarówno sportowo, matematycznie, humanistycznie czy komputerowo. Często powtarza się definicja „zdolny uczeń", „najzdolniejszy uczeń jest używany rzadziej, bo nie wiadomo czym różni się uczeń najzdolniejszy od ucznia zdolnego.

Głos zabrał Przewodniczący Rady Grzegorz Pers – poprosił, aby Zarząd odniósł się do propozycji Pana radnego Ryszarda Lisowskiego, Pani radnej Ireny Baciak i Pana radnego Janusza Przetacznika i wyraził swoje stanowisko w tej sprawie.

Głos zabrał Starosta Jasielski Tadeusz Gorgosz - poinformował, że Zarząd przychylił się do wniosku radnego Janusza Przetacznika. Jeżeli nie zostanie wycofany wniosek Pana radnego Ryszarda Lisowskiego, będzie musiało być głosowanie nad tymi wnioskami.

Głos zabrał Przewodniczący Rady Grzegorz Pers – odczytał treść wniosku Pana radnego Janusza Przetacznika do projektu uchwały w sprawie przyjęcia „Lokalnego programu wspierania edukacji uzdolnionych uczniów szkół prowadzonych przez Powiat Jasielski".

Głos zabrał radny Janusz Przetacznik – jeśli chodzi o projekt uchwały, to w projekcie mamy, że to jest Lokalny program wspierania edukacji uzdolnionych uczniów. Taka sama jest regulacja wynikająca z artykułu 90t ust. 1 ppkt 2 wspierania edukacji uzdolnionych dzieci i młodzieży. Radny zwraca uwagę, że trzy pierwsze cele programu mówią o pomocy materialnej dla najzdolniejszych i wybitnie uzdolnionych. Program kierowany jest do młodzieży, ale będzie nagradzał i wspierał najzdolniejszych i wybitnie uzdolnionych. Radny proponuje, aby w punkcie 6 dopisać „i wybitnie uzdolnionych uczniów".

Głos zabrała radna Irena Baciak - radna uważa, że uzdolniona młodzież to niekoniecznie najzdolniejsza. Nie wiadomo jakie będzie kryterium wyróżniające uczniów najzdolniejszych. Uczniowie zdolni to tacy uczniowie, którzy są ponadprzeciętni, uzyskujący wysokie wyniki, lepsze niż ich rówieśnicy. Uczeń najzdolniejszy to nie wiadomo jaki jest to uczeń, czy ten

który uzyskał sukcesy na szczeblu wojewódzkim, w olimpiadzie czy ma wysoki poziom inteligencji. W tej sytuacji ważne będzie kryterium, którzy uczniowie są zdolni, a którzy najzdolniejsi. Radna ponownie złożyła wniosek formalny, aby zastąpić wyraz „najzdolniejsi" wyrazem „zdolny". Uczeń najzdolniejszy osiąga sukcesy co najmniej na szczeblu wojewódzkim i bierze udział w olimpiadach i konkursach ogólnopolskich.

Głos zabrała radna Ewa Wawro – radna zgadza się z sugestiami radnej Ireny Baciak, ale podkreśliła również, że „Szczegółowe warunki udzielania pomocy materialnej uczniom uzdolnionym oraz tryb postępowania w tej sprawie określa odrębna uchwała Rady Powiatu w Jaśle". Uważa, że ten szczegółowy tryb będzie zadaniem Komisji Edukacji, aby to przygotować i przepracować i wtedy przedstawić Wysokiej Radzie jako odrębną uchwałę do przegłosowania.

Głos zabrał radny Ryszard Lisowski – wycofał wcześniej złożony wniosek.
Głos zabrała radna Irena Baciak - również wycofała wcześniej złożony wniosek.

Przewodniczący zamknął dyskusję oraz przeszedł do głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie przyjęcia „Lokalnego programu wspierania edukacji uzdolnionych uczniów szkół prowadzonych przez Powiat Jasielski" *(Druk nr 303)* wraz z autopoprawkami wniesionymi na wniosek pana radnego Janusza Przetacznika.
W głosowaniu brało udział 22 radnych.
- za podjęciem uchwały głosowało 22 radnych.
Uchwała została podjęta.

Ad.6 c) przystąpienia do realizacji projektu pn. „Staże uczniowskie – praktyczne kształcenie w Zespole Szkół Budowlanych im. Króla Kazimierza Wielkiego w Jaśle" współfinansowanego z EFS+ *(Druk nr 304).*

Przewodniczący Rady Powiatu poprosił o opinie Komisje Stałe.
Przewodniczący Komisji Finansowo - Budżetowej Krzysztof Sarnecki – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie.
Przewodniczący Komisji Edukacji Adam Iwanicki - Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie.

Przewodniczący otworzył dyskusję.
Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący zamknął dyskusję oraz przeszedł do głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie przystąpienia do realizacji projektu pn. „Staże uczniowskie – praktyczne kształcenie w Zespole Szkół Budowlanych im. Króla Kazimierza Wielkiego w Jaśle" współfinansowanego z EFS+ *(Druk nr 304).*
W głosowaniu brało udział 22 radnych.
- za podjęciem uchwały głosowało 22 radnych.
Uchwała została podjęta.

Ad.6 d) przystąpienia do realizacji projektu pn. „Zawodowy Start – staże uczniowskie dla uczniów Zespołu Szkół Technicznych w Jaśle" współfinansowanego z EFS+ *(Druk nr 305).*

Przewodniczący Rady Powiatu poprosił o opinie Komisje Stałe.
Przewodniczący Komisji Finansowo - Budżetowej Krzysztof Sarnecki – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie.

Przewodniczący Komisji Edukacji Adam Iwanicki - Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie.

Przewodniczący otworzył dyskusję.
Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący zamknął dyskusję oraz przeszedł do głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie przystąpienia do realizacji projektu pn. „Zawodowy Start – staże uczniowskie dla uczniów Zespołu Szkół Technicznych w Jaśle" współfinansowanego z EFS+ *(Druk nr 305).*
W głosowaniu brało udział 22 radnych.
- za podjęciem uchwały głosowało 22 radnych.
Uchwała została podjęta.

Ad.6 e) wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu części nieruchomości, stanowiącej własność Powiatu Jasielskiego *(Druk nr 306).*

Przewodniczący Rady Powiatu poprosił o opinie Komisje Stałe.
Przewodniczący Komisji Finansowo - Budżetowej Krzysztof Sarnecki – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie.

Przewodniczący otworzył dyskusję.
Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący zamknął dyskusję oraz przeszedł do głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnej umowy najmu części nieruchomości, stanowiącej własność Powiatu Jasielskiego *(Druk nr 306).*
W głosowaniu brało udział 22 radnych.
- za podjęciem uchwały głosowało 22 radnych.
Uchwała została podjęta.

Ad.6 f) zmiany Uchwały budżetowej Powiatu Jasielskiego na 2026 rok *(Druk nr 307) z autopoprawką.*

Przewodniczący poprosił Panią Skarbnik Krystynę Wąsik o omówienie projektu tej uchwały.

Głos zabrała Pani Skarbnik Powiatu Krystyna Wąsik – omówiła treść uchwały w sprawie zmiany Uchwały budżetowej Powiatu Jasielskiego na 2026 rok po autopoprawce.

Przewodniczący Rady Powiatu poprosił o opinie Komisje Stałe.
Przewodniczący Komisji Finansowo - Budżetowej Krzysztof Sarnecki – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię większością głosów, przy 2 głosach wstrzymujących się.
Przewodniczący Komisji Edukacji Adam Iwanicki - Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie.
Przewodniczący Komisji Społecznej – Wiesław Reczek – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię większością głosów, przy 2 głosach wstrzymujących się.
Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Promocji Powiatu – Wojciech Kras – Komisja opiniowała projekty uchwały i wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Głos zabrał radny Janusz Przetacznik – jeżeli chodzi o zmiany budżetowe to największa kwota po stronie dochodów jak i po stronie wydatków wynosi 3.218.000,00 zł. Kwota ta jest przeznaczona na „Poprawę efektywności energetycznej i dostępności Poradni Specjalistycznych Szpitala Specjalistycznego w Jaśle wraz z modernizacją budynku". Jest to budynek przy ulicy Chopina. Jest to projekt, o którym była wcześniej mowa, tylko nie są znane szczegóły jego realizacji. Ta kwota jest stosunkowo duża, powiat daje dotację, de facto jest pośrednikiem, natomiast realizatorem będzie szpital. Radny oczekuje informacji, co będzie obejmował ten program i jakie kwoty należy przewidzieć w budżecie powiatu jasielskiego w roku 2026 lub w roku 2027, aby ten program został zrealizowany w ramach projektu „RozwijaMy Jasło". Należy poznać szczegóły, aby nie okazało się, że ten budynek czy ta modernizacja nie spełnia swoich efektów. Jest czas na dokładne przyjrzenie się temu projektowi i jego przeanalizowanie pod kątem przekazania 1 mln zł, zastanowić się czy nie przekazać 1.250.000,00 zł, aby już w przyszłości do tematu nie wracać. Radny zwrócił się do Zarządu, aby przed najbliższą sesją członkowie Komisji Rozwoju Gospodarczego otrzymali program użytkowy oraz wstępny projekt umowy dotacji między Zarządem Powiatu a Szpitalem Specjalistycznym w jaki sposób będzie realizowana ta modernizacja. Drugi temat dotyczy wydatków w Dziale 851 w zakresie „Budowy placu postojowego dla samochodów osobowych przy budynkach Szpitala Specjalistycznego w Jaśle wraz z dojazdem jako infrastrukturą towarzyszącą". Po raz pierwszy jest wprowadzane właśnie to zadanie. W październiku 2025 roku została przyznana kwota na wykonanie dokumentacji technicznej w wysokości 12.000,00 zł na przygotowanie miejsc parkingowych czy parkingu wokół budynku administracyjnego. 18 lutego 2026 br. w punkcie 15 Sprawozdania Zarządu czyli pięć miesięcy po decyzji Wysokiej Rady o dofinansowaniu, radny otrzymuje informacje, że Zarząd zaakceptował umowę dotacji na dofinansowanie dokumentacji projektowej. Radny jest zaniepokojony, że została przyznana dotacja, jest mowa o zadaniach a dopiero po wydatkach budżetowych jest akceptowana treść. Nie powinno to tak wyglądać. W związku z tym radny pyta czy jest mowa o jednym czy kilku budynkach i jakie będą rzeczywiste koszty wykonania jednego czy dwóch parkingów. Radni powinni wiedzieć czy będzie realizowany jeden czy dwa parkingi i na jakich zasadach będzie realizowana ta czy te inwestycje. Radny zwrócił uwagę, że teren na którym ma być prowadzona inwestycja (parking) nadal jest w użyczeniu Szpitala Specjalistycznego w Jaśle. Do dnia dzisiejszego Rada Powiatu w Jaśle nie dokonała korekty w zakresie dysponowania terenem, tak jak w przypadku inwestycji Karpacki Ogród Deszczowy.

Głos zabrał Starosta Jasielski Tadeusz Gorgosz – w przypadku pierwszego zadania, które dotyczy remontu budynku na Chopina w późniejszym terminie zostaną przekazane wszystkie dokumenty. Zasugerował, aby Komisja Rozwoju Gospodarczego i Promocji Powiatu dokonała sprawdzenia na miejscu co i w jakim zakresie będzie dotyczył remont. Budynek jest w złym stanie, nigdy nie był remontowany. Pan Starosta jest zadowolony, że zostały pozyskane środki na ten cel i że będzie można go wyremontować. Pan Starosta zwrócił się do Wysokiej Rady, aby zagłosowali za odnowieniem tego budynku zgodnie z dzisiejszymi standardami. Jeśli chodzi o miejsca parkingowe ten temat był już poruszany niejednokrotnie. Wiadomo, że szpital prowadzi tą inwestycję, ale ze względu na brak funduszy powiat musi przejąć to zadanie. Głównie parking będzie przy tym budynku szpitala zakaźnego, ale ogólnie w pozwoleniu jest określenie, że przy budynkach. Pan Starosta jeszcze raz poprosił o przegłosowanie tej uchwały, parking jest bardzo potrzebny, bo tak naprawdę przy szpitalu jest problem z miejscami parkingowymi.

Głos zabrał radny Janusz Przetacznik – z racji tego, że w odpowiedzi Pana Starosty była mowa o pozwoleniu na budowę, to radny prosi o informację: kto występował, kto jest

inwestorem, kto otrzymał pozwolenie na budowę? aby mieć pełną jasność w zakresie tego tematu inwestycyjnego.

Głos zabrał Starosta Jasielski Tadeusz Gorgosz – pozwolenie na budowę ma Szpital Specjalistyczny w Jaśle i to on powinien realizować to zadanie, ale ze względu na trudną sytuację finansową nie jest w stanie wykonać tej inwestycji. Jeżeli uchwała zostanie przegłosowana, to w następnej kolejności zostaną podpisane odpowiednie umowy na realizację tej inwestycji.

Przewodniczący zamknął dyskusję oraz przeszedł do głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie zmiany Uchwały budżetowej Powiatu Jasielskiego na 2026 rok *(Druk nr 307) z autopoprawką.*
W głosowaniu brało udział 22 radnych.
- za podjęciem uchwały głosowało 10 radnych,
- 12 głosów wstrzymujących się.
Uchwała została podjęta.

Ad.6 g) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Jasielskiego na lata 2026 – 2046 *(Druk nr 308)z autopoprawką.*

Przewodniczący poprosił Panią Skarbnik Krystynę Wąsik o omówienie projektu tej uchwały.

Głos zabrała Pani Skarbnik Powiatu Krystyna Wąsik – omówiła treść uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Jasielskiego na lata 2026 – 2046 po autopoprawce.

Przewodniczący Rady Powiatu poprosił o opinie Komisje Stałe.
Przewodniczący Komisji Finansowo - Budżetowej Krzysztof Sarnecki – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię większością głosów, przy 2 głosach wstrzymujących się.
Przewodniczący Komisji Edukacji Adam Iwanicki - Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie.
Przewodniczący Komisji Społecznej – Wiesław Reczek – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię większością głosów, przy 2 głosach wstrzymujących się.
Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Promocji Powiatu – Wojciech Kras – Komisja opiniowała projekty uchwały i wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie.

Przewodniczący otworzył dyskusję.
Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący zamknął dyskusję oraz przeszedł do głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Jasielskiego na lata 2026 – 2046 *(Druk nr 308)z autopoprawką.*
W głosowaniu brało udział 20 radnych.
- za podjęciem uchwały głosowało 9 radnych,
- 11 głosów wstrzymujących się.
Uchwała została podjęta.

Ad.6 h) określenia zadań, na które przeznacza się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na realizację zadań w 2026 roku z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej.

Przewodniczący Rady Powiatu poprosił o opinie Komisje Stałe.
Przewodniczący Komisji Społecznej – Wiesław Reczek – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie.

Przewodniczący otworzył dyskusję.
Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący zamknął dyskusję oraz przeszedł do głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie określenia zadań, na które przeznacza się środki Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych na realizację zadań w 2026 roku z zakresu rehabilitacji zawodowej i społecznej.
W głosowaniu brało udział 21 radnych.
- za podjęciem uchwały głosowało 18 radnych,
- 3 głosy wstrzymujące się.
Uchwała została podjęta.

7. Informacja o stanie bezpieczeństwa i porządku publicznego w Powiecie Jasielskim oraz sprawozdanie z działalności Komendy Powiatowej Policji w Jaśle za 2025 rok *(Druk nr 309).*

Informacja ta została przesłana w materiałach na sesję oraz była szeroko omówiona na posiedzeniu Komisji Społecznej, w której uczestniczył Pan Komendant.

Głos zabrał Komendant Powiatowy Policji w Jaśle Grzegorz Koczera - podziękował za zaproszenie na dzisiejszą sesję, zadeklarował wzajemną współpracę, zapewnił, że zarówno on jak i jego współpracownicy będą w sposób właściwy dbać o bezpieczeństwo mieszkańców powiatu jasielskiego. Korzystając z okazji podziękował za przegłosowanie uchwały dotyczącej przekazania 40 tyś. zł na dofinansowanie do pojazdu służbowego.

8. Informacja o działaniach Prokuratury Rejonowej w Jaśle w 2025 r. *(Druk nr 310).*
Informacja ta została przesłana w materiałach na sesję.

9. Informacja o stanie bezpieczeństwa sanitarno - weterynaryjnego w Powiecie Jasielskim *(Druk nr 311).*

Informacja ta została przesłana w materiałach na sesję oraz była szeroko omówiona na posiedzeniu Komisji Społecznej, w której uczestniczyła Pani Sylwia Buba – Betlej Powiatowy Lekarz Weterynarii w Jaśle.

10. Sprawozdanie z działalności Powiatowego Urzędu Pracy w Jaśle za 2025 rok *(Druk nr 312).*

Sprawozdanie zostało przekazane w materiałach na sesję oraz było szeroko omówione na posiedzeniu Komisji Finansowo – Budżetowej oraz Komisji Społecznej, w której uczestniczyła Pani Elżbieta Hajduk w zastępstwie Dyrektora PUP w Jaśle.

11. Sprawozdanie Starosty z wykonania uchwał Rady Powiatu oraz prac Zarządu w okresie międzysesyjnym *(Druk nr 313).*

Głos zabrał radny Ryszard Lisowski – odniósł się do Zarządu z dnia 12 lutego 2026 roku w sprawie ogłoszonego drugiego przetargu na sprzedaż samochodów osobowych w Trzcinicy. Radny chciałby uzyskać informację: czy te samochody zostały sprzedane czy nie? Jeśli nie to można by przekazać te samochody tymczasowo na użytek stowarzyszeniu Środowiskowego Domu Pomocy w Przysiekach oraz do Domu Pomocy Społecznej Nazaret. Początkowo

Zarząd odmówił pomocy w zakupie samochodów, będzie zakup samochodu do Folusza. Radny poprosił dyrektora PCPR Pana Pawła Podstawskiego o rozważenie możliwości przekazania tych samochodów.

Głos zabrał dyrektor PCPR w Jaśle Paweł Podstawski – wyjaśnił, że można podpytać wskazane jednostki , czy jest taka potrzeba i ewentualnie wtedy rozważyć możliwość przekazania.
Głos zabrał Etatowy Członek Zarządu Sławomir Madejczyk – Zarząd zadecydował, aby podać pod sprzedaż te dwa samochody, które są mocno wyeksploatowane. Jeżeli nie będzie chętnych w przetargu być może Zarząd wróci do wniosku Pana Ryszarda Lisowskiego, aby te samochody przekazać zainteresowanej instytucji.

12. Interpelacje.

Głos zabrał radny Janusz Przetacznik – złożył interpelacje na XXVI sesji Rady Powiatu w Jaśle.

Janusz Przetacznik
XXVI sesja Rady Powiatu w Jaśle

Pan
Tadeusz GORGOSZ
Starosta Jasielski

za pośrednictwem
Pana
Grzegorza PERSA
Przewodniczącego
Rady Powiatu w Jaśle

I N T E R P E L A C J A nr VII/2/2026

dotyczy: **usług zdrowotnych świadczonych przez Centrum Rehabilitacji Szpitala Specjalistycznego w Jaśle**

„Aby trwać należy się zmieniać"

To motto, które po raz kolejny powtarzam, niech będzie i tym razem mottem przewodnim mojej interpelacji.

Wg informacji dyrektora Szpitala Specjalistycznego w Jaśle począwszy od 1 stycznia 2026 r. Szpital jest zmuszony znacznie ograniczyć swoją działalność w zakresie „rehabilitacji leczniczej" z uwagi na ograniczoną wysokość zobowiązań NFZ wobec Szpitala wg zaktualizowanej umowy, co już skutecznie odczuli pacjenci otrzymując telefoniczne informacje o pozbawieniu ich możliwości kontynuowania lub rozpoczęcia zleconej rehabilitacji leczniczej w jasielskim szpitalu w br.

Fakt zmniejszonego kontraktu (wg stanu *na dzień 3 marca 2026 r.*) potwierdza

publiczna informacja dostępna na stronach NFZ O/Rzeszów o zawartej przez NFZ umowie z Szpitalem Specjalistycznym w Jaśle oraz innych podmiotach leczniczych świadczących usługi (w tabeli został pominięte: Jasło, ulica i kod pocztowy) w Jaśle z zakresu **„Rehabilitacja lecznicza"**
Rok: **2026**
Oddział wojewódzki: **Podkarpacki Oddział Wojewódzki Narodowego Funduszu Zdrowia**
Kod świadczeniodawcy: **09R/010004**
Nazwa świadczeniodawcy: **SZPITAL SPECJALISTYCZNY W JAŚLE**

Kod umowy	Kod pierwotny umowy	Rodzaj świadczenia	Nazwa rodzaju świadczenia	Kwota	Data aktualizacji danych w centrali
0901000405202601Link do listy planu umowy o kodzie 0901000405202601	0901000405202601	05	Rehabilitacja lecznicza	**364 272,18**	2026-02-18 19:00:40

W poniższej tabeli zestawiłem podstawowe dane dostępne ze sprawozdań z działalności jasielskiego szpitala w latach 2021-2024. Dane sprawozdawcze za 2025 rok nie zostały jeszcze przez szpital przedstawione i opublikowane, ale wielkości przychodów z NFZ są znane.

rok	**Centrum Rehabilitacji**/Poradnia Rehabilitacji				
	Wartość kontraktu (umowy) wg NFZ	wyniki działalności CR/PR wg sprawozdania SzSwJ			dodatkowe przychody
		przychody	koszty	wynik	
2021	**1 095 526,75 zł**	2 317 551,03 zł	2 394 965,37 zł	**- 77 414,34 zł**	1 222 024,28 zł
2022	**1 552 728,98 zł**	2 845 867,52 zł	2 802 789,78 zł	**43 077,74 zł**	1 293 138,54 zł
2023	**1 929 222,68 zł**	2 548 426,23 zł	3 225 005,35 zł	**- 676 579,12 zł**	619 203,55 zł
2024	**1 970 184,82 zł**	2 631 120,62 zł	3 838 295,93 zł	**-1 207 175,31 zł**	660 935,80 zł
2025	**1 582 325,88 zł**				
	140 112,92 zł				

Biorąc powyższe dane pod uwagę, nie ukrywam, że informacja o znacznie ograniczonej działalności Szpitala Specjalistycznego w Jaśle w zakresie „rehabilitacji leczniczej", była nie tylko dla mnie, ale przede wszystkim dla wielu pacjentów bardzo niemiłym zaskoczeniem, a gdy otrzymali dodatkowo informację, że właśnie to ich skreśla się z rejestru i pozbawia możliwości skorzystania z zaplanowanych wcześniej zabiegów rehabilitacyjnych lub wyznacza się im bardzo odległe terminy do odbycia rehabilitacji, był wręcz szokiem.

Zgodnie z art. 135 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych, Narodowy Fundusz Zdrowia zamieszcza na swojej stronie internetowej informacje o każdej zawartej umowie, z uwzględnieniem rodzaju, liczby i ceny zakupionych świadczeń oraz maksymalnej kwoty zobowiązań Funduszu wobec świadczeniodawcy wynikającej ze wszystkich zawartych umów.

Rok: **2026**
Oddział wojewódzki: **Podkarpacki Oddział Wojewódzki Narodowego Funduszu Zdrowia**
Rodzaj świadczenia: **Rehabilitacja lecznicza**
Miasto: **Jasło**
Liczba zawartych umów: **10**
Liczba świadczeniodawców: **9**

Kod	Nazwa świadczeniodawcy	NIP	Regon	Sumaryczna kwota zobowiązań	Szczegóły
09R/010004	SZPITAL SPECJALISTYCZNY W JAŚLE	6851950733	370444486	**364 272,18**	Umowy
09R/020037	SAMODZIELNY PUBLICZNY MIEJSKO-GMINNY ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ W JAŚLE	6851950176	37044458100026	**1 124 403,39**	Umowy
09R/030009	KEMED SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ	6851946559	370439551	**783 461,25**	Umowy
09R/030035	"CENTRUM ZDROWIA DR MASTEJ" NIEPUBLICZNY ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ	6851942320	37043098100029	**4 037 644,79**	Umowy
09R/030746	NIEPUBLICZNY ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ "REH-MED" ANNA RAK	6851087582	18016975900021	**362 859,00**	Umowy
09R/031203	ASMED ZAKŁAD REHABILITACJI LECZNICZEJ	6852321815	18071647000021	**392 878,72**	Umowy
09R/031316	CENTRUM MEDYCZNE KIMBER NZOZ	5252630944	362612843	**3 160 478,57**	Umowy
09R/031428	NORDMEDIC PODKARPACIE SP. Z O.O.	6852344489	52010341800015	**1 099 490,09**	Umowy
09R/031557	"FISJO" FIZJOTERAPIA	6842476628	181046378	**765 455,64**	Umowy

Pomimo wielu wniosków zgłaszanych przez radnych sprawa zmniejszonego kontraktu nadal nie została wyjaśniona i nadal budzi emocje, ale wyrażam nadzieję i liczę, że już wkrótce Zarząd Powiatu w Jaśle i aktualny Dyrektor Szpitala Specjalistycznego w Jaśle udzieli nam, a przede wszystkim opinii publicznej szczegółowych informacji w tym zakresie.

Znaczne ograniczenie, a wręcz pozbawienie pacjentów jasielskiego szpitala opieki medycznej w zakresie rehabilitacji leczniczej od 1 stycznia br. staje się faktem. A nad faktami już się nie dyskutuje, ale co najmniej powinno się wyciągnąć wnioski dlaczego do takiej sytuacji doszło, dlaczego pacjenci zostali pozbawieni częściowo lub całkowicie opieki zdrowotnej i czy potrafiliśmy się odnaleźć w tej arcytrudnej sytuacji?

Biorąc powyższe pod uwagę tj. spadek przychodów z NFZ z tytułu świadczeń zdrowotnych z zakresu „rehabilitacja lecznicza" z 1 722 438,80 zł w 2025 roku do 364 272,18 zł Szpitala Specjalistycznego w Jaśle w 2026 roku proszę o udzielnie odpowiedzi na następujące pytania:

1. **Czy i kiedy oraz na podstawie jakich kryteriów został wdrożony (uruchomiony) przez Szpital czasowy system zarządzania usługami i pacjentami przy tak ograniczonych przychodach z NFZ w zakresie rehabilitacji leczniczej?** W odpowiedzi proszę przedstawić odpowiedni dokument potwierdzający, że taki system (procedury) zostały czasowo wdrożony (do czasu zmiany warunków umowy z NFZ) oraz udzielenie informacji czy pacjenci z terenu Powiatu Jasielskiego zakwalifikowani do rehabilitacji leczniczej po odbytych zabiegach szpitalnych mogą liczyć na skorzystanie ze świadczeń rehabilitacyjnych świadczonych przez Szpital oraz jaki był klucz ograniczania działalności Szpitala

w tym zakresie (wykreślanie z rejestru pacjentów oczekujących na zabiegi w 2026 roku).

2. **Czy i kiedy Szpital podjął współpracę z podmiotami leczniczymi, o których mowa wyżej, w zakresie np. kontynuowania rehabilitacji leczniczej w ramach NFZ przez pacjentów dotychczas korzystających z usług zdrowotnych świadczonych przez Centrum Rehabilitacji/Poradnię Rehabilitacji Szpitala Specjalistycznego w Jaśle?**
3. **Czy wykreślani pacjenci z rejestru usług świadczonych przez Centrum w 2026 roku, otrzymywali informację o możliwości ubiegania się o takie świadczenia w innych podmiotach leczniczych? Czy taka informacja znajduje się również na tablicach ogłoszeń Centrum?**
4. **Czy, kiedy i jakie działania podjął Dyrektor Szpitala w zakresie poszerzenia umowy z NFZ w zakresie zwiększenia ilości świadczonych usług przez Centrum co najmniej obejmujących konieczną rehabilitację leczniczą po odbytych zabiegach szpitalnych?** Do odpowiedzi proszę dołączyć kopie dokumentów potwierdzających podjęte działania.

Z poważaniem

Janusz Przetacznik

13. Wnioski i zapytania radnych.

Głos zabrała radna Irena Baciak – radna przedstawił swoje uwagi na temat oferty edukacyjnej.

Po analizie dostarczonych załączników mam szereg uwag, które chciałabym przedstawić, a które zgłaszałam na Komisji Edukacji.

Oferta edukacyjna:
W technikach pojazdów/mechaniki samochodowej i pokrewnych (technik pojazdów samochodowych, technik mechanik, elektryk/elektromechanik i mechanik pojazdów oraz w branżówce, technik pojazdów w branżowej szkole II stopnia) mamy łącznie kilka oddziałów i kilkadziesiąt miejsc, co w strukturze powiatu stanowi dużą część oferty.
Branżówka praktycznie nie oferuje zawodów przemysłowych innych niż budowlanka i samochodówka – nie ma np. spawacza, operatora obrabiarek CNC, magazyniera, prostych zawodów usługowych, które są osiągalne dla słabszych uczniów.
Kierunki „programistyczne" (technik programista, technik informatyk, technik cyberbezpieczeństwa, technik teleinformatyk, technik grafiki, fotografii, reklamy) razem tworzą sporą „bańkę IT/mediów", która może być ponad realne potrzeby lokalnego rynku pracy.
W latach 2023–2024 globalnie zwolniono ponad 250–260 tys. pracowników sektora technologicznego, głównie w dużych firmach. Część zwolnień była wprost uzasadniana przez firmy „wzrostem efektywności dzięki AI" – np. raporty mówią o dziesiątkach tysięcy miejsc pracy w IT redukowanych z powodu automatyzacji.
Nie neguję kształcenia programistów, ale w świecie, gdzie w samej branży technologicznej w ciągu dwóch lat zniknęło ponad ćwierć miliona miejsc pracy, a część z nich wprost

uzasadnia się AI, musimy być ostrożni z masowym otwieraniem klas „technik programista" bez analizy losów absolwentów.
Obowiązek nauki do 18 roku życia oznacza, że powiat musi realnie zapewnić dostępną ścieżkę kontynuacji kształcenia również uczniom z problemami szkolnymi i rodzinnymi.
Model: „poradnia PPP → samodzielne znalezienie pracodawcy → umowa o pracę" jest realnie nieosiągalny dla części rodzin dysfunkcyjnych, więc w praktyce grozi wypadnięciem młodzieży z systemu (brak szkoły, brak pracy, fikcyjnie realizowany obowiązek).
Prawo nie wymaga, żeby uczeń sam szukał pracodawcy. Rozporządzenie w sprawie praktycznej nauki zawodu przewiduje dwie równorzędne formy: umowę między dyrektorem szkoły a pracodawcą albo umowę o pracę młodocianego między uczniem a pracodawcą. Oznacza to, że model „najpierw znajdź sobie pracodawcę, dopiero wtedy przyjmiemy cię do szkoły branżowej" jest wyborem organizacyjnym szkoły, a nie obowiązkiem wynikającym z przepisów. Trzeba to jasno podkreślić.
Ministerialne wytyczne i opracowania wprost mówią o obowiązku współpracy szkół zawodowych z pracodawcami – szkoła jest aktywną stroną, ma inicjować i ułatwiać współpracę, a nie przerzucać jej w całości na piętnastolatka. Dobra współpraca z firmami daje korzyści także szkole: doposażenie, aktualne programy, wyższy odsetek absolwentów znajdujących zatrudnienie, lepszy wizerunek placówki. Rozporządzenie przewiduje, że to dyrektor może zawierać umowy z firmami. Oczekuję od szkół, że będą realnie korzystały z tego narzędzia, zamiast żądać od uczniów samodzielnego szukania pracodawców.
Dlaczego w większości miast powiatowych naszego województwa (Rzeszów, Sanok, Jarosław, Przemyśl, Tarnobrzeg, Dębica, Stalowa Wola i dwa Hufce w Krośnie) działają Ochotnicze Hufce Pracy, a u nas nie?
Wojewódzki Urząd Pracy w Rzeszowie wprost wskazuje, że jedną z ról OHP jest organizacja praktyk i pomoc pedagogiczna właśnie dla młodzieży wybierającej szkołę branżową. Nie ma powodu, żeby każda szkoła sama wymyślała system praktyk dla uczniów. OHP ma gotowe instrumenty, refundacje i kadrę doradców – oczekuję, że szkoły branżowe będą z nimi systemowo współpracować.
OHP – z Funduszu Pracy – refunduje pracodawcy wynagrodzenia młodocianych pracowników zatrudnionych na umowę o pracę w celu przygotowania zawodowego oraz składki ZUS od tych wynagrodzeń. Stawki dla młodocianych to co najmniej 8% przeciętnego wynagrodzenia w I roku nauki, 9% w II roku i 10% w III roku (obecnie rzędu ok. 700–880 zł miesięcznie brutto), a OHP może te kwoty w dużej części zwrócić pracodawcy. Pracodawca może objąć refundacją do trzech młodocianych na jednego instruktora praktycznej nauki zawodu, co praktycznie pokrywa potrzeby typowego małego zakładu usługowego (warsztat, salon fryzjerski itp.).
Jeśli szkoła zawiera porozumienie z OHP i kieruje tam swoich uczniów, pracodawcy otrzymują znaczące dopłaty do wynagrodzeń młodocianych – to zwiększa ich gotowość do przyjmowania naszych uczniów na praktyki i stabilizuje sieć miejsc praktycznej nauki zawodu.
Im więcej pracodawców skorzysta z refundacji, tym mniejsze ryzyko, że z powodu kosztów wycofają się z przyjmowania uczniów, co z kolei zmniejsza szkołom kłopot z „brakiem miejsc praktyk" i koniecznością ograniczania naboru. Dzięki refundacji i wsparciu organizacyjnemu OHP szkoła nie musi sama prowadzić skomplikowanych rozliczeń z pracodawcami – większość dokumentacji przejmuje Wojewódzka Komenda OHP, a szkoła koncentruje się na dydaktyce i nadzorze pedagogicznym.
Na zakończenie krótkie podsumowanie.
Analizując ofertę szkół, widzę dwie poważne nierównowagi. Po pierwsze, duże dociążenie samochodówką i szeroko rozumianym IT, przy braku innych prostszych, dostępnych zawodów dla młodzieży z gorszymi wynikami. Po drugie, brak systemowego wsparcia dla

uczniów wybierających szkołę branżową – wymagamy od nich samodzielnego znalezienia pracodawcy, co w praktyce bywa barierą nie do pokonania.
W świecie, w którym w branży technologicznej w ciągu dwóch lat zwolniono ponad ćwierć miliona pracowników, a część miejsc pracy redukuje się z powodu AI, nie możemy bezrefleksyjnie mnożyć klas „technik programista", nie analizując losów naszych absolwentów.
Dlatego wnioskuję o:
1. Przeprowadzenie ankiety wśród ósmoklasistów i analizę zatrudnienia absolwentów.
2. Przegląd i zróżnicowanie oferty zawodów, ograniczając nadmiar samochodówki i kierunków związanych z nauką programowania bez analizy losów absolwentów.
3. Podjęcie rozmów Powiatowego Urzędu Pracy z Podkarpacką Wojewódzką Komendą OHP (Ochotniczych Hufców Pracy) o utworzeniu jednostki na terenie powiatu, która pomoże młodzieży w realizacji obowiązku nauki i znalezieniu miejsc praktyk. Chodzi o to, by oferta szkół odpowiadała nie tylko silnym uczniom i jednej branży, ale całej młodzieży powiatu jasielskiego.

Głos zabrała radna Cecylia Piwowar – Nadymus – poinformowała, że podpisuje się pod wnioskami radnej Ireny Baciak. Na Komisji Edukacji była szeroko omawiana oferta edukacyjna, jednak brak było dyrektorów, bo były pytania w jaki sposób została przygotowana ta oferta i na jakiej podstawie? Z doświadczenia tak jest, że na początku drugiego półrocza powiat wysyła do szkół do klas ósmych ankiety z zapytaniem o wybór szkoły. Są to jednak zbyt ogólne informacje na temat przygotowania oferty edukacyjnej. Radna uważa, że w tym temacie należy pomyśleć już w październiku, pytając uczniów w jakim kierunku chcą się kształcić. Radna uważa, że jeżeli na komisji lub na sesji jest mowa o typowo szkolnych sprawach, to takie uczestnictwo dyrektorów byłoby jak najbardziej przydatne z uwagi na to, że była mowa o wszystkich szkołach.

Głos zabrał Etatowy Członek Zarządu Sławomir Madejczyk – poinformował, że niedawno był na posiedzeniu Jasielskiej Rady Biznesu jako organu doradczo – konsultacyjnego burmistrza Jasła. Członkowie tej rady pytali jak wygląda przygotowanie tej oferty edukacyjnej dla uczniów szkół średnich. Członek Zarządu przedstawił jak to wygląda, że najpierw są prowadzone ankiety w tych szkołach, a potem konstruowane oferty przez dyrektorów. Przedsiębiorcy zaproponowali, aby na etapie tworzenia tych ofert mieli prawo wglądu do tych dokumentów, ponieważ w tej radzie zasiadają potencjalni pracodawcy tych uczniów, którzy w przyszłości będą starać się o zatrudnienie. Głównie chodzi o to, aby te osoby pozostały tutaj i tworzyły rynek pracy, albo wybrali kierunek studiów zgodny z zapotrzebowaniem. Na spotkanie Rady Biznesu zapraszany jest Pan Starosta bądź osoba wyznaczona. Przedsiębiorcy zadeklarowali, że chętnie spotkają się z dyrektorami szkół zawodowych, co może przynieść wymierne efekty.

Głos zabrał Starosta Jasielski Tadeusz Gorgosz – poinformował, że to o czym mówiła radna Irena Baciak zostało już dawno wdrożone. Problem istnieje w tym, że dziecko czy rodzic sam wybiera sobie szkołę i nie można mu tego narzucić. Przedsiębiorcy od lat zabiegają o to, aby nakłonić młodzież do takich a nie innych wyborów, ale to się do końca nie udaje. Nie można nikogo zmusić na siłę, każdy ma prawo wyboru. Pan Starosta odnosząc się do wypowiedzi radnej Ireny Baciak uważa, że obecny świat jest oparty właśnie na informatyce i programach komputerowych. Wszystko dzisiaj związane jest z komputeryzacją w mniejszym lub większym stopniu. Młodzież musi dzisiaj szkolić się w tych kierunkach, bo aby obsługiwać nowoczesne maszyny, potrzebni są do tego wykształceni informatycy lub programiści.

Głos zabrała radna Irena Baciak – radna nie jest przeciwna kształceniu na kierunku informatycznym, tylko zwraca uwagę na to, że rynek trochę się zmienił poprzez wejście na rynek AI. Uważa, że informatycy są zwalniani z pracy, bo przedsiębiorcy zastępują ich pracę sztuczną inteligencją. Uważa, że jest potrzebny kierunek operator obrabiarek CNC, bo potrzeba uczniów, którzy potrafią te obrabiarki obsługiwać. Radna zwraca uwagę na to, że w PUP powinny działać Ochotnicze Hufce Pracy, które pomagałyby w znalezieniu takich praktyk. Radna zawnioskowała o stworzenie OHP, które miałyby pomagać tej młodzieży, bo w innych powiatach tak jest, to dlaczego w naszym nie ma, tylko uczniowie pozostawieni są sami sobie. Radna nie neguje istniejące kierunki, natomiast prosi na przyszłość o przeprowadzenie ankiety wśród uczniów, czy po szeregu kierunków samochodowych czy kierunków do programowania i informatycznych - mają pracę.

Głos zabrał Starosta Jasielski Tadeusz Gorgosz – Pan Starosta zapewnił, że doskonale zna ten temat, bo Rzemiosło cały czas współpracuje z Hufcami Pracy. Były konsultacje w szkołach, młodzież została szeroko poinformowana, ale tak jak wcześniej wspomniał nie można nikogo zmusić do wyboru kierunku nauczania. Każdy tą decyzję podejmuje indywidualnie. Zawsze istnieje jakaś grupa osób, która wybierze inne miejsce nauki poza powiatem, ale nie można mówić, że to dlatego, że u nas jest złe nauczanie. Nie zgodzi się z tym stwierdzeniem, bo uważa, że nasze szkoły mają wysoki poziom nauczania, są odpowiednio przygotowane po licznych modernizacjach i wyposażone w odpowiedni sprzęt do nauki zawodu. Pan Starosta uważa, że sztuczna inteligencja powoli wkracza, ale przed nami jeszcze parę lat normalnej pracy, do której potrzebni są wyszkoleni fachowcy a zwłaszcza informatycy.

Głos zabrał Wiceprzewodniczący Rady Paweł Nowak – uważa, że Naczelnik Wydziału Edukacji Pan Andrzej Papciak dokładnie wyjaśnił przedstawioną ofertę edukacyjną. Nie zgadza się z przedstawionymi przez radną Irenę Baciak zarzutami. Nawiązując do technologii AI, uważa, że kierunek Programisty w szkole średniej to dopiero początek tej drogi, a specjalizacje w tym kierunku zdobywane są wyżej, niejednokrotnie opierając się o sztuczną inteligencję. Jeśli chodzi o kierunki samochodowe i o ich mnogość, jak wyjaśnił naczelnik nie dotyczy to tej samej ścieżki, ani tego samego stopnia szkoły branżowej. Jak najbardziej radny jest za współpracą z Hufcami, tylko nie rozumie dlaczego nic nie zostało zrobione wcześniej i nie było w tym temacie żadnej propozycji. Również Pan Starosta uważa, że ta współpraca jest widoczna i potrzebna. Kolejna sprawa, która została poruszona, to ręczne sterowanie w doborze tej oferty przedstawionej przez dyrektorów. Radny uważa, że dyrektorzy najlepiej są zorientowani jakich specjalistów potrzebuje rynek pracy i nie należy podważać ich kompetencji. Jeśli chodzi o wybór szkoły poza terenem powiatu jasielskiego to regionalizm istniał zawsze, ale ilość uczniów uczących się poza powiatem równała się ilości uczniów przyjeżdzających do powiatu, bo o tym decyduje przede wszystkim kierunek jaki dana szkoła proponuje.

Głos zabrała radna Irena Baciak – radna zgadza się z tym, że uczeń sam wybiera sobie kierunek i decyduje o wyborze szkoły, nie neguje kierunków, które są zawarte w tej ofercie, bo one są już ustalone i uzgodnione, tylko zwraca uwagę na to, żeby przeprowadzić ankiety i wyciągnąć refleksje na przyszłość, czy jest potrzeba tylu kierunków samochodowych czy informatycznych. Radna zawnioskowała o przeprowadzenie takiej ankiety, określając czy po tych kierunkach uczniowie mają pracę i czy są zadowoleni? Radnej zależy na tym, aby Wojewódzki Urząd Pracy współpracował z Urzędem Pracy w Jaśle i stworzył Ochotnicze Hufce Pracy, aby dzieci szkół branżowych mogły być zaopiekowane.

Głos zabrał radny Krzysztof Buba – zasugerował, że aby pokazać szerszy obraz musiałaby być wykonana ankieta na przestrzeni tak ok. 15 lat z uczniami, którzy po zakończeniu nauczania pokazują dalszą ścieżkę swoich wyborów i możliwość znalezienia pracy po kierunku, który obrali na samym początku. Jeżeli taka ankieta zostałaby przeprowadzona, to z otrzymanych informacji można by było wtedy skupić się na tym jakie kierunki i gdzie rozwijać.

Głos zabrał radny Adam Iwanicki – oferta edukacyjna jest przedstawiona na podstawie ankiet, które Wydział Edukacji wysyła do wszystkich dyrektorów szkół podstawowych z terenu powiatu jasielskiego. Następnie dyrektorzy przedstawiają propozycje klas, które chcą otworzyć. Jeżeli w badaniach wychodzi, że dany uczeń chce iść do liceum to wiadomo, że nie pójdzie do technikum. Należy pamiętać, że oferta edukacyjna musi być dostosowana do bazy dydaktycznej szkoły oraz do kadry pedagogicznej jaką szkoła posiada. Nie ma możliwości stworzenia kierunków, do których szkoła nie jest przygotowana. Radny z doświadczenia wie, że dyrektorzy szkół najlepiej wiedzą na jakie kierunki uczniowie chcą przychodzić i o te kierunki się starają.

14. Sprawy różne.
Głos zabrał Starosta Jasielski Tadeusz Gorgosz – wszystkim obecnym złożył najserdeczniejsze życzenia świąteczne życząc spokojnych, radosnych i rodzinnych świąt.

Głos zabrał Przewodniczący Rady Grzegorz Pers – również złożył najserdeczniejsze życzenia świąteczne życząc zdrowych i spokojnych świąt.

15. Zamknięcie obrad.
W związku z wyczerpaniem porządku obrad, Przewodniczący zamknął obrady XXVI Sesji Rady Powiatu w Jaśle o godz. 15.40.

Wykaz imiennych głosowań stanowią załączniki do niniejszego protokołu.

Protokolant:
Małgorzata Niemczyńska

Małgorzata Niemczyńska

Przewodniczący Rady Powiatu
Grzegorz Pers