

PROTOKÓŁ NR LV/2023

SESJI RADY POWIATU OLEŚNICKIEGO

Z DNIA 28 WRZEŚNIA 2023 r.

Ad.1.2. Powitanie, otwarcie sesji.

Przewodniczący powitał radnych, starostę Sławomira Kapicę, wicestarostę Stanisława Stępnia, wiceprzewodniczącego rady Kazimierza Gębusia, członków zarządu powiatu: Zdzisławę Jakimiec, Marię Susidko i Czesława Teleszkę, sekretarz powiatu Halinę Szydłowską, skarbnik powiatu Urszulę Włodarczyk, Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Oleśnicy Panią Beatę Krzesińską, Dyrektora Powiatowego Domu Pomocy Społecznej w Ostrowinie Pana Marka Czarneckiego, Dyrektora Centrum Administracyjnego Obsługi Placówek Oświatowo-Wychowawczych z siedzibą w Bierutowie Pana Pawła Wolko, Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Oleśnicy Pana Grzegorza Cipyka, naczelników starostwa, pracowników PDPS w Ostrowinie oraz wszystkie osoby oglądające transmisję online dzisiejszej sesji, odbywającej się w sali sesyjnej starostwa. Następnie, na podstawie §17 ust. 1 i 3 Statutu Powiatu Oleśnickiego, otworzył LV sesję VI kadencji Rady Powiatu Oleśnickiego.

Ad.3. Stwierdzenie prawomocności obrad.

Na podstawie przedłożonej listy obecności oraz elektronicznego sprawdzenia obecności, które stanowią załączniki nr 1, 2 i 3 do niniejszego protokołu, Przewodniczący rady stwierdził, że na ustawowy skład rady liczący 23 radnych, w sesji uczestniczy 22 radnych, zatem podejmowane przez radę decyzje będą prawomocne.

Ad.4. Przyjęcie porządku obrad.

Przewodniczący przypomniał, że wraz z materiałami na sesję radni otrzymali następujący porządek obrad:

1. Powitanie.
2. Otwarcie sesji.
3. Sprawdzenie obecności i stwierdzenie prawomocności obrad.
4. Przyjęcie porządku obrad.
5. Przyjęcie protokołu LIII sesji z dnia 31 sierpnia 2023 r.
6. Sprawozdanie Zarządu Powiatu Oleśnickiego z działalności w okresie międzysesyjnym, w tym informacja o udzielonych na zgłoszone interpelacje odpowiedziach.
7. Informacja z funkcjonowania Centrum Administracyjnego Obsługi Placówek Opiekuńczo - Wychowawczych z siedzibą w Bierutowie – dyrektor Paweł Wolko.
8. Informacja z działalności Powiatowego Domu Pomocy Społecznej w Ostrowinie – dyrektor Marek Czarnecki.
9. Informacja dyrektor Beaty Krzesińskiej odnośnie:
 - a) działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Oleśnicy,
 - b) funkcjonowania Rodzinnych Domów Dziecka w powiecie oleśnickim.
10. Informacja Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Oleśnicy z realizacji zadań inwestycyjnych w roku 2022/2023 w obszarze dróg powiatowych.
11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Oleśnickiego na lata 2023 – 2031 i jej przegłosowanie.

12. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Oleśnickiego na 2023 r. i jej przegłosowanie.
13. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Miasto Oleśnica w 2023 roku i jej przegłosowanie.
14. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie powierzenia Gminie Dobroszyce prowadzenia zadań publicznych związanych z zarządzaniem niektórymi drogami powiatowymi i jej przegłosowanie.
15. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Województwa Dolnośląskiego na realizację zadania pn.: „Przebudowa skrzyżowania ulicy Wrocławskiej – drogi wojewódzkiej nr 451 z ulicą Solnicką – drogą powiatową 1463D w Bierutowie” i jej przegłosowanie.
16. Interpelacje i zapytania radnych.
17. Wnioski i oświadczenia.
18. Komunikaty.
19. Zamknięcie sesji.

Następnie zapytał czy są wnioski o zmianę porządku obrad. Nikt nie zgłosił więc porządek obrad został przyjęty.

Ad.5 Przyjęcie protokołu LIII sesji z dnia 31 sierpnia 2023 r.

Przewodniczący poinformował, że w Biurze Rady udostępniony był do wglądu protokół sesji LIII z dnia 22 czerwca 2023 r. Do chwili rozpoczęcia obrad nie wpłynął do niego żaden pisemny wniosek o uzupełnienie lub poprawki. W związku z tym, zgodnie z §20 ust. 4 Statutu Powiatu Oleśnickiego, stwierdza się przyjęcie protokołu.

Ad.6.Sprawozdanie Zarządu Powiatu Oleśnickiego z działalności w okresie międzysesyjnym, w tym informacja o udzielonych na zgłoszone interpelacje odpowiedziach.

Nikt nie zabrał głosu.

Ad.7. Informacja z funkcjonowania Centrum Administracyjnego Obsługi Placówek Opiekuńczo - Wychowawczych z siedzibą w Bierutowie – dyrektor Paweł Wolko.

Głos zabrał dyrektor placówki Paweł Wolko, który omówił prace w swojej placówce. Nikt z radnych nie miał pytań do dyrektora.

Ad.8. Informacja z działalności Powiatowego Domu Pomocy Społecznej w Ostrowinie – dyrektor Marek Czarnecki.

Głos zabrał dyrektor placówki Marek Czarnecki. Przedstawił radnym informacje na temat funkcjonowania jednostki. Następnie dodał, że w ubiegłym roku jednostka nie realizowała żadnych większych inwestycji, jak w latach poprzednich. Obecnie przygotowany jest kosztorys na wymianę dachu na budynku. Wstępny koszt jest wyceniony na 1,2 mln zł, we własnym zakresie dokonywano niezbędnych remontów. Na olej opałowy wydatkowano 950 tys. zł (podrożał 300%), artykuły żywnościowe (tzw. wsad do kotła) 1 170 000 zł. - Rok do roku ceny artykułów rosną, a inflacja niby spada – powiedział dyrektor. W 2019 koszt tych zakupów wynosił 780 tys. zł. Dyrektor spodziewa się, że za rok 2023 ten koszt wzrośnie do ponad 2 mln zł. Energia elektryczna 230 tys. zł. (było 50 gr, jest 1 zł za kilowat). Dyrektor poinformował o zarobkach pracowników. Aby podnieść wynagrodzenie, potrzebne jest zwiększenie budżetu jednostki o ponad 550 tys. zł. Na zakończenie poinformował o bieżących potrzebach remontowych.

Głos zabrał radny Tomasz Kołaciński. Poprosił, aby dyrektor przybliżył ilu pracowników zatrudnionych jest w PDPS, strukturę osobową pracowników, ilu jest pensjonariuszy którzy wymagają mocnego nadzoru. Dyrektor odpowiedział, że zatrudnionych jest 197 pracowników, z tego 148 w dziale terapeutycznym, a reszta to pracownicy administracji.

Głos zabrał radny Józef Szmań, który podkreślił, że pracownicy, którzy tu dziś przyszli nie są tu po aby chwalić miejsce pracy, tylko przyszli w konkretnym celu lub wysłuchać stanowiska rady w tym zakresie. Radnego nie satysfakcjonuje odpowiedź, że ceny się ustabilizowały i jest bardzo dobrze. - *Dla prezesa NBP to ceny się ustabilizowały, który zarabia tyle dziennie, co pracownik PDPS przez miesiąc, to ceny nie stanowią problemu, dla pracowników na pewno będą* – stwierdził radny. Ponadto uważa, że założenie minimalne dyrektora o wzroście wynagrodzeń, to jest niewielka kwota przy tej ilości pracowników. Zdaniem radnego ta kwota powinna być dwukrotnie wyższa, żeby dać pracownikom satysfakcję, za tę trudną i odpowiedzialną pracę. - *Jest to instytucja nie do zarabiania pieniędzy, czy do wyniku finansowego, lecz jest to praca odpowiedzialna, która powinna być satysfakcjonująco wynagradzana* – skonstatował J. Szmań. Radny zaznaczył, że ten problem, z którym mamy teraz do czynienia ma swoje zarzewie już w roku poprzednim „*zaczęło się to ognisko już wtedy tlić. Była zwracana uwaga, że ten konflikt powstanie, a w tej chwili ognisko się rozpało i może być z tego wielki pożar.*” Dlatego jest problem do rozwiązania dla wszystkich: radnych i dyrektora.

Dyrektor sprostował, że nie mówił, że ceny się ustabilizowały, tylko że ceny niby się ustabilizowały. Dodał także, że nie odczuwa żeby pomiędzy nim, a pracownikami tliło się jakieś ognisko, bo co roku jest podwyżka, są też premie.

Przewodniczący rady i starosta złożyli podziękowania pracownikom PDPS oraz dyrektorowi.

Ad.9. Informacja dyrektor Beaty Krzesińskiej odnośnie:

- c) działalności Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Oleśnicy.
- d) funkcjonowania Rodzinnych Domów Dziecka w powiecie oleśnickim.

Informacje na temat funkcjonowania jednostki oraz rodzinnych domów dziecka przedstawiła dyrektor PCPR Beata Krzesińska. Nikt z radnych nie zadał pytania. Stanowisko Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej odczytał jej przewodniczący Kazimierz Płaksej (załącznik nr 4).

Ad.10. Informacja Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych w Oleśnicy z realizacji zadań inwestycyjnych w roku 2022/2023 w obszarze dróg powiatowych.

Głos zabrał dyrektor ZDP w Oleśnicy Grzegorz Cipyk, który omówił zrealizowane latach 2022/2023 inwestycje drogowe. Głos zabrał radny Piotr Karasek, który zwrócił uwagę, że powstaje bardzo dużo nowych chodników, zdaniem radnego lepiej jest wykonywać chodniki z powierzchnią asfaltową, niż z kostki betonowej. Kostka potrafi zarosnąć trawą i innymi chwastami, szczególnie poza terenem zabudowanym, gdzie natężenie ruchu jest mniejsze. Przypominał także, że takie chodniki z powierzchnią asfaltową były już robione, są one łatwiejsze do utrzymania w czystości, i zasugerował, aby wrócić do wykonywania chodników asfaltowych.

Dyrektor zgodził się z radnym. Jednak chodniki z kostki są łatwiejsze w budowie, w przypadku, gdy znajdują się pod nimi przyłącza wody lub gazu. Wykonanie chodnika z asfaltu jest tańsze ale są sytuacje, gdy musi być wykonany z kostki.

Radny Tomasz Kołaciński zapytał o inwestycję na ulicach: Stawowej, przejazd kolejowy i Wiejskiej. Droga jest wyremontowana poza tym fragmentem przy samym przejeździe. Radny zapytał czy są prowadzone rozmowy ZDP z koleją w tej sprawie. Dyrektor odpowiedział, że PKP jest otwarte na to, by wyremontować ten odcinek drogi, potrzeba jednak około rok czasu, by ten odcinek naprawić.

Głos zabrał radny Józef Szmał. Ma pytanie skierowane do dyrekcji DSDiK. Na przełomie roku 2018/20219 była planowana inwestycja tzw. rondo w Bierutowie u zbiegu ulic Wrocławskiej i Solnickiej przy drodze 451. Minęło 4 i pół roku i nic się nie dzieje z tą inwestycją. Apele do DSDiK nie przynoszą żadnego skutku. Radny nazwał „wielkim skandalem”, że przez tak długi okres czasu nie skończono nawet projektu, a to jest nieskomplikowana inwestycja. Powoduje to, że o 200% rosną koszty wykonania samej dokumentacji, z uwagi na inflację oraz na koszty materiałów. Sama dyrekcja DSDiK wysyła wymijające pisma do Zarządu powiatu, do radnego, że np. teraz trwają uzgodnienia wodno-prawne. -*Gdzie ich wiarygodność*- zapytał retorycznie radny Szmał.

Dyrektor Cipyk odpowiedział, że faktycznie uzgodnienia wodno-prawne trwają nawet do roku czasu i myśli, że w przyszłym roku wszystko się wyjaśni.

Radny Józef Szmał odpowiedział, że otrzymał ostatnio odpowiedź, po swojej kolejnej interwencji, i z tego pisma jasno wynika, że projekt łącznie z pozwoleniem na budowę dyrektor ZDP otrzyma w październiku tego roku, a niedawno otrzymał informację, że nie jest nawet załatwiona sprawa pozwolenia wodno-prawnego.

Dyrektor odpowiedział, że nie ma przełożenia na DSDiK.

Radny Marcin Gręda – przewodniczący Komisji Infrastruktury i Bezpieczeństwa podziękował dyrekcji i pracownikom za dotychczasową współpracę.

Przewodniczący ogłosił 5 minut przerwy.

Przerwa trwała od godz. 17.10-17.15.

Po przerwie rada obraduje w składzie 20 radnych.

Posiedzenie opuścili Jan Dżugaj i Edward Podczaszyński.

Ad.7.Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Oleśnickiego na lata 2023 – 2031 i jej przegłosowanie.

Przewodniczący poinformował, że projekt tej uchwały radni otrzymali w materiałach na sesję i będzie do niego autopoprawka, którą omówi skarbnik Urszula Włodarczyk. Następnie o zabranie głosu poprosił przewodniczącego Komisji Budżetu i Rozwoju Powiatu Marka Rubika, który poinformował, że komisja zapoznała się z projektem uchwały i opiniuje go pozytywnie.

W związku z tym, że nikt z radnych nie zabrał głosu, przeszedł do głosowania projektu tej uchwały.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Oleśnickiego na lata 2023 – 2031 wraz z autopoprawką?

Ogółem	za	przeciw	wstrzymał się
20	16	0	4

Rada podjęła uchwałę.

(wyniki głosowania stanowią załącznik nr 5)

Ad.8. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Oleśnickiego na 2023 r. i jej przegłosowanie.

Przewodniczący poinformował, że projekt tej uchwały radni otrzymali w materiałach na sesję i poprosił o zabranie głosu poprosił przewodniczącego Komisji Budżetu i Rozwoju Powiatu Marka Rubika, który poinformował, że komisja zapoznała się z projektem uchwały i opiniuje go pozytywnie.

W związku z tym, że nikt z radnych nie zabrał głosu, przeszedł do głosowania projektu tej uchwały.

Kto z Państwa Radnych jest za podjęciem uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Oleśnickiego na 2023?

Ogółem	za	przeciw	wstrzymał się
20	15	0	5

Rada podjęła uchwałę. (wyniki głosowania stanowią załącznik nr 6)

Ad.9. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Miasto Oleśnica w 2023 roku i jej przegłosowanie.

Przewodniczący poinformował, że projekt tej uchwały radni otrzymali w materiałach na sesję i otworzył dyskusję.

W związku z tym, że nikt nie zabrał głosu, przeszedł do głosowania projektu uchwały.

Kto z Państwa radnych jest za podjęciem uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Miasto Oleśnica w 2023?

Ogółem	za	przeciw	wstrzymał się
20	19	0	1

Rada podjęła uchwałę. (wyniki głosowania stanowią załącznik nr 7)

Ad.10. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie powierzenia Gminie Dobroszyce prowadzenia zadań publicznych związanych z zarządzaniem niektórymi drogami powiatowymi i jej przegłosowanie.

Przewodniczący poinformował, że projekt tej uchwały radni otrzymali w materiałach na sesję i otworzył dyskusję.

W związku z tym, że nikt nie zabrał głosu, przeszedł do głosowania projektu uchwały.

Kto z Państwa radnych jest za podjęciem uchwały w sprawie powierzenia Gminie Dobroszyce prowadzenia zadań publicznych związanych z zarządzaniem niektórymi drogami powiatowymi?

Ogółem	za	przeciw	wstrzymał się
20	20	0	0

Rada podjęła uchwałę. (wyniki głosowania stanowią załącznik nr 8)

Ad.11. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Województwa Dolnośląskiego na realizację zadania pn.: „Przebudowa skrzyżowania ulicy Wrocławskiej – drogi wojewódzkiej nr 451 z ulicą Solnicką – drogą powiatową 1463D w Bierutowie” i jej przegłosowanie.

Przewodniczący poinformował, że projekt tej uchwały radni otrzymali w materiałach na sesję i otworzył dyskusję.

W związku z tym, że nikt nie zabrał głosu, przeszedł do głosowania projektu uchwały.

Kto z Państwa radnych jest za podjęciem uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Województwa Dolnośląskiego na realizację zadania pn.: „Przebudowa skrzyżowania ulicy Wrocławskiej – drogi wojewódzkiej nr 451 z ulicą Solnicką – drogą powiatową 1463D w Bierutowie”?

Ogółem	za	przeciw	wstrzymał się
20	20	0	0

Rada podjęła uchwałę. (wyniki głosowania stanowią załącznik nr 9)

Ad.12. Interpelacje i zapytania radnych.

Piotr Karasek odczytał swoją interpelację na temat chodników asfaltowych (załącznik nr 10).

Ad.13. Wnioski i oświadczenia.

Nikt nie zgłosił.

Ad.14. Komunikaty.

Przewodniczący poinformował, że kolejna sesja rady powiatu oleśnickiego odbędzie się 26 października, a tematami głównymi będą informacje z działalności w roku 2022 przedstawione przez: Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Oleśnicy, Powiatowego Lekarza Weterynarii w Oleśnicy, Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Oleśnicy. Przedstawione zostaną również sprawozdania Przewodniczącego Rady i Starosty odnośnie złożonych oświadczeń majątkowych.

Ad.15. Zamknięcie sesji.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, Przewodniczący Rady podziękował wszystkim zebranym za udział w LV sesji VI kadencji Rady Powiatu Oleśnickiego w dniu 28 września 2023 r. Sesja zakończyła się o godzinie 17.30.

Protokołowała:

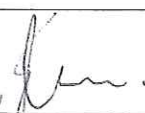
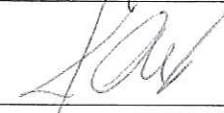
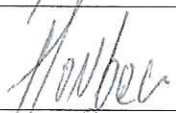
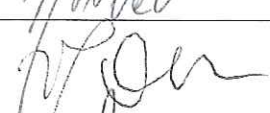
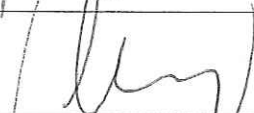
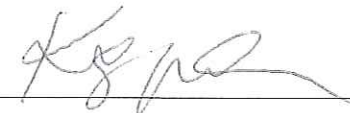
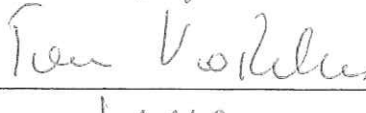
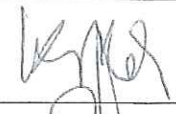
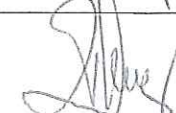

Iwona Pasek

PRZEWODNICZĄCY
Rady Powiatu Oleśnickiego

Adam Horbacz

LV

**LISTA OBECNOŚCI Z LV SESJI
VI KADENCJI RADY POWIATU OLEŚNICKIEGO
z dnia 28 września 2023 r.**

L.p.	Nazwisko i Imię	Podpis
1.	Ceglecki Jerzy	
2.	Dżugaj Jan	
3.	Efinowicz Wioletta	
4.	Gębuś Kazimierz	
5.	Gręda Marcin	
6.	Horbacz Adam	
7.	Jakimiec Zdzisława	
8.	Kapica Sławomir	
9.	Karasek Piotr	
10.	Kępa Anna	
11.	Kołaciński Tomasz	
12.	Płaksej Kazimierz	
13.	Podczaszyński Edward	

14.	Polański Jarosław	
15.	Rubik Marek	
16.	Rzepka Dariusz	
17.	Salik Wojciech	
18.	Stępień Stanisław	
19.	Susidko Maria	
20.	Szmaj Józef	
21.	Teleszko Czesław	
22.	Leszek Waluk	
23.	Wojciechowska Renata	

L.p.	Imię i nazwisko	Potrącenie	Zatwierdzam do wypłaty
1	Pomarański Błażej	10%	PRZEDSIĘBIEMCA Rady Powiatu Oleśnickiego <i>[Signature]</i> 30.11.2021

Potrącenia na podstawie Uchwały nr XXXIII/260/2021 Rady Powiatu Oleśnickiego z dnia 25 listopada 2021 r.



Powiat Oleśnicki

ul. J. Słowackiego 10, 56-400 Oleśnica

Tel. +48 71 314 01 14

www.powiat-olesnicki.pl

Numer załącznika 2

Na sesji "55 sesja Rady Powiatu Oleśnickiego 28.09.2023" stawilo się 22 radnych, natomiast 1 radnych było nieobecnych.

Ustalono kworum. Rada jest władna do podejmowania decyzji.

Lista obecności była następująca:

Obecni radni:

1. Jerzy Ceglecki
2. Jan Dzugaj
3. Wioletta Efinowicz
4. Kazimierz Gębuś
5. Marcin Gręda
6. Adam Horbacz
7. Zdzisława Jakimiec
8. Sławomir Kapica
9. Piotr Karasek
10. Anna Kępa
11. Tomasz Kołaciński
12. Kazimierz Płaksej
13. Edward Podczaszyński
14. Marek Rubik
15. Dariusz Rzepka
16. Wojciech Salik
17. Stanisław Stępień
18. Maria Susidko
19. Józef Szmaj
20. Czesław Teleszko
21. Leszek Waluk
22. Renata Wojciechowska

Nieobecni radni:

1. Jarosław Polański

Operatorem systemu był Admin.

Wygenerowano z systemu DSSS Vote za pośrednictwem oprogramowania DSSS Vote App.



Na sesji “55 sesja Rady Powiatu Oleśnickiego 28.09.2023” stawiło się 22 radnych, natomiast 1 radnych było nieobecnych.

Szczegóły obecności radnych podczas sesji przedstawia poniższa tabela.

Imię i nazwisko radnego		Data i godzina logowania	Data i godzina wylogowania
1.	<i>Jerzy Ceglecki</i>	28.09.2023 16:03:06	
2.	<i>Jan Dżugaj</i>	28.09.2023 16:02:56	28.09.2023 17:16:02
3.	<i>Wioletta Efinowicz</i>	28.09.2023 16:02:55	
4.	<i>Kazimierz Gębuś</i>	28.09.2023 16:02:55	
5.	<i>Marcin Gręda</i>	28.09.2023 16:02:56	
6.	<i>Adam Horbacz</i>	28.09.2023 16:02:55	
7.	<i>Zdzisława Jakimiec</i>	28.09.2023 16:02:56	
8.	<i>Sławomir Kapica</i>	28.09.2023 16:02:58	
9.	<i>Piotr Karasek</i>	28.09.2023 16:02:56	
10.	<i>Anna Kępa</i>	28.09.2023 16:03:04	
11.	<i>Tomasz Kołaciński</i>	28.09.2023 16:02:54	
12.	<i>Kazimierz Płaksej</i>	28.09.2023 16:02:54	
13.	<i>Edward Podczaszyński</i>	28.09.2023 16:02:53	28.09.2023 17:22:57
14.	<i>Jarosław Polański</i>		
15.	<i>Marek Rubik</i>	28.09.2023 16:02:54	
16.	<i>Dariusz Rzepka</i>	28.09.2023 16:02:53	
17.	<i>Wojciech Salik</i>	28.09.2023 16:02:57	
18.	<i>Stanisław Stępień</i>	28.09.2023 16:02:55	
19.	<i>Maria Susidko</i>	28.09.2023 16:02:56	
20.	<i>Józef Szmaj</i>	28.09.2023 16:02:57	
21.	<i>Czesław Teleszko</i>	28.09.2023 16:02:55	
22.	<i>Leszek Waluk</i>	28.09.2023 16:03:02	
23.	<i>Renata Wojciechowska</i>	28.09.2023 16:02:55	

Operatorem systemu był Admin.

Wygenerowano z systemu DSSS Vote za pośrednictwem oprogramowania DSSS Vote App.

Stanowisko
Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej Rady Powiatu Oleśnickiego
przedstawione
na sesji Rady Powiatu w dniu 28.09.2023 roku.

Komisja Zdrowia i Pomocy Społecznej, realizując roczny plan pracy, odbyła posiedzenie w dniu 22.09.2023 roku w Powiatowym Domu Pomocy Społecznej w Ostrowinie.

W posiedzeniu uczestniczyli, Dyrektor PCPR - p. Beata Krzesińska, Dyrektor PDPS - p. Marek Czarnecki oraz kierownicy działów, pracownicy administracji i przewodniczący branżowego związku zawodowego działającego w zakładzie.

Podczas posiedzenia szczegółowo omówiono i przedyskutowano aktualną sytuację ekonomiczną i kadrową zakładów.

Komisja wyraża szczególne słowa uznania i podziękowania rodzinom, które prowadzą rodzinne domy dziecka.

Miłość, ciepło rodzinne, poczucie bezpieczeństwa i wszystko inne co czynicie Państwo dla dzieci, którym już na początku ich życia los przyniósł niezwykle bolesne doświadczenia i traumę, nie znajduje słów, które w sposób adekwatny oddały by to chcemy wyrazić.

Mamy pewność, że ten stan będzie nadal trwał i rozwijał się.

Komisja Zdrowia i Pomocy Społecznej wraz z Zarządem Powiatu uczyni wszystko co jest możliwe by wspierać Państwa działalność.

Z uznaniem przyjęliśmy wiadomość o wzroście zainteresowania funkcją rodzin zastępczych. Jest to niezwykle pozytywne zjawisko, któremu należy sprzyjać, jednak wnikliwie weryfikując zdolność rodzin do pełnienia tej odpowiedzialnej funkcji.

Wnioskujemy do Zarządu o podjęcie prób wydzielenia odpowiedniego lokum w celu zapewnienia odpowiednich warunków do omawiania i rozwiązywania problemów psychologicznych związanych z właściwym pełnieniem funkcji rodzin zastępczych.

Zasadniczy niepokój budzi natomiast sytuacja ekonomiczna PDPS – u, która w niezwykle stopniu po prostu zagraża przyszłości zakładu.

Dotyczy to również sytuacji w Centrum Administracyjnym Obsługi Placówek Opiekuńczo – Wychowawczych w Bierutowie.

Problem wynagrodzenia pracowników jest tu najjaskrawszym przykładem, a nasilił się na skutek podejmowania dość – delikatnie mówiąc – chaotycznych i trudnych do spełnienia – decyzji płacowych podejmowanych przez władze.

Z uznaniem należy przyjąć decyzje o wzroście najniższego wynagrodzenia i inne regulacje płacowe korzystne dla pracowników ale właśnie te decyzje, zwłaszcza przy sposobie wynagradzania jednostek budżetowych

(n. p. w jednostkach ochrony zdrowia i nie tylko) i braku odpowiedniego zabezpieczenia i jakiegoś dofinansowania, przyczyniły się do powstanie takich trudnych dla samorządów sytuacji.

Spełnienie wszystkich - zgodnych z ustawami – słusznych decyzji płacowych przy istniejącej inflacji, wzroście kosztów energii, mediów w ogóle, usług i innych koniecznych do funkcjonowania elementów stawia przed dyrekcjami praktycznie niewykonalne zadanie zbilansowania budżetu.

Realnie zagraża to masowymi zwolnieniami opiekunów, pielęgniarek i innych pracowników, którzy z niezwykle oddaniem, sercem i odpowiedzialnością zapewniają opiekę nad dziećmi i osobami dorosłymi z poważnymi niepełnosprawnościami w różnych aspektach, głównie intelektualnych.

Komisja Zdrowia i Pomocy Społecznej wyraża wszystkim pracownikom PDPS w Ostrowinie i CAOP-W w Bierutowie serdeczne podziękowanie i słowa niezwyklego podziwu za Waszą pracę i poświęcenie.

Zdając sobie sprawę z problemów budżetowych powiatu, z którymi się na co dzień mierzymy, wnioskujemy do Zarządu Powiatu o podjęcie próby pozytywnego rozwiązania przedstawionych problemów jednostek budżetowych przy konstruowaniu budżetu na 2024 rok.

Kazimierz Płaksej

przewodniczący
Komisji Zdrowia i Pomocy Społecznej

**Powiat Oleśnicki**

ul. J. Słowackiego 10, 56-400 Oleśnica

Tel. +48 71 314 01 14

www.powiat-olesnicki.pl

Numer załącznika

5

Uchwała numer "Projekt uchwały w sprawie zmiany wieloletniej prognozy finansowej Powiatu Oleśnickiego na lata 2023 - 2031 wraz z autopoprawką" została podjęta następującą proporcją głosów: jestem za 16, jestem przeciw 0, wstrzymuję się 4.

Uchwała została podjęta w trybie jawnym, zwykłą większością głosów.

Data i godzina głosowania: 28.09.2023 17:22:23

Radni zagłosowali jak poniżej:

Jestem za	
1.	Kazimierz Gębuś
2.	Marcin Gręda
3.	Adam Horbacz
4.	Zdzisława Jakimiec
5.	Sławomir Kapica
6.	Piotr Karasek
7.	Anna Kępa
8.	Kazimierz Płaksej
9.	Marek Rubik
10.	Wojciech Salik
11.	Stanisław Stępień
12.	Maria Susidko
13.	Józef Szmaj
14.	Czesław Teleszko
15.	Leszek Waluk
16.	Renata Wojciechowska

Wstrzymuję się	
1.	Jerzy Ceglecki
2.	Wioletta Efinowicz
3.	Tomasz Kołaciński
4.	Dariusz Rzepka

Jestem przeciw	
	BRAK

Obecni radni, którzy nie wzięli udziału w głosowaniu	
1.	Edward Podczaszyński

Operatorem systemu był *Admin*.

Wygenerowano z systemu DSSS Vote za pośrednictwem oprogramowania DSSS Vote App.

**Powiat Oleśnicki**

ul. J. Słowackiego 10, 56-400 Oleśnica
Tel. +48 71 314 01 14
www.powiat-olesnicki.pl

Numer załącznika **6**

Uchwała numer " Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Powiatu Oleśnickiego na 2023 r." została podjęta następującą proporcją głosów: jestem za 15, jestem przeciw 0, wstrzymuję się 5.

Uchwała została podjęta w trybie jawnym, zwykłą większością głosów.
Data i godzina głosowania: 28.09.2023 17:23:52

Radni zagłosowali jak poniżej:

Jestem za	
1.	Kazimierz Gębuś
2.	Marcin Gręda
3.	Adam Horbacz
4.	Zdzisława Jakimiec
5.	Sławomir Kapica
6.	Piotr Karasek
7.	Anna Kępa
8.	Kazimierz Płaksej
9.	Marek Rubik
10.	Wojciech Salik
11.	Stanisław Stępień
12.	Maria Susidko
13.	Czesław Teleszko
14.	Leszek Waluk
15.	Renata Wojciechowska

Wstrzymuję się	
1.	Jerzy Ceglecki
2.	Wioletta Efinowicz
3.	Tomasz Kołaciński
4.	Dariusz Rzepka
5.	Józef Szmał

Jestem przeciw	
	BRAK

Obecni radni, którzy nie wzięli udziału w głosowaniu	
	BRAK

Operatorem systemu był *Admin*.

Wygenerowano z systemu DSSS Vote za pośrednictwem oprogramowania DSSS Vote App.

**Powiat Oleśnicki**

ul. J. Słowackiego 10, 56-400 Oleśnica

Tel. +48 71 314 01 14

www.powiat-olesnicki.pl

Numer załącznika 7

Uchwała numer "Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Miasto Oleśnica w 2023 roku " została podjęta następującą proporcją głosów: jestem za 19, jestem przeciw 0, wstrzymuję się 1.

Uchwała została podjęta w trybie jawnym, zwykłą większością głosów.

Data i godzina głosowania: 28.09.2023 17:25:06

Radni zagłosowali jak poniżej:

Jestem za	
1.	<i>Jerzy Ceglecki</i>
2.	<i>Wioletta Efinowicz</i>
3.	<i>Kazimierz Gębuś</i>
4.	<i>Marcin Gręda</i>
5.	<i>Adam Horbacz</i>
6.	<i>Zdzisława Jakimiec</i>
7.	<i>Sławomir Kapica</i>
8.	<i>Piotr Karasek</i>
9.	<i>Anna Kępa</i>
10.	<i>Tomasz Kołaciński</i>
11.	<i>Kazimierz Płaksej</i>
12.	<i>Marek Rubik</i>
13.	<i>Dariusz Rzepka</i>
14.	<i>Wojciech Salik</i>
15.	<i>Stanisław Stępień</i>
16.	<i>Maria Susidko</i>
17.	<i>Czesław Teleszko</i>
18.	<i>Leszek Waluk</i>
19.	<i>Renata Wojciechowska</i>

Wstrzymuję się	
1.	<i>Józef Szmaj</i>

Jestem przeciw	
	<i>BRAK</i>

Obecni radni, którzy nie wzięli udziału w głosowaniu	
	<i>BRAK</i>

Operatorem systemu był *Admin*.

Wygenerowano z systemu DSSS Vote za pośrednictwem oprogramowania DSSS Vote App.

**Powiat Oleśnicki**

ul. J. Słowackiego 10, 56-400 Oleśnica

Tel. +48 71 314 01 14

www.powiat-olesnicki.pl

Numer załącznika

8

Uchwała numer "Projekt uchwały w sprawie powierzenia Gminie Dobroszyce prowadzenia zadań publicznych związanych z zarządzaniem niektórymi drogami powiatowymi" została podjęta następującą proporcją głosów: jestem za 20, jestem przeciw 0, wstrzymuję się 0.

Uchwała została podjęta w trybie jawnym, zwykłą większością głosów.

Data i godzina głosowania: 28.09.2023 17:26:20

Radni zagłosowali jak poniżej:

Jestem za	
1.	Jerzy Ceglecki
2.	Wioletta Efinowicz
3.	Kazimierz Gębuś
4.	Marcin Gręda
5.	Adam Horbach
6.	Zdzisława Jakimiec
7.	Sławomir Kapica
8.	Piotr Karasek
9.	Anna Kępa
10.	Tomasz Kołaciński
11.	Kazimierz Płaksej
12.	Marek Rubik
13.	Dariusz Rzepka
14.	Wojciech Salik
15.	Stanisław Stępień
16.	Maria Susidko
17.	Józef Szmał
18.	Czesław Teleszko
19.	Leszek Waluk
20.	Renata Wojciechowska

Wstrzymuję się	
	BRAK

Jestem przeciw	
	BRAK

Obecni radni, którzy nie wzięli udziału w głosowaniu	
	BRAK

Operatorem systemu był Admin.

Wygenerowano z systemu DSSS Vote za pośrednictwem oprogramowania DSSS Vote App.

**Powiat Oleśnicki**

ul. J. Słowackiego 10, 56-400 Oleśnica

Tel. +48 71 314 01 14

www.powiat-olesnicki.pl

Numer załącznika

Uchwała numer "Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Województwa Dolnośląskiego na realizację zadania pn.: „Przebudowa skrzyżowania ulicy Wrocławskiej - drogi wojewódzkiej nr 451 z ulicą Solnicką - drogą powiatową 1463D w Bierutowie”" została podjęta następującą proporcją głosów: jestem za 20, jestem przeciw 0, wstrzymuję się 0.

Uchwała została podjęta w trybie jawnym, zwykłą większością głosów.

Data i godzina głosowania: 28.09.2023 17:27:52

Radni zagłosowali jak poniżej:

Jestem za	
1.	<i>Jerzy Ceglecki</i>
2.	<i>Wioletta Efinowicz</i>
3.	<i>Kazimierz Gębuś</i>
4.	<i>Marcin Gręda</i>
5.	<i>Adam Horbacz</i>
6.	<i>Zdzisława Jakimiec</i>
7.	<i>Sławomir Kapica</i>
8.	<i>Piotr Karasek</i>
9.	<i>Anna Kępa</i>
10.	<i>Tomasz Kołaciński</i>
11.	<i>Kazimierz Płaksej</i>
12.	<i>Marek Rubik</i>
13.	<i>Dariusz Rzepka</i>
14.	<i>Wojciech Salik</i>
15.	<i>Stanisław Stępień</i>
16.	<i>Maria Susidko</i>
17.	<i>Józef Szmał</i>
18.	<i>Czesław Teleszko</i>
19.	<i>Leszek Waluk</i>
20.	<i>Renata Wojciechowska</i>

Wstrzymuję się	
	<i>BRAK</i>

Jestem przeciw	
	<i>BRAK</i>

Obecni radni, którzy nie wzięli udziału w głosowaniu	
	<i>BRAK</i>

Operatorem systemu był *Admin*.

Wygenerowano z systemu DSSS Vote za pośrednictwem oprogramowania DSSS Vote App.

Letter nr 10

Oleśnica, dnia 28 września 2023 r.

Piotr Karasek
Radny
Rady Powiatu Oleśnickiego

Sz. P.
Starosta Powiatu Oleśnickiego
Sławomir Kapica

W ostatnim czasie miałem okazję do podróżowania po naszym powiecie. Zauważyłem kilka inwestycji drogowych, które są wykonywane na drogach powiatowych. I dobrze, że takie inwestycje mają miejsce.

W niektórych wypadkach były to chodniki, zapewne bardzo potrzebne mieszkańcom.

Często chodniki te robione są w miejscach o małym natężeniu ruchu pieszego. Wykonywane są one z kostki betonowej. I tutaj widzę problem. Skoro nawet w mieście, gdzie występuje większy ruch pieszego kostka ta zarasta trawą i innymi roślinami, to tymbardziej tak działać się będzie w miejscach, gdzie ruch ten jest znikomy. Usuwanie roślin z takiego chodnika jest praktycznie nierealne i będzie on ulegał systematycznej dewastacji.

Nie tak dawno widziałem już chodniki wykonywane przez Zarząd Dróg Powiatowych z nawierzchni asfaltowej. Teraz obserwuję powtórny zmianę technologii.

Nawierzchnia asfaltowa chodnika zarasta jedynie po bokach, a środek pozostaje nienaruszony.

W związku z powyższym sugeruję, aby wpłynął Pan na dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych, aby chodniki w miejscach gdzie jest mały ruch pieszego posiadały nawierzchnię asfaltową.

Z poważaniem

Piotr Karasek

Uprzejmie do Pana Rady
z Oleśnicy 28 WRZ. 2023
P. Karasek