

Protokół Nr 4/2012
z posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury i Spraw Społecznych
Rady Gminy Pokrzywnica odbytego w dniu 13 marca 2012 roku.
w lokalu Urzędu Gminy w Pokrzywnicy

Posiedzeniu Komisji przewodniczył Przewodnicząca Komisji Wiesława Gronczewska.

Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 14.00, a zakończyło o godz. 17.00

Stan osobowy Komisji - 8

Obecnych wg załączonej listy obecności - 8

Spoza składu Komisji udział wzięli:

1. Adam Dariusz Rachuba – Wójt Gminy
2. Tadeusz Jakubiak – Sekretarz Gminy
3. Halina Gryc - Skarbnik Gminy
4. Elżbieta Barbarska – Dyrektor Publicznej Szkoły Podstawowej w Nowym Niestępowie
5. Marzena Przybysz - Dyrektor Publicznej Szkoły Podstawowej w Pokrzywnicy
6. Jadwiga Modzelewska - Dyrektor Publicznej Szkoły Podstawowej w Gzowie
7. Teresa Makowska - Dyrektor Publicznej Szkoły Podstawowej w Pobyłkowie Dużym
8. Lidia Świętochowska - Dyrektor Publicznego Gimnazjum z Oddziałami Integracyjnymi w Dzierżeninie
9. Grażyna Kłosiewicz – Inspektor ds. oświaty
10. Justyna Jankowska – Kierownik Referatu Ochrony Środowiska, Gospodarki Komunalnej i Urbanistyki
11. Agnieszka Piekarska – Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej.

Pkt 1

Posiedzenie otworzyła Pani Wiesława Gronczewska - Przewodnicząca Komisji, powitała przybyłych oraz przedstawiła porządek obrad wg załącznika nr 2 do nin. protokołu, a mianowicie:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Zaopiniowanie materiałów przewidzianych do rozpatrzenia na sesji Rady Gminy w dniu 20 marca 2012 r.
3. Wolne wnioski i oświadczenia.

Uwag do porządku obrad nie zgłoszono.

Przewodnicząca Komisji W. Gronczewska stwierdziła, że Komisja będzie obradowała wg przedstawionego przez nią porządku obrad.

Ad 2

Komisja przystąpiła do analizy następujących projektów uchwał, które stanowią załączniki do nin. protokołu od nr 3 do nr 12, a mianowicie:

- **Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego.**

Inspektor ds. Oświaty Grażyna Kłosiewicz poinformowała, że jak co roku organ prowadzący szkoły będący jednostką samorządu terytorialnego jest zobowiązany przedstawić Radzie Gminy sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli za 2011 r. Wynika z niego, że do końca stycznia bieżącego roku wypłacono nauczycielom dodatek wyrównawczy w kwocie 21.547,50 zł z tytułu nieosiągnięcia średnich wynagrodzeń przez stażystów, kontraktowych i mianowanych. Tylko nauczyciele dyplomowani osiągnęli średnie wynagrodzenia.

Radny Leszek Malinowski pytał, czy Gmina ma jeszcze jakieś zobowiązania finansowe wobec nauczycieli?

Inspektor G. Kłosiewicz w odpowiedzi stwierdziła, że o tym czy za 2012 r. Gmina będzie musiała wypłacić dodatek wyrównawczy nauczycielom będzie wiadome dopiero w styczniu 2013 r.

Dodała, że na średnią wynagrodzeń nauczycieli wpływają różnego rodzaju składniki takie jak: nagrody planowe i godziny nadwymiarowe, umowy na zastępstwo za dłuższe nieobecności oraz dodatkowe godziny nauczania indywidualnego.

Zatem jeśli chodzi o składni wynagrodzenia regulowane regulaminem to nie planuje się ich zmiany, a więc pozostaną na takim poziomie jak dotychczas.

W związku z tym, że wynagrodzenia nauczycieli pochłaniają większość subwencji oświatowej i budżetu, Konwent Wójtów, Burmistrzów i Prezydentów Miast Województwa Mazowieckiego zajął w tej sprawie stanowisko z którym osoby zainteresowane mogą się zapoznać.

Radny Wiesław Olewniczak pytał, czy dyrektorzy szkół podjęli działania w kierunku podwyższenia wyników w nauce, które przełożą się na wynik z egzaminu końcowego w tych szkołach?

Dyrektor Lidia Świętochowska poinformowała, że w Gimnazjum organizowane są różnego rodzaju konkursy wewnątrzszkolne mające na celu rozwijanie się młodzieży szczególnie uzdolnionej. Są to nie tylko konkursy przedmiotowe (o różnej tematyce), ale

również sportowe, m.in. są rozgrywane mistrzostwa szkoły w tenisie stołowym czy w koszykówce. Niedawno na zawodach w koszykówkę gimnazjaliści stanęli na podium. Z funduszy Rady Rodziców są zakupywane nagrody dla tych uczniów. Konkursy przedmiotowe są realizowane dopiero od II semestru. Był to jeden z wniosków jaki wypłynął na posiedzeniu Komisji podczas omawiania wyników z egzaminów.

Realizują ponadto zajęcia dodatkowe, które mają na celu przygotowanie uczniów klas trzecich do egzaminu gimnazjalnego z takich przedmiotów jak: język polski, matematyka, wiedza o społeczeństwie, historia i matematyczno – przyrodniczych. Ze strony rodziców jest zainteresowanie tymi zajęciami. Zadeklarowali, że dzieci będą uczęszczać na te zajęcia, tylko niestety nie w 100%.

Oznajmiła, że od roku szkolnego 2011/2012 egzamin gimnazjalny będzie przeprowadzany na nowych zasadach. Egzamin w dalszym ciągu trwał będzie 3 dni. Pierwszego dnia młodzież będzie się zmagać z historią i wiedzą o społeczeństwie, a następnie po 40-to minutowej przerwie odbędzie się egzamin z języka polskiego. Drugiego dnia egzamin zostanie przeprowadzony z przedmiotów przyrodniczych i matematyki, zaś 3 dnia z języka obcego na poziomie podstawowym i rozszerzonym. Wyniki z egzaminu będą podawane w procentach, a nie tak jak do tej pory w punktach. Przyjęto przelicznik 0,2 punktu rekrutacyjnego za każdy 1 procent wyniku egzaminacyjnego.

Przewodniczący Rady K. Lubelski zwrócił uwagę na to, że aby dzieci lepiej się uczyły należy w ten proces zaangażować rodziców.

Dyrektor L. Świętochowska przedstawiła propozycję Rady Pedagogicznej żeby za najwyższe wyniki z egzaminu gimnazjalnego oprócz nagród książkowych fundować nagrody w postaci wycieczki bądź biletów do teatru. Zaznaczyła, iż zostanie to jeszcze poddane pod dyskusję samorządowi uczniowskiemu.

Dodała, że uczniowie w Gimnazjum objęci są opieką psychologa, pedagoga i logopedy. Odbывают się także zajęcia specjalistyczne: korekcyjno – kompensacyjne, dydaktyczno – wyrównawcze, rewalidacyjne dla dzieci z upośledzeniem w stopniu lekkim i umiarkowanym oraz koła zainteresowań. Ponadto odbyło się szkolenie Rady Pedagogicznej w celu rozszerzenia współpracy z rodzicami niewydolnymi wychowawczo aby była ona bardziej skuteczna. W związku z tym opracowano procedury współpracy, które zostaną zaprezentowane rodzicom na najbliższym zebraniu. Poinformowała, iż oprócz zebrań z rodzicami, w każdy pierwszy czwartek miesiąca organizują Dzień Otwartych Drzwi. Każde zebranie z rodzicami poprzedzone jest prelekcją. Do tej pory

tematem tych spotkań był m.in. „wiek dorastania”, „kochać i wychowywać”, „jak motywować uczniów do nauki”. Rodzice otrzymali informację dotyczącą tego jak pomóc i jak rozmawiać z dzieckiem. Zaznaczyła, że dzieci na poziomie gimnazjum są w takim wieku, w którym „pasek” nie skutkuje w rozwiązywaniu problemów.

Przewodniczący Rady K. Lubelski pytał, jaka ilość rodziców uczestniczy w w prelekcjach? Stwierdził, iż rodzice zazwyczaj się spieszą i nie zawsze są obecni do końca.

Dyrektor L. Świętochowska poinformowała, że na ostatnią prelekcję przybyło 60 – 70 osób. Nadmienila, że wychowawcy mogą dyscyplinować i wymagać od rodziców.

Dyrektor SP Gzowo J. Modzelewska stwierdziła, że w jej szkole zaangażowanie rodziców jest ogromne. Są na każde wezwanie i u niej ten problem nie istnieje. Frekwencja na zebraniach jest w granicach 80%. Rodzice przychodzą na zebrania systematycznie, zostają po zebraniu jeśli konieczna jest indywidualna rozmowa z nauczycielem. W szkole na ok. 100 uczniów są tylko dwie oceny nieodpowiednie z zachowania. Uważa, że jest to dobry wynik. Większość to uczniowie wzorowi i z oceną dobrą. W ostatnich latach nie odnotowali działań przestępczych wśród uczniów.

Nadmienila, że w roku ubiegłym do szkoły zaczął uczęszczać uczeń z opinią Kuratora Sądowego w Szczecinie. W poprzedniej szkole miał 49% nieobecności. Wspólnymi działaniami udało się im go na tyle zmobilizować, że zdał do następnej klasy mimo że miał 50 jedynek częściowych. Poza tym zadał egzamin z przedmiotu, którego wcześniej się nie uczył. W tej chwili mają z nim trudności, ale nie takie, o których należałoby mówić, bo radzą sobie z nim zupełnie dobrze.

Przewodniczący Rady K. Lubelski zwrócił uwagę, iż obecnie nauczyciel ma ograniczone prawa wobec uczniów. Obserwując zachowanie uczniów w szkole odniósł bardzo negatywne wrażenie. Zadawał sobie pytanie: „gdzie są rodzice tych dzieci?” Dyrektor szkoły jedyną rzecz jaką może zrobić w to skierować ucznia do pedagoga, który podejmuje interwencję na policji. Uważa, iż należy znaleźć taki sposób, aby szkoła mogła rozwiązywać problemy we własnym zakresie, bez ingerencji z zewnątrz.

Dyrektor L. Świętochowska stwierdziła, że zanim zawiadomią policję wykorzystują wewnętrzne procedury (rozmowa z wychowawcą, pedagogiem, psychologiem i rodzicami). Jeśli to nie skutkuje sięgają po te drastyczne środki, o czym uprzedzają rodziców.

Zdaniem **Wójta A. Rachuby** za wszystkie niepowodzenia w szkole nie można obwiniać rodziców. Od pewnego czasu zaczął przyglądać się nauczycielom. Zastanawiał się nad tym, dlaczego jeden nauczyciel jest w stanie nauczyć, czego są widoczne efekty, a drugi uczy i tych efektów nie ma. Dzieci go nie lubią i nie rozumieją przedmiotu, którego uczy.

W rozmowie z dyrektorami szkół uczuła, żeby zwrócić uwagę na ten aspekt, baczniej przyglądać się pracy nauczycieli zarówno pod względem pedagogicznym jak i wychowawczym, analizować wyniki i efekty podejmowanych działań. W czerwcu okaże się, czy podjęte działania przyniosły wymierny efekt. Spróbują ponownie zinterpretować i obiektywnie ocenić dotychczasowe działania. Bo można dużo robić, a mimo to brak będzie efektów. Okaże się, czy idą w dobrym kierunku.

Ponadto chciałby, żeby już w szkołach podstawowych położyć większy nacisk na przygotowanie dzieci do egzaminów. Nie zawsze jest tak, że uczniowie, którzy mieli dobre wyniki w szkole podstawowej, takie też mają w gimnazjum.

Zaproponował wprowadzenie w gimnazjum na początku roku szkolnego przeprowadzenie sprawdzianu, żeby zorientować się jak są przygotowane dzieci z poszczególnych szkół.

Dyrektor J. Modzelewska wyjaśniła, że dyrekcja nie jest bezkrytyczna w stosunku do nauczycieli, potrafi wymagać i ma świadomość tego, że różne są efekty nauczania. Ze swojej strony stara się wnikliwie obserwować prace nauczycieli i służyć pomocą. Jeżeli efekty są niewidoczne, bo faktycznie ich nie ma, wówczas taki nauczyciel nie otrzymuje dodatku motywacyjnego czy też nagrody dyrektora. Przyznała, iż kilka lat temu była taka konieczność zmiany nauczyciela ze względu na brak efektów. Nauczyciel ten przekwalifikował się na inny kierunek. W tej chwili nie wydaje się jej, żeby miała jakiś większy problem z obecną kadrą i stara się tego pilnować.

Uważa, że robienie sprawdzianów na początku rozpoczęcia nauki gimnazjum nie jest dobrym pomysłem. Zdaniem p. Dyrektora taki egzamin powinien odbywać się w dotychczasowej szkole, pod okiem dotychczasowych nauczycieli, co będzie mniej stresujące. Swego czasu występowała z propozycją, aby przyszły wychowawca zgłosił się do wychowawcy ze szkoły podstawowej, który mógłby przekazać pewne sugestie, które z pewnością byłyby bardzo cenną wskazówką do pracy w gimnazjum, aby nie zaczynać wszystkiego od zera. Zachęca do zorganizowania spotkania w szerszym gronie i omówienia tych kwestii. Dzieci w szkołach nie są anonimowe i sprawy, które ich dotyczą są wielokrotnie analizowane.

Dyrektor L. Świętochowska przypomina, iż w tej kwestii wprowadzone zostaną karty indywidualnych potrzeb, które szkoły podstawowe, za zgodą rodzica, będą przekazywały do gimnazjum. Dodała, że już obecnie w gimnazjum są robione sprawdziany na starcie, żeby zorientować się w poziomie wiedzy uczniów.

Inspektor G. Kłosiewicz stwierdza, że mając na uwadze wyniki z egzaminów

końcowych w szkołach podstawowych, w których wyniki nauczania rzeczywiście są słabe, spostrzeżenie jest takie, że gdzieś się źle dzieje. Tak się składa, że na terenie Gminy jest jedno Gimnazjum, do którego trafiają dzieci ze wszystkich szkół podstawowych. Wyjaśniła, że proponując przeprowadzenie sprawdzianu na starcie gimnazjum chodzi o zdiagnozowanie ich etapu edukacyjnego. Z tą diagnozą powinni się zapoznać dyrektorzy szkół podstawowych. Ma to również na celu znalezienie właściwego dojścia do uczniów. Zdarzają się takie przypadki, że np. w szkole podstawowej uczeń ma dobre oceny, a w gimnazjum coś się z nim dzieje i nie wiadomo, czy to wina nauczyciela, który go w gimnazjum przejął, czy to uczeń nie potrafi zrozumieć tego nauczyciela, nie potrafi tej wiedzy dobrze przyswoić. Czy też być może w szkole podstawowej był faworyzowany i zbyt wysoko oceniany. Głównie chodzi o obiektywne spojrzenie na dziecko na każdym etapie edukacji. W tej chwili są już zalecane diagnozy zgodnie z nowymi rozporządzeniami o pomocy psychologiczno-pedagogicznej i będą się odbywały niezależnie od protestów dyrektorów szkół podstawowych. Gimnazjum będzie szukało przyczyn, ale nie należy tego odbierać jako ataku na szkoły podstawowe i proces nauczania. Zapewniła, że odzwierciedleniem pracy nauczycieli są wyniki z egzaminów zewnętrznych, przeprowadzanych na koniec edukacji w danej szkole.

Dyrektor J. Modzelewska stwierdziła, iż w Szkole Podstawowej w Gzowie w każdej klasie w nowym roku szkolnym odbywa się test plasujący wiedzę ucznia po wakacjach. Z niego można się dowiedzieć, co należy dopracować w związku z rokiem ubiegłym.

Przewodnicząca Komisji W. Gronczewska również opowiedziała się przeciwko wprowadzeniu kolejnego egzaminu zaraz po okresie wakacyjnym. Uczniowie są w trudnym wieku, a wprowadzenie kolejnego egzaminu wpłynie na nich deprymująco.

Dyrektor L. Świętochowska potwierdziła, że gimnazjum również chodzi o taką diagnozę. Poza tym nowa podstawa programowa zobligowała do dzielenia licznych klas na grupy bardziej i mniej zaawansowane. W związku z tym dokonywana diagnoza na początku dotyczyła języka angielskiego. Dokonywana była diagnoza na starcie, w której przeprowadzano dodatkowe ankiety, aby poznać środowisko dziecka, bo dzieci pochodzą z 4 różnych szkół. Następnie diagnoza została rozszerzona o język polski i matematykę. W związku z tym, że zależy im, aby uczniowie brali udział we wszystkich dyscyplinach sportowych od tego roku diagnoza zostanie dodatkowo rozszerzona o umiejętności z wychowania fizycznego.

W diagnozie nie chodzi o wystawienie oceny danej szkole. Uczeń wypełnia ankietę, a

ocena nie jest stawiana do dziennika. Diagnoza pozwala bliżej poznać możliwości ucznia. **Wójt** stwierdził, że dyrektorzy nie powinni się obawiać sprawdzianu początkowego w gimnazjum. Wszystkie te działania wynikają z troski o uczniów i wskazanie gdzie popełniono błąd.

Dyrektor J. Modzelewska stwierdziła, że jeśli dziecko ma dobre podstawy i chce się uczyć to w każdej szkole sobie poradzi.

Dyrektor L. Świętochowska stwierdziła, że pomimo wielu porażek wychowawczych są również sukcesy. Nie wszyscy rodzice są niereformowalni i nie chcą współpracować ze szkołą. Do Gimnazjum uczęszcza uczeń, który wyrokiem sądu został skierowany do ośrodka wychowawczego, ale dzięki pozytywnej opinii Gimnazjum nie został umieszczony w tym ośrodku. Zachowanie tego ucznia na chwilę obecną jest dobre.

Wszystko dzieje się stopniowo, od razu nie uda się wszystkiego osiągnąć.

Na następną komisję, jak będą po zakończeniu tej ewaluacji, bliżej przedstawi jakie są losy absolwentów gimnazjum. W sumie dobrze sobie radzą w szkołach ponadgimnazjalnych.

Przewodnicząca Komisji W. Gronczewska stwierdza, iż koniecznością jest poświęcenie więcej czasu swoim wychowankom, szczególnie tzw. trudnym dzieciom.

Dyrektor J. Modzelewska zaznaczyła, że dobry wychowawca powinien być niezwykle empatyczny i dbać o to dziecko jak o własne. Z własnego doświadczenia wie, ile wychowawcy poświęcają czasu swoim wychowankom. Sądzi, że jest to priorytet jeśli chodzi o sprawy wychowawcze w szkole.

Inspektor G. Kłosiewicz stwierdziła, że najważniejsza jest skuteczność. Z kontroli prowadzonych w szkołach wynika, że różnie ta współpraca się układa i te różnice są widoczne w poszczególnych szkołach. Dużo zależy do współpracy Rady Pedagogicznej i dyrektora z rodzicami. Nad tym będą się jeszcze skupiać w przyszłości, bo wszystkim zależy na tym żeby nasza oświata miała dobry wizerunek. Przed złożeniem projektów organizacyjnych przez dyrektorów planują spotkać się z Radą Gminy i pewne uregulowania poczynić.

Radny W. Olewniczak pytał, czy najlepsi uczniowie są podbierani przez sąsiednie gimnazja?

Dyrektor L. Świętochowska stwierdziła, że nie spotkała się z tym. Tak jak wcześniej sygnalizowała, dowóz dzieci z okolic Niestępowa odbywa się w bardzo wczesnych godzinach. O godzinie 7 dzieci są już w szkole.

Wójt A. Rachuba zaznaczył, że o tym gdzie dziecko będzie chodziło do gimnazjum

decyduje rodzic.

Radna G. Leleń pytała, o możliwość późniejszego dowozu uczniów do Gimnazjum z miejscowości Niestępowo, Koziegłowy oraz Olbrachcie? Rodzice boją się nad tym, że dzieci muszą już wstawać o 5 rano. Wracają późno i nie mają siły i czasu na odrabianie lekcji.

Inspektor G. Kłosiewicz poinformowała, iż działania w tej kwestii zostały już podjęte. Pod koniec kwietnia planowana jest rozmowa z kierowcami, podczas której dokonają zmiany godzin dowożenia uczniów. Nowy rozkład dowożenia będzie realizowany od przyszłego roku szkolnego i na pewno będzie się to odbywał w późniejszych godzinach.

Radny M. Kisiel zwrócił uwagę, że niektóre dzieci kończą zajęcia po pięciu godzinach lekcyjnych i czekają na autobus do 15.

Inspektor G. Kłosiewicz stwierdziła, że są to sporadyczne przypadki. Dziecko w tym czasie wolnym korzysta ze świetlicy gdzie może odrabiać lekcje.

Wójt A. Rachuba nadmienił, że planuje usprawnić dowóz dla dzieci, którym on przysługuje poprzez zwiększenie liczby autobusów dowożących. Dokładnie przeanalizują trasy dowozu i wynajmą tyle autokarów ile będzie trzeba. W maju zostanie ogłoszony przetarg na dowożenie. Jeżeli dowóz jest jedyną przyczyną odchodzenia dzieci, to problem ten zostanie rozwiązany.

Dyrektor E. Barbarska stwierdziła, że wszystkim uczniom do gimnazjum przysługuje dowóz. Inna organizacja dojazdu może spowoduje, że dzieci nie będą odpływać z naszego terenu. W zeszłym roku 7 osób ze szkoły w Niestępowie odeszło do gimnazjum w Pułtusk. W tym roku dwie osoby wybierają się do gimnazjum w Winnicy. Nie ma sposobu, żeby przetłumaczyć rodzicom.

Dyrektor M. Przybysz poinformowała, że uczniowie ze Szkoły Podstawowej w Pokrzywnicy uczestniczyli w ogólnopolskim konkursie wiedzy matematycznej. Na 800 uczestników najlepszy wynik uczniów SP w Pokrzywnicy to 38 miejsce, zaś najniższe 89 – 90. Zdaniem p. dyrektor nie był to zły wynik. W konkursie przyrodniczym na 400 uczestników zajęli podobne miejsca jak w konkursie matematycznym. Kładą większy nacisk na osiągnięcia przedmiotowe, bo osiągnięcia sportowe były i sądzi że nadal będą. To są te działania, które podejmują od września i sądzi, że z dobrymi efektami. W najbliższym czasie odbędzie się kangur i jeszcze jeden konkurs matematyczny.

Uważa, że rodzice w 80% mają wpływ na zachowanie dziecka w szkole, bo jeżeli dziecko jest dobrze wychowane w domu, to wie jak ma się zachować w szkole i będzie potrafiło się z szacunkiem odnosić do starszych. Wszystko zależy od tego jakie

wychowanie wyniesie z domu rodzinnego.

Wójt stwierdził, że bardzo go cieszą osiągnięcia uczniów SP w Pokrzywnicy.

Dodał, że nauczyciel powinien umieć utrzymać dyscyplinę na lekcji i nauczyć przedmiotu bo nie każdy rodzic jest w stanie pomóc dziecku w nauce, które chodzi do gimnazjum.

Dyrektor M. Przybysz była zdania, żeby rodzice przynajmniej wychowawczo wpływali na swoje dzieci, jeżeli już nie dydaktycznie.

Dyrektor L. Świętochowska poinformowała, że zdarzają się absurdalne zachowania uczniów w gimnazjum, którzy dewastują i niszczą mienie szkolne (wyrrywają spluczki w toaletach, niszczą papier toaletowy i ręczniki).

- **w sprawie sprzedaży działki nr 6/2 położonej w obrębie ewidencyjnym Karniewek**

Wójt A. Rachuba pokrótce przedstawił projekt uchwały w sprawie sprzedaży, w formie przetargu, niezabudowanej nieruchomości oznaczonej numerem 6/2 położonej w Karniewku (nad strugą niedaleko Świeszewa). Jej powierzchnia wynosi 0.1686 ha, którą stanowią użytki rolne – 0.1238 ha i leśne - 0.0448 ha. Zleci rzeczoznawcy wycenę tej nieruchomości, a następnie zostanie ogłoszony przetarg. Działka sąsiaduje z gruntami p. Szumowskiego. Jeśli nikt nie będzie zainteresowany zakupem postawi na Radzie Gminy żeby w trybie bezprzetargowym sprzedać to p. Szumowskiemu.

Przewodniczący Rady K. Lubelski pytał, czy do w/w działki jest zapewniony dojazd?

Wójt A. Rachuba wyjaśnił, że najprawdopodobniej wjazd istnieje, tylko, że mapy przedstawiają różne dane. Jeżeli tylko się upewni, zorganizują przetarg nieograniczony albo ograniczony tylko do sąsiadów.

Radna G. Lelen pytała, czy któryś z sąsiadów jest, bądź może być zainteresowany zakupem tej działki?

Wójt A. Rachuba stwierdził, że najprawdopodobniej zakupem działki może być zainteresowany p. Szumowski.

Innych uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji zarządził głosowanie w sprawie zaopiniowania przedmiotowego projektu uchwały:

- za pozytywnym zaopiniowaniem głosowało – 8

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

- **w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji rewizyjnej**

Radny L. Malinowski poinformował, że Komisja rewizyjna na posiedzeniu w dniu 9

marca 2012 r. przyjęła Plan pracy komisji na 2012 r. Jest on w podobnym kształcie jak w roku ubiegłym.

Lp.	Zadanie	Termin wykonania	Odpowiedzialny
1.	Opracowanie planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2012 r.	marzec	Przewodniczący Komisji
2.	Dokonanie analizy dochodów i wydatków Gminy Pokrzywnica za rok 2011: • opracowanie opinii dla RIO z wnioskiem w sprawie absolutorium dla Wójta, • wystąpienie do Rady Gminy z wnioskiem w sprawie absolutorium dla Wójta.	marzec - czerwiec	Przewodniczący Komisji
3.	Rozpatrywanie ewentualnych skarg na działalność Wójta i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych	cały rok	Przewodniczący Komisji
4.	Przeprowadzanie kontroli zleconych przez Radę Gminy	cały rok	Przewodniczący Komisji
5.	Opracowanie planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2013 r.	grudzień	Przewodniczący Komisji

Komisja nie zajęła stanowiska w sprawie przedmiotowego projektu uchwały pozostawiając do rozstrzygnięcia na sesji.

- **w sprawie określenia wysokości diet przysługujących radnym**

Radna G. Leleń zwróciła się o podanie informacji odnośnie wysokości diet radnych w sąsiednich Gminach.

Przewodniczący Rady K. Lubelski poinformował, że diety radnych w sąsiednich Gminach wahają się od 130 zł do 200 zł.

Przewodnicząca Komisji W. Gronczewska zaproponowała ustalenie diety w wysokości 150 zł.

Radna G. Leleń stwierdziła, że w związku z tym, że od 10 lat wysokość diet nie była podwyższana to kwota 150 zł nie jest jakąś szczególnie wygórowaną stawką, ale wystarczającą na pokrycie kosztów związanych z dojazdem na posiedzenia oraz na wykonywanie telefonów niezbędnych do rozwiązywania różnego rodzaju spraw

związanych z pełnieniem funkcji radnego. Poza tym trzeba wziąć pod uwagę również to, że tych posiedzeń nie jest zbyt wiele w roku.

Radny L. Malinowski wyszedł z propozycją zmiany zryczałtowanej diety Przewodniczącego Rady Gminy na 1.500 zł.

Według **radnego M. Kisiel** lepiej byłoby częściej podwyższać diety niż jednorazowo do razu na kwotę 150 zł. Zaproponowana podwyżka procentowo jest duża, zaś kwotowo niewielka. Jego zdaniem propozycja diety dla przewodniczącego rady nie jest wygórowana.

Radny L. Malinowski zauważył, że w odczuciu wyborców liczy się podwyżka. Natomiast kwota podwyżki nie jest już aż tak bardzo istotna.

Radna W. Gronczewska pytała o stanowisko radnych w sprawie propozycji Radnego L. Malinowskiego?

Radny K. Lubelski zaznaczył, że dieta, którą otrzymuje jest wystarczająca. Osoby piastujące takie samo stanowisko w sąsiednich Gminach otrzymują dietę w zbliżonej wysokości.

Pani Skarbnik H. Gryc poinformowała, iż zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym dieta radnego nie może przekroczyć w ciągu miesiąca łącznie półtorakrotności kwoty bazowej określonej w ustawie budżetowej dla osób zajmujących kierownicze stanowiska państwowe, czyli 2649,69 zł.

Na wysokość diet radnych wpływ ma również rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie maksymalnej wysokości diet przysługujących radnemu gminy (DzU z 2000 r. nr 61, poz. 710). Zgodnie z nim dieta wynosząca do 100 proc. maksymalnej wysokości może przysługiwać radnemu w gminie powyżej 100 tys. mieszkańców. W gminach liczących do 100 tys. mieszkańców największa dieta wynosi 75 proc. diety maksymalnej, a w gminach poniżej 15 tys. mieszkańców radny może otrzymać maksymalnie połowę tej kwoty, czyli 1324,84 zł. W przyszłym roku ta kwota nie będzie już maksymalna ponieważ w ustawie budżetowej kwoty te są określane na dany rok.

W zaistniałej sytuacji **Radny L. Malinowski** zgłosił wniosek o podwyższenie diety Przewodniczącemu Rady Gminy do wysokości 1.300 zł.

Innych uwag nie zgłoszono.

Przewodnicząca Komisji zarządziła głosowanie w sprawie ustalenia wysokości diet radnych w wysokości 150 zł

- za pozytywnym zaopiniowaniem głosowało – 6
- przeciw – 0

– wstrzymało się od głosu – 2

Komisja wniosek przyjęła.

Przewodnicząca Komisji zarządziła głosowanie wniosku radnego L. Malinowskiego w sprawie podwyższenia zryczałtowanej diety dla Przewodniczącego Rady Gminy do kwoty 1300 zł:

- za pozytywnym zaopiniowaniem głosowało – 7

- przeciw - 1

- wstrzymało się od głosu - 0

Komisja propozycję przyjęła.

• **w sprawie wysokości diet przysługujących sołtysom**

Radni: G. Leleń, W. Olewniczak i L. Malinowski wnioskowali o ustalenie diety dla sołtysów w wysokości 80 zł

Radny M. Kisiel stwierdził, że kwota diety zaproponowana przez w/w radnych jest bardzo niska ze względu na rozliczne obowiązki. Zgłosił wniosek o podniesie dotychczasowej diety do kwoty 100 zł.

Wójt A. Rachuba opowiedział się za propozycją ustalenia diety sołtysom w wysokości 100 zł. Argumentował to tym, iż sołtys w swoim sołectwie ma więcej obowiązków niż radny (zorganizować zebranie, informować mieszkańców, zebrać podatki).

Radny L. Malinowski zauważał, iż rola radnego jest zupełnie inna niż sołtysa. Dieta nie jest rekompensatą za obowiązki wykonywane w sołectwie tylko za uczestnictwo w posiedzeniach organów gminy. .

Przewodniczący Rady K. Lubelski sugerował również ustalenie diety dla sołtysów w wysokości 80 zł..

Przewodnicząca Komisji poddała pod głosowanie w pierwszej kolejności wniosek dalej idący czyli propozycję ustalenia diety dla sołtysów w wysokości 100 zł:

– za pozytywnym zaopiniowaniem głosowało- 2

– przeciw- 6

– wstrzymało się od głosu- 0

Komisja negatywnie zaopiniowała powyższy wniosek.

Przewodnicząca Komisji zarządziła głosowanie w sprawie propozycji ustalenia diety dla sołtysów w wysokości 80 zł:

- za propozycją – 6 głosów

- przeciw-0

Komisja propozycję przyjęła.

- **w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie Gminy na 2013 r. środków stanowiących fundusz sołecki**

Halina Gryc- Skarbnik Gminy przypomniała, że Rada Gminy do końca marca musi podjąć uchwałę jeżeli decyduje się na wyodrębnienie w budżecie gminy na 2013 r. funduszu sołeckiego. Następnie przekazała swoje spostrzeżenia odnośnie funkcjonowania funduszu sołeckiego w Gminie. Stwierdziła, że fundusz sołecki nie do końca jest realizowany w taki sposób jak to zakładał ustawodawca. Zamiarem ustawy o funduszu było zmobilizowanie społeczeństwa do działania na rzecz własnego środowiska lokalnego. Po podjęciu uchwały przez Radę Gminy fundusz wyodrębnia się w budżecie gminy. Następnie do sołtysów przekazują informację o wysokości tych środków. Odnosi wrażenie, że nie wszyscy mieszkańcy angażują w to przedsięwzięcie. Najczęściej w w zebraniu uczestniczy 5 – 10 osób, które rzeczywiście chcą coś zrobić. Jednak w rezultacie sprowadza się to tylko do tego, że składają wniosek do Urzędu Gminy o realizację jakiegoś zadania, a wykonaniem pozostałych czynności zajmuje się Wójt Gminy. Oprócz środków, które są wyodrębniane w budżecie Gminy powinno się pokazać również pracę wykonaną w czynie społecznym, którą można przeliczyć na pieniądze. U nas się o tym zapomina. Nie pokazuje się, że mieszkańcy chcą w jakikolwiek sposób pomóc przy realizacji przedsięwzięcia, ograniczając się tylko do środków z funduszu sołeckiego. Zachęcała, o ile to możliwe, do angażowania społeczności przy realizacji zadań, na które są przeznaczone środki z funduszu sołeckiego. Poza tym mieszkańcy mogą wygospodarować swoje środki czego przykładem mogą być darowizny. Wówczas to cała wartość przedstawionych projektów będzie dużo wyższa od wysokości środków z funduszu sołeckiego.

Radny L. Malinowski zgodził się ze zdaniem Pani Skarbnik, że powinno to mobilizować lokalną społeczność do działania na rzecz własnych środowisk. Na zebrania sołeckie przychodzi ta sama grupa osób i tych osób jest faktycznie niewiele. W dodatku osoby te nie przychodzą z własną inicjatywą, tylko na nią oczekują. Mimo to uznał, że środki z funduszu sołeckiego są potrzebne bo dzięki nim mają satysfakcję, że zrobili coś pożytecznego dla własnej wsi.

Przewodniczący Rady K. Lubelski nadmienił, że mieszkańcy sołectwa Trzepowo zawsze chętnie uczestniczą w realizacji funduszu sołeckiego.

Radna G. Lelen stwierdziła, że wśród mieszkańców panuje ogólne zadowolenie z

wyodrębnienia w budżecie gminy środków na realizację przedsięwzięć. Dzięki funduszowi w sołectwie Koziegłowy zostały zakupione stoły do świetlicy. Poprawiło się również bezpieczeństwo pieszych poprzez zamontowanie nowych latarni. Nieuregulowana własność gruntu na której stoi świetlica jest przeszkodą, żeby przeznaczyć środki na jej remont.

Skarbnik oznajmia, iż są sołectwa, które nie mają pomysłu na przedsięwzięcia i wówczas we wniosku wpisują ogólnie: remont drogi, bądź remont dróg w sołectwie bez uzgodnienia, czy drogi te wymagają naprawy. Często się zdarza, że na terenie tego samego sołectwa znajdują się drogi, których stan jest zdecydowanie gorszy, a naprawa tych dróg musi zostać zrealizowana, ale już nie z środków funduszu sołeckiego, tylko Gmina musi wyłożyć na to środki własne.

Innych uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji zarządził głosowanie w sprawie zaopiniowania przedmiotowego projektu uchwały:

- za pozytywnym zaopiniowaniem głosowało – 8

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

- **w sprawie zmian uchwały budżetowej Gminy Pokrzywnica na rok 2012 nr XVII 79/2011 Rady Gminy Pokrzywnica z dnia 29 grudnia 2011 r.**

Skarbnik Gminy H. Gryc przedstawiła projekt uchwały zawierający propozycję zwiększyć dochody budżetu zawiera zwiększenie dochodów budżetu na kwotę 935.701,17 zł, a mianowicie:

- z tytułu realizacji projektu współfinansowanego ze środków UE „Równe szanse na starcie – przeciwdziałanie wykluczeniu cyfrowemu w gminie Pokrzywnica”. Wartość całego projektu opiewa na kwotę 1.019.446 zł. Udział Gminy w tym przedsięwzięciu wynosi 155.591,67 zł. Projekt ten jest realizowany w proporcjach: 85 % stanowią środki unijne (881.685,79 zł), natomiast 15 % wkład własny (137.760 zł).
- z tytułu zwrotu środków za zrealizowany fundusz sołecki w 2011 r. o kwotę 36.015,38 zł. W celu pozyskania tych środków został złożony stosowny wniosek do Wojewody Mazowieckiego.
- z tytułu sprzedaży składników majątkowych o 18.000 zł, w tym sprzedaż samochodu strażackiego oraz drewna opałowego pochodzące z wycinki przy drogach gminnych. Drewno to zostało wycenione na bazie danych uzyskanych z

Nadleśnictwa Pułtusk.

Radna G. Leleń pytała, ile wynosi cena sprzedaży drewna opałowego?

Skarbnik poinformowała, że metr przestrzenny (mp) drewna został wyceniony na ok. 170 zł. Cena jest uzależniona od gatunku drewna.

Nadmieniła, że w projekcie uchwały ponadto dokonuje się przeniesień wydatków celem zabezpieczenia udziału własnego w realizacji projektu „Równe szanse na stracie – przeciwdziałanie wykluczeniu cyfrowemu w gminie Pokrzywnica” – kwota 137.760,25 zł, która głównie została zdjęta z działu 750 Administracji publicznej, po to aby zapewnić udział w tym projekcie.

Radny L. Malinowski pytał, co oznacza zapis „przeniesienia do innych działów celem prawidłowej realizacji budżetu”?

Skarbnik Gminy H. Gryc odpowiedziała, że kwota ta stanowi udział Gminy w realizacji projektu „Równe szanse na stracie – przeciwdziałanie wykluczeniu cyfrowemu w gminie Pokrzywnica”. Wartość całego projektu wynosi 1.019.446,04 zł i znajduje się w znaczniku nr 2, w nowym dziale 720 Informatyka.

Zaznacza, że aż 778.746,10 zł jest przeznaczone na zakup samego sprzętu komputerowego, który trafi m.in. do szkół.

Radny L. Malinowski pytał, ile środków własnych Gmina dołożyła do tego projektu?

Skarbnik poinformowała, że wkład Gminy wynosi 15 % całej wartości projektu.

Planuje się również wprowadzenie dotacji do budżetu gminy dla podmiotów nie należących do sektora finansów publicznych, w wysokości 30.000 zł. Środki te zostaną przekazane na realizację zadań publicznych w zakresie tworzenia warunków sprzyjających rozwojowi sportu. Chodzi o to, aby wydatki na sport, które na obecną chwilę są finansowane bezpośrednio z budżetu gminy, z chwilą podjęcia uchwały stowarzyszenie, które będzie realizowało zadania własne pod nazwą sportu otrzyma dotację i będzie działało w ramach tej dotacji.

Radny L. Malinowski pytał, czy w jaki sposób będzie przekazywana dotacja dla klubu sportowego?

Skarbnik wyjaśniła, że zadaniem Urzędu Gminy będzie kontrolowanie zgodności wykorzystania dotacji na cele sportowe. Umowa będzie określała w jakich terminach i w jaki sposób kluby sportowe będą się rozliczać z otrzymywanej dotacji.

W związku z zaproponowanymi zmianami w załączniku nr 4 – Wydatki na zadania inwestycyjne na rok 2012 nieobjęte wieloletnią prognozą finansową, pod poz. 4 został wprowadzony zakup sprzętu komputerowego wraz z oprogramowaniem.

Dodatkowo muszą znaleźć środki za opracowanie studium zagospodarowania przestrzennego gminy. Realizacja tego zadania została rozpoczęta już w zeszłym roku, ale aneksami do umów termin wykonania został przesunięty do końca lutego. Faktura została złożona, lecz w budżecie na ten rok kwoty nie mieli zabezpieczonej, a muszą dotrzymać warunków umowy.

Radny L. Malinowski pytał, dlaczego w roku ubiegłym środki na ten cel nie zostały zabezpieczone, skoro przedsięwzięcie było zaplanowane?

Skarbnik zaznaczyła, że kwota na w/w zadanie była zaplanowana w budżecie gminy na 2011 r., ale ze względu na przesunięcie się terminu wykonania, musi zostać także zaplanowana na rok bieżący.

Radna G. Leleń pytała, czy w związku z planowanym zakupem budynku od Gminnej Spółdzielni przeprowadzono ekspertyzę tego budynku?

Radny L. Malinowski poinformował, że ekspertyza taka nie miała miejsca. Budynek ten został wyceniony na 180.000 zł, a Gmina w swoim budżecie ma zabezpieczone środki na kwotę 80.000 zł. Tylko za taką kwotę może go nabyć.

Radna G. Leleń stwierdziła, że nie popiera zakupu tego budynku. Zdaniem radnej budynek ten to ruina, a już jedną taką gmina posiada w miejscowości Piskornia.

Radny L. Malinowski zaznaczył, że bez przeprowadzenia ekspertyzy podjęcie decyzji przez Radę Gminy odnośnie zakupu tego budynku jest nie możliwe.

Skarbnik oznajmia, że mimo tego, iż zakup tego budynku zapisany jest w budżecie to nie ma konieczności nabycia tej nieruchomości.

Radna G. Leleń pytała, czy Gmina otrzymała już zwrot środków unijnych za wodociąg w wysokości 813.216 zł, z przeznaczeniem na spłatę kredyty?

Skarbnik poinformowała, że wpłynęły już pieniądze po kontroli świetlicy w Pokrzywnicy w wysokości 72.000 zł i w tej części kredyt został spłacony. Pozostała kwota na ponad 700.000 zł jeszcze nie wpłynęła ponieważ kontrola wodociągu do tej pory się nie odbyła z racji na dużą ilość wniosków. Osoby odpowiedzialne za to nie są w stanie określić, kiedy ewentualna kontrola może się odbyć. Nie jest to zależne od Gminy.

Radny L. Malinowski pytał, czy Gmina dysponuje mechanizmami, które w jakikolwiek sposób mogłyby oddziaływać na przyspieszenie przeprowadzenia kontroli i zwrot środków?

Skarbnik stwierdziła, że Gmina nie ma na to wpływu i może jedynie przypominać się telefonicznie.

Radny L. Malinowski pytał, czy w tej sprawie zostało wystosowane jakieś pismo?

Skarbnik wyjaśniła, że w tej sprawie Gmina nie może monitować, pozostaje tylko czekać.

Radny L. Malinowski pytał, kto zajmuje się zwrotem tych środków?

Skarbnik poinformowała, że kontrolę przeprowadza Jednostka Wdrażająca, która wydaje dyspozycję do ARiMR o przekazanie tych środków do wypłaty. Dyspozycję do Agencji odnośnie zwrotu środków za świetlicę przesłano 22 lutego, a pieniądze otrzymali 9 marca.

Radna G. Leleń pytała, czy zadanie pn. „Zielona piaskownicy- budowa placu zabaw w miejscowości Klaski” będzie realizowana?

Wójt wyjaśnił, że umowa na dofinansowanie ze środków unijnych jest już podpisana, bo zadanie to było ujęte w projekcie uchwały budżetowej i zapewne zostanie zrealizowane.

Radna G. Leleń poddała w wątpliwość sens nabycia budynku w bardzo złym stanie technicznym do Gminnej Spółdzielni. Jego remont, aby doprowadzić go do stanu używalności, pochłonie znaczne środki

Proponowała również zastanowić się nad zasadnością budowy placu zabaw w m. Klaski. Szkoda wydać na to 16.000 zł. Jeżeli już powstanie to obiekt ten powinien być nadzorowany, bo w przeciwnym wypadku bez ogrodzenia ulegnie dewastacji.

Wójt wyjaśnił, że skierował ofertę do Zarządu Gminnej Spółdzielni w Pokrzywnicy odnośnie zakupu tego budynku przez Gminę. W odpowiedzi Urząd Gminy otrzymał pismo zawiadamiające o możliwości sprzedaży tego budynku za kwotę 180.000 zł.

Poinformował ich, że w budżecie mają zabezpieczone tylko 80.000 zł i jedynie za taką kwotę mogą nabyć ten obiekt, po wcześniejszym przeprowadzeniu ekspertyzy budowlanej. Nie wiadomo, czy negocjacje zostaną podjęte.

Następnie przedstawił elementy składowe „Zielonej Piaskownicy”, a mianowicie:

- huśtawka hella na 4 kotwach, dwa siedzenia z tworzywa + łańcuchy nierdzewne – 1 szt.
- huśtawka tygryski na 2 kotwach – 1 szt.
- huśtawka żyrafy na 2 kotwach – 1 szt.
- super grzdyl na 6 kotwach – 1 szt.
- przejście rurowe na 4 kotwach – 1 szt.
- pająk fix na 5 kotwach – 1 szt.
- piaskownica – 1 szt.
- ławka z oparciem bez kotw – 2 szt.
- kosz na śmieci bez kotw – 2 szt.
- urządzenie zieleni oraz obrzeża i nawierzchni trawników i placu zabaw z kostki.

Dodał, że umowa na dofinansowanie została podpisana 17 listopada 2011 r. z tzw. Małych Projektów w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich.

Radna G. Leleń pytała, jakie czynniki miały wpływ na budowę placu zabaw w miejscowości Klaski?

W odpowiedzi **Wójt** stwierdził, że czynnikiem decydującym było duże skupisko dzieci zamieszkujących w pobliżu miejsca, w którym powstanie „Zielona piaskownica”. Będzie usytuowana w samym centrum miejscowości Klaski.

Przewodnicząca Komisji W. Gronczewska proponowała, żeby mieszkańcy ze środków funduszu sołeckiego wykonali ogrodzenie. Na terenie szkoły w godzinach południowych dzieci mogą przebywać na placu zabaw tylko pod opieką osoby dorosłej.

Przewodniczący Rady K. Lubelski był zdania, że piaskownica na terenie wiejskim jest zbyteczna.

Wójt nadmienił, że mieszkańcy Zaborza złożyli wniosek na budowę placu zabaw z funduszu sołeckiego.

Radna G. Leleń pytała, czy było zainteresowanie zakupem działek w Pokrzywnicy po zastosowaniu obniżek. Zdaniem radnej jeśli nie zejść do kwoty na jaką zostały wycenione przez rzeczoznawcę ciężko będzie to sprzedać.

Wójt stwierdził, że mimo obniżenia cen nie było zainteresowania zakupem tych nieruchomości. Odnośnie budynku w Piskorni było zainteresowanie dzierżawą.

Skarbnik zaznaczyła, że w związku z podpisaniem ustawy budżetowej projekt przedmiotowej uchwały może ulec zmianie.

Innych uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji zarządził głosowanie w sprawie zaopiniowania przedmiotowego projektu uchwały:

- za pozytywnym zaopiniowaniem głosowało – 8

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

- ***w sprawie zmiany Wieloletniej prognozy finansowej Gminy Pokrzywnica na lata 2012–2021***

Skarbnik poinformowała, iż zmiana wieloletniej prognozy finansowej wynika z otrzymanego dofinansowania z Unii Europejskiej w wysokości 500.000 zł na zadanie pod nazwą „Rozbudowa z nadbudową istniejącego budynku OSP w Dzierżeninie o pomieszczenia na potrzeby świetlicy wiejskiej”. W związku ze złożonym wnioskiem w ubiegłym roku na podpisanie aneksu do umowy, proponują umieszczenie tego zadania w przedsięwzięciach inwestycyjnych w załączniku nr 2 – Wykaz przedsięwzięć do WPF na

lata 2012 - 2016. Ponieważ to zadanie zostało rozpisane do zrealizowania na 5 lat, teraz zostało to skumulowane do realizacji w przyszłym roku, a na rok bieżący zapisano tylko 10.000 zł. Postanowiono tak z tej racji, iż budżet na rok bieżący jest nadwyżkowy i żeby przystąpić do realizacji tego zadania w tym roku zachodziłaby konieczność zmiany całego budżetu. Należałoby zaplanować deficyt aby pozyskać z przychodów środki w postaci kredytu do realizacji tego zadania. Wartość tego zadania wynosi 1.164.398 zł, dofinansowanie maksymalnie wyniesie 500.000 zł, natomiast pozostałe środki będą pochodziły z budżetu. Nie chcąc zmieniać budżetu i robić go deficytowym przesuwają to zadanie do realizacji na przyszły rok. Nie oznacza to jednak, że na pewno będzie realizowane w przyszłym roku, bo jeśli zmieni się sytuacja finansowa Gminy to mogą rozpiąć do realizacji po części w roku bieżącym, a pozostałą część w roku 2013. Podczas Komisji p. Skarbnik przekazała radnym zmieniony załącznik nr 1 do projektu uchwały WPF na lata 2012 – 2021.

Wójt zaznaczył, że z pewnością w tym roku inwestycja zostanie rozpoczęta - zostanie przeprowadzony przetarg, a to na ile prace posuną się zależeć będzie od wykonawcy. Ostatecznie oddanie inwestycji do użytku nastąpi w 2013 r.

Skarbnik poinformowała ponadto o wprowadzonych zmianach w załączniku nr 2 – Wykaz przedsięwzięć do WPF na lata 2012 – 2016, mianowicie:

- zmniejsza się w 2012 roku wydatki na budowę chodnika przy drodze krajowej w miejscowościach gminy Pokrzywnica o kwotę 25.000 zł i przeznacza na wydatki bieżące związane z utrzymaniem dróg. O w/w kwotę zwiększa się wydatki w 2015 r.
- zwiększa się wydatki w 2013 r. na zadanie pn. „Rozbudowa z nadbudową istniejącego budynku OSP w Dzierżeninie o pomieszczenia na potrzeby świetlicy wiejskiej” o kwotę 1.054.000 zł, zmniejsza się w latach: 2014 o kwotę 3000.000, w 2015 o kwotę 300.000 zł, w 2016 o kwotę 454.000.

Radna L. Malinowski pytał, czy realna jest kwota zadłużenia gminy na poziomie 31,33% dochodów ogółem na koniec roku?

Skarbnik odpowiedziała, że jest jeszcze za wcześnie na podawanie takich informacji bo I kwartał jeszcze nie został zakończony. Zadłużenie Gminy w 2011 r. po odjęciu środków unijnych na koniec roku wyniosło 49,77%. Wynika z tego, że o ponad 12 pkt. procentowych zadłużenie w 2011 r. zmniejszyło się w stosunku do roku 2010. Stwierdziła, iż uzyskany wynik jest bardzo dobry i jeżeli dług zostanie zminimalizowany, to przy wejściu nowych projektów samorząd będzie miał możliwość pozyskania

dodatkowych środków, o ile nie wejdzie w życie nowa ustawa „reguła wydatkowa”.

Radna G. Leleń pytała na czym będzie polegała nowa ustawa „reguła wydatkowa”?

Skarbnik poinformowała, iż zgodnie z założeniem reguły wydatkowej nie będzie można zmienić budżetu jednostki samorządowej, zwiększyć deficytu czy też zmienić uchwały na deficytową po 31 sierpnia każdego roku. Podobnie jak wskaźniki do spłaty rat kredytu, zostaną wprowadzone oddzielne wskaźniki dla każdego samorządu do długu publicznego. Ponadto każdy samorząd będzie musiał zaplanować budżet na 2 kolejne lata w zadłużeniu, ewentualnie tylko w nadwyżce, gdyż zmiana tego również będzie nie możliwa. Jedyną drogą wyjściową będzie możliwość wykorzystania deficytu o ile nie zostanie w pełni wykorzystany w roku poprzednim, o taką kwotę będzie podwyższony. Sprowadza się to do tego, że w pierwszym momencie wszystkie samorządy maksymalnie zaplanują fikcyjny deficyt żeby zabezpieczyć potrzeby.

Radna G. Leleń przypomniała, że po kontroli stanu technicznego dróg Gmina deklarowała przeprowadzenie remontu mostu przez Niestępówkę w miejscowości Olbrachcice. Zaznaczyła, że koszt budowy jest wysoki, ale może dojść do jego zawalenia.

Wójt poinformował, że Gmina sama nie jest w stanie udźwignąć realizacji tej inwestycji. Czekają na środki unijne z nowego budżetu i jeżeli będzie taka możliwość to wniosek w tej sprawie zostanie złożony. Żeby zrealizować to zadanie, którego koszt szacuje się na ponad 1 mln zł, Gmina potrzebuje 50% dofinansowania. Droga na tym odcinku zostanie poszerzona o chodnik dla pieszych.

Obecnie rozważają wprowadzenie ograniczenia ładowności na moście, bo nie jest to jedyna droga, która prowadzi do tej miejscowości.

Innych uwag nie zgłoszono.

Przewodnicząca Komisji zarządziła głosowanie w sprawie zaopiniowania przedmiotowego projektu uchwały:

- za pozytywnym zaopiniowaniem głosowało – 8

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

- ***w sprawie określenia warunków i trybu finansowania rozwoju sportu przez Gminę Pokrzywnica.***

Wójt Gminy D. Rachuba poinformował, iż zgodnie z art. 27 ust. 2 ustawy o sporcie, organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego może określić, w drodze uchwały, warunki i tryb finansowania zadania własnego Gminy w zakresie tworzenia warunków sprzyjających rozwojowi sportu.

Klub sportowy, działający na obszarze danej jednostki samorządu terytorialnego może otrzymywać dotację celową z budżetu tej jednostki. Z dotacji celowej mogą być finansowane wydatki w szczególności na:

- realizację programów szkolenia sportowego;
- zakup sprzętu sportowego;
- pokrycie kosztów organizowania zawodów sportowych lub uczestnictwa w tych zawodach;
- pokrycie kosztów korzystania z obiektów sportowych dla celów szkolenia sportowego;
- sfinansowania stypendiów sportowych i wynagrodzenia kadry szkoleniowej.

W związku z tym, że na terenie Gminy działa Gminny Klub Sportowy, na podstawie wniosku, (którego wzór stanowi załącznik nr 1 do projektu uchwały – Wniosek o udzielanie dotacji celowej) taką dotację będzie mógł uzyskać. Przy GKS działają dwie sekcje sportowe: sekcja tenisa stołowego i piłki nożnej. Po otrzymaniu dotacji klub sportowy będzie zobowiązany do prowadzenia wyodrębnionej dokumentacji finansowo – księgowej środków finansowych otrzymanych z dotacji oraz wydatków dokonywanych z tych środków. Szczegóły i zasady zostały dokładnie opisane w projekcie ustawy.

Klub będzie mógł samodzielnie zarządzać tymi środkami. Poza tym tak jak do tej pory klub będzie mógł pozyskiwać środki od sponsorów na swoją działalność. Sposób ten będzie wygodniejszy zarówno dla urzędu gminy jak i klubu sportowego. Do tej pory finansowanie działalności klubu sportowego odbywało się ze środków Urzędu Gminy.

Radna G. Lelen pytała, kto będzie odpowiedzialny za rozliczanie się z dotacji z ramienia klubu sportowego?

Wójt poinformował, że za gospodarowanie i rozliczanie się z dotacji będzie odpowiedzialny Zarząd Gminnego Klubu Sportowego, w skład którego wchodzi m.in.: prezes – Mirosław Możański oraz członkowie: Rafał Krzyżewski, Emil Iwiński oraz Rafał Rychliński.

Innych uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji zarządził głosowanie w sprawie zaopiniowania przedmiotowego projektu uchwały:

- za pozytywnym zaopiniowaniem głosowało – 8

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

- **w sprawie wyrażenia zgody na realizację projektu systemowego w ramach**

Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007 – 2013

Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej A. Piekarska poinformowała, iż GOPS od 2008 roku realizuje projekt systemowy pod nazwą „Rozwój i upowszechnianie aktywnej integracji osób bezrobotnych w Gminie Pokrzywnica”. Od tego czasu przeprowadzono już IV edycje tego projektu. W tym roku Ośrodek chce przystąpić do V edycji, stąd przygotowany projekt uchwały. Całkowita wartość projektu w 2012 roku wyniesie 89.553,60 zł, w tym dotacja z Europejskiego Funduszu Społecznego stanowić będzie kwotę 80.150,47 zł i wkład własny Gminy w kwocie 9.403,13 zł.

Projekt jest skierowany do osób bezrobotnych korzystających z różnych form pomocy.

W dotychczasowych edycjach projektu udział wzięło 18 osób. W roku bieżącym mimo że do udziału w projekcie zgłosiło się 26 osób, kontrakt podpiszą tylko z 8 osobami.

Celem ogólnym tego projektu jest aktywizacja społeczno - zawodowa osób długotrwale bezrobotnych korzystających z pomocy w różnych formach.

Osoby biorące udział w projekcie mają możliwość indywidualnych spotkań i konsultacji z doradcą zawodowym, psychologiem, a następnie uczestnictwa w konkursach zawodowych w zależności od indywidualnych predyspozycji.

Uczestnicy projektu otrzymują wsparcie finansowe w postaci zasiłków celowych, które pochodzą z wkładu własnego Gminy. Ponadto organizowane są wyjazdy integracyjne do kina czy spotkania podsumowujące realizację projektu.

Uchwała jest niezbędna w celu realizacji projektu w roku bieżącym. Dotacja jest dosyć wysoka. Gmina dokłada tylko 10% do realizacji. Z roku na rok wzrasta zainteresowanie tym projektem.

Radna W. Gronczewska pytała, czy osoby którym pomagano znalazły zatrudnienie?

Kierownik -A. Piekarska poinformowała, iż z badań ankietowych przeprowadzonych w ubiegłym roku wynika, że 50 % osób biorących udział w projekcie znalazło zatrudnienie. W grudniu zeszłego roku podczas spotkania z uczestnikami projektów systemowych prowadzonych w latach poprzednich spotkała się z ogólnym zadowoleniem.

Radny W. Olewniczak pytał, w jaki sposób zostanie wyłonione 8 osób mogących wziąć udział w tym projekcie.

Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej A. Piekarska poinformowała, iż są to osoby które korzystają z pomocy Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej, a uzyskanie nowych kwalifikacji zawodowych wpłynie na poprawę sytuacji materialnej rodziny. Osoby zgłaszające się do projektu proszone są o wypełnienie ankiety rekrutacyjnej w których określając kwalifikacje zawodowe jakie chcieliby uzyskać.

Radny L. Malinowski zaznaczył, że uczestniczył w spotkaniu podsumowującym realizację projektu i odniósł wrażenie, że osoby które brały udział w projekcie były autentycznie usatysfakcjonowane. Wyraził uznanie dla p. Kierownik GOPS za realizację projektu, który cieszy się ogromnym zainteresowaniem.

Radna G. Leleń zwróciła uwagę na okazałą kwotę dofinansowującą projekt. Udział środków własnych gminy jest niewielki.

Innych uwag nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji zarządził głosowanie w sprawie zaopiniowania przedmiotowego projektu uchwały:

- za pozytywnym zaopiniowaniem głosowało – 8

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

- **w sprawie przyjęcia programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt na terenie Gminy Pokrzywnica w 2012 r.**

Kierownik Referatu Ochrony Środowiska, Gospodarki Komunalnej i Urbanistyki J. Jankowska poinformowała, iż z dniem 1 stycznia 2012 roku weszła w życie znowelizowana ustawa o ochronie zwierząt, która m.in. art. 11a zobligowała rady gmin do określania w drodze uchwały, co rocznie do dnia 31 marca, programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobiegania bezdomności zwierząt. Do tej pory Gminy mogły mieć taki program, ale nie było to konieczne. W przedłożonym projekcie programu opieki nad zwierzętami uwzględniono zadania określone w ustawie, do których należy:

- 1) zapewnienie bezdomnym zwierzętom miejsca w schronisku dla zwierząt;
- 2) opiekę nad wolno żyjącymi kotami, w tym ich dokarmianie;
- 3) odławianie bezdomnych zwierząt;
- 4) obowiązkową sterylizację albo kastrację zwierząt w schroniskach dla zwierząt;
- 5) poszukiwanie właścicieli dla bezdomnych zwierząt;
- 6) usypianie ślepych miotów;

Program został pozytywnie zaopiniowany przez organy takich jak:

- Powiatowy Lekarz Weterynarii,
- Organizacje społeczne, które zajmują się ochroną zwierząt,
- Koła Łowieckie działające na terenie Gminy.

Czekają jeszcze na opinię jednego Koła Łowieckiego.

W budżecie gminy zostały zaplanowane środki na realizację tego planu w kwocie 10.000

zł.

Radna W. Gronczewska pytała, ile kosztuje utrzymanie jednego psa w schronisku dla zwierząt?

Kierownik J. Jankowska poinformowała, iż utrzymanie jednego psa wynosi 12,30 zł za dobę. Dodała, że Gmina od 2003 r. ma podpisaną umowę z Przedsiębiorstwem Usług Komunalnych w Ciechanowie na wyłapywanie bezdomnych zwierząt i umieszczanie ich w schronisku. Zawsze jak prowadzone są akcje wyłapywania bezdomnych psów, robią zdjęcia, które są podstawą do ich identyfikacji.

Radna W. Gronczewska pytała, ile psów z terenu Gminy Pokrzywnica zostało umieszczonych w schronisku?

Kierownik J. Jankowska stwierdziła, że ilość psów z terenu Gminy umieszczonych w schronisku zmniejsza się z roku na rok. W 2008 r. na terenie m. Pokrzywnica miała miejsce większa akcja podczas której wyłapano 7 psów, w tym dwie szcenne suki. Obecnie Gmina płaci za trzy psy, w tym za jednego, którego umieszczono w tym roku. Wyłapywanie psów prowadzi PUK na zlecenie Urzędu Gminy. Nadmieniła, że przepis zezwala na usypianie ślepych miotów.

Nadmieniła, że Program zapewnia całodobową opiekę weterynaryjną w przypadku zdarzeń losowych z udziałem zwierząt. Poszukują lekarza weterynarii, który będzie świadczył taką pomoc przyjeżdżając na miejsce zdarzenia żeby udzielić pomocy czy ulżyć w cierpieniu.

Ponadto Program wyznaczył gospodarstwo rolne p. Księżyk na wypadek gdyby zachodziła potrzeba odebrania zwierząt gospodarskich rolnikowi.

Radna G. Lelen pytała o to, kto będzie zajmował się dokarmianiem wolno żyjących kotów?

Kierownik J. Jankowska poinformowała, że to zadanie będzie leżało w gestii Referatu Ochrony Środowiska, Gospodarki Komunalnej i Urbanistyki oraz społecznych opiekunów kotów (wolontariuszy).

Innych uwag nie zgłoszono.

Przewodnicząca Komisji zarządziła głosowanie w sprawie zaopiniowania przedmiotowego projektu uchwały:

- za pozytywnym zaopiniowaniem głosowało – 8 członków (jednogłośnie)

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

- ***w sprawie wyrażenia poparcia dla inicjatywy włączenia regionów Mazowsza do uczestnictwa w Programie Operacyjnym Rozwój Polski Wschodniej***

Wójt A. Rachuba poinformował, iż celem przedmiotowej uchwały jest troska o zrównoważony rozwój kraju, a szczególnie podregionów ostrołęcko – siedleckiego i radomskiego, które poziomem rozwoju odbiegają od pozostałych podregionów województwa mazowieckiego i są pod tym względem zbliżone do makroregionu Polski Wschodniej.

Podejmując uchwałę wyraża poparcie dla inicjatywy włączenia w/w podregionów Mazowsza do uczestnictwa w Programie Operacyjnym Rozwój Polski Wschodniej w nowej perspektywie finansowej 2014 – 2020, wyrażonej w stanowisku Marszałka Województwa Mazowieckiego Adama Struzika z dnia 17.01.2012 r. Nr Kanc.: MBPR/W-ZRR-JGO-541-6(1)/12 do Ministra Rozwoju Regionalnego.

Według założeń KSRR Program operacyjny Rozwój Polski Wschodniej będzie realizowany w ramach drugiego celu polityki regionalnej – Budowa spójności terytorialnej i przeciwdziałanie marginalizacji na obszarach problemowych. Do obszaru Polski wschodniej byłoby wskazane włączenie z województwa mazowieckiego dwóch podregionów, które wykazują PKB na 1 mieszkańca poniżej 75% średniej krajowej: ostrołęcko – siedleckiego 74,9 oraz radomskiego 72,3. Objęcie tych obszarów Programem w zmienionej formule kwalifikacji przyczyniłaby się do zmniejszenia różnic wewnątrzregionalnych i zwiększenia spójności wewnątrzregionalnej, co jest zgodne z celem Krajowej Strategii.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono

Przewodnicząca Komisji zarządziła głosowanie w sprawie zaopiniowania przedmiotowego projektu uchwały:

- za pozytywnym zaopiniowaniem głosowało – 8 członków (jednogłośnie)

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad 3

W wolnych wnioskach głosu nikt nie zabierał.

Na tym protokół zakończono.

Protokół sporządziła:

Anna Mróz

Przewodnicząca Komisji

Wiesława Gronczewska