

Protokół XXIV/2026
z XXIV Sesji Rady Powiatu w Jaśle
odbytej w dniu 6 lutego 2026 roku o godz. 14.00

Ad. 1. Otwarcie Sesji.

Sesję otworzył Przewodniczący Rady Grzegorz Pers, który powitał Radnych uczestniczących w sesji zgromadzonych na sali, naczelników, dyrektorów, kierowników jednostek organizacyjnych, Panią Skarbnik, Panią Sekretarz, Panią Mecenas i wszystkich zaproszonych gości oraz łączących się zdalnie i obserwujących obrady naszej sesji.

Ad. 2. Stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący oświadczył, że zgodnie z listą obecności podpisaną przez radnych oraz połączeń kartami w posiedzeniu bierze udział 22 radnych, obrady są prawomocne.

Ad. 3. Przyjęcie protokołu z XXIII sesji Rady Powiatu w Jaśle.

Przewodniczący poinformował, że do protokołu nie wpłynęły żadne uwagi.

Przewodniczący zarządził głosowanie nad zatwierdzeniem protokołu z XXIII sesji Rady Powiatu w Jaśle.

W głosowaniu brało udział 22 radnych.

- za przyjęciem protokołu głosowało 21 radnych,
- 1 głos wstrzymujący się.

Protokół z XXIII sesji Rady Powiatu w Jaśle został przyjęty.

Ad. 4. Wprowadzenie ewentualnych zmian do porządku obrad.

Przewodniczący odczytał wniosek o zmianę porządku obrad.

WNIOSEK O ZMIANĘ PORZĄDKU OBRAD

Zarząd Powiatu w Jaśle zwraca się z wnioskiem o zmianę porządku obrad XXIV sesji Rady Powiatu w Jaśle w dniu 6 lutego 2026 roku, poprzez wprowadzenie do porządku obrad w pkt. 6, podpunktu: k) który otrzymuje brzmienie:

„k) zatwierdzenia i wyrażenia zgody na przystąpienie przez Powiat Jasielski/Powiatowy Urząd Pracy w Jaśle do realizacji projektu pod nazwą „Aktywizacja osób bezrobotnych w powiecie jasielskim (III)”.

Przewodniczący Rady zapytał obecnych czy do złożonego wniosku jest głos przeciwny.

Z uwagi na brak głosu przeciwnego Przewodniczący zarządził głosowanie nad wprowadzeniem do porządku obrad w punkcie 6 ppkt k).

W głosowaniu brało udział 22 radnych.

- za głosowało 21 radnych,
- 1 głos przeciwny.

Podpunkt k) został wprowadzony do dzisiejszego porządku obrad.

W związku z tym, że do Przewodniczącego Rady wpłynęły rezygnacje radnego Pawła Nowaka z członka Komisji Finansowo – Budżetowej RPJ oraz radnego Krzysztofa Sarneckiego z członka Komisji Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki RPJ, Przewodniczący Rady zwrócił się do radnych z wnioskiem o uzupełnienie porządku obrad XXIV sesji RPJ

w punkcie 6 o dodatkowy podpunkt l), który otrzyma brzmienie „zmiana uchwały Nr II/6/2024 RPJ z dnia 23 maja 2024 roku w sprawie ustalenia składu osobowego i przedmiotu działania stałych komisji Rady Powiatu w Jaśle”.

Przewodniczący Rady zapytał obecnych czy do złożonego wniosku jest głos przeciwny. Z uwagi na brak głosu przeciwnego Przewodniczący zarządził głosowanie nad wprowadzeniem do porządku obrad w punkcie 6 ppkt l).

W głosowaniu brało udział 22 radnych.

- za głosowało 21 radnych,

- 1 głos wstrzymujący się.

Podpunkt l) został wprowadzony do dzisiejszego porządku obrad.

Porządek obrad XXIV sesji RP, po zmianach wprowadzonych na wniosek Zarządu Powiatu w Jaśle oraz Przewodniczącego Rady Powiatu w Jaśle:

1. Otwarcie sesji.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XXIII sesji Rady Powiatu w Jaśle.
4. Wprowadzenie ewentualnych zmian do porządku obrad.
5. Wybór Komisji Wnioskowej.
6. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - a) uchwalenia Regulaminu przyznawania stypendium „Bene Meritus-dobrze zasłużony” dla uczniów szkół publicznych ponadpodstawowych, prowadzonych i dotowanych przez Powiat Jasielski (*Druk nr 285*),
 - b) przyjęcia Regulaminu korzystania ze strzelnicy wirtualnej w Zespole Szkół Nr 4 w Jaśle (*Druk nr 286*),
 - c) zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Jaśle na 2026 rok (*Druk nr 287*),
 - d) odwołania powierzenia reprezentowania Powiatu Jasielskiego w Zgromadzeniu Powiatowo – Gminnego Związku Komunikacyjnego w Powiecie Jasielskim (*Druk nr 288*),
 - e) wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości gruntowych, stanowiących własność Powiatu Jasielskiego (*Druk nr 289*),
 - f) wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązań finansowych na lata od 2027 roku do 2036 roku na udzielenie dotacji celowej dla Gminy Nowy Żmigród na realizację zadania zarządzania drogą powiatową w zakresie bieżącego i zimowego utrzymania drogi pieszo – rowerowej na terenie Gminy Nowy Żmigród (*Druk nr 290*),
 - g) wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązań finansowych na lata od 2027 roku do 2029 roku na udzielenie dotacji celowej dla Gminy Dębowiec na realizację zadania zarządzania drogami powiatowymi w zakresie bieżącego i zimowego utrzymania chodników w ciągu dróg powiatowych na terenie Gminy Dębowiec (*Druk nr 291*),
 - h) wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązań finansowych na lata od 2027 roku do 2036 roku na udzielenie dotacji celowej dla Gminy Skołyszyn na realizację zadania zarządzania drogą powiatową w zakresie bieżącego i zimowego utrzymania chodnika na terenie Gminy Skołyszyn (*Druk nr 292*),
 - i) zmiany Uchwały budżetowej Powiatu Jasielskiego na 2026 rok (*Druk nr 293*),
 - j) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Jasielskiego na lata 2026 – 2046 (*Druk nr 294*),

- k) zatwierdzenia i wyrażenia zgody na przystąpienie przez Powiat Jasielski/Powiatowy Urząd Pracy w Jaśle do realizacji projektu pod nazwą „Aktywizacja osób bezrobotnych w powiecie jasielskim (III)”,
 - l) zmiana uchwały Nr II/6/2024 RPJ z dnia 23 maja 2024 roku w sprawie ustalenia składu osobowego i przedmiotu działania stałych komisji Rady Powiatu w Jaśle”.
- 7. Sprawozdanie z prac Komisji: Finansowo – Budżetowej; Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki; Społecznej; Rozwoju Gospodarczego i Promocji Powiatu oraz Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Jaśle za 2025 rok (*Druk nr 295*).
 - 8. Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli początkujących, mianowanych i dyplomowanych w szkołach prowadzonych przez jednostkę samorządu terytorialnego za 2025 r. (*Druk nr 296*).
 - 9. Sprawozdanie Starosty Jasielskiego z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Powiatu Jasielskiego w 2025 r. (*Druk nr 297*).
 - 10. Sprawozdanie Starosty z wykonania uchwał Rady Powiatu oraz prac Zarządu w okresie międzysesyjnym (*Druk nr 298*).
 - 11. Interpelacje.
 - 12. Wnioski i zapytania radnych.
 - 13. Sprawy różne.
 - 14. Zamknięcie obrad.

Ad. 5. Wybór Komisji Wnioskowej.

Przewodniczący zaproponował zgłaszanie radnych do Komisji Wnioskowej.

Wiceprzewodniczący RP Paweł Nowak zgłosił do Komisji Wnioskowej radnych: Pana Wojciecha Krasa, Pana Wiesława Reczka, Stanisława Świącha.

Zgłoszeni radni wyrazili zgodę na pracę w Komisji Wnioskowej.

Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad wyborem członków Komisji Wnioskowej.

W głosowaniu brało udział 22 radnych.

- 22 radnych głosowało za wyborem proponowanego składu Komisji Wnioskowej.

6. Podjęcie uchwał w sprawie:

a) uchwalenia Regulaminu przyznawania stypendium „Bene Meritus-dobrze zasłużony” dla uczniów szkół publicznych ponadpodstawowych, prowadzonych i dotowanych przez Powiat Jasielski (*Druk nr 285*) z autopoprawką,

Przewodniczący Rady Powiatu poprosił o opinie Komisje Stałe.

Przewodniczący Komisji Edukacji Adam Iwanicki - Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący zamknął dyskusję oraz przeszedł do głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie uchwalenia Regulaminu przyznawania stypendium „Bene Meritus - dobrze zasłużony” dla uczniów szkół publicznych ponadpodstawowych, prowadzonych i dotowanych przez Powiat Jasielski (*Druk nr 285*) z autopoprawką.

W głosowaniu brało udział 22 radnych.

- za podjęciem uchwały głosowało 22 radnych.

Uchwała została podjęta.

Ad.6 b) przyjęcia Regulaminu korzystania ze strzelnicy wirtualnej w Zespole Szkół Nr 4 w Jasle (*Druk nr 286*),

Przewodniczący Rady Powiatu poprosił o opinie Komisje Stałe.

Przewodniczący Komisji Edukacji Adam Iwanicki - Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący zamknął dyskusję oraz przeszedł do głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie przyjęcia Regulaminu korzystania ze strzelnicy wirtualnej w Zespole Szkół Nr 4 w Jasle (*Druk nr 286*).

W głosowaniu brało udział 22 radnych.

- za podjęciem uchwały głosowało 22 radnych.

Uchwała została podjęta.

Ad.6 c) zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Jasle na 2026 rok (*Druk nr 287*),

Projekt tej uchwały został opracowany przez Komisję Rewizyjną RPJ. Nie był opiniowany przez żadną ze Stałych Komisji RPJ.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący zamknął dyskusję oraz przeszedł do głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Jasle na 2026 rok (*Druk nr 287*).

W głosowaniu brało udział 22 radnych.

- za podjęciem uchwały głosowało 22 radnych.

Uchwała została podjęta.

Ad.6 d) odwołania powierzenia reprezentowania Powiatu Jasielskiego w Zgromadzeniu Powiatowo – Gminnego Związku Komunikacyjnego w Powiecie Jasielskim (*Druk nr 288*),

W związku z rezygnacją Pana Stanisława Pankiewicza z reprezentowania Powiatu Jasielskiego w Zgromadzeniu Powiatowo - Gminnego Związku Komunikacyjnego, zachodzi konieczność jego odwołania. Projekt tej uchwały nie był opiniowany przez żadną ze Stałych Komisji RPJ.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Głos zabrał radny Stanisław Pankiewicz – wyjaśnił, że złożył pisemną prośbę o odwołanie z pełnienia Przedstawiciela Powiatu w Związku do Pana Starosty i do Pana Przewodniczącego RPJ. Rezygnacja spowodowana jest tym, że trzeba być na bieżąco z informacjami, bo nie da się rozwiązywać tych problemów raz na jakiś czas. Doszedł do wniosku, że już wystarczy tej działalności zawodowej. Radny przedstawił krótkie sprawozdanie ze swojej działalności w Związku. Związek został powołany uchwałami powiatu jasielskiego, wszystkich gmin i miasta Jasła w 2017 roku. Podstawowym celem była organizacja publicznego transportu zbiorowego na terenie całego powiatu jasielskiego. Działalność statutowa była podjęta w 2018 roku. Został wtedy wybrany Zarząd oraz Przewodniczący Zgromadzenia. Przewodniczącym Zarządu w tamtym okresie był Pan Starosta Tadeusz Gorgosz, Wiceprzewodniczącym był burmistrz Miasta Jasła, a Pan Pankiewicz był Członkiem Zarządu. Rzeczywista działalność Związku rozpoczęła się w 2019 roku. Od Wysokiej Rady otrzymał

wszelkie pełnomocnictwa jako Przedstawiciel Powiatu i został wybrany na Przewodniczącego, na Wiceprzewodniczącego został wybrany wójt Gminy Nowy Żmigród Grzegorz Bara a Członkiem Zarządu Wójt Gminy Skołyszyn Bogusław Kręcis. Dyrektorem biura w okresie przejściowym był Pan Jan Urban do roku 2019. Praca została rozpoczęta w trudnych warunkach, bo jasielski PKS był w beznadziejnej sytuacji. Nastąpiła upadłość, kierowcy zarabiali pensje głodowe, wypłaty były podzielone na trzy razy w miesiącu. Tabor przestarzały. Podjęto ryzyko, zostały częściowo przejęte PKS-y, część majątkowa w kwocie 522.000,00 zł wraz z kierowcami i biurem tej spółki. Została powołana spółka przez Związek, której właścicielem jest powiat, miasto i wszystkie gminy z powiatu jasielskiego. Majątek spółki w 2019 roku wynosił 522.000,00 zł, na dzień dzisiejszy majątek ogółem wynosi 2.278.000,00 zł przy czym grunty to kwota 444.000,00 zł, a budynki 1.053.000,00 zł. Na początku nie było bazy lokalowej, po byłej „melioracji” pozostał budynek, który był zabezpieczony przez bank i wystawiony na sprzedaż. Pan Stanisław Pankiewicz podziękował Panu Staroście i Wysokiej Radzie za zaufanie. Budynek został kupiony za kwotę 1.700.000,00 zł. Na dzień dzisiejszy kredyt został prawie spłacony w całości. Spółka jest w dobrej kondycji finansowej. Wtedy została zakupiona baza i część gruntu. Pozostały tam jeszcze takie grunty bez dojazdu, które w późniejszym czasie zostały zakupione ok. 65 arów. Na dzień dzisiejszy baza ma 1,35 ha powierzchni. Zostały zakupione nowe autobusy z funduszy europejskich za kwotę 6 mln zł. Dzięki dopłatom do przewozów autobusowych z Funduszu Przewozów Autobusowych, możliwa jest swobodna działalność. Ta decyzja została podjęta przez rząd Prawa i Sprawiedliwości i to zapewne uratowało działalność Związku i tej spółki. Działalność Związku i spółek polega na tym, że Związek jest organizatorem przewozów na terenie pięciu powiatów i w dziewięciu gminach. Zostały podpisane umowy z operatorami czyli przewoźnikami rozwiązującymi te problemy transportu publicznego tj. spółka Jasiel i MKS Jasielski. Oni przygotowują kosztorysy przewozowe, wykazują koszty i straty i ta strata powinna być pokryta z Funduszu Przewozów Autobusowych. W 2019 roku Związek skorzystał z tej dotacji na poziomie 478.000,00 zł, a na dzień dzisiejszy korzystamy na poziomie 15.950.000,00 zł, z tego 14 mln zł pochodzi z województwa podkarpackiego, a 1,5 mln zł tj. z województwa małopolskiego. Ten Fundusz pozwala na taki szeroki zakres działalności. Z każdej miejscowości z powiatu jasielskiego dowożeni są mieszkańcy, jak i z innych powiatów. Obrazowo mówiąc to te pieniądze pokrywają powstałą stratę. Wygląda to tak, że jeżeli na dzień dzisiejszy dopłaca się 14 mln zł w powiecie jasielskim i że ten transport funkcjonuje na takim poziomie, że dojeżdża wszędzie i wszędzie dowozi, to jest to koszt ok. 33 mln zł. W tych 33 mln zł te 14 mln zł brakuje, aby można było funkcjonować. Z samej sprzedaży biletów przewoźnicy uzyskują kwotę, która nie do końca pokrywa wynagrodzenia, a do tego dochodzi jeszcze paliwo i inne rzeczy. Struktura przychodów 33.700.000,00 zł to są przychody i koszty obydwu spółek, ale taką istotną rzeczą to jest te 100%. Przychody ze sprzedaży biletów tj. 25,52%. Z tytułu stosowania ulg ustawowych tj. 8.618.000,00 zł. Ulgi ustawowe to 3.590.000,00 zł. Są to dopłaty do biletów miesięcznych młodzieży szkolnej i są to dopłaty z Urzędu Marszałkowskiego tj. 10,63%. Natomiast przychody z tytułu stosowania ulg ustanowionych dla wybranej grupy osób np. inwalidów, emerytów czy rencistów rozszerzone zostały również na gminy tj. 3,12%. Środki z Funduszu Przewozów Autobusowych tj. 41,6%. Rekompensaty otrzymywane od uczestników, czyli gminy i wszyscy uczestnicy dopłacają 6.138.000,00 zł tj. 18%. Sporo tutaj jednak dopłaca miasto, bo koszty w mieście są zdecydowanie wyższe niż na terenie gmin. Pozostałe przychody stanowią 0,99%. Na dzień dzisiejszy ogółem przewożonych jest 5.402.000 km, przy czym Jasiel robi 3.820.000 km a MKS 1.582.000 km. Ogółem pasażerów jest przewożonych 3,5 mln rocznie. W obydwu spółkach pracuje 180 osób. W MKS jest 50 kierowców, w Jasielu 75. Pracowników zaplecza technicznego ogółem 20 osób: w MKS 7 w Jasielu 13. Pracowników gospodarczych 2 osoby. W administracji

pracuje 13 osób w MKS, 20 w Jasielu. Radny podziękował jeszcze raz Panu Staroście, Wysokiej Radzie, wójtom poprzedniej i obecnej kadencji, burmistrzom. Za funkcjonowania poprzedniego Zarządu podjęto zmianę struktury dofinansowania, bo w ustawie na dzień dzisiejszy Związek jest na trzecim miejscu. Pierwsze miejsce zajmują gminy, powiaty, związki powiatowo-gminne i związki międzygminne. Taka struktura dofinansowania jest niekorzystna, bo gmina może tylko zorganizować transport na swoim terenie, nie może wyjechać poza gminę, a związek powiatowo-gminny organizuje dojazd na terenie całej gminy i całego powiatu. W takim przypadku dostępność jest o wiele lepsza. Pan Prezes Pawłowski i Pan Dyrektor Rafał Czekalski i radca prawny Paweł Wójcikiewicz zabiegali o to, aby argumenty zostały przyjęte przez Ministerstwo Infrastruktury, gdzie 30 kwietnia 2025 roku została przesłana odpowiedź od Sekretarza Stanu Stanisława Bukowca w sprawie udzielenia dopłaty z Funduszu. Radny jeszcze raz podziękował za współpracę.

Głos zabrał Przewodniczący Rady Grzegorz Pers – podziękował Panu Przewodniczącemu za pełnienie tej funkcji i za to jak ten Związek został rozwinięty na przestrzeni lat. Na dzień dzisiejszy widać, że ta działalność tego Związku się sprawdziła. Dzięki temu młodzież może dojeżdżać do szkół, a ludzie do pracy. Podziękował za godne reprezentowanie dzięki czemu jesteśmy w tym a nie w innym miejscu.

Przewodniczący zamknął dyskusję oraz przeszedł do głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie odwołania powierzenia reprezentowania Powiatu Jasielskiego w Zgromadzeniu Powiatowo – Gminnego Związku Komunikacyjnego w Powiecie Jasielskim (*Druk nr 288*).

W głosowaniu brało udział 22 radnych.

- za podjęciem uchwały głosowało 22 radnych.

Uchwała została podjęta.

Ad.6 e) wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości gruntowych, stanowiących własność Powiatu Jasielskiego (*Druk nr 289*),

Przewodniczący Rady Powiatu poprosił o opinie Komisje Stałe.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Promocji Powiatu – Wojciech Kras – Komisja opiniowała projekty uchwały i wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie.

Wiceprzewodniczący Komisji Finansowo - Budżetowej Zbigniew Stanisławski – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący zamknął dyskusję oraz przeszedł do głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości gruntowych, stanowiących własność Powiatu Jasielskiego (*Druk nr 289*).

W głosowaniu brało udział 22 radnych.

- za podjęciem uchwały głosowało 22 radnych.

Uchwała została podjęta.

Ad.6 f) wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązań finansowych na lata od 2027 roku do 2036 roku na udzielenie dotacji celowej dla Gminy Nowy Żmigród na realizację zadania zarządzania drogą powiatową w zakresie bieżącego i zimowego utrzymania drogi pieszo – rowerowej na terenie Gminy Nowy Żmigród (*Druk nr 290*),

Z informacji przekazanej przez Panią dyrektorkę Katarzynę Kaszowicz na posiedzeniu Komisji Finansowo – Budżetowej wynika, że ta uchwała i dwie kolejne były podejmowane na poprzedniej sesji, ale wymagają poprawy błędnie zapisanych dat w tytule.

Przewodniczący Rady Powiatu poprosił o opinie Komisje Stałe.

Wiceprzewodniczący Komisji Finansowo - Budżetowej Zbigniew Staniszewski – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Promocji Powiatu – Wojciech Kras – Komisja opiniowała projekty uchwały i wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący zamknął dyskusję oraz przeszedł do głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązań finansowych na lata od 2027 roku do 2036 roku na udzielenie dotacji celowej dla Gminy Nowy Żmigród na realizację zadania zarządzania drogą powiatową w zakresie bieżącego i zimowego utrzymania drogi pieszo – rowerowej na terenie Gminy Nowy Żmigród (*Druk nr 290*).

W głosowaniu brało udział 22 radnych.

- za podjęciem uchwały głosowało 22 radnych.

Uchwała została podjęta.

Ad.6 g) wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązań finansowych na lata od 2027 roku do 2029 roku na udzielenie dotacji celowej dla Gminy Dębowiec na realizację zadania zarządzania drogami powiatowymi w zakresie bieżącego i zimowego utrzymania chodników w ciągu dróg powiatowych na terenie Gminy Dębowiec (*Druk nr 291*),

Przewodniczący Rady Powiatu poprosił o opinie Komisje Stałe.

Wiceprzewodniczący Komisji Finansowo - Budżetowej Zbigniew Staniszewski – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Promocji Powiatu – Wojciech Kras – Komisja opiniowała projekty uchwały i wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący zamknął dyskusję oraz przeszedł do głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązań finansowych na lata od 2027 roku do 2029 roku na udzielenie dotacji celowej dla Gminy Dębowiec na realizację zadania zarządzania drogami powiatowymi w zakresie bieżącego i zimowego utrzymania chodników w ciągu dróg powiatowych na terenie Gminy Dębowiec (*Druk nr 291*).

W głosowaniu brało udział 22 radnych.

- za podjęciem uchwały głosowało 22 radnych.

Uchwała została podjęta.

Ad.6 h) wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązań finansowych na lata od 2027 roku do 2036 roku na udzielenie dotacji celowej dla Gminy Skołyszyn na realizację zadania zarządzania drogą powiatową w zakresie bieżącego i zimowego utrzymania chodnika na terenie Gminy Skołyszyn (*Druk nr 292*),

Przewodniczący Rady Powiatu poprosił o opinie Komisje Stałe.

Wiceprzewodniczący Komisji Finansowo - Budżetowej Zbigniew Staniszewski – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Promocji Powiatu – Wojciech Kras – Komisja opiniowała projekty uchwały i wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący zamknął dyskusję oraz przeszedł do głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zaciągnięcie zobowiązań finansowych na lata od 2027 roku do 2036 roku na udzielenie dotacji celowej dla Gminy Skołyszyn na realizację zadania zarządzania drogą powiatową w zakresie bieżącego i zimowego utrzymania chodnika na terenie Gminy Skołyszyn (*Druk nr 292*).

W głosowaniu brało udział 22 radnych.

- za podjęciem uchwały głosowało 22 radnych.

Uchwała została podjęta.

Ad.6 i) zmiany Uchwały budżetowej Powiatu Jasielskiego na 2026 rok (*Druk nr 293*) z *autopoprawką*,

Przewodniczący poprosił Panią Skarbnik Krystynę Wąsik o omówienie projektu tej uchwały.

Głos zabrala Pani Skarbnik Powiatu Krystyna Wąsik – omówiła treść uchwały w sprawie zmiany Uchwały budżetowej Powiatu Jasielskiego na 2026 rok po autopoprawce.

Przewodniczący Rady Powiatu poprosił o opinie Komisje Stałe.

Wiceprzewodniczący Komisji Finansowo - Budżetowej Zbigniew Staniszewski – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię większością głosów, przy 1 głosie wstrzymującym się.

Przewodniczący Komisji Społecznej – Wiesław Reczek – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię większością głosów, przy 2 głosach wstrzymujących się.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Promocji Powiatu – Wojciech Kras – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła opinię 4 głosy za i 4 głosy wstrzymujące się.

Przewodniczący Komisji Edukacji Adam Iwanicki - Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Głos zabrał radny Jan Muzyka – radny nie jest zadowolony z decyzji, że most w Gminie Tarnowiec na razie nie będzie remontowany. Za tą naprawą przemawiał fakt, że jest to droga bardzo uczęszczana nie tylko przez mieszkańców gminy, ale i mieszkańców innych powiatów. Są tam również trzy zakłady pracy. Jeżdżą tamtędy tiry, a most jest w takim stanie, że aktualnie jest tam ruch wahadłowy. Było uzgodnione z Panią wójt Gminy Tarnowiec dofinansowanie na tą inwestycję. Radny prosił, że jeżeli będą jakieś dodatkowe oszczędności, to aby w następnej kolejności wziąć pod uwagę ten most na drodze 1887R w Gminie Tarnowiec.

Głos zabrał Wiceprzewodniczący Paweł Nowak – ad vocem do radnego Jana Muzyki – na Komisji Rozwoju była mowa o tej zmianie w budżecie i ta zmiana jest efektem wcześniej założonych działań. Działanie to nie ma nic wspólnego z niechęcią zrobienia właśnie tej inwestycji, tylko przemawiały za tym dwie sprawy: możliwość złożenia tylko jednego wniosku o dotację na jeden obiekt inżynierski, to musi to być obiekt, który ma bardzo słaby stan techniczny i wymaga jak najszybszego działania. Na ostatniej Komisji wspólnie z radnym Krzysztofem Bubą zawnioskowane zostało, żeby Pani Dyrektor Katarzyna Kaszowicz na następną Komisję Rozwoju przygotowała wykaz wszystkich budowli

inżynierskich, mostowych, czy mniejszych przepustów pod kątem stanu technicznego. Jest to kluczowa sprawa i nie ma to nic wspólnego z uprzedzeniami. Inwestycja, która została wybrana do dofinansowania opiewa na dużą kwotę, a dzięki uzyskanym środkom będzie możliwość realizacji tego przedsięwzięcia, a może uda się uzyskać oszczędności, które przeznaczy się na inne inwestycje. Są to działania zaplanowane według przyjętego schematu.

Głos zabrał Starosta Jasielski Tadeusz Gorgosz – na Komisji Rozwoju ten temat był szeroko omawiany. Most w Radości ze względu na stan techniczny wymaga natychmiastowego remontu. Wszystkie inne mosty, których stan techniczny nie jest zadowalający będą wymagać remontu. Na most w Radości jest sporządzony kosztorys z największą sumą. Jeżeli zostaną jakiegokolwiek oszczędności to zostaną skierowane na kolejną inwestycję. Nie może być zgłoszony więcej niż jeden most, dlatego został wybrany most w Radości. Pan Starosta wybiera się do ministerstwa i jeżeli uda mu się dowiedzieć czy byłaby możliwość złożenia wniosku na drugi most, to taki wniosek zostanie złożony. Na ten moment została potwierdzona informacja, że można składać wniosek o dofinansowanie tylko na jedną inwestycję.

Głos zabrała radna Irena Baciak - złożyła wniosek, że jeżeli pojawiłyby się oszczędności, to mostek na potoku Wólka w ciągu drogi powiatowej Dębowiec – Załęże – Osiek Jasielski wymaga modernizacji. Jest tam duże przewężenie, co utrudnia swobodne poruszanie się dla kierowców. Kosztorys tego mostu jest znacznie mniejszy niż tego w Radości i wynosi 2.237.816,00 zł według otrzymanej informacji. Radna zawnioskowała o przychylenie się do zlikwidowania tego zwężenia. Dodała, że jako członkowie Komisji nie są przeciwni do stworzenia listy inwestycji drogowej – mostowych według stanu technicznego. Uważa, że taka lista powinna być stworzona. Sytuacja jest zrozumiała, mimo tego radna dodała, że wnioskuję o ten most, który był w budżecie i złoży wniosek w imieniu mieszkańców.

Głos zabrał radny Krzysztof Buba – dodał, że nikt nie jest przeciwko remontowi jakiegokolwiek mostu, będzie to realizowane. Pan Starosta zadeklarował, że jeżeli pojawią się środki czy oszczędności to będzie to realizowane.

Przewodniczący zamknął dyskusję oraz przeszedł do głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie zmiany Uchwały budżetowej Powiatu Jasielskiego na 2026 rok (*Druk nr 293*) z *autopoprawką*.

W głosowaniu brało udział 21 radnych.

- za podjęciem uchwały głosowało 13 radnych,
- 8 głosów wstrzymujących się.

Uchwała została podjęta.

Ad.6 j) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Jasielskiego na lata 2026 – 2046 (*Druk nr 294*) z *autopoprawką*,

Przewodniczący poprosił Panią Skarbnik Krystynę Wąsik o omówienie projektu tej uchwały.

Głos zabrała Pani Skarbnik Powiatu Krystyna Wąsik – omówiła treść uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Jasielskiego na lata 2026 – 2046 po *autopoprawce*.

Przewodniczący Rady Powiatu poprosił o opinie Komisje Stałe.

Wiceprzewodniczący Komisji Finansowo - Budżetowej Zbigniew Staniszewski – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię większością głosów, przy 1 głosie wstrzymującym się.

Przewodniczący Komisji Społecznej – Wiesław Reczek – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię większością głosów, przy 1 głosie wstrzymującym się.

Przewodniczący Komisji Rozwoju Gospodarczego i Promocji Powiatu – Wojciech Kras – Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię większością głosów, przy 1 głosie wstrzymującym się.

Przewodniczący Komisji Edukacji Adam Iwanicki - Komisja opiniowała projekt uchwały i wyraziła pozytywną opinię jednogłośnie.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący zamknął dyskusję oraz przeszedł do głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Jasielskiego na lata 2026 – 2046 (*Druk nr 294*) z *autopoprawką*.

W głosowaniu brało udział 20 radnych.

- za podjęciem uchwały głosowało 14 radnych,

- 6 głosów wstrzymujących się.

Uchwała została podjęta.

Ad.6 k) zatwierdzenia i wyrażenia zgody na przystąpienie przez Powiat Jasielski/Powiatowy Urząd Pracy w Jaśle do realizacji projektu pod nazwą „Aktywizacja osób bezrobotnych w powiecie jasielskim (III)”,

Projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad na dzisiejszej sesji, zatem nie był opiniowany przez Komisję Stałą RPJ.

Przewodniczący otworzył dyskusję.

Wobec braku głosów w dyskusji, Przewodniczący zamknął dyskusję oraz przeszedł do głosowania nad podjęciem uchwały w sprawie zatwierdzenia i wyrażenia zgody na przystąpienie przez Powiat Jasielski/Powiatowy Urząd Pracy w Jaśle do realizacji projektu pod nazwą „Aktywizacja osób bezrobotnych w powiecie jasielskim (III)”.

W głosowaniu brało udział 20 radnych.

- za podjęciem uchwały głosowało 20 radnych,

Uchwała została podjęta.

Ad.6 l) zmiana uchwały Nr II/6/2024 RPJ z dnia 23 maja 2024 roku w sprawie ustalenia składu osobowego i przedmiotu działania stałych komisji Rady Powiatu w Jaśle”,

Projekt uchwały został wprowadzony do porządku obrad na dzisiejszej sesji, zatem nie był opiniowany przez Komisję Stałą RPJ.

Przewodniczący przeszedł do zgłaszania kandydatów na członka Komisji Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki RPJ w miejsce radnego Krzysztofa Sarneckiego, który złożył rezygnację.

Głos zabrał radny Adam Iwanicki – zgłosił kandydaturę Pana Pawła Nowaka.

Wiceprzewodniczący Paweł Nowak wyraził zgodę na kandydowanie.

Z uwagi na brak innych kandydatur Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad wyborem radnego Pawła Nowaka na członka do Komisji Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki RPJ.

W głosowaniu brało udział 22 radnych.

- za podjęciem uchwały głosowało 22 radnych,

Radny Paweł Nowak został powołany na członka Komisji Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki RPJ.

Przewodniczący przeszedł do zgłaszania kandydatów na członka Komisji Finansowo – Budżetowej RPJ w miejsce radnego Pawła Nowaka, który złożył rezygnację.

Głos zabrał radny Zbigniew Staniszewski - zgłosił kandydaturę Pana Krzysztofa Sarneckiego. Radny Krzysztof Sarnecki wyraził zgodę na kandydowanie.

Z uwagi na brak innych kandydatur Przewodniczący Rady zarządził głosowanie nad wyborem radnego Krzysztofa Sarneckiego na członka do Komisji Finansowo - Budżetowej RPJ.

W głosowaniu brało udział 21 radnych.

- za podjęciem uchwały głosowało 21 radnych,

Radny Krzysztof Sarnecki został powołany na członka Komisji Finansowo - Budżetowej RPJ.

Przewodniczący Rady odczytał treść podjętej uchwały w sprawie zmiana uchwały Nr II/6/2024 RPJ z dnia 23 maja 2024 roku w sprawie ustalenia składu osobowego i przedmiotu działania stałych komisji Rady Powiatu w Jaśle”.

7. Sprawozdanie z prac Komisji: Finansowo – Budżetowej; Edukacji, Kultury, Sportu i Turystyki; Społecznej; Rozwoju Gospodarczego i Promocji Powiatu oraz Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w Jaśle za 2025 rok (*Druk nr 295*).

Informacja została przekazana w materiałach na sesję. Sprawozdania zostały sporządzone przez Przewodniczących poszczególnych Komisji Stałych.

8. Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli początkujących, mianowanych i dyplomowanych w szkołach prowadzonych przez jednostkę samorządu terytorialnego za 2025 r. (*Druk nr 296*).

Sprawozdanie zostało przekazane w materiałach na sesję. Informacje zawarte w sprawozdaniu były tematem dyskusji podczas posiedzenia Komisji Edukacji, w której uczestniczyli Naczelnicy Wydziału Edukacji.

9. Sprawozdanie Starosty Jasielskiego z działalności Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Powiatu Jasielskiego w 2025 r. (*Druk nr 297*).

Sprawozdanie zostało przekazane w materiałach na sesję.

10. Sprawozdanie Starosty z wykonania uchwał Rady Powiatu oraz prac Zarządu w okresie międzysesyjnym (*Druk nr 298*).

Głos zabrał radny Krzysztof Buba – zadał pytanie do Zarządu z dnia 21 stycznia 2026 roku pkt. 1 str. 11 - „wyraził zgodę na objęcie patronatem honorowym Starosty Jasielskiego powyższego konkursu oraz zdecydował o wsparciu finansowym w kwocie 1.500,00 zł, wydatkowanej z Dz. 801, rozdz. 80195, §4190, jako zwiększenie budżetu szkoły z przeznaczeniem na zakup nagród dla uczestników Konkursu” – radny poprosił o wskazanie szkoły i nazwy konkursu, którego to dofinansowanie dotyczyło.

Głos zabrała radna Ewa Wawro – zadała pytanie dotyczące Zarządu z dnia 29 grudnia 2025 roku pkt 4, str. 8 – „zobowiązał Wydział do przesłania informacji z Podkarpackiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia, o nieuwzględnieniu wniosku Zarządu Powiatu w Jaśle o zwiększenie kontraktu na finansowanie poradni urologicznej w Szpitalu

Specjalistycznym w Jasle, do Szpitala w celu wystąpienia po IV kwartale przez Dyrektora o rozszerzenie urologii”.

Kolejne pytanie dotyczyło posiedzenia Zarządu z dnia 8 stycznia 2026 roku pkt 4, str. 9 – „zaakceptował przesłane przez Szpital Specjalistyczny w Jasle uwagi do konsultowanych obszarów tematycznych w Wojewódzkim Planie Transformacji dla Województwa Podkarpackiego na lata 2027 – 2031”.

Kolejne pytanie dotyczyło posiedzenia Zarządu z dnia 14 stycznia 2026 roku pkt 1, str. 10 – „przyjął do wiadomości informację o zgłoszonych przez Szpital Specjalistyczny w Jasle uwagach do Wojewódzkiego Planu Transformacji dla Województwa Podkarpackiego na lata 2027 – 2031 w zakresie obszaru 13. Geriatria, gdyż w pozostałych obszarach Szpital Specjalistyczny w Jasle nie prowadzi działalności” – radna poprosiła o przekazanie tych dokumentów.

Głos zabrał Starosta Jasielski Tadeusz Gorgosz - zadeklarował, że jeżeli będzie to zgodne z przepisami to wszelka dokumentacja zostanie udostępniona, a pozostałe odpowiedzi zostaną udostępnione na piśmie.

Głos zabrała radna Ewa Wawro – radna poprosiła o ksero tych dokumentów.

11. Interpelacje.

Głos zabrał radny Adam Pawluś – złożył interpelacje na XXIV sesji Rady Powiatu w Jasle.

Adam Pawluś
Radny Rady Powiatu w Jasle

Jasło, dn. 6 lutego 2026 roku

Pan
Grzegorz Pers
Przewodniczący Rady Powiatu
w Jasle

Dotyczy: interpelacji w sprawie zdarzeń na jasielskim rynku w dniu 25 stycznia 2026 roku oraz zaangażowania Samorządu Powiatu Jasielskiego w 34. Finał WOŚP w Jasle.

INTERPELACJA

Na podstawie art. 21 ust 1 ustawy z dn. 05.06.1998 r. o samorządzie powiatowym składam interpelację w sprawie jak wyżej.

Klub Radnych Prawo i Sprawiedliwość wyraża stanowcze oburzenie wobec zdarzeń, do których — według licznych relacji, nagrań i doniesień medialnych — doszło na jasielskim rynku podczas 34. Finału Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy.

Z całą stanowczością potępiamy pojawienie się w przestrzeni publicznej treści i haseł, które mogły być odbierane jako nawoływanie do przemocy wobec Kościoła katolickiego, w tym do palenia kościołów oraz łamania krzyży. Tego rodzaju przekazy są skrajnie nieodpowiedzialne, społecznie szkodliwe i absolutnie niedopuszczalne — niezależnie od deklarowanych intencji czy kontekstu wydarzenia.

Szczególnie bulwersujący jest fakt, że świadkami tych zdarzeń były również małe dzieci, które uczestniczyły w wydarzeniu wraz z rodzicami. 34. Finał WOŚP miał charakter imprezy rodzinnej, odbywającej się w centralnej przestrzeni miasta. Eksponowanie w takich okolicznościach treści agresywnych lub godzących w uczucia religijne narusza elementarne zasady odpowiedzialności społecznej oraz ochrony dobra dziecka.

Podkreślamy, że **Powiat Jasielski pełnił rolę partnera i instytucji wspierającej wydarzenie, a Starosta Jasielski Tadeusz Gorgosz objął 34. Finał WOŚP w Jasle patronatem honorowym.** Oznacza to nie tylko symboliczne poparcie dla wydarzenia, lecz przede wszystkim **odpowiedzialność publiczną i polityczną Starosty Jasielskiego Tadeusza Gorgosza za jego charakter, przebieg oraz przekaz kierowany do mieszkańców.** Wydarzenie zostało również objęte patronatem honorowym przez Burmistrza Miasta Jasła.

W tym kontekście oczekujemy jednoznacznej odpowiedzi, czy Starosta Jasielski Tadeusz Gorgosz reagował na pojawienie się podczas wydarzenia treści nawołujących do przemocy wobec Kościoła, zwłaszcza że zdarzenia te miały miejsce w obecności dzieci. Brak zdecydowanej reakcji ze strony Starosty Jasielskiego Tadeusza Gorgosza rodzi uzasadnione pytania o tolerowanie takich przekazów oraz o standardy obowiązujące podczas wydarzeń odbywających się pod patronatem władz powiatowych.

Klub Radnych Prawo i Sprawiedliwość podkreśla, że nie kwestionuje idei pomocy i solidarności społecznej. Jednocześnie zaznaczamy, że **żaden cel — nawet najszlachetniejszy — nie może usprawiedliwiać przyzwolenia na treści, które dzielą społeczeństwo, eskalują napięcia światopoglądowe i uderzają w wartości ważne dla znacznej części mieszkańców Powiatu Jasielskiego.**

Uczestniczenie w tym wydarzeniu bez reakcji na te skandaliczne działania jest dowodem na tolerowanie i prawdopodobną akceptację takich działań. Artyści działali na zlecenie organizatorów, którzy powinni natychmiast zareagować, przerwać wydarzenie i przeprosić uczestników.

Domagamy się:

1. Rzetelnego wyjaśnienia, jakie treści były prezentowane podczas wydarzenia i kto ponosi za nie odpowiedzialność,
2. Wyjaśnienie dlaczego organizatorzy i współorganizatorzy nie podjęli działań przerywających to wydarzenie i zdecydowanego potępienia i przeprosin wobec uczestników tego wydarzenia,
3. Przedstawienia pełnej informacji dotyczącej zakresu wsparcia udzielonego wydarzeniu przez Powiat Jasielski,
4. Informacji na temat ewentualnego zawiadomienia odpowiednich organów ścigania celem zapobieżenia podobnym sytuacjom w przyszłości.

Proszę o udzielenie odpowiedzi w ustawowym terminie.

Radni Klubu Prawa i Sprawiedliwości Rady Powiatu w Jasle

Z poważaniem
Adam Pawluś

Głos zabrala radna Ewa Wawro – odniosła się do interpelacji złożonej przez radnego Adama Pawlusię. Radna jest zbulwersowana faktem, że taka sytuacja jest nagłaśniana i obecna w przestrzeni publicznej. Bardzo źle to świadczy o ludziach, którzy starają się jeszcze bardziej nagłaśniać temat i jeszcze bardziej eskalować te nieporozumienia. Zgadza się, że tego typu treści nie powinny się pojawiać w wystąpieniach publicznych czy niepublicznych. Uważa, że nie można obwiniać organizatorów za to, że zespół, który uczestniczy w przestrzeni publicznej od trzech lat, zachował się w tym dniu w sposób niestosowny. Zespół ten występował również w Krośnie w Centrum Kultury Pogranicza, występował na imprezach publicznych w Jedliczu i w innych różnych miejscach i do tej pory tego typu sytuacji nie było. Sprawa trafiła na policję. Radna również była obecna na placu rynku, ale nie słyszała podobnych słów, które mogłyby obrażać czyjeś uczucia religijne. W tak ogromnym huku trudno było zrozumieć jakieś słowa. Radna była zdziwiona, że taka sytuacja została wyłapana. Radna ma nadzieję, że to dochodzenie, które będzie prowadzone przez policję, wykaże prawdę. Radna ma odczucie, że to była prowokacja w celu zdyskredytowania Wielkiej Orkiestry Świątecznej Pomocy.

Głos zabral radny Adam Pawluś – radny wyjaśnił, że osobiście nie uczestniczył w tym wydarzeniu. Uważa, że jeżeli doszło do takiej sytuacji, to powinna być odpowiednia reakcja na miejscu, nawet zwykłe przepraszam. Jeżeli jest wszczęte postępowanie to wszystko zostanie wyjaśnione.

Głos zabral Starosta Jasielski Tadeusz Gorgosz – uważa, że nie powinno być żadnych tego typu incydentów. Większość osób mieszkających na podkarpaciu jest wierząca, dlatego jeżeli były jakiegokolwiek tego typu obraźliwe kwestie dotyczące religii, powinno to zostać wyjaśnione. Jeżeli cokolwiek będzie wiadomo to radny Adam Pawluś otrzyma informacje na piśmie. Starosta ze swojej strony przeprosił za tą sytuację, dodając że powiat nie był organizatorem tego koncertu. Nigdy do końca nie wiadomo jak zachowa się zaproszony zespół i czy w trakcie koncertu nie wynikną jakieś niepożądane zachowania. Jeżeli sprawa zostanie wyjaśniona to Pan radny otrzyma odpowiedź na piśmie.

Głos zabral radny Jan Urban – zwrócił uwagę, że sprawa jest w trakcie wyjaśniania. Każdy ma prawo złożyć interpelację. W trakcie dochodzenia zostanie ustalone, co naprawdę się wydarzyło, a co jest elementem gry. Zostanie to wyjaśnione przez odpowiednie służby. Radny nie doszukuje się tutaj celowych działań i nie wypomina wcześniejszych potknięć, które miały miejsce np.: na Liwoczku, za które poprzedni Starosta jako organizator, nie odpowiadał. Na stronie internetowej jest wyjaśnienie organizatora do rzekomo zaistniałej sytuacji. Radny dodał, że najważniejsze jest bezpieczeństwo, a odpowiedź na rzuconą interpelację udzieli Pan Starosta.

12. Wnioski i zapytania radnych.

Głos zabrala radna Ewa Wawro – radna zadała pytanie na temat inwestycji, która prowadzona jest przez szpital przy budynku szpitala oddziału zakaźnego. Aktualnie odbywa się tam wycinka drzew jak wynika ze Sprawozdania Starosty, na którą Zarząd wyraził zgodę z pominięciem procedury usunięcia drzew oraz wyraził zgodę na sprzedaż „drzew na pniu”. Radna pyta na czym będzie polegała ta inwestycja, która jest prowadzona przez szpital? Ile będzie tam miejsc parkingowych? Czy ta wycinka skończy się na tym, co w tej chwili zostało wykonane, czy dodatkowo będą inne drzewa również wycięte? Jak to będzie wyglądało?

Głos zabral Starosta Jasielski Tadeusz Gorgosz – ten proceder trwa od tamtego roku, zgodę na wycinkę drzew szpital uzyskał od urzędu miasta. W większości są to samosiejki w złej kondycji. Pozyskane miejsce idealnie nadaje się na parking, który wkrótce tam powstanie. Zostaną usunięte wszystkie drzewa, bo zagrażają one bezpieczeństwu. Powstający parking nie będzie wymagał dużych nakładów finansowych. Całkowicie tą inwestycję wykonuje szpital. Pan Starosta podziękował szpitalowi za współpracę i za efektywne działanie.

Głos zabrala radna Ewa Wawro – radna dopytała: co będzie z realizacją samej inwestycji, bo wspomniany przetarg dotyczył tylko wycinki drzew?

Głos zabral Starosta Jasielski Tadeusz Gorgosz – jeżeli teren zostanie przygotowany i oczyszczony, w dalszej części inwestycja będzie realizowana, ale do końca nie wiadomo czy przez szpital czy przez powiat, czy powiat przekaże jakąś sumę pieniędzy i będzie nadzorował. Przewidziany jest parking na ok. 90 miejsc postojowych. Teren zostanie wyrównany i utwardzony.

13. Sprawy różne.

Głos zabral radny Adam Pawluś – przedstawił stanowisko Radnych Klubu Prawa i Sprawiedliwości RPJ w sprawie zamiaru odwołania Dyrektora PUP w Jaśle Pana Janusza Pachera.

Jasło, dn. 06.02.2026 r.

Stanowisko Radnych Klubu Prawa i Sprawiedliwości Rady Powiatu w Jaśle w sprawie zamiaru odwołania Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Jaśle Pana Janusza Pachera

Stanowczo sprzeciwiamy się zamiarowi odwołania Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Jaśle — Pana Janusza Pachera - procedowanemu na wniosek Starosty Jasielskiego.

Z dostępnych informacji jednoznacznie wynika, że próba odwołania Dyrektora nie jest oparta na rzetelnej, merytorycznej ocenie funkcjonowania Powiatowego Urzędu Pracy w Jaśle, lecz nosi znamiona decyzji inspirowanej politycznie. Uzasadnienie wniosku ma charakter ogólnikowy i nie wskazuje żadnych konkretnych uchybień, zaniedbań ani naruszeń prawa, które mogłyby uzasadniać tak daleko idącą decyzję personalną.

Pan Janusz Pacher od wielu lat zapewniał stabilne i sprawne funkcjonowanie Powiatowego Urzędu Pracy w Jaśle. Posiada pełne i ponadstandardowe kwalifikacje: ukończył studia magisterskie na kierunku administracja publiczna, a także kolejne studia magisterskie z pedagogiki i psychologii. Jest absolwentem studiów podyplomowych z zakresu zarządzania zasobami ludzkimi, zarządzania projektami Europejskiego Funduszu Społecznego oraz doradztwa zawodowego. Dysponuje blisko trzydziestoletnim doświadczeniem w publicznych służbach zatrudnienia, w tym w realizacji projektów unijnych. Jego dorobek zawodowy był wielokrotnie nagradzany przez bezpośrednich przełożonych, Dyrektora Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Rzeszowie, a za wzorową i szczególnie sumienną służbę publiczną został odznaczony medalem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej.

Co szczególnie istotne, działalność Powiatowego Urzędu Pracy w Jaśle była wielokrotnie przedmiotem kontroli, które każdorazowo potwierdzały prawidłowość jego funkcjonowania. Kontrole Najwyższej Izby Kontroli, Wojewody, Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Rzeszowie, jak również kontrole wewnętrzne i inne kontrole instytucjonalne nie

wykazywały nieprawidłowości, które mogłyby stanowić podstawę do negatywnej oceny pracy Dyrektora lub urzędu. Fakt ten w sposób jednoznaczny podważa zasadność obecnych działań kadrowych.

Szczególnie niepokojący jest również sposób procedowania sprawy w Powiatowej Radzie Rynku Pracy. Rada ta jest nową radą nowej kadencji, a czterech z sześciu jej członków, którzy poparli wniosek Starosty Jasielskiego, nie współpracowało wcześniej z Dyrektorem i nie zasiadało w poprzedniej Radzie. Oznacza to, że decyzja została podjęta bez rzeczywistej wiedzy o pracy Dyrektora i bez rzetelnej oceny funkcjonowania Urzędu.

Poważne wątpliwości budzi również skład Rady i występujące w niej powiązania personalne. Starosta Jasielski Tadeusz Gorgosz wskazał do powołania w jej skład własną córkę, co nosi znamiona nepotyzmu i podważa bezstronność organu opiniodawczego. Do Rady powołano także przedstawiciela Cechu Rzemiosł Różnych w Jaśle, przy jednoczesnym fakcie, iż Starosta pełni funkcję Starszego Cechu, co tworzy relację zależności. W głosowaniu brał również udział etatowy członek Zarządu Powiatu w Jaśle, będący jednocześnie członkiem Powiatowej Rady Rynku Pracy, wskazanym przez Starostę, przy czym to Starosta jest przewodniczącym Zarządu Powiatu. Taki układ personalny w oczywisty sposób podważa niezależność i obiektywizm wydanej opinii.

W przestrzeni publicznej pojawiają się także sygnały, że działania te mogą być inspirowane przez niektórych radnych powiatowych, którzy od dłuższego czasu prezentują krytyczne nastawienie wobec Dyrektora, wynikające nie z oceny jego pracy, lecz z różnic światopoglądowych i poglądów, jakie reprezentuje. Tego rodzaju motywacje nie powinny mieć żadnego wpływu na decyzje personalne w administracji publicznej.

Całokształt powyższych okoliczności prowadzi do uzasadnionego wniosku, że mamy do czynienia z próbą politycznego podporządkowania instytucji, która z założenia powinna pozostać apolityczna i działać wyłącznie w interesie mieszkańców oraz lokalnego rynku pracy. Takie działania godzą w zaufanie do instytucji publicznych i tworzą niebezpieczny precedens wykorzystywania administracji do realizacji bieżących celów polityczno - prywatnych.

Jako Radni Klubu Prawa i Sprawiedliwości Rady Powiatu w Jaśle domagamy się odstąpienia od zamiaru odwołania Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Jaśle oraz zachowania standardów transparentności, bezstronności i profesjonalizmu w funkcjonowaniu administracji publicznej.

Radni Klubu Prawa i Sprawiedliwości Rady Powiatu w Jaśle

Z poważaniem
Adam Pawluś

Głos zabral radny Jan Urban – nawiązał do przedstawionego przez radnego Adama Pawłusia stanowiska radnych Klubu Prawa i Sprawiedliwości Rady Powiatu w Jaśle w sprawie zamiaru odwołania Dyrektora PUP w Jaśle Janusza Pachera. Taka sytuacja już miała miejsce przy odwołaniu poprzedniego dyrektora PUP w Jaśle, kiedy Starostą był Pan radny Adam Pawluś. Radny Jan Urban poprosił o pokorę i refleksję nad tym oburzeniem i wielkim stanowiskiem, które zostało przedstawione.

Głos zabral Wiceprzewodniczący Paweł Nowak – zwrócił się do Zarządu i do wszystkich radnych o przemyślenie tematu powołania na nowo organu, który wcześniej funkcjonował za kadencji Starosty Pana Adama Kmiecika, tzw. Młodzieżowej Rady Powiatu. Uważa, że Komisja Edukacji, pozostali radni i Zarząd powinni przyglądnąć się i zastanowić się nad

powrotem tych dobrych praktyk. Byłby to organ doradczy, konsultacyjny, reprezentujący interesy tych młodych ludzi. Byłaby to możliwość nowego otwarcia się na młodzież, zachęcenia, promocji, stworzenia postawy obywatelskiej, a co za tym idzie pomocy a może w przyszłości nawet i pełnienia funkcji radnego w Radzie Powiatu. Radny uważa, że jest to temat godny rozmowy i zaplanowania na przyszły rok. Reprezentowanie potrzeb młodych mieszkańców często jest pomijane. Jeżeli udałoby się stworzyć taką Radę, to pewnie nie jedno moglibyśmy się od nich nauczyć. Radny poprosił o przychylność do tego pomysłu, ma nadzieję że temat powróci na Komisjach.

Głos zabral radny Jan Muzyka – dodał, że był zadowolony z tych wniosków i zaleceń, które zaprezentował radny Jan Urban i chciałby, aby były stosowane. Sam też próbował podać pewne argumenty. Najbardziej pożądanym byłaby ekspertyza osoby uprawnionej i pomiar ruchu.

Głos zabral Etatowy Członek Zarządu Sławomir Madejczyk – jest przychylny powołaniu Młodzieżowej Rady Powiatu. Jeżeli zostanie podjęta taka decyzja, to wiąże się to z wyborami w powiecie jasielskim. Ustawa do wyboru Młodzieżowej Rady Powiatu odnosi się podobnie tak jak do innych wyborów z zachowaniem tajności, równości, bezpośredniości. Będzie to wyzwanie, aby taką Radę powołać zgodnie z prawem. Korzyści płynące z takiej Rady są niezaprzeczalne. Uważa, że wprowadzi to w pewnym rodzaju czynnik odświeżenia, nowe pomysły, a może w przyszłości te osoby będą odpowiadać za rozwój powiatu. W pewnym sensie może to być jakaś nauka i zdobywanie wiedzy w tym kierunku. Zapewne najzdolniejsi i najbardziej zdeterminowani będą do takiej Rady kandydować.

14. Zamknięcie obrad.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad, Przewodniczący zamknął obrady XXIV Sesji Rady Powiatu w Jaśle o godz. 16.00.

Przewodniczący poprosił członków Komisji Finansowo – Budżetowej o pozostanie na sali.

Wykaz imiennych głosowań stanowią załączniki do niniejszego protokołu.

Protokolant:
Małgorzata Niemczyńska

Małgorzata Niemczyńska

Przewodniczący Rady Powiatu
Grzegorz Pers



