

Kaczory, dnia 25 sierpnia 2025 r.

Zamawiający:
Miasto i Gmina Kaczory
ul. Piłska 1
64-810 Kaczory

Odpowiedzi na zapytania wykonawców

Dotyczy: Przebudowa ulicy Piłskiej i Jasnej oraz remont ulicy Polnej w Kaczorach

ZP.271.7.2025

Zamawiający informuje, że w terminie określonym zgodnie z art. 284 ust. 2 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U.2024 poz. 1320 ze zm.) – dalej: ustawa Pzp, wykonawcy zwrócili się do zamawiającego z wnioskiem o wyjaśnienie treści SWZ.

W związku z powyższym, zamawiający udziela następujących wyjaśnień:

Pytanie 1:

Czy Zamawiający dopuści zastosowanie zbrojenia asfaltowego na bazie stali w ww. postępowaniu? Opierając się na różnych raportach naukowych, takich jak KIWA, BRRC (Belgijskie Instytut Badań Drogowych) lub FH Münster (Niemcy), możemy udowodnić, że wydajność oferowanego materiału jest podobna lub nawet lepsza niż materiału opisanego w STWiORB: - Najwyższa trwałość: stal nie wykazuje widocznej degradacji po instalacji, w przeciwieństwie do siatek szklanych lub szklano-węglowych, które tracą do 80% wytrzymałości na rozciąganie i 20% redukcji modułu sprężystości z powodu uszkodzeń montażowych. Sposób instalacji jest całkowicie podobny do opisanego materiału. - Materiał opisany w STWiORB oferuje jedynie funkcję zbrojenia nakładek asfaltowych (R), podczas gdy nasze rozwiązanie oparte na stali oferuje wszystkie 3 funkcje dostępne dla grupy materiałów produkowanych w oparciu o normę PN-EN 15381 „Geotekstylii i wyroby pokrewne - Wymagania w odniesieniu do wyrobów stosowanych w nawierzchniach i nakładkach asfaltowych”: 1. zbrojenia nakładek asfaltowych (R-Reinforcement) 2. absorpcji (rozpraszania) naprężeń (STR-Stress Relief) 3. bariery międzywarstwowej (IB-Interlayer Barrier) co jest ważną zaletą techniczną zwiększającą żywotność nawierzchni - Zwiększona trwałość zmęczeniowa: oferowany produkt stalowy wydłuża trwałość zmęczeniową nawierzchni odpowiednio o około 2,95 raza w porównaniu z asfaltem niezbrojonym. - Lepsza kontrola pęknięć: Siatki stalowe opóźniają propagację pęknięć znacznie bardziej niż siatki z włókna szklanego lub szklano-węglowego, a stal wykazuje od 3 do 5 razy lepszą wydajność w kontroli propagacji pęknięć. - Korzyści dla środowiska: Nasz innowacyjny produkt stalowy poddany specjalnej obróbce nadaje się do frezowania. Zmielone kawałki stali można oddzielić od asfaltu (magnes) i poddać recyklingowi, wspierając cele gospodarki o obiegu zamkniętym. Dostępna jest Deklaracja Środowiskowa Produktu. - Odpowiednia norma PN-EN 15381 przewiduje ocenę zgodności produktu z tą normą europejską oraz procedury fabrycznej kontroli produkcji. Charakterystyka wytrzymałości na rozciąganie nie jest wskaźnikiem wydajności, a jedynie określa wymagania, które muszą być spełnione przez producentów i dystrybutorów w odniesieniu do prezentacji właściwości produktu. W związku z powyższym zbrojenie warstw asfaltowych na bazie stali ze znakiem CE 15381 należy traktować co najmniej na równi z siatkami szklano-węglowymi opisanymi w STWiORB postępowania przetargowego, również pod względem oferty cenowej. W związku z powyższym zwracamy się z prośbą o dopuszczenie go do stosowania. W załączeniu przesyłamy deklarację właściwości użytkowych, kartę charakterystyki materiału, deklarację środowiskową produktu oraz kilka

raportów z badań a także odpowiedzi udzielone przez innych Zarządców Dróg w bliźniaczych sprawach.

Odpowiedź:

Zamawiający nie dopuszcza innych rozwiązań niż wskazanych w dokumentacji projektowej

Pytanie 2:

W dokumentacji SWZ wskazano dodatkowo reprezentację Burmistrza, natomiast w części dotyczącej wadium pojawia się określenie, że beneficjentem ma być „Gmina Kaczory”. W związku z powyższym prosimy o potwierdzenie na jakiego beneficjenta powinna zostać wystawiona gwarancja.

Odpowiedź:

Beneficjentem gwarancji ma być Gmina Kaczory.

Pytanie 3:

Poproszę o potwierdzenie czy należy dołączyć do oferty HRF, poproszę o załączenie wzoru wymaganego dokumentu.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wymaga dołączenia do oferty harmonogramu rzeczowo-finansowego. Harmonogram będzie wymagany do umowy.

Pytanie 4:

Poproszę o potwierdzenie czy związanie z ofertą ma być tylko do 12-09-2025 zgodnie z zapisem w SWZ, czy jest omyłka pisarska i winna wynosić 30 dni od dnia złożenia oferty?

Odpowiedź:

Termin związania ofertą wynosi 30 dni. Bieg terminu związania ofertą rozpoczyna się wraz z upływem terminu składania ofert. Data 12.09.2025 jest datą błędną, dokonano zmiany zapisów SWZ.

Pytanie 5:

W opisie technicznym podano kategorię ruchu drogi KR1, natomiast mieszanki mineralno – asfaltowe należy zastosować dla KR3-4. Wykonawca prosi o wyjaśnienie rozbieżności.

Odpowiedź:

Należy zastosować mieszanki bitumiczne zgodnie z dokumentacją projektową.

Pytanie 6:

Dotyczy D.04.08.01. Treść SST jest niespójna w zakresie kategorii ruchu drogi. W pkt 2.11, tab.16 podano wymagania dla AC16W, KR1-2, natomiast zgodnie z pozostałą treścią SST należy zastosować AC16W, KR3-4. Wykonawca prosi o wyjaśnienie rozbieżności.

Odpowiedź:

Należy zastosować mieszanki dla ruchu KR 3-4 zgodnie z dokumentacją projektową

Wymagane właściwości mieszanki mineralno-asfaltowej do warstwy wiążącej i wyrównawczej, dla ruchu KR3 ÷ KR4:

Właściwość	Warunki zagęszczania wg PN-EN 13108-20 [54]	Metoda i warunki badania	AC16W
Zawartość wolnych przestrzeni	C.1.3,ubijanie, 2×75 uderzeń	PN-EN 12697-8 [37], p. 4	$V_{\min 4,0}$ $V_{\max 7,0}$
Odporność na deformacje trwałe a)c)	C.1.20, wałowanie, $P_{98}-P_{100}$	PN-EN 12697-22 [41], metoda B w powietrzu, PN-EN 13108-20 [54], D.1.6,60°C, 10 000 cykli	$WTS_{AIR 0,15}$ $PRD_{AIR 7,0}$

Odporność na działanie wody	C.1.1, ubijanie, 2×35 uderzeń	PN-EN 12697-12 [39], przechowywanie w 40°C z jednym cyklem zamrażania, badanie w 25°C ^{b)}	<i>ITS₈₀</i>
-----------------------------	-------------------------------	---	-------------------------

Pytanie 7:

W dokumentacji przetargowej wskazano do zaprojektowania mieszanki SMA8, KR3-4 lepszycze 50/70. Z doświadczenia Wykonawcy wynika, że dla mieszanek o „drobnym szkielecie” bardzo trudno jest spełnić wymaganie odporności na deformacje trwałe przy użyciu asfaltu drogowego. Czy Zamawiający dopuszcza zwiększenie uziarnienia przy zachowaniu asfaltu drogowego bądź wykorzystanie asfaltu modyfikowanego przy zachowaniu uziarnienia mieszanki? Obydwa proponowane rozwiązania (SMA8 45/80-55 lub SMA11 50/70) są zgodne z dokumentem przywołanym w SST, tj. WT2-2014.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zaproponowane zmiany.

Pytanie 8:

W dokumentacji przetargowej stwierdziliśmy niespójność w zakresie rodzaju mieszanki mineralno-asfaltowej jaką należy zastosować na warstwę wyrównawczą. W opisie technicznym i przedmiarze wskazano do zastosowania mieszankę z AC 11 W natomiast w STWIOR w pkt. 5.2 podano uziarnienie dla mieszanki AC 16 W. Prosimy o wyjaśnienie lub potwierdzenie, że na warstwę wyrównawczą należy zastosować mieszankę mineralno-asfaltową z AC 11 W 35/50 dla kategorii ruchu KR 3-4 jak podano w opisie technicznym i przedmiarze.

Odpowiedź:

Należy zastosować mieszankę AC 11W, KR 3-4 (D35/50).

Pytanie 9:

Dotyczy D-05.02.01, D-04.08.01a STWIORB dla projektowanej mieszanki mineralno-asfaltowej na warstwę wyrównawczą z AC 11 W przedstawiono w oparciu o nieaktualne wytyczne techniczne WT-1, WT-2 2010. Przywołane wymagania zostały zaktualizowane i zastąpione dokumentami WT-1, WT-2 2014. Prosimy o wyrażenie zgody na zmianę i możliwość projektowania mieszanki mineralno-asfaltowej na warstwę wyrównawczą z AC 11 W dla kategorii ruchu KR 3-4 zgodnie z obowiązującymi wytycznymi technicznymi WT-1, WT-2 2014. Przywołane wymagania zostały wprowadzone zarządzeniem nr 46 i 54 Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z 2014 roku.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zaproponowaną zmianę.

Pytanie 10:

W dokumentacji przetargowej stwierdziliśmy niespójność w zakresie kategorii ruchu dla jakiej należy zaprojektować mieszankę mineralno-asfaltową na warstwę wiążącą z AC 16 W. W opisie technicznym i przedmiarze wskazano mieszankę z AC 16 W 35/50 dla kategorii ruchu KR 3-4 natomiast w STWIOR D-04.08.01 w pkt. 2.11 podano wymagania dla mieszanki AC 16 W dla kategorii ruchu KR 1-2. Prosimy o wyjaśnienie lub potwierdzenie, że mieszankę mineralno-asfaltową na warstwę wiążącą z AC 16 W należy zaprojektować dla kategorii ruchu KR 3-4 jak podano w opisie technicznym i przedmiarze.

Odpowiedź:

Mieszankę mineralno-asfaltową należy zaprojektować dla kategorii ruchu KR 3-4 zgodnie z dokumentacją projektową oraz przedmiarem robót.

Pytanie 11:

W dokumentacji przetargowej wskazano do zaprojektowania mieszankę mineralno-asfaltową na warstwę ścieralną z SMA 8 przy użyciu asfaltu drogowego 50/70 dla kategorii ruchu KR 3-4 przy

jednoczesnym spełnieniu wysokich wymagań odporności mieszanki na deformacje trwałe PRDAIR 9,0. Prosimy o wyrażenie zgody na zmianę możliwości zastosowania do projektowanej mieszanki z SMA 8 asfaltu modyfikowanego PMB 45/80-55 dla kategorii ruchu KR 3-4, który pozwoli osiągnąć wymagane parametry dla projektowanej mieszanki mineralno-asfaltowej w zakresie odporności na deformacje trwałe dla wskazanej kategorii ruchu.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zaproponowaną zmianę.

Pytanie 12:

W załączniku Nr 5 Wzór Umowy na roboty budowlane, str. 24 i 25 w § 19 Zmiana istotnych postanowień umowy w stosunku do treści oferty jest zamieszczona informacja: "4. Dopuszcza się możliwość zmiany postanowień umowy w zakresie dotyczącym zmiany tj. skrócenie lub wydłużenie terminu wykonania przedmiotu umowy w przypadku; 8) wystąpiły złe warunki atmosferyczne uniemożliwiające prowadzenie robót zgodnie z zasadami sztuki budowlanej lub normami technicznymi, w szczególności długotrwałe ujemne temperatury zewnętrzne podczas wykonywania robót. W przypadku wystąpienia którejkolwiek z okoliczności wymienionych powyżej - termin wykonania umowy może być przedłużony o czas niezbędny do zakończenia wykonania przedmiotu umowy jednak nie dłużej niż o okres trwania tych okoliczności. " Wykonawca prosi o informację czy Zamawiający potwierdza, że jako złe warunki atmosferyczne wskazane w Umowie § 19 stanowiące przypadek do przedłużenia Umowy, należy uznać takie warunki atmosferyczne, które spowodowały konieczność wstrzymania lub spowolnienia określonych robót w związku z reżimem technologicznym ich wykonania wskazanym w Specyfikacji Technicznej, Projekcie lub przepisach technicznych?

Odpowiedź:

Złe warunki atmosferyczne będą stanowiły podstawę do przedłużenia terminu umownego tylko w przypadku wystąpienia warunków ponadnormatywnych w stosunku do typowych dla tej pory roku. Wykonawca robót powinien zorganizować roboty w taki sposób, aby typowe dla danej pory roku warunki atmosferyczne nie wpływały na termin realizacji robót.

Pytanie 13:

Dotyczy pozycji nr 1.4.1 ST D.02.03.01c. Warstwa kompozytu wzmacniającego z siatki szklano - węglowej nasączonej asfaltem z uwagi na znaczny koszt zakupu siatki szklano - węglowej nasączonej asfaltem oraz posypanej grysem firmy S&P w cenie rynkowej ok. 30-40zł/m², mający wpływ na wartość końcową oferty prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający będzie wymagał zastosowania tylko siatki zgodnie z załączoną ST?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza konieczność zastosowania siatki o parametrach podanych w STWiOR.

Pytanie 14:

W opisie technicznym PZT str. 12 dot: Przebudowa ulicy Pilskiej w Kaczorach jest informacja: „Na całym odcinku projektowanej przebudowy założono odtworzenie terenów zielonych poprzez humusowanie i obsianie nasionami traw. Dodatkowo zgodnie z zapisami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego uchwała nr XVI/93/2008 z 27 sierpnia 2008 r. § 54 ust. 11 przewidziano nasadzenie 72 drzew w celu utworzenia pasa zieleni wiatrochronnej” Wykonawca prosi o informacje: • wskazanie lokalizacji 6 pni do wykarczowania, • wskazanie lokalizacji krzewów, • podanie gatunków drzew i krzewów , • podanie parametrów wielkościowych nasadzeń (drzew i krzewów).

Odpowiedź:

Pnie przewidziane do wykarczowania zlokalizowane są w pasie zieleni wzdłuż istniejącej drogi. Dokumentacja projektowa przewiduje wykonanie nasadzeń drzew o następujących parametrach: Lipa drobnolistna z prostym pniem o średnicy min. 12-14 cm, z ukształtowanym przewodnikiem o wysokości korony na wysokości min. 2,20 m.

Pytanie 15:

Wykonawca prosi o doprecyzowanie zakresu robót dotyczących przyłączy wodociągowych. Czy w zakresie zadania przewiduje się tylko przełączenie istniejących, czy wymiana po trasie. Jeżeli tak to, czy przyłącze wymienić na odcinku od sieci wodociągowej do granicy działki, czy do budynku?

Odpowiedź:

Przewiduje się przełączenie istniejących przyłączy z jednoczesnym założeniem zasuwy PE/Ø32. W kosztorysie przyjęto 1,5 m stosownej rury na każde przyłącze.

BURMISTRZ

mgr Brunon Wolski

