

Protokół Nr 30/5/2023

Obrady rozpoczęto 25 września 2023 o godz. 09:00, a zakończono o godz. 09:37 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 5 członków.

Obecni:

1. Michał Cichocki
2. Marian Król
3. Jarosław Lasota
4. Danuta Leśniewicz
5. Robert Plech

Posiedzenie otworzył i obradom przewodniczył **Robert Plech – Przewodniczący Komisji.**

Ad.2.

Przyjęcie porządku posiedzenia.

Przewodniczący Komisji Robert Plech stwierdził, że porządek obrad został przekazany radnym wraz z zawiadomieniem.

Wobec braku uwag przystąpiono do przyjęcia porządku posiedzenia.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie porządku posiedzenia.

Wyniki głosowania

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (5)

Michał Cichocki, Marian Król, Jarosław Lasota, Danuta Leśniewicz, Robert Plech

Poniższy porządek obrad został przyjęty jednogłośnie.

1. Otwarcie i stwierdzenie quorum.
2. Przyjęcie porządku posiedzenia.
3. Analiza treści skargi na działania Dyrektora DPS Cichy Zakątek w Końskich z dnia 30.08.2023 r.
4. Analiza treści skargi dotyczącej działalności Zespołu Opieki Zdrowotnej w Końskich z dnia 29.08.2023 r.
5. Analiza treści petycji mieszkańców sołectwa Brody.
6. Analiza treści petycji przekazanych przez Urząd Miejski w Stąporkowie.
7. Sprawy różne.

Ad.3.

Analiza treści skargi na działania Dyrektora DPS Cichy Zakątek w Końskich z dnia 30.08.2023r.

Przewodniczący Komisji Robert Plech poinformował, że w dniu 30 sierpnia wpłynęła skarga na działania Dyrektora DPS Cichy Zakątek w Końskich. Na podstawie § 34g ust. 2 Statutu Powiatu Koneckiego wystąpił do dyrektora o złożenie wyjaśnień. Treść skargi wraz z wyjaśnieniami dyrektora udostępnione zostały członkom Komisji wraz z zawiadomieniem na posiedzenie. Dodał, że po zapoznaniu się z przedmiotową skargą oraz wyjaśnieniami uważa, że skargę należy zaopiniować negatywnie uznając ją za bezzasadną.

W dyskusji wzięli udział:

Radny Jarosław Lasota potwierdził, że po zapoznaniu się ze skargą oraz wyjaśnieniami dyrektora również uważa, że skarga jest bezzasadna.

Radny Marian Król stwierdził, że jeśli nie ma dokumentów potwierdzających zarzuty, skargę należy uznać za bezzasadną.

Na tym dyskusje zakończono.

Przewodniczący Komisji Robert Plech poinformował, że na kolejne posiedzenie przygotowany zostanie projekt uchwały Komisji w sprawie zaopiniowania skargi.

Ad.4.

Analiza treści skargi dotyczącej działalności Zespołu Opieki Zdrowotnej w Końskich z dnia 29.08.2023 r.

Przewodniczący Komisji Robert Plech poinformował, że w dniu 29 sierpnia wpłynęła skarga na działalności ZOZ w Końskich dotycząca zaniedbań nadzoru i braku właściwego leczenia w Szpitalu św. Łukasza w Końskich. Podobnie jak w poprzednim przypadku wystąpił do dyrektora o złożenie wyjaśnień. Treść skargi wraz z wyjaśnieniami dyrektora udostępnione zostały członkom Komisji wraz z zawiadomieniem na posiedzenie.

W dyskusji wzięli udział:

Radny Marian Król oznajmił, że w jego ocenie należy zwrócić uwagę, na jakość świadczonej opieki przez personel pielęgniarski, co było podnoszone w skardze, że pacjent pozostawiony był bez opieki, a cały personel w tym czasie przebywał w pokoju pielęgniarskim za zamkniętymi drzwiami.

Przewodniczący Komisji Robert Plech zwrócił uwagę, że w szpitalu są strefy ochrony danych i dlatego w pomieszczeniach zamykane są drzwi. Dodał, że pacjenci mają możliwość wezwania osoby z personelu pielęgniarskiego przy pomocy dzwonka.

Radny Jarosław Lasota wyjaśnił, że między godziną 18 a 19 pielęgniarki kończące dyżur przekazują personelowi rozpoczynającemu pracę raport natomiast, co najmniej jedna osoba jest do dyspozycji pacjentów i kontroluje ich stan.

Radny Marian Król zaznaczył, że istotną kwestią jest czas, w jakim pozostawiony został pacjent bez opieki, ponieważ w niektórych przypadkach pacjent ze względu na stan zdrowia nie może wezwać pomocy za pomocą dzwonka.

Radna Danuta Leśniewicz podkreśliła, że jest to bardzo delikatna materia i każdy by chciał być otoczony najlepszą opieką. Dlatego należy uczulać osoby wykonujące pracę w środowisku medycznym, zwracając im w delikatny sposób uwagę na negatywne zachowania.

Radny Michał Cichocki zaproponował, aby wystosować pismo do dyrektora celem uczulenia personelu, żeby podczas przekazywania zmiany nie miały miejsca takie sytuacje.

Radny Marian Król podkreślił, że opisana sytuacja na pewno nie dotyczy wszystkich oddziałów natomiast należy wyczulić personel w pozostałych obszarach, aby opieka w szpitalu była na jak najwyższym poziomie.

Na tym dyskusje zakończono.

Przewodniczący Komisji Robert Plech poinformował, że na kolejne posiedzenie przygotowany zostanie projekt uchwały Komisji w sprawie zaopiniowania skargi.

Ad.5.

Analiza treści petycji mieszkańców sołectwa Brody.

Przewodniczący Komisji Robert Plech poinformował, że treść petycji została udostępniona radnym w systemie e- sesja. Zapytał czy wzorem poprzednich petycji Komisja wyraża zgodę, aby kolejnym krokiem było wystąpienie do Zarządu Powiatu o opinię.

Komisja zaakceptowała propozycję Przewodniczącego.

Ad.6.

Analiza treści petycji przekazanych przez Urząd Miejski w Stąporkowie.

Przewodniczący Komisji Robert Plech oznajmił, że treść korespondencji przekazanej przez Urząd Miejski w Stąporkowie członkowie Komisji otrzymali.

W dyskusji wzięli udział:

Radny Michał Cichocki zapytał czy przedmiotowa korespondencja spełnia zapisy ustawy o petycjach.

Kierownik Biura Rady Powiatu Iwona Cholewa odczytała treść art. 4 ust. 2 ustawy o petycjach: petycja powinna zawierać: 1) oznaczenie podmiotu wnoszącego petycję; jeżeli podmiotem wnoszącym petycję jest grupa podmiotów, w petycji należy wskazać oznaczenie każdego z tych podmiotów oraz osobę reprezentującą podmiot wnoszący petycję; 2) wskazanie miejsca zamieszkania albo siedziby podmiotu wnoszącego petycję oraz adresu do korespondencji; jeżeli podmiotem wnoszącym petycję jest grupa podmiotów, w petycji należy wskazać miejsce zamieszkania lub siedzibę każdego z tych podmiotów; 3) oznaczenie adresata petycji; 4) wskazanie przedmiotu petycji oraz art.7 ust. 1 wymienionej ustawy; jeżeli petycja nie spełnia wymogów, o których mowa w art. 4 ust. 2 pkt 1 lub 2 pozostawia się ją bez rozpatrzenia.

Przewodniczący Komisji Robert Plech zwrócił uwagę, że w pismach nie wskazano elementów, o których jest mowa w ustawie.

Radny Michał Cichocki stwierdził, że Komisja powinna postępować zgodnie z zapisami ustawy o petycjach.

Radny Marian Król oznajmił, że pisma należy pozostawić zgodnie z zapisami art.7 ust.1 ustawy o petycjach.

Na tym dyskusje zakończono.

Przewodniczący Komisji Robert Plech zapytał członków Komisji czy podzielają stanowisko odnośnie pozostawieniu przedmiotowych petycji bez rozpatrzenia zgodnie z art. 7 ust. 1 ustawy o petycjach.

Komisja jednogłośnie postanowiła pozostawić przedmiotowe petycje bez rozpatrzenia.

Ad.7.

Spraw różnych nie było.

Wobec wyczerpania porządku obrad **Przewodniczący Komisji, Skarg Wniosków i Petycji** podziękował za uczestnictwo i ogłosił zakończenie posiedzenia.

Przewodniczący Komisji
Skarg, Wniosków i Petycji

 Robert Plech

Przygotował(a): Iwona Cholewa

Przygotowano przy pomocy programu eSesja.pl