Nr postępowania: **IR.I.272.18.2022**

STAROSTWO POWIATOWE
w Ostrowcu Świętokrzyskim
Wydział Infrastruktury i Rozwoju Powiatu
Referat Zamówień Publicznych
27-400 Ostrowiec Św., ul. Iłżecka 37

Ostrowiec Świętokrzyski, dnia 28.07.2022 r.

Wszyscy uczestnicy postępowania:

WYJAŚNIENIA TREŚCI SWZ

dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, numer sprawy: **IR.I.272.18.2022**, nazwa zadania: **Informatyzacja powiatowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego poprzez skanowanie części zasobu bazowo-użytkowego wraz z załadowaniem masowym opracowanych materiałów do systemu zarządzania zasobem geodezyjnym i kartograficznym OŚRODEK firmy Geobid Sp. z o.o. ul. Kossutha 11, 40-844 Katowice.**

Ogłoszenie o zamówieniu zostało zamieszczone w Biuletynie Zamówień Publicznych pod numerem 2022/BZP 00270109/01 w dniu 21.07.2022 r.

Działając na podstawie art. 284 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U.2021.1129 ze zm.), zamawiający udziela wyjaśnień w związku ze skierowanym do zamawiającego zapytaniem dotyczącym treści Specyfikacji Warunków Zamówienia (SWZ):

Pytanie 1:
Proszę o podanie szacunkowej ilości operatów technicznych przewidzianych do cyfryzacji z podziałem na operaty do celów prawnych oraz operaty syt.-wys.?

Odpowiedź:
Szacunkowa liczba operatów technicznych przewidzianych do cyfryzacji wynosi 14 000 z czego szacunkowo 40% stanowią operaty prawne. Szczegółowa liczba opracowań zostanie określona w protokole wydania/zwrotu materiałów pzgik przy pobieraniu każdej partii materiałów przez wykonawcę.

Pytanie 2:
Zwracam się z wnioskiem o zmianę postanowień Specyfikacji Warunków Zamówienia (dalej: *SWZ)* dotyczących warunków udziału w postępowaniu określonego w **Rozdziale VI ust. 4 lit. d. SWZ.**
Zamawiający w Rozdziale VI ust. 4 lit. d SWZ wskazał, że *o udzielenie zamówienia mogą ubiegać się Wykonawcy, którzy spełniają warunki dotyczące: (...)*
4) zdolności technicznej lub zawodowej:
Wykonawca spełni warunek, jeżeli przedstawi(...)
***d.** Zaświadczenie niezależnego podmiotu zajmującego się poświadczaniem spełniania przez wykonawcę określonych norm zarządzania jakością, w tym dostępności dla osób niepełnosprawnych, jeżeli zamawiający odwołuje się do systemów zarządzania jakością opartych na odpowiednich seriach norm europejskich oraz certyfikowanych przez akredytowane jednostki;*
*W tym zakresie zamawiający wymaga kserokopii dokumentu potwierdzającego, że Wykonawca posiada wdrożony **System Zarządzania Bezpieczeństwem Informacji SZBI, zgodny z normą PN-EN ISO/IEC 27001:2017-06** lub równoważną, potwierdzony stosownym certyfikatem, wydanym, przez akredytowaną jednostkę certyfikującą, zgodnym w pełni z zakresem realizowanego zadania. Zamawiający wymaga aby wystawcą certyfikatu – Podmiotem Certyfikującym była niezależna uznawana jednostka certyfikująca, posiadająca odpowiednią akredytację Polskiego Centrum Akredytacji lub akredytację Unii Europejskiej.*

Należy podkreślić, że obowiązkiem Zamawiającego jest zapewnienie uczciwej konkurencji zarówno na etapie przygotowania, jak i prowadzenia postępowania, wyrażającej się przede wszystkim w zapobieganiu stawiania nadmiernych i nieuzasadnionych warunków udziału w postępowaniu, które utrudniałyby dostęp do zamówienia ograniczając lub eliminując

konkurencyjność postępowania poprzez zawężenie kręgu potencjalnych wykonawców. Stąd akcentowanie w normach PZP konieczności zachowania proporcjonalności zarówno w ramach zasad naczelnych (vide art. 16 PZP) jak i pozostałych przepisów PZP. Zgodnie z art. 112 ust. 1 PZP, zamawiający określa warunki udziału w postępowaniu w sposób proporcjonalny do przedmiotu zamówienia oraz umożliwiający ocenę zdolności wykonawcy do należytego wykonania zamówienia, w szczególności wyrażając je jako minimalne poziomy zdolności. W doktrynie jednolicie wskazuje się, że „Warunek udziału w postępowaniu ustalony przez zamawiającego podlega ocenie pod kątem proporcjonalności do opisanego przez zamawiającego przedmiotu zamówienia oraz zdolności wykonawcy do należytego wykonania zamówienia. Warunek ten nie może być nadmierny oraz w nieuzasadniony sposób eliminować z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia wykonawców zdolnych do jego wykonania. Nie tylko wynika to z zasady równego traktowania wykonawców i uczciwej konkurencji oraz proporcjonalności, lecz także znajduje bezpośrednie potwierdzenie w treści ust. 1 in fine komentowanego przepisu [art. 112], stanowiącego o minimalnych poziomach zdolności. Wykroczenie poza całokształt działalności wykonawcy lub poza zasoby niezbędne do realizacji umowy uznaje się za nieproporcjonalne.[1]". Wskazuje się również, że „W oparciu o zasadę proporcjonalności wybory dokonywane przez zamawiającego oraz wymagania stawiane wykonawcom ubiegającym się o udzielenie zamówienia powinny być adekwatne do rodzaju i zakresu zamówienia, czyli być racjonalnie proporcjonalne do przedmiotu zamówienia (z uwzględnieniem w szczególności jego rodzaju i zakresu)[2]. We wciąż aktualnym orzecznictwie KIO, wypracowanym na gruncie uprzedniej regulacji normatywnej wskazywano, iż „pojęcie proporcjonalności oznacza, że określone przez zamawiającego warunki udziału w postępowaniu powinny być uzasadnione wartością zamówienia, charakterystyką, zakresem, stopniem złożoności lub warunkami realizacji zamówienia. Określenie warunków udziału w postępowaniu powinno być przy tym odpowiednie do osiągnięcia celu, jakiemu służy, tj. wyboru wykonawcy dającego rękojmię należytego wykonania zamówienia oraz nieograniczającego dostępu do zamówienia wykonawcom zdolnym do jego wykonania. W praktyce kontrolnej wielokrotnie podkreślano, że zamawiający powinien unikać przy określaniu warunków udziału w postępowaniu nieprecyzyjnych sformułowań bądź odesłań do przedmiotu zamówienia w postaci używania wyrazów „odpowiadające", „porównywalne z", „podobne do", jeżeli ich jednocześnie nie doprecyzowuje. Tego typu postanowienia niejednokrotnie są w różny sposób odczytywane przez potencjalnych wykonawców, co powoduje niepotrzebne problemy oraz spory związane z weryfikacją podmiotową wykonawców. Obowiązkiem zamawiającego jest więc wskazanie wykonawcom w warunku udziału w postępowaniu, na czym ma polegać odniesienie np. usług wykonywanych przez wykonawcę do przedmiotu prowadzonego postępowania (np. co należy rozumieć przez usługi odpowiadające swoim rodzajem usługom stanowiącym przedmiot zamówienia). Ponadto za naruszenie zasad zamówień publicznych uznaje się dokonywanie wykładni pojęć ujętych w warunku udziału w postępowaniu dopiero na etapie oceny ofert."[3]. Judykatura akcentowała również, że „Warunek udziału w postępowaniu ustalony przez zamawiającego podlega ocenie pod kątem proporcji do opisanego przez zamawiającego przedmiotu zamówienia oraz zdolności wykonawcy do należytego wykonania zamówienia. Warunek ten nie może być nadmierny i w nieuzasadniony sposób eliminować z udziału w postępowaniu wykonawców zdolnych do wykonania zamówienia. [4].

Z uwagi na powyższe wnosimy o zmianę postanowień SWZ poprzez uznanie, że Wykonawca także spełni warunek udziału w postępowaniu, o którym mowa w Rozdziale VI ust. 4 lit. d.

---

[1] A. Gawrońska-Baran [w:] A. Gawrońska-Baran, E. Wiktorowska, A. Wiktorowski, P. Wójcik, *Prawo zamówień publicznych. Komentarz*, komentarz do art. 112.

[2] H. Nowak (red.) M. Winiarz (red) *Prawo zamówień publicznych. Komentarz*, komentarz do art. 112. UZP, Warszawa 2021.

[3] wyrok KIO z dnia 10 marca 2020r., sygn. akt: KIO.

[4] wyrok KIO z dnia 4 czerwca 2019r., sygn. akt. KIO 916/19,377/20.

SWZ, jeżeli posiada świadectwo bezpieczeństwa przemysłowego I stopnia w rozumieniu ustawy z dnia 5 sierpnia 2010 r. o ochronie informacji niejawnych (tekst jedn. Dz.U. z 2019 r. poz. 742 z późn. zm.). Wykonawca posiadający świadectwo bezpieczeństwa przemysłowego I stopnia bez wątpienia posiada zdolność do ochrony informacji na najwyższym poziomie i daje rękojmię należytego wykonania przedmiotu zamówienia.

Odpowiedź:
Warunek posiadania przez wykonawcę wdrożonego System Zarządzania Bezpieczeństwem Informacji SZBI, zgodny z normą PN-EN ISO/IEC 27001:2017-06 lub równoważną wynika z konieczności zapewnienia bezpieczeństwa transportu, przetwarzania i zarządzania znaczną ilości dokumentacji, mającej tylko jedną wersję, stanowiącą część państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego będącego własnością Skarbu Państwa. Normy ISO są powszechnie publikowane, mają jasno sprecyzowane wymagania i dostępne są dla szerokiego grona wykonawców. Z uwagi na zapis „lub równoważną", jeżeli wykonawca wykaże, że posiadany certyfikat bezpieczeństwa przemysłowego I stopnia w rozumieniu ustawy z dnia 5 sierpnia 2010 r. o ochronie informacji niejawnych, zapewnia zarządzanie bezpieczeństwem informacji, o którym mowa w normie PN-EN ISO/IEC 27001:2017-06, zamawiający uzna warunek za spełniony. W związku z powyższym brak jest podstaw do zmiany Specyfikacji Warunków Zamówienia.

Zamawiający informuje, że powyższe wyjaśnienie treści SWZ stają się integralną częścią specyfikacji warunków zamówienia i będą wiążące przy składaniu ofert.

STAROSTA
Marzena Dębniak