

Protokół Nr 2/2011
z posiedzenia Komisji Budżetu i Finansów Rady Gminy Pokrzywnica
odbytego w dniu 29 marca 2011 r.
w lokalu Urzędu Gminy w Pokrzywnicy

Posiedzeniu Komisji przewodniczyła Przewodnicząca Komisji Stanisława Taperek.

Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 15⁰⁰, a zakończyła o godz. 17⁵⁰

Stan osobowy Komisji - 5

Obecnych wg załączonej listy obecności - 5

Spoza składu Komisji udział wzięli:

1. Adam Dariusz Rachuba – Wójt Gminy
2. Krzysztof Lubelski – Przewodniczący Rady Gminy
3. Halina Gryc - Skarbnik Gminy
4. Tadeusz Jakubiak – Sekretarz Gminy
5. Agnieszka Piekarska – Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Pokrzywnicy
6. Grażyna Kłosiewicz -Inspektor d/s oświaty

Pkt 1

Posiedzenie otworzyła Pani Stanisława Taperek - Przewodnicząca Komisji, powitała przybyłych oraz przedstawiła porządek obrad wg załącznika nr 2 do nin. protokołu, który został przyjęty w następującym brzmieniu:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Zaopiniowanie projektów uchwał, przewidzianych do rozpatrzenia na sesji Rady Gminy.
3. Wolne wnioski i zapytania.

Ad 2

Komisja przystąpiła do analizy następujących projektów uchwał, które stanowią załączniki do nin. protokołu od nr 3 do nr 11, a mianowicie:

- **w sprawie wyrażenia zgody na realizację projekt systemowego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007 – 2013.**

Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Pokrzywnicy A, Piekarska poinformowała, że od 2008 r. GOPS realizuje corocznie projekt systemowy pod nazwą

„Rozwój i upowszechnianie aktywnej integracji osób bezrobotnych w Gminie Pokrzywnica”. Projekt jest finansowany z Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach programu operacyjnego „Kapitał Ludzki”. Zgodnie z informacją w uchwale całkowita wartość projektu wynosi 90.560,19 zł, w tym dotacja stanowi kwotę 81.051,37 zł i wkład własny Gminy 9.508,82 zł.

Głównym celem projektu jest aktywizacja społeczno-zawodowa osób długotrwale bezrobotnych, będących świadczeniobiorcami ośrodka pomocy społecznej w różnych formach. Osoby, które są bezrobotne i korzystają ze wsparcia GOPS mają możliwość w ramach tego projektu nabycie nowych kwalifikacji zawodowych żeby zaistnieć na rynku pracy, zdobyć nowy zawód i podjąć zatrudnienie.

Beneficjenci projektu otrzymują wsparcie psychologiczne, mają możliwość konsultacji z doradcą zawodowym, specjalistą ds. bhp i ppoż., oraz uczestniczą w różnorodnych kursach i szkoleniach zawodowych. Te szkolenia i kursy są uzależnione od indywidualnych potrzeb tych osób. Dla mężczyzn najczęściej realizują kursy na prawo jazdy kat. B i C, uprawnienia do kierowania wózkami widłowymi czy uprawnienia zawodowe dla elektryka. Natomiast dla kobiet kurs fryzjerski, kurs wizażu i stylizacji czy opiekuna osób starszych i dzieci.

Oprócz szkoleń zawodowych w ramach tego programu realizowane jest działanie pn. Aktywna integracja. W ramach tego działania organizowane są wyjazdy integracyjno – monitorujące dla uczestników projektu i otoczenia rodzinnego. W roku ubiegłym był zorganizowany jednodniowy wyjazd do Kuźni Kurpiowskiej gdzie dzieci mogły uczestniczyć w zajęciach lepienia naczyń glinianych, warsztatach wypieku ciast regionalnych czy też wycinanek regionalnych dla rejonu Puszczy Białej. W roku bieżącym w ramach tej aktywnej integracji w projekcie zaplanowano wyjazd do warszawskiego ogrodu zoologicznego. Na koniec projektu planowane jest uroczyste podsumowanie połączone z prezentacją multimedialną przeprowadzonego działania i poczęstunek.

Pieniądze, które stanowią wkład własny Gminy tj. 9.508,82 zł są w całości przeznaczone na wsparcie dochodowe uczestników projektu czyli na zasiłki celowe, najczęściej na pokrycie kosztów dojazdu na kursy i szkolenia, które trwają 2 tygodnie.

Radna G. Leleń pytała, ile osób do tej pory wzięło udział w projekcie?

Kierownik A. Piekarska wyjaśniła, że ilość osób jest uzależniona od wysokości środków jakie otrzymują z Mazowieckiej Jednostki Wdrażania Programów Unijnych. W I projekcie uczestniczyły 4 osoby, w II projekcie - 6 osób, a w III – 8 osób. Łącznie wzięło

udział 18 osób, z czego połowa znalazła zatrudnienie.

Informacje na temat projektu zamieszczono na tablicach GOPS. Ponadto dysponują kroniką, którą prowadzą z chwilą przystąpienia do realizacji projektu.

Przewodnicząca Komisji zarządziła głosowanie w sprawie zaopiniowania przedmiotowego projektu uchwały:

- za pozytywnym zaopiniowaniem głosowało – 5 radnych (jednogłośnie)

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

○ **w sprawie nadania imienia Szkole Podstawowej w Gzowie**

Inspektor d/s oświaty G. Klosiewicz poinformowała, że Szkoła Podstawowa w Gzowie podjęła szereg działań, które zmierzały do wyboru patrona szkoły. Rada Pedagogiczna, Rada Rodziców i Samorząd Uczniowski wystąpili ze wspólnym wnioskiem o nadanie szkole imienia ks. J. Twardowskiego wg załącznika do nin. protokołu. Postać patrona została przybliżona w uzasadnieniu do projektu uchwały. Szkoła nie może o tym zdecydować, musi to nastąpić uchwałą Rady Gminy. Stąd projekt uchwały. Uroczystość nadania imienia jest przewidziana na 1 czerwca br. Dodała, że od 1 września br. z nazwy szkół podstawowych znika sformułowanie „publiczna”. Już teraz w projekcie uchwały zostało to uwzględnione. Nadmieniła, że Dyrektor SP w Gzowie zaproponowała przybliżenie sylwetki i twórczości ks. Twardowskiego przez uczniów na najbliższej sesji.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodnicząca Komisji zarządziła głosowanie w sprawie zaopiniowania przedmiotowego projektu uchwały:

- za pozytywnym zaopiniowaniem głosowało – 5 radnych (jednogłośnie)

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

• **w sprawie uchwalenia regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach prowadzonych na terenie Gminy Pokrzywnica**

Inspektor d/s oświaty G. Klosiewicz przed przystąpieniem do omawiania projektu Regulaminu wynagradzania nauczycieli przeprosiła za usterki techniczne w tekście Regulaminu, które powstały w wyniku przepisywania, a mianowicie:

1. w paragrafie 5 ppkt f – winno być „Radą rodziców”;
2. w paragrafie 7 ust 2 pkt 6 – zabrakło zwrotu: „przebywa na zwolnieniu lekarskim”,
3. w paragrafie 20 – winno być „Nagrody, o których mowa w § 19, są przyznawane w terminie do dnia 14 października każdego roku z okazji Dnia Edukacji Narodowej. Szczegółowe kryteria, tryb i zasady przyznawania nagród reguluje

uchwała Nr XVII/125/2002 Rady Gminy Pokrzywnica z dnia 11 września 2002r.”
(było „w § 26”).

Kontynuując wypowiedź zaproponowała wprowadzenie zmian w Regulaminie wynagradzania ponieważ jak wynika ze sprawozdania z wysokości średnich wynagrodzeń, nauczyciele w 2010 r. nie osiągnęli średniej ustawowej i trzeba było im w styczniu br. wypłacić 54.646 zł.

To w jaki sposób powinny się kształtować wynagrodzenia nauczycieli opisano w Karcie Nauczyciela, której zapisy obligują Gminę do jej przestrzegania.

Zgodnie z Kartą nauczyciela wynagrodzenie nauczycieli składa się z minimalnego wynagrodzenia zasadniczego oraz dodatków. Wynagrodzenie zasadnicze nauczyciela jest uzależnione od stopnia awansu zawodowego.

Karta nauczyciela wśród tych dodatków obowiązkowych wymienia:

- dodatek motywacyjny,
- dodatek za wysługę lat,
- dodatek funkcyjny,
- dodatek za trudne warunki pracy,
- wynagrodzenie za godziny nadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw,
- wynagrodzenie za zajęcia dodatkowe
- nagrody ze specjalnego funduszu nagród.

Wynagrodzenie zasadnicze plus dodatki powinno być tak sprecyzowane żeby stanowiły średnią ustawową na poszczególnych stopniach awansu zawodowego. Minimalne wynagrodzenie zasadnicze na poszczególnych stopniach awansu określa rozporządzenie MEN, natomiast wysokość i kryteria dodatków ustawodawca scedował na Radę Gminy. Stąd projekt przedmiotowej uchwały.

Do tej pory Rada Gminy podejmowała tego typu uchwały co roku od momentu kiedy ten przepis zaczął obowiązywać i obligował Gminy do tego.

W ubiegłym roku nie była podejmowana taka uchwała z tego względu, że wynagrodzenia nauczycieli oscylowały wokół tej średniej.

Wynagrodzenia nauczycieli nie mogą odbiegać od średniej ustawowej dlatego te zmiany są konieczne. Po dwóch podwyżkach jakie były wprowadzone w roku ubiegłym okazało się, że do końca stycznia Gmina musiała im wypłacić dodatek wyrównawczy aby mogli osiągnąć średnią. Wysokość dodatku była dość duża na każdym stopniu awansu zawodowego. Jest to dość poważny problem dla Gminy bo styczeń to początek roku

budżetowego i ciężko jest znaleźć na to środki. Z tego względu korzystniej będzie zwiększyć dodatki w regulaminie i rozłożyć płatność na poszczególne miesiące. Tym sposobem unikną wypłaty dużych kwot jednorazowo, bo tak czy inaczej nauczyciele muszą otrzymać należne im pieniądze.

Najniższym stopniem awansu zawodowego jest nauczyciel stażysta, któremu Minister określił stawkę wynagrodzenia zasadniczego znacznie poniżej średniej.

Przepisy nic nie mówią o tym, że każdy nauczyciel ma otrzymać średnią ustawową. Nie oblicza się zatem należności dla każdego nauczyciela indywidualnie, ale średnio dla wszystkich, zatrudnionych w danej gminie i w podziale na grupy awansu zawodowego.

Poza tym nie każdemu nauczycielowi przyznaje się dodatki wymienione w Regulaminie.

W związku z tym, że stażysta nie otrzymuje dodatków proponuje się **w paragrafie 2** Regulaminu dodać **ust. 2** w brzmieniu:

„W przypadku nauczyciela stażysty, który nie ma żadnych dodatków do wynagrodzenia zasadniczego, minimalne wynagrodzenie zasadnicze zwiększa się do kwoty średniego wynagrodzenia stażysty ustalonego ustawowo.”

Taki zapis daje możliwość dyrektorowi, który przyjmując do pracy stażystę, od razu zwiększyć mu wynagrodzenie zasadnicze w taki sposób żeby osiągnął średnią ustawową. W sytuacji kiedy dyrektor zdecyduje się na przyznanie stażystce dodatku za wychowawstwo, wówczas proporcjonalnie zmniejszy wynagrodzenie zasadnicze. Unikną w ten sposób wypłaty znaczących kwot dodatku wyrównawczego. Średnia ustawowa dla stażysty wynosi 2.477 zł. Wysokość minimalnego wynagrodzenia stażysty jest znacznie poniżej średniej. W tym roku stażystom wypłacono dodatek wyrównawczy w wysokości 6.497 zł.

Paragraf 3 pozostaje bez zmian. Wymienione są tu dodatki obligatoryjne z których nie można zrezygnować.

Paragraf 4 określa warunki przyznania nauczycielowi dodatku motywacyjnego. Zasady i kryteria przyznawania dodatku motywacyjnego nie uległy zmianie.

Ust. 2 w/w paragrafu mówi o dodatku motywacyjnym dla dyrektorów.

W paragrafie 5 podwyższono tylko wysokość środków finansowych z przeznaczeniem na dodatek motywacyjny dla nauczycieli z 5% na 7 % wynagrodzenia nauczycieli w przeliczeniu na pełny etat w danej placówce. Dla dyrektorów dodatek motywacyjny pozostaje na takiej samej wysokości jak było – tj. 20% wynagrodzenia zasadniczego dyrektora.

Skutki tych zmian przedstawiają się następująco:

- poprzednio wysokość dodatku motywacyjnego dla nauczycieli stanowił 1.000 zł na szkołę;
- po zmianie regulaminu pula tych środków średnio wyniesie 1.400 zł na szkołę.

Jest to pula dla wszystkich 11 – 12 nauczycieli przeciętnie zatrudnionych w szkole.

W przeliczeniu na jednego nauczyciela byłby to wzrost o 37 zł – 38 zł.

Uprawnienia do tego dodatku wynikają z Karty Nauczyciela.

W odniesieniu do nauczyciela dyplomowanego kształtuje się on w sposób następujący: wynagrodzenie zasadnicze 2.799 zł + 7% dodatku motywacyjnego tj. 196 zł.

Paragraf 6 ust. 1 nie ulega zmianie.

Zmianie ulega paragraf 6 ust. 2.

Poprzednio było ograniczenie, że pula wszystkich środków na dodatek motywacyjny nie może być wyższa niż 10% wynagrodzenia zasadniczego nauczyciela. Proponują zrezygnować z ustalania górnej granicy, bo progiem jest sama pula środków, którą dysponuje dyrektor. Jeśli dyrektor jednemu nauczycielowi przyznał 7%, drugiemu 7,5% a trzeciemu 8%, to te pozostałe środki nie były wykorzystane.

Dolna granica dodatku nie może być niższa niż 7%, co nie ulega zmianie. Górną granicę określa sam dyrektor w ramach posiadanych środków.

Paragraf 7 określający kiedy przysługuje prawo do dodatku, nie ulega zmianie.

Paragraf 8 i 9 nie ulega zmianie.

W paragrafie 10 uaktualniono podstawę prawną odnośnie dodatku za wysługę lat.

Paragraf 11 pozostaje bez zmian.

Wymieniono w nim kryteria, za które przyznaje się dodatek funkcyjny. Dodatek funkcyjny przyznawany jest za pełnienie określonych funkcji.

Już za samo pełnienie funkcji dyrektora przysługuje prawo do otrzymania takiego dodatku. Dodatek funkcyjny dla dyrektora przyznaje Wójt. Jego wysokość może być przyznana w różnej wysokości.

- do 100 uczniów – od 20 – 40% wynagrodzenia zasadniczego;
- pow 100 uczniów – od 30 – 50% wynagrodzenia zasadniczego,
- w Gimnazjum – od 40 – 60% wynagrodzenia zasadniczego.

Dyrektorzy szkół w tut. Gminie są nauczycielami mianowanymi i dyplomowanymi.

Paragraf 12 ust 1 i ust. 2 pozostaje bez zmian.

Paragraf 13 ust. 1 pkt 1 mówi o dodatku funkcyjnym dla opiekuna stażu w wysokości 4% wynagrodzenia zasadniczego nauczyciela dyplomowanego. Dodatek ten pozostaje na tym samym poziomie.

W paragrafie 13 ust. 1 pkt 2 zaproponowano zmianę polegającą na zwiększeniu dodatku z tytułu powierzenia wychowawstwa klasy:

- a) liczącej do 10 uczniów – w wysokości 3% (wzrost o 0,5% - było 2,5%) wynagrodzenia

zasadniczego nauczyciela;

- b) od 11 do 15 uczniów – w wysokości 4% (było 3%),
- c) od 16 do 20 uczniów – w wysokości 5% (było 4%),
- d) od 21 do 25 uczniów – w wysokości 6% (było 5%),
- e) od 26 do 30 uczniów – w wysokości 7% (było 6%),
- f) powyżej 30 uczniów – w wysokości 8% (było 7%).

Obecnie nie ma klas liczących pow. 30 uczniów, ale proponuje się pozostawienie tego zapisu z uwagi na to, że co roku zmienia się organizacja i od września mogą takie klasy wystąpić.

Kwotowo dodatek ten przedstawia się następująco:

- a) było 70 zł, teraz 84 zł,
- b) było 84 zł, teraz 112 zł
- c) było 98 zł, teraz będzie 140 zł,
- d) było 112 zł, teraz będzie 168 zł,
- e) było 140 zł, teraz będzie 196 zł

Nie przeliczała tego dodatku dla klas liczących pow. 30 uczniów, bo obecnie nie ma tak licznych klas.

Paragraf 14 nie ulega zmianie, pozostaje w dotychczasowym brzmieniu.

Paragraf 15 również pozostaje bez zmian. Dotyczy on dodatków za trudne warunki pracy tj nauczanie indywidualne.

Paragrafy 16 , 17, 18, 19 i 20 pozostają bez zmian.

W paragrafie 21 uaktualniono podstawę prawną.

Zmieniono treść **paragrafu 22**, bo poprzednio „Postanowienia końcowe” były mocno rozbudowane. Obecnie nie ma potrzeby umieszczania tych zapisów w regulaminie ponieważ to co było zawarte w starym regulaminie regulują inne przepisy prawne dot. nauczycieli.

Regulamin musi być uzgodniony ze związkami zawodowymi. Wymóg ten wynika z ustawy, stąd zapis następującej treści:

„Niniejszy Regulamin został uzgodniony z zakładowymi organizacjami nauczycielskich związków zawodowych Powiatowy Oddział ZNP w Pułtusk w dniu 17 marca 2011 r. I będzie obowiązywał od 1 maja 2011 r.”

Radny M. Krawczyk pytał, czy Gmina otrzymuje dodatkową subwencję na wypłatę dodatku wyrównawczego?

Inspektor G. Kłosiewicz wyjaśniła, że subwencja oświatowa naliczana jest w zależności od liczby uczniów i etatów nauczycielskich. Powinna w zasadzie wystarczyć, ale na budżet szkoły składają się oprócz wynagrodzeń nauczycieli różnego rodzaju opłaty. Subwencja nie jest

rozdzielana na wynagrodzenia i pozostałe wydatki. Jeśli zbraknie subwencji to do ogólnego wykonania budżetu. Ustawodawca w subwencji zagwarantował średnie wynagrodzenie nauczycieli. Utrzymanie zerówek oraz dowóz dzieci do szkół jest finansowany ze środków własnych Gminy.

Przewodnicząca Komisji St. Taperek pytała, czy w Gminie są szkoły do których nie dokłada się środków własnych?

Inspektor G. Kłosiewicz stwierdziła, że nie dysponuje takimi danymi ponieważ w trakcie roku dokonuje się przeniesień po to żeby każda szkoła miała zabezpieczone środki na swoje wydatki.

Według **Przewodniczącego Rady K. Lubelskiego** żeby subwencji wystarczyło na utrzymanie w każdej klasie powinno być pow. 20 uczniów, a w Gimnazjum pow. 25 uczniów.

Radna G. Lelen pytała, w jakich wysokościach dyrektorzy mają przyznany dodatek motywacyjny?

Inspektor G. Kłosiewicz wyjaśniła, że wysokość w/w dodatku jest zróżnicowana. Najwyższy dodatek przyznano dyrektorowi Gimnazjum.

Dodatek motywacyjny dla dyrektora nie może być niższy niż 10% i nie wyższy niż 30% wynagrodzenia zasadniczego dyrektora. Może się tak zdarzyć, że jeden dyrektor będzie miał przyznany dodatek w wys. 15%, a drugi 25%. Przewidziano mniejszy fundusz dla dyrektorów, bo jest ich tylko 5. Zróżnicowanie to wynika z tego, że dyrektor ma więcej obowiązków niż nauczyciel.

Kwotowo pula jest mniejsza, ale poza tym muszą się kierować kryteriami, o których mowa w § 4. Dla nauczycieli proponują dodatek motywacyjny w wys. 7% wynagrodzenia zasadniczego gdyż jest ich dużo i nie wszyscy go otrzymują.

Radna G. Lelen pytała, czy któryś z dyrektorów ma przyznany dodatek motywacyjny w wys. 30%?

Inspektor G. Kłosiewicz zaznaczyła, że nie jest pewna czy przypadkiem dodatku motywacyjnego w wys. 30% nie otrzymuje dyrektor Gimnazjum.

Według **radnej G. Lelen** wyniki ze sprawdzianów gimnazjalistów nie dają podstaw do przyznania dyrektorowi dodatku w maksymalnej wysokości. Poza tym należy wziąć pod uwagę nie najlepszą sytuację finansową Gminy (wysokie zadłużenie).

Inspektor G. Kłosiewicz poinformowała, że o wysokości dodatku motywacyjnego dla dyrektorów szkół decydują w szczególności kryteria opisane w § 4 ust. 2, a mianowicie:

„1) umiejętności racjonalnego gospodarowania środkami finansowymi szkoły (placówki):

a)

rzestrzeganie dyscypliny budżetowej w oparciu o posiadane środki finansowe,

- b) odejmowanie działań zmierzających do wzbogacenia majątku szkolnego,
- c) ozykiwanie środków pozabudżetowych oraz umiejętność ich właściwego wykorzystania na cele szkoły,
- d) odejmowanie działań zapewniających utrzymanie powierzonego mienia w stanie gwarantującym optymalne warunki do realizacji zadań dydaktyczno-wychowawczych;

2) sprawność organizacyjna w realizacji zadań szkoły:

- a) dyscyplina pracy, podział zadań, terminowość realizacji zadań i zarządzeń,
- b) odejmowanie działań motywujących nauczycieli do doskonalenia i podnoszenia kwalifikacji zawodowych,
- c) polityka kadrowa,
- d) współpraca z placówkami doskonalenia nauczycieli,
- e) odejmowanie innych działań mających na celu promowanie szkoły;

3) wysokie efekty w pracy dydaktycznej i wychowawczej szkoły/placówki:

- a) osiągnięcia uczniów szkoły: naukowe, sportowe, artystyczne w skali regionu, województwa, kraju,
- b) oszerzona oferta szkoły poprzez: wprowadzenie programów autorskich, innowacji i eksperymentów pedagogicznych oraz innych rozwiązań metodycznych,
- c) bałość o klimat wychowawczy szkoły poprzez rozwiązywanie konkretnych problemów wychowawczych, podejmowanie efektywnych działań profilaktycznych zapobiegających zagrożeniom społecznym,
- d)

tworzenie warunków sprzyjających rozwojowi samorządności i przedsiębiorczości uczniów,

e)

becność szkół w środowisku lokalnym, udział w imprezach, konkursach i przeglądach organizowanych przy współpracy z instytucjami społeczno-kulturalnymi,

f)

onstruktywna współpraca z Radą Rodziców i Samorządem Uczniowskim.”

Kryteria te są w pełni realizowane przez dyrektorów szkół. Poza tym szkoły nadzoruje nie tylko Gmina, ale i Kuratorium, które nie ma żadnych zaleceń. Oceny pracy dyrektorów dokonywane przez przedstawicieli Kuratorium są dosyć dobre. Gimnazjum jako jedyna szkoła uczestniczy w projekcie innowacyjnym. Projekt ten prowadzi p. Szczerba-Kozłowska. Uczniowie bardzo chętnie biorą w nim udział. Ponadto szkoła przystąpiła do projektu „Szkoła z klasą” i taki tytuł otrzymała.

Wymaga to dodatkowych, ponadobowiązkowych działań, dodatkowego czasu pracy, zaangażowania, opracowań i sprawozdawczości..

Każda szkoła, w tym również Gimnazjum, posiada program wychowawczy. Te programy powstają w oparciu o wytyczne Ministra Edukacji Narodowej i są kontrolowane przez Kuratorium. Pod koniec roku szkolnego na posiedzeniach Rady Pedagogicznej podsumowują pracę szkoły i jeśli coś nie wyszło opracowują programy naprawcze. Zdarzają się trudne przypadki wychowawcze młodzieży dlatego podejmują współpracę z policją i Sądem Rodzinnym. Dyrektor Gimnazjum wiele takich dodatkowych przedsięwzięć podejmuje.

Bulwersuje sytuacja niskich ocen ze sprawdzianu końcowego. Mimo to oceny nie są krytyczne. Bazują tylko na zewnętrznych sprawdzianach, a praca w szkole trwa przez cały rok. Nadzór nad działalnością dydaktyczną i pedagogiczną sprawuje Kuratorium. Poza tym szkoła sama organizuje sprawdziany, których wyniki są zróżnicowane.

Jest spora grupa absolwentów, którzy po zakończeniu nauki w gimnazjum dalej kształcą się w szkołach warszawskich, a obecnie studiuja.

Dla uczniów mniej zdolnych w miarę możliwości organizowane są zajęcia pozalekcyjne, dodatkowe. W tym roku w Gimnazjum realizowany jest program „Zagrajmy o sukces”.

Według **Przewodniczącej Komisji St. Taperek** uczniowie ze wsi, którzy dalej kształcą się w szkołach średnich mają trudniej od tych, którzy pobierali naukę w miastach.

Radna G. Lelen stwierdziła, że duża liczba dzieci po zakończeniu nauki w SP Niestępowo

wybiera Gimnazjum w Pułtusk. O gimnazjum dzierżezińskim krążą opinie, że nawet jeśli uczeń się nie uczy to i tak zaliczy przedmiot.

Wójt pytał radną o nazwisko osoby, która takie opinie wypowiada. Mógłby wówczas to wyjaśnić.

Zdaniem **radnej G. Lelen** sama informacja o stanie oświaty świadczy o tym, że Gimnazjum w Dzierżenie jest na ostatnim miejscu w powiecie.

Według **Wójta** nie jest to sygnał dla Rady Gminy, tylko dla Rady Pedagogicznej.

Radna G. Lelen nie zgodziła się z wypowiedzią Wójta. Rada Gminy przy ustalaniu wysokości dodatku motywacyjnego powinna wziąć pod uwagę informację o oświacie.

Zapewniła, że nie ma zastrzeżeń do pracy dyrektorów. Uważa, że w obecnej sytuacji nie stać Gminy na wypłatę 40% lub 60 % dodatków do pensji zasadniczej.

Inspektor G. Kłosiewicz podkreśliła, że regulamin określa kryteria kształtowania się wynagrodzeń nauczycieli. Jeśli dyrektor zauważy, że nauczyciel nie spełnia tych kryteriów wówczas może nie przyznać dodatku. W tej chwili też są nauczyciele, którzy nie mają przyznanego żadnego dodatku. Jeśli Rada Gminy nie uchwali regulaminu to nauczyciele nadal będą otrzymywać niższe wynagrodzenie niż to, które wynika z Karty nauczyciela.

Skarbnik zapewniła, że w budżetach szkół w planie została uwzględniona ta podwyżka.

Radny M. Krawczyk pytał, ile w przyszłym roku może wynieść dodatek wyrównawczy dla nauczycieli?

Wójt stwierdził, że jeśli dojdzie podwyżka dla nauczycieli planowana od września, to w konsekwencji dodatek wyrównawczy może opiewać na kwotę 100.000 zł.

Inspektor G. Kłosiewicz wyjaśniła, że w budżecie musi być zaplanowane to, co wchodzi w skład średniego wynagrodzenia ustalonego ustawowo. Sprawozdanie ze średnich wynagrodzeń przedkładać zarówno w RIO jak i Kuratorium.

Według **radnej G. Lelen** ustalając dodatki powinni mieć na uwadze sytuację finansową Gminy. Do końca kwietnia mają do spłaty kredyt w wys. 391.000 zł, a ogółem do końca roku jeszcze 705.000 zł. Zadłużenie Gminy wynosi 7.024.000 zł, gdzie od czerwca ubiegłego roku wzrosło o 2.019.000 zł. Żeby utrzymać wszystkie szkoły powinni z rozmysłem wydawać każdą złotówkę.

Przewodnicząca Komisji St. Taperek poinformowała, że Wójt będąc na zebraniu w Pobyłkowie stwierdził, że radna Taperek chce zlikwidować szkołę.

Radna B. Durzyńska przypomniała, że na sesji radna St. Taperek zaproponowała dla oszczędności zamknąć szkołę w Pokrzywnicy.

Radna St. Taperek wyjaśniła, że jej wypowiedź została źle odebrana ponieważ chodziło jej tylko o to, żeby ze względu na małą liczbę uczniów coś w tym temacie zrobić bo jest problem. Jeżeli Gminę stać, to nie będzie się sprzeciwiać żeby w każdej wsi była szkoła.

Radna G. Leleń wyraziła zdziwienie z faktu, że w petycji wspomniano, że Klub Oszczędna Gmina chce likwidacji szkół w Pokrzywnicy.

Zwróciła się o przygotowanie informacji, w jakiej wysokości dyrektorzy mają przyznany dodatek funkcyjny? Mając te dane będą mieli rozeznanie.

Przewodnicząca Komisji St. Taperek pytała, czy wszyscy nauczyciele otrzymują dodatek motywacyjny.

Inspektor G. Kłosiewicz w odpowiedzi poinformowała, że nie wszyscy nauczyciele mają przyznany dodatek motywacyjny.

Przewodnicząca Komisji St. Taperek pytała, czym w takim przypadku wyróżnić średnią tym nauczycielom?

Inspektor G. Kłosiewicz wyjaśniła, że średnia wyliczana jest na etat przeliczeniowy. Żeby osiągnąć średnią proponują zwiększyć dodatek funkcyjny i motywacyjny dyrektorom.

Zdaniem Przewodniczącej Komisji St. Taperek dodatek motywacyjny powinien być przyznawany za efekty w nauczaniu?

Inspektor G. Kłosiewicz zaznaczyła, że jeśli nawet dodatki zostaną przyznane w maksymalnej wysokości to i tak nie przekroczą średniej ustawowej. Jeśli nauczycielom nie zostanie przyznany dodatek motywacyjny, to na koniec roku może się okazać że zarobili o 50.000 zł czy 100.000 zł mniej niż powinni.

Przewodniczący Rady K. Lubelski zwrócił uwagę na fakt, że jeśli Gmina nie wypłaci dodatku wyrównawczego, nauczyciele mogą dochodzić swoich roszczeń w ciągu 5 lat. Przypomniał, że jeśli „Regulamin” będzie zawierał niskie dodatki to związki zawodowe go nie zatwierdzą.

Według **radnej G. Leleń**, Wójt przyznając dodatek motywacyjny dyrektorom powinien brać pod uwagę wyniki ze sprawdzianów i osiągnięcia uczniów.

Inspektor G. Kłosiewicz potwierdziła, że Wójt bierze pod uwagę wyniki szkoły dlatego żaden dyrektor nie ma dodatku motywacyjnego w maksymalnej wysokości. Dodatek motywacyjny to inaczej premia.

Samorząd ma określić dodatki do pensji w taki sposób żeby ogółem nauczyciele osiągnęli średnią ustawową.

Przewodnicząca Komisji St. Taperek pytała, jak się kształtuje liczba uczniów w

szkołach w przyszłych latach?

Inspektor G. Kłosiewicz stwierdziła, że ogólnie liczba dzieci w porównaniu do roku ubiegłego zmalała o 27 osób we wszystkich szkołach.

W bieżącym roku liczba uczniów przedstawia się następująco:

W SP Gzowo jest 129 uczniów łącznie z zerówką, bez „O” - 117;

W SP Nowe Niestępowo jest 81 uczniów łącznie z zerówką, bez „O” - 63;

W SP Pobyłkowo Duże jest 96 uczniów łącznie z zerówką, bez „O” - 73;

W SP Pokrzywnica jest 75 uczniów łącznie z zerówką, bez „O” - 53;

W Gimnazjum jest 148 uczniów.

Przewodnicząca Komisji St. Taperek proponowała rozreklamować Gminę, żeby zachęcić do osiedlania się na jej terenie. Trudno będzie do tego zachęcić biorąc pod uwagę to, że nie mają zakładów pracy ani dobrych dróg.

Radna G. Leleń pytała, ilu nauczycieli jest zatrudnionych w Gminie?

Inspektor G. Kłosiewicz poinformowała, że w przeliczeniu na pełny etat w roku bieżącym jest zatrudnionych 66,68 etatów tj, 73 nauczycieli. Niektórzy nauczyciele są zatrudnieni w niepełnym wymiarze czasu pracy. Najwięcej nauczycieli jest zatrudnionych w Gimnazjach gdyż wynika to z siatki godzin. Etat w Gimnazjum wynosi tak samo jak w szkole podstawowej 18 godzin tygodniowo. Ponadto dodatkowo w gimnazjum jest zatrudniony pedagog szkolny oraz świetlicowa.

Przewodnicząca Komisji St. Taperek pytała, czy dużo jest przypadków nauczania indywidualnego?

Inspektor G. Kłosiewicz stwierdziła, że na terenie Gminy występuje taki przypadek w SP w Pokrzywnicy i Gimnazjum. Dziecko chore lub upośledzone wymaga innego programu nauczania. Praca z takimi dziećmi jest dość trudna.

Radna G. Leleń pytała, czy takich dzieci nie można skierować do Specjalistycznego Ośrodka Szkolno -Wychowawczego?

Inspektor G. Kłosiewicz wyjaśniła, że ani dyrektor czy też organ prowadzący nie ma prawa kierowania dzieci do takich szkół. Starają się tak prowadzić rozmowy z rodzicami żeby dziecko skierować do takiej szkoły aby mogło razem z rówieśnikami uczestniczyć w zajęciach specjalistycznych. Nie ma możliwości przyznania etatu na takie nauczanie. W gimnazjum jest maksymalnie 12 godzin na wszystkie przedmioty razem. Nauczyciele muszą zajęcia łączyć w bloki i wspólnie się dogadywać. W szkołach podstawowych jest od 6 –do 8 godzin. Dodatek z tego tytułu dla nauczyciela wynosi 15%. Nauczyciel musi posiadać specjalistyczne kwalifikacje.

W szkołach występują ponadto klasy łączone. Ze swojej strony starają się w jakiś sposób zaoszczędzić tam gdzie są mało-liczne klasy. Łączą zajęcia przeważnie artystyczne aby nie odbywało się to z krzywdą dla dzieci. Jest to jednak uciążliwe dla nauczyciela ponieważ na jednej godzinie realizuje zajęcia zarówno z jedną jak i z drugą klasą. Na plastyce, muzyce czy wychowaniu fizycznym da się to zrobić. Za godziny na zajęciach łączonych płacą tylko 25% stawki godzinowej. Gdyby to była odrębna godzina musieliby zapłacić 75% więcej.

Radna St. Taperek stwierdziła, że doszły do niej takie głosy, że pozostały personel zatrudniony w szkołach ma bardzo niskie pensje.

Inspektor G. Klosiewicz wyjaśniła, że od 1 marca pracownicy administracji i obsługi otrzymali dość znaczące podwyżki i już 28 marca wypłatę otrzymają po nowemu. Pracowników obsługi obowiązuje ustawa o pracownikach samorządowych.

Podkreśliła, że projekt regulaminu nie zawiera nic, co by przewyższało średnie wynagrodzenie nauczycieli. Dodatki proponują w takich procentach i wysokościach żeby nauczyciele mogli osiągnąć średnią. W małych szkołach nauczyciele nie mają godzin ponadwymiarowych, które też wlicza się do średniej. Część nauczycieli uczy w trzech szkołach żeby dopełnić etat.

Przewodnicząca Komisji St. Taperek pytała, ile Gmina dokłada do oświaty?

Wójt poinformował, że łącznie z inwestycjami Gmina w roku ubiegłym dołożyła 1.800.000 zł.

Inspektor G. Klosiewicz dodała, że Gmina pozyskuje środki na remonty z Ministerstwa Edukacji. Dofinansowanie stanowi 50% wartości inwestycji.

Radna G. Leleń pytała, ile rocznie wpływa do budżetu dochodu z wynajmu hali?

Skarbnik w odpowiedzi poinformowała, że w roku ubiegłym za wynajem hali w Dzierżeniu wpłynęło ponad 60.000 zł.

Przewodnicząca Komisji St. Taperek pytała, czy ktoś korzysta z hali w Niestępowie?

Radna G. Leleń potwierdziła, że hala w Niestępowie jest wynajmowana.

Przewodnicząca Komisji St. Taperek pytała, gdzie ćwiczą uczniowie SP w Pokrzywnicy?

Inspektor G. Klosiewicz poinformowała, że w podpiwniczeniu zaadoptowano pomieszczenia na salę ćwiczeń. Dla uczniów klas I – III są wystarczające. Na zawody sportowe są dowożone.

Inspektor G. Klosiewicz obiecała przedstawić na sesji wysokości dodatku funkcyjnego przyznane dyrektorom. Zaznaczyła, że wysokość tych stawek nadal nie gwarantuje

średnich wynagrodzeń.

Jeśli Rada Gminy nie przyjmie regulaminu to Gmina będzie musiała wypłacić wyrównanie. Przypomniała, że dwa lata temu Gmina wypłaciła dodatek wyrównawczy tylko w wysokości 14.000 zł. Otrzymali go nauczyciele stażyści i dyplomowani. Nauczyciele kontraktowi i mianowani zmieścili się w średniej.

Poprzedni rok był rokiem znaczących podwyżek dla nauczycieli, a regulamin nie uległ zmianie. Automatycznie skutek był taki, że w styczniu br. Gmina wypłaciła nauczycielom dodatek na ponad 54.000 zł. W przyszłym roku może on wynieść 100.000 zł.

Jeżeli wejdzie w życie kolejna podwyżka to od 1 września 2011 r. średnie wynagrodzenie dla nauczycieli w grupach awansu zawodowego będzie kształtowało się na następujących poziomach:

- dla stażysty - 2.618 zł, wzrost o 171 zł;
- dla kontraktowego – 2.906 zł, wzrost o 190 zł;
- dla mianowanego – 3.770 zł, wzrost o 247 zł
- dla dyplomowanego – 4.817 zł, wzrost 0 315 zł.

Radna St. Taperek pytała, jaki będzie wzrost wydatków w budżecie ze względu na zmianę regulaminu?

Skarbnik wyjaśniła, że w budżecie nastąpi wzrost wydatków o 7%.

Inspektor G. Kłosiewicz zaznaczyła, że Gminy bogate organizują zajęcia dodatkowe za które płacą nauczycielom.

Radna St. Taperek nadmieniła, że w szkołach w Serocku są liczne koła zainteresowań: szybkiego czytania, tańca, śpiewu, gry na instrumentach.

Wójt poinformował, że w Gminie również były organizowane zajęcia pozalekcyjne organizowane ze środków unijnych ale nie było zainteresowania. Na wyjazd na basen ciężko było zorganizować grupę. Nie zrównają się z Serockiem czy Pułtuskim bo tam na zajęcia dodatkowe dziecko samo dojdzie, a u nas rodzic musiałby je dowieźć.

Inspektor G. Kłosiewicz poinformowała, że w internecie ukazały się Wyroki Sądowe uchylające regulaminy wynagradzania nauczycieli tych Gmin, które zaniżyły stawki dodatków lub w ogóle ich nie uwzględniły.

Wójt dodał, że w ubiegłym roku „Regulamin” nie był zmieniany ponieważ nie było takiej potrzeby. Intencją proponowanych zmian w Regulaminie jest rozłożenie wydatków na poszczególne miesiące w roku żeby 31 stycznia 2012 r. nie było aż tak dużej dopłaty do wynagrodzeń jak w tym roku. Ograniczyli się tylko do tego, co gwarantuje ustawa.

Przewodnicząca Komisji zarządziła głosowanie w sprawie zaopiniowania powyższego projektu uchwały:

- za pozytywnym zaopiniowaniem głosowało – 2 radnych
- przeciw – 0
- wstrzymało się od głosu – 3 radnych

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

- **w sprawie wyrażenia zgody na wyodrębnienie w budżecie gminy na 2012 r. środków stanowiących fundusz sołecki.**

Wójt poinformował, że zgodnie z ustawą o funduszu sołecim Rada Gmin w terminie do 31 marca wyodrębnia w budżecie gminy środki z przeznaczeniem na realizację przedsięwzięć, które służą poprawie warunków życia mieszkańców i są zgodne ze Strategią Rozwoju Gminy. Następnie do końca lipca do sołectw zostaną rozesłane informacje o wielkości środków przypadających na dane sołectwo. Wnioski na realizację zadań finansowanych ze środków funduszu sołeckiego są składane do 30 września. W tym celu sołtys jest zobowiązany zwołać zebranie wiejskie, które zdecyduje o przeznaczeniu środków z tego funduszu.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodnicząca Komisji zarządziła głosowanie w sprawie zaopiniowania powyższego projektu uchwały:

- za pozytywnym zaopiniowaniem głosowało – 5 radnych (jednogłośnie)

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

- **w sprawie udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej dla Powiatu Pułtuskiego na 2011 r.**

Wójt poinformował, że projekt uchwały dotyczy udzielenia pomocy finansowej w formie dotacji celowej Powiatowi Pułtuskiemu w wysokości 60.000 zł na realizację projektu: Wsparcie techniczne systemu reagowania kryzysowego oraz krajowego systemu ratowniczo – gaśniczego. W budżecie gminy na ten rok ta kwota była zaplanowana. W wyniku realizacji projektu Gmina pozyska sprzęt dla Jednostki Ratowniczo - Gaśniczej za ok. 400.000 zł. Jest to wspólny projekt 6 Gmin i Państwowej Straży Pożarnej. Cały projekt opiewa na kwotę ponad 4 mln zł. Kolejnym etapem będzie podpisanie stosownej umowy i wspólna realizacja tego programu.

Radna G. Lelen pytała, czy Rada Gminy ma wpływ na to, komu zostanie przekazany samochód strażacki. Czy jednostka OSP Koziegłowy mogłaby go otrzymać?

Wójt wyjaśnił, że samochód zakupiony z tego projektu otrzyma Jednostka OSP w Pokrzywnicy, która jest w Krajowym Systemie Ratownictwa Gaśniczego. Żeby być w tym systemie jednostka musi posiadać dwa samochody.

Radna G. Leleń pytała, czy samochód, który obecnie użytkuje OSP Pokrzywnica mogłaby przejąć Jednostka OSP Koziegłowy.

Wójt wyjaśnił, że pozyskanie tego samochodu przez jednostkę OSP rodzi zobowiązanie, bo samochód nie może stać. Większość strażaków ochotników pracuje zawodowo poza terenem Gminy i zdarza się, że nie ma komu wziąć udziału w akcji gaśniczej.

Przewodnicząca Komisji zarządził głosowanie w sprawie zaopiniowania powyższego projektu uchwały:

- za pozytywnym zaopiniowaniem głosowało – 5

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

- ***w sprawie zmian uchwały budżetowej Gminy Pokrzywnica na rok 2011 nr IV//15/2011 Rady Gminy Pokrzywnica z dnia 25 stycznia 2011 r.***

Skarbnik poinformowała, że otrzymała ostateczne kwoty subwencji i dotacji wynikających z uchwalenia budżetu centralnego.

Przedmiotowy projekt uchwały zawiera:

- zwiększenie planu dochodów i wydatków o kwotę 229.660 zł z tytułu:

- zwiększenia subwencji ogólnej części oświatowej o kwotę 95.846 zł, w związku z zapisami w ustawie budżetowej na 2011 r. na podstawie pisma Ministra Finansów ST3/4820/2/2011;
- zwiększenia dotacji z budżetu państwa w dziale 852 Pomoc społeczna o kwotę 300 zł w związku z zapisami w ustawie budżetowej na 2011 r. (pismo FIN-1.3111.8.2011);
- wprowadzenia środków unijnych na realizację programu pt. „Aktywność drogą do sukcesu” w wysokości 50.000 zł do działu 801 rozdział 80195. W tej sprawie Rada Gminy podejmowała uchwałę intencyjną, którą omawiała dyrektor SP w Gzowie.
- wprowadzenia dotacji z WFOŚiGW w kwocie 50.000 zł na zadanie: Usunięcie i unieszkodliwianie azbestu i wyrobów zawierających azbest z terenu gminy Pokrzywnica”;
- przyznania dotacji z GUS w kwocie 10.514 zł w związku z przeprowadzeniem narodowego spisu powszechnego ludności i mieszkań w 2011 r. W dziale 750 Administracja publiczna;
- uzyskania dochodów za złomowanie samochodu OSP Pobyłkowo Duże w wysokości ok. 3.000 zł w dziale 700 Gospodarka mieszkaniowa;

- wyższej realizacji dochodów w stosunku do planu, z tytułu sprzedaży usług przez stołówkę szkolną przy Gimnazjum w Dzierżeninie w kwocie 20.000 zł.

- zmniejszenie planu dochodów i wydatków o kwotę 4.900 zł z tytułu zmniejszenia dotacji w dziale 852 Pomoc społeczna w wyniku ostatecznych dotacji w uchwalonej ustawie budżetowej na 2011 r.

- zwiększenie wydatków bieżących na zakup usług pozostałych w dziale Transport paragraf 430 na drogi gminne. W związku z obfitymi opadami śniegu kwota zaplanowana na bieżące utrzymanie okazała się niewystarczająca i proponują zwiększyć środki o 50.000 zł.

Ponadto do otrzymanej dotacji z WFOŚiGW w wysokości 50.000 zł na usuwanie azbestu proponują dołożyć z własnych środków jeszcze 30.000 zł na wypadek gdyby potrzebny był udział własny Gminy. W związku z tym po stronie wydatków w dziale 90095 zabezpieczono środki w kwocie 80.000 zł na realizację zadania.

W rozdziale ochotnicze straże pożarne w paragrafie 3030 zwiększa się wydatki o 10.000 zł ponieważ strażacy uczestniczyli w akcji przeciwpowodziowej. Zgodnie z wcześniej podjętą uchwałą o wypłacaniu należności za udział w akcjach muszą mieć zabezpieczone środki w budżecie na ten cel. Ten plan, który był założony na cały rok już w 2/3 został wykorzystany.

Część środków z subwencji oświatowej w wysokości 28.846 zł proponują dołożyć do działu Oświata na zakup usług remontowych w rozdziale dowożenie uczniów.

Dotacja na spis powszechny w kwocie 10.514 zł została dopisana do działu Administracji publicznej.

W dziale Pozostała działalność rozdział 80195 rozpisano kwotę w wys. 50.000 zł na zadanie: Aktywność drogą do sukcesu.

W dziale 852 zmniejszają i zwiększają dotacje w poszczególnych rozdziałach zgodnie z informacją otrzymaną od Wojewody.

Pieniądze wprowadzone po dochodach w takiej samej wysokości zwiększają i zmniejszają po stronie wydatków.

Projekt uchwały zawiera również zmniejszenie przychodów i rozchodów budżetu gminy przyjętych w uchwale budżetowej na 2011 r. o kwotę 53.999 zł w związku z podpisaniem umów z WFOŚiGW o umorzeniu pożyczek o łącznej wartości 143.999,34 zł. To skutkuje tym, że zmniejszają się spłaty tych pożyczek:

- w 2011 r. - o kwotę 53.999 zł,
- w 2012 r. - o kwotę 60.000 zł,
- w 2013 r. - o kwotę 30.000 zł.

Automatycznie zmniejsza się zadłużenie.

Dodatkowym załącznikiem do uchwały jest załącznik odnośnie dochodów i wydatków zadań realizowanych na podstawie ustaw typowo rządowych na które są wydzielone odrębne wydatki.

Skarbnik uprzedziła, że do sesji mogą przyjść jeszcze dotacje, których wprowadzenie leży w kompetencji Rady Gminy, dlatego też dane w przedmiotowym projekcie uchwały zmieniają się. Wówczas dane przedstawiane na sesji będą inne niż w projekcie uchwały omawianym na komisjach.

Radna G. Lelen pytała, na jakich zasadach będzie funkcjonowała wymiana eternitu?

Skarbnik wyjaśniła, że w 2009 r. powstał Gminny Program Usuwania azbestu, na którego opracowanie otrzymała środki w wysokości 16.000 zł z Ministerstwa Gospodarki. Obecnie przystępują do jego realizacji.

Wójt dodał, że początkowo do końca czerwca był termin na składanie wniosków o dofinansowanie do wymiany eternitu z pokryć dachowych. Później termin ten został przesunięty do 15 lipca. Wpłynęło 16 wniosków od mieszkańców. Do końca lipca Gmina złożyła do WIOŚiGW wniosek o dotację. Otrzymała 50.000 zł na zdjęcie z dachów płyt azbestowych i ich transport do miejsca utylizacji. Zakup nowego pokrycia i założenie leży w gestii właściciela nieruchomości.

Obecnie jest jeszcze możliwość złożenia dodatkowych wniosków bo pula środków ma się zwiększyć, a poza tym kilku wnioskodawców zrezygnowało. Ostatecznie jaką kwotę pozyskają będzie wiadome po przetargu, który wyłoni firmę na realizację tego zadania.

Radna G. Lelen pytała, o zwiększenie o 50.000 zł środków w paragrafie 4030 na zakup usług pozostałych w rozdziale Drogi publiczne gminne?

Skarbnik wyjaśniła, że część środków z tego paragrafu już w tym roku została wykorzystana na odśnieżanie dróg. Zwiększenie ma na celu zapewnienie środków na dalsze utrzymanie dróg.

Przewodnicząca Komisji St. Taperek pytała, czy 10.000 zł wystarczy na przeprowadzenie spisu ludności?

Skarbnik zapewniła, że środki na spis będą spływać sukcesywnie.

Radna G. Lelen pytała o zwiększenie o 10.000 zł wydatków na strażę?

Skarbnik przypomniała, że dwa lata temu była podjęta uchwała o wypłacaniu ekwiwalentu strażakom za udział w akcjach ratowniczych.

Przewodnicząca Komisji St. Taperek pytała, czy w rozdziale dowożenie uczniów zwiększają środki na zakup paliwa do autobusu gminnego?

Skarbnik poinformowała, że zwiększenie środków w/w rozdziale dotyczy zakupu usług remontowych.

Przewodnicząca Komisji St. Taperek pytała czego dotyczy zwiększenie w rozdziale 80195 Pozostała działalność?

Skarbnik wyjaśniła, że w/w rozdziale zwiększają środki na realizację programu „Aktywność drogą do sukcesu”.

Radna G. Leleń pytała o wysokość rat kredytu jakie przypadają do spłaty w br. na kwotę 705.000 zł?

Skarbnik poinformowała, że kredyt zostanie spłacony w 4 ratach po 174.000 zł.

Radna G. Leleń pytała, czy wystarczy dochodów na spłatę zadłużenia? Czy planują zaciągnąć kredyt?

Skarbnik wyjaśniła, że od stycznia raty kredytów są spłacane na bieżąco z dochodów. Na obecną chwilę nikt nie prowadzi egzekucji wobec Gminy.

Radna G. Leleń pytała, czy są zabezpieczone pieniądze na spłatę kredytu, którego termin przypada do spłaty na 30 kwietnia br.?

Skarbnik poinformowała, że kredyt, o który zapytuje radna G. Leleń został już spłacony, ponieważ wczoraj nastąpił zwrot środków unijnych.

Radna G. Leleń pytała, o skutki ulg i zwolnień ustawowych?

Wójt stwierdził, że skutki ulg i zwolnień to m.in. obniżenie ceny żyta do podatku rolnego ustalonej przez Prezesa GUS, obniżenie górnych stawek podatku od nieruchomości ustalonych przez Ministra Finansów.

Skarbnik dodała, że na ponad 70.000 zł Rada Gminy zastosowała ulgi i zwolnienia w stosunku do najwyższych stawek podatkowych.

Radna G. Leleń pytała, czy faktyczny deficyt za 2010 r. wyniesie 2.400.000 zł?

Skarbnik potwierdziła, że deficyt był zaplanowany na w/w kwotę.

Radna G. Leleń pytała, o sprzedaż majątku gminnego?

Wójt poinformował, że w dniu jutrzejszym odbędzie się przetarg na sprzedaż budynku byłej szkoły w Piskorni. Wpłynęła jedna oferta. Kosztorys na sprzedaż budynku opiewa na 200.000 zł, cenę wywoławczą podniósł do 300.000 zł.

Przewodnicząca Komisji St. Taperek pytała, czy na budynku byłej szkoły proponowanej do sprzedaży był zmieniany dach?

Wójt poinformowała, że budynek wymaga kapitalnego remontu gdyż jest nieużytkowany od 18 lat. Wykonane zostało tylko orynnowanie zabezpieczające. Właścicielami części tego budynku są nauczyciele. Na przełomie 2003 i 2004 roku chcieli sprzedać ten budynek za przysłowiową złotówkę, ale nie było chętnego.

Przewodnicząca Komisji St. Taperek przypomniała, że w latach dziewięćdziesiąt zgłosił się

kupiec chętny kupić tę nieruchomość z przeznaczeniem na internet, ale radni nie wyrazili na to zgody.

Przewodnicząca Komisji zarządziła głosowanie w sprawie zaopiniowania powyższego projektu uchwały:

- za pozytywnym zaopiniowaniem głosowało – 5 radnych (jednogłośnie)

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

- w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pokrzywnica na lata 2011 – 2021***

Skarbnik poinformowała, że skorygowała błędy w projekcie uchwały, a mianowicie:

- w paragrafie 1 pkt 2 „Wieloletnią Prognozę Finansową na lata 2011 – 2021 przedstawia załącznik do niniejszej uchwały.”

- w paragrafie 3 „Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega ogłoszeniu.”, było „Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia, z mocą obowiązującą od 1 stycznia 2011 r.”

Projekt przedmiotowej uchwały zawiera:

- w III kolumnie pn. Wykonanie roku 2010, ponanoszone są na bazie zamkniętego roku finansowego wszystkie dane wg sprawozdań, zgodnie z tym jak został zrealizowany budżet w 2010 r.

- w IV kolumnie pn. Przewidywane wykonanie roku 2011 są wprowadzone dochody i wydatki już po uchwaleniu zmian do budżetu na 2011 r. Dlatego zachodzi wpierw konieczność wprowadzenia zmian w budżecie o 143.000 zł.

Poinformowała ponadto, że zostały podpisane dwie umowy na umorzenie pożyczek wcześniej uzyskanych w Wojewódzkim Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej na łączną kwotę 143.599,34 zł, które zmniejszają zadłużenie. Ponieważ już podpisano umowy o umorzenie, zostały one wprowadzone do budżetu, wobec czego zmieni się kwota długu w poz. 13. Zmniejsza się spłata rat kapitałowych w latach: 2011 – o kwotę 53.999,34 zł, 2012 r. o kwotę – 60.000 zł i w 2013 r.- o kwotę 30.000 zł.

Z uwagi na powyższe planowane zadłużenie na koniec 2011 r. będzie wynosiło 6.488.813 zł i stanowiło będzie 46,31%.

Oprócz tego zmieniły się dochody ogółem, dochody bieżące, dochody majątkowe oraz wydatki ogółem, wydatki bieżące. Te dane, które skutkują wprowadzeniem zmian w uchwale budżetowej.

W związku z tym, że zadłużenie uległo zmniejszeniu o kwotę 143.999,34 zł, zmniejsza się dług o tę kwotę.

Dodała, że gdyby do końca 2010 r. wpłynęły środki unijne, to zadłużenie byłoby niższe.

Radna G. Leleń pytała, jakie środki nie wpłynęły w II półroczu?

Skarbnik poinformowała, że Jednostka Wdrażania Programów Unijnych powinna zwrócić 391.000 zł za zrealizowany I odcinek rozbudowy wodociągu gminnego, którą zaplanowano do wykonania w ciągu dwóch lat. W ostatniej chwili ten niedobór musieli zrekompensować kredytem. W dniu 8 marca br. otrzymała informację, że dyspozycja została przekazana do Agencji o przekazaniu środków. Wczoraj środki wpłynęły na konto Gminy.

Radna G. Leleń zauważyła, że brakuje tylko 1,24 % do przekroczenia ustawowego progu 60% zadłużenia Gminy. Jest zaniepokojona tym, że na 30 czerwca 2010 r. zadłużenie wynosi 4.800.000 zł, co stanowi 32%, a przez II półrocze dług wzrasta do 7.200.000 zł, co stanowi 58,76%. Jako radni powinni wiedzieć, co spowodowało taką sytuację. W porównaniu do gmin sąsiednich, sytuacja finansowa nie jest rewelacyjna.

Wójt zwrócił uwagę radnej żeby wypowiadała się w swoim imieniu.

Skarbnik zapewniła, że wszystkie zmiany w uchwałach omawia szczegółowo na posiedzeniach komisji, żeby radni wiedzieli o co chodzi. Każda uchwała podejmowana przez Radę jest kontrolowana przez Wojewodę i RIO. Gdyby były niezgodne z przepisami to zostałyby uchylone. Jeszcze przed podjęciem uchwały stara się uzgadniać treść uchwał.

Zdaniem **radnego M. Krawczyka** gdyby nie realizowano inwestycji to i zadłużenia by nie było.

Przewodniczący Rady K. Lubelski podkreślił, że Gmina pozyskuje bardzo dużo środków unijnych, ale wymaga to udziału środków własnych. Nie dziwi go zatem fakt, że zadłużenie jest wysokie.

Wójt zapewnił, że nie ma żadnego zagrożenia dla finansów Gminy.

Radna G. Leleń przypomniała, że w 2000 r. kiedy Gminy była zadłużona na 2,5 mln zł opozycja „siała popłoch”. Planowano zaciągnięcie kredytu, ale wyznaczony termin referendum gminnego wstrzymał decyzję o przyznaniu kredytu.

Wójt stwierdził, że chętnie naświetli sytuację finansową Gminy z 2000 r. (zobowiązania wymagalne w tym wobec ZUS, brak płynności finansowej).

Przewodnicząca Komisji St. Taperek stwierdziła, że radna B. Durzyńska zamiast zbierać podpisy za petycją przeciwko zamykaniu szkoły w Pokrzywnicy powinna zająć się pisaniem próśb do Powiatu o spowodowanie remontu ulicy Fatimskiej w Pokrzywnicy.

Wójt zapewnił, że wnioski w sprawie przebudowy dróg powiatowych są licznie składane do Zarządu Powiatu.

Według **Wójta** przewodnicząca Komisji St. Taperek nie powinna czynić uwag radnej B. Durzyńskiej odnośnie tego, czym powinna się zajmować. Radna St. Taperek często wypowiada się na jakiś temat, a potem się tego wypiera.

Przewodnicząca Komisji zarządziła głosowanie w sprawie zaopiniowania powyższego projektu uchwały:

- za pozytywnym zaopiniowaniem głosowało – 4 radnych
- przeciw – 0
- wstrzymało się od głosu – 1 radny

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

- **w sprawie zatwierdzenia planu pracy Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Pokrzywnica**

Przewodnicząca Komisji St. Taperek przedstawiła projekt planu Komisji rewizyjnej na 2011 r., a mianowicie:

Lp.	Zadania	Termin wykonania	Odpowiedzialny
1.	Opracowanie planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2011 r.	marzec	zewodniczący Komisji
2.	1. Dokonanie analizy dochodów i wydatków Gminy Pokrzywnica za rok 2010; 2. opracowanie opinii dla RIO z wnioskiem w sprawie absolutorium dla Wójta, 3. wystąpienie do Rady Gminy z wnioskiem w sprawie absolutorium dla Wójta.	marzec - czerwiec	zewodniczący Komisji
3.	Rozpatrywanie ewentualnych skarg na działalność Wójta i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych	cały rok	zewodniczący Komisji
4.	Przeprowadzanie kontroli zleconych przez Radę Gminy	cały rok	zewodniczący Komisji
5.	Opracowanie planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2012 r.	grudzień	zewodniczący Komisji

Zdaniem **przewodniczącej komisji St. Taperek** plan pracy komisji rewizyjnej jest mocno okrojony.

Przewodniczący Rady K. Lubelski zaznaczył, że przede wszystkim komisja rozpatruje skargi składane do Rady Gminy. Posiedzenie komisji w razie potrzeby może być w każdej chwili zwołane.

Radna G. Leleń pytała, kiedy będą zatwierdzać plany pracy dla pozostałych komisji?

Przewodniczący Rady K. Lubelski przypomniał, że na szkoleniu dla radnych wykładowca poinformował, że Rada Gminy ma obowiązek ustalenia planu pracy tylko

dla komisji rewizyjnej.

Wójt dodał, że jak tylko wprowadzone zmiany do Statut Gminy wejdą w życie Rada Gminy powoła stałe komisje: komisję rewizyjną, komisję oświaty, kultury i spraw społecznych oraz komisje budżetu i finansów. Wówczas w poszerzonych składach będą mogli ustalić plany komisji.

Radna G. Leleń mając na uwadze to, że w ostatnim czasie Rada Gminy podjęła uchwały z naruszeniem prawa, na co zwrócił uwagę Wojewoda Mazowiecki, proponowała zmobilizować radcę prawnego żeby bardziej przykładał się do opracowywania projektów uchwał.

Wójt wyjaśnił, że wcześniej Gmina podlegała pod nadzór Wojewody z siedzibą w Ciechanowie, a od niedawna przeszła pod delegaturę w Ostrołęce. Zaznaczył, że nie były to rażące błędy, a wynikały z interpretacji zapisów przez prawników.

Radna G. Leleń w ramach oszczędności proponowała zatrudnienie radcy prawnego na umowę – zlecenie jak to jest praktykowane w większości Gmin. Otrzymywałby wówczas wynagrodzenie za konkretne zadanie.

Wójt zapewnił, że zmiana umowy o pracę na umowę – zlecenia nie przyniesie oszczędności.

Przewodnicząca Komisji zarządziła głosowanie w sprawie zaopiniowania powyższego projektu uchwały:

- za pozytywnym zaopiniowaniem głosowało – 5 radnych (jednogłośnie)

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Ad 3

W wolnych wnioskach głos zabrali:

1. **Przewodniczący Rady K. Lubelski** zapoznał członków Komisji z:

- Protestem mieszkańców wsi Pokrzywnica w sprawie likwidacji Szkoły Podstawowej w Pokrzywnicy poparty 123 podpisami, wg załącznika nr 12 do nin. protokołu.
- Pismem Dyrektora Szkoły Podstawowej w Pokrzywnicy i Rady Rodziców wyrażającym zdecydowany sprzeciw realizacji złożonego w Radzie Gminy wniosku dotyczącego likwidacji Publicznej Szkoły Podstawowej w Pokrzywnicy wg załącznika nr 13 do nin. protokołu.

Na tym protokół zakończono.

Protokół sporządziła:

Anna Mróz

Przewodnicząca Komisji
Stanisława Taperek