

Protokół Nr 1/2011
ze wspólnego posiedzenia: Komisji Oświaty, Kultury i Spraw Społecznych
z Komisją Budżetu i Finansów Rady Gminy Pokrzywnica
odbytego w dniach: 20 i 27 grudnia 2011 r.
w lokalu Urzędu Gminy w Pokrzywnicy

Posiedzeniu Komisji przewodniczył Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów – Wiesław Król.

Posiedzenie w dniu 20 grudnia 2011 r. rozpoczęło się o godz. 14⁰⁰, a zakończyła o godz. 17⁰⁰

Stan osobowy Komisji Oświaty, Kultury i Spraw Społecznych - 8

Obecnych wg załączonej listy obecności - 8

Stan osobowy Komisji Budżetu i Finansów - 7

Obecnych wg załączonej listy obecności - 6

Nieobecny: Piotr Kamer

Spoza składu Komisji udział wzięli:

1. Adam Dariusz Rachuba – Wójt Gminy
2. Tadeusz Jakubiak – Sekretarz Gminy
3. Kamil Filiński – Przedstawiciel firmy KANON Grzegorz Chojnacki
4. Halina Gryc - Skarbnik Gminy
5. Agnieszka Piekarska – Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Pokrzywnicy

Ad 2

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Wiesław Król otworzył wspólne posiedzenie z Komisją Oświaty, Kultury i Spraw Społecznych, następnie przedstawił porządek obrad wg załącznika nr 5 do nin. protokołu, a mianowicie:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Zaopiniowanie materiałów przewidzianych do rozpatrzenia na sesji rady gminy.
3. Wolne wnioski i oświadczenia.

Uwag do porządku obrad nie zgłoszono.

Przewodniczący Komisji W. Król stwierdził, że komisje będą obradowały wg przedstawionego

przez niego porządku obrad.

Ad 3

Komisja przystąpiła do analizy następujących projektów uchwał, które stanowią załączniki do nin. protokołu od nr 3 do nr 18, a mianowicie:

- **w sprawie uchwalenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Pokrzywnica.**

Pan Kamil Filiński poinformował, że jest członkiem zespołu autorskiego pracowni KANON Grzegorz Chojnacki, która opracowywała na zlecenie Gminy Pokrzywnica Projekt Zmiany Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego gminy Pokrzywnica.

Projekt Zmiany Studium został sporządzony na podstawie art. 9 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2003 r., Nr 80, Poz. 717 z późn. zm.) w związku z podjętą Uchwałą Nr XLI/214/2010 Rady Gminy Pokrzywnica z dnia 16 czerwca 2010 r. w sprawie przystąpienia do zmiany „Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Pokrzywnica”.

W drodze zamówienia publicznego został wyłoniony podmiot – Pracownia urbanistyki, architektury i ochrony środowiska KANON Grzegorz Chojnacki, która opracowała projekt Zmiany Studium.

Prace analityczne i projektowe rozpoczęły jesienią 2010 roku. Projekt procedowano zgodnie z przepisami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, co się wyrażało poprzez:

- ogłoszenie w prasie lokalnej (Tygodnik Pułtuski),
- obwieszczenie na tablicach ogłoszeń w Urzędzie Gminy,
- zawiadomienie instytucji zajmujących się uzgadnianiem i opiniowaniem tego typu projektów,
- złożeniem wniosków przez osoby fizyczne oraz instytucje, które są władne żeby uzgadniać i opiniować Studium. Wnioski i odpowiedzi instytucji zostały uwzględnione.

Przekazany projekt Zmiany Studium uwzględnia dokumenty gminne, powiatowe, wojewódzkie i krajowe.

Podczas sporządzania projektu uwzględniono wydane przez Gminę decyzje o warunkach zabudowy oraz pozwolenia na budowę i koncesje na wydobywanie kruszywa wydane przez Starostwo Powiatowe w Pułtusk.

Przy określaniu terenów pod eksploatacji kruszywa naturalnego wzięto m.in. pod uwagę dokumentację Państwowego Instytutu Geologicznego

W międzyczasie została sporządzona Gminna Ewidencja Zabytków, która także została uwzględniona w tym projekcie Zmiany Studium.

Projekt ten został pozytywnie zaopiniowany przez komisję urbanistyczno – architektoniczną. Następnie projekt przesłano do uzgodnień i zaopiniowania przez:

- § Wojewodę Mazowieckiego,
- § Zarząd Województwa Mazowieckiego,
- § Zarząd Powiatu w Pułtusk,
- § Mazowiecki Wojewódzki Konserwator Zabytków
- § Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Warszawie Delegatura w Ciechanowie,
- § Wojewódzki Sztab Wojskowy,
- § Stołeczny Zarząd Infrastruktury,
- § Delegaturę Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego w Radomiu,
- § Generalną Dyрекcję Dróg Krajowych i Autostrad,
- § Powiatowy Zarząd Dróg w Pułtusk,
- § Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Pułtusk,
- § Regionalną Dyрекcję Ochrony Środowiska Wydział Spraw Terenowych w Ciechanowie,
- § Komendanta Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Pułtusk,
- § Wojewódzki Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Warszawie Oddział w Ciechanowie Inspektorat w Pułtusk,
- § Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie,
- § Okręgowy Urząd Górniczy w Warszawie,
- § Mazowiecką Spółkę Gazownictwa Sp. z o.o. Oddział Gazowniczy Ciechanów,
- § Wójta Gminy Winnica,
- § Burmistrza Miasta i Gminy Serock,
- § Wójta Gminy Zatory,
- § Burmistrza Miasta Pułtusk,
- § Polskie Sieci Elektroenergetyczne – Centrum S.A.,
- § Urząd Komunikacji Elektronicznej,
- § Mazowiecki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Warszawie.

Po uwzględnieniu opinii projekt został przedstawiony do publicznego wglądu o czym informowano w prasie lokalnej. Odbyla się dyskusja publiczna nad przyjętymi

rozwiązaniami z udziałem społeczeństwa. W tej procedurze, do wyłożonego projektu Zmiany Studium zgłoszono uwagi na podstawie art. 11 pkt 11 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, które znalazły się w Wykazie, który stanowi załącznik do nin. protokołu. Zgodnie z przepisami, uwagi które wpłynęły do tutejszego urzędu muszą być rozpatrzone przez Wójta i Radę Gminy.

Pan K. Filiński omówił w/w wykaz i zaproponował nieuwzględnienie uwag wniesionych do projektu Zmiany Studium, a mianowicie:

Poz. nr 1 i poz. nr 2 – Rosłoński Krzysztof, treść uwag: Przekwalifikowanie terenu pod eksploatację kruszywa – PE (działki nr 177 i 228 w m. Piskornia).

Uwagi nieuwzględnione: Tereny położone poza obszarem występowania złóż.

Pan K. Filiński sugerował w imieniu projektantów, żeby tej uwagi nie uwzględnić ze względu na to, że teren ten jest położony poza występowaniem złóż, co wynika z dokumentacji zgromadzonej w Państwowym Instytucie Geologicznym i Starostwie Pułuskim. Projekt Zmiany Studium został uzgodniony z Okręgowym Urzędem Górniczym w zakresie terenów pod eksploatację kruszywa.

Do uwagi zainteresowany nie załączył żadnej dokumentacji, a sporządzanie badań geologicznych pod kątem występowania kruszywa nie jest przedmiotem projektanta.

Z Państwowego Instytutu Geologicznego zamówili dokumentację, w tym mapy na których zaznaczono tereny, które są predysponowane do wydobycia kruszywa.

Inspektor K. Sobota dodała, że w m. Piskornia nie występują kopalnie żwiru. Dla obszarów pod eksploatację kruszywa obowiązkiem ustawy – prawo geologiczne i górnicze jest pozostawienie filarów ochronnych o szerokości 6 metrów zarówno od jednej jak i drugiej granicy. Ta działka 177 ma szerokość ok. 50 metrów i jeśli odejdzie 12 metrów na filar ochronny powstanie lej.

Pan K. Filiński zaznaczył, że na działkach sąsiednich na tym terenie jest dopuszczona zabudowa mieszkaniowa. Nie wskazane byłoby więc powstanie na wnioskowanych działkach kopalni. Było to szczegółowo badane pod kątem występowania złóż.

Proceduralnie nie mieli obowiązku zawiadomienia zainteresowanego o nieuwzględnieniu uwagi. Jeśli by przyjęli tą uwagę, musieliby wystąpić ponownie do Okręgowego Urzędu Górniczego o uzgodnienie tego, a to już robili i to zostało uzgodnione. Cały projekt Zmiany Studium z wrysowanymi terenami górniczymi (tekst i rysunki) był przekazany do Okręgowego Urzędu Górniczego, który ma w swoim zasobie tereny i obszary górnicze, które są predysponowane do tego żeby je eksploatować. Urząd Górniczy dokonał analizy badając tereny gdzie złoża występują i tereny, których nie uwzględnili.

W pierwszym momencie nie mieli uzgodnienia odnośnie tej pozycji bo były jakieś rozbieżności. W konsekwencji projekt Zmiany Studium został uzgodniony. Wnieśli jedną uwagę, a tekst i rysunek został poprawiony zgodnie z sugestią.

Poz. nr 4. Janusz Jeleń, treść uwagi: Przekwalifikowanie części działki nr ew. 84 pod eksploatację żwiru – PE.

Uwaga częściowo uwzględniona dla części wskazanej działki. Dla pozostałej części działki prowadzenie działalności górniczej nie jest wskazane z uwagi na sąsiedztwo terenu leśnego, drogi publicznej oraz geometrii terenu.

Dotychczasowa funkcja lasu pozostaje.

Poz. nr 8 Malkiewicz Jan, treść uwagi: Zmiana funkcji na mieszkaniową - MN

Uwaga częściowo uwzględniona poprzez rozszerzenie terenu potencjalnego rozwoju zabudowy letniskowej /zabudowy jednorodzinnej w przypadku wypełnienia/wykorzystania terenów sąsiednich.

Poz. nr 11. Bronowski Tadeusz, treść uwagi: Zmiana pod wydobycie kruszywa – PE

Uwaga w części dotyczącej postulowanego przeznaczenia na cele eksploatacji kruszywa nieuwzględniona z powodu położenia poza obszarem występowania złóż.

Poz. nr 26. Czajkowski Krzysztof, treść uwagi: Zmiana pod funkcję mieszkaniową- MN

Uwaga częściowo uwzględniona. Część działki od strony drogi znajduje się w strefie zabudowy zagrodowej/mieszkaniowej jednorodzinnej.

Poz. nr 31. Szymańska Justyna, treść uwagi: Zmiana pod funkcję mieszkaniową - MN

Uwaga częściowo niesprzeczna i częściowo nieuwzględniona ze względu na przyjętą w studium generalną zasadę kształtowania sieci osadniczej polegającą na sytuowaniu zabudowy wzdłuż dróg o stosunkowo niewielkiej uciążliwości.

Poz. nr 32 Makowski Jerzy, treść uwag: Uwagi o charakterze technicznym

Pani K. Sobota poinformował, że p. Makowski nie wnioskował o zmianę przeznaczenia. Zakwestionował natomiast przebieg drogi gminnej 207/3 w Pogorzelcu, która dochodzi do gruntów, które są jego własnością. Kwestionuje prawo własności Gminy do tego kawałka gruntu, co by skutkowało rozebraniem odcinka wodociągu gminnego. Dodała, że Studium nie rozstrzyga o własności.

Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, w tym jego zmiana, zgodnie z przepisami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym jest dokumentem określającym politykę przestrzenną gminy. Zgodnie z przepisami ww.

ustawy przeznaczenie terenów następuje w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, natomiast nie następuje to w Studium. Doprecyzowanie zasięgów terenów funkcjonalnych nastąpi na etapie sporządzania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Należy mieć na względzie, iż Studium nie reguluje zagadnień o charakterze geodezyjno – kartograficznym.

Poz. nr 33 – Makowski Jerzy, treść uwagi: Uwagi o charakterze technicznym

Pan K. Filiński wyjaśnił, że projekt studium sporządza się na mapach z Państwowego Zasobu. Mają poświadczenie, że występowali o to, żeby pracować na kopii mapy topograficznej w takiej skali w jakiej opracowuje się Studium.

Zgodnie z § 5. ust. 1. Rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie zakresu projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy z dnia 28 kwietnia 2004 r. (Dz.U. Nr 118, poz. 1233) projekt rysunku studium sporządza się na kopii mapy topograficznej, pochodzącej z państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego, lub na kopii wojskowej mapy topograficznej w skali od 1:5 000 do 1:25 000.

Należy mieć na względzie, iż projekt rysunku przedmiotowej zmiany Studium został sporządzony na kopiach map topograficznych pozyskanych z Głównego Urzędu Geodezji i Kartografii.

Poz. nr 34 Kowalski Józef, treść uwagi: Zmiana pod funkcję mieszkaniową jednorodzinną - MN

Uwaga częściowo niesprzeczna i częściowo nieuwzględniona ze względu na przyjętą w studium generalną zasadę kształtowania sieci osadniczej polegającą na sytuowaniu zabudowy wzdłuż dróg o stosunkowo niewielkiej uciążliwości.

Poz. nr 37. Wdowiński Bogdan, treść uwagi: Zbyt duża powierzchnia terenów wyznaczona pod „powierzchniową eksploatację kopalni” w miejscowości Dzierżenin.

Projekt zmiany studium wyznacza nieprzekraczalne obszary, na których dopuszcza się ewentualną działalność górniczą. Szczegółowe rozmieszczenie poszczególnych terenów górniczych nastąpi w oparciu o wielokryterialne analizy dotyczące m.in. istniejącego zagospodarowania, rozmieszczenia siedzib ludzkich oraz wymogów ochrony środowiska naturalnego. Zostaną one wykonane w trakcie prac nad miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego, a także w trakcie sporządzania decyzji koncesyjnych na wydobywanie kruszywa.

Poz. nr 48 Pawlak Krzysztof, treść uwagi: Uwagi dotyczące drogi gminnej w Dzierżenie, relacji projektu Studium ze Strategią Gminy, sieci wodociągowej, relacji z

Planem Zagosp. Przestrz. Województwa. Złożona uwaga odnośnie wielofunkcyjności terenów. Złożona została również uwaga o charakterze technicznym.

Uwaga 1: Droga gminna dz. 165/1 w m. Dzierżenin zgodnie z mapą uwarunkowań w części zwanej Aleją Lipową jest obecnie najbardziej uczęszczanym zjazdem z drogi krajowej nr 61. Z uwagi na fakt, że część tej drogi wzdłuż rzeki Narew posiada kategorię drogi lokalnej, a zgodnie z mapą kierunków nie posiada jej Aleja Lipowa i nie planuje się jej przebudowy i połączenia z w/w drogą krajową. W związku z powyższym wnoszę o nadanie także kategorii drogi lokalnej drodze gminnej 165/1 w części zwanej Aleją Lipową oraz postanowieniem przebudowy skrzyżowania z drogi krajowej nr 61 łącznie z budową przejścia dla pieszych w tym miejscu.

Pan K. Filiński wyjaśnił, że wniosek byłby uzasadniony gdyby chodziło o plan zagospodarowania przestrzennego. Wszystkie zjazdy z drogi krajowej nr 61 były przedmiotem uzgodnień z Generalną Dyрекcją Dróg Krajowych i Autostrad. Sugerował, żeby nie zmieniać tego, co już zostało uzgodnione. Rozwiązania techniczne uzgadnia się albo na etapie decyzji o lokalizacji bądź w planie miejscowym. Nie mają tak naprawdę obecnie do czego się odnieść.

Uwaga nieuwzględniona.

Uwaga 2: Brak spójności strategii rozwoju Gminy Pokrzywnica na lata 2008 – 2020 z zapisami projektu Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego gminy Pokrzywnica w zakresie planowanej inwestycji w m. Dzierżenin. Projekt Studium nie zawiera bowiem konkretnych rozwiązań realizujących zapisy w/w Strategii głównie w zakresie celu strategicznego 4 Ochrona i wykorzystanie walorów środowiska naturalnego w gminie Pokrzywnica uszczegółowionego przez cele pośrednie – utworzenie ścieżki dydaktycznej nad brzegiem Narwi, budowa ścieżek rowerowych wzdłuż brzegu Narwi, włączenie ścieżek w sieć Velo Mazovia, poprawa dostępu do rzeki Narew.

Pan K. Filiński wyjaśnił, że generalnie w części tekstowej „Uwarunkowania” w rozdziale 7 „Potrzeby i możliwości rozwoju Gminy” na stronie 60 Cel 4 opisany w Strategii zacytowano w Studium.

Uwaga nie jest sprzeczna ze Studium.

Uwaga uwzględniona.

Uwaga 3: Proponuję przeanalizować aktualność przedstawionego projektu Studium z uwagi choćby na aktualność schematu obsługi inżynierskiej sieci wodociągowej.

Pan K. Filiński poinformował, że wszystkie dokumenty na etapie projektowym zostały

im udostępnione i zostały naniesione. Pytał, czy co się zmieniło od tego czasu?

Sekretarz Gminy wyjaśnił, że jeśli chodzi o przebudowę sieci infrastrukturalnej, złożyli wnioski na budowę świetlicy wiejskiej w Dzierżeninie. Poza tym nic się nie zmieniło w tej kwestii.

Uwaga uwzględniona.

Uwaga 4: Brak zgodności Studium z Planem Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Mazowieckiego z uwagi na nieprzeniesienie jego ustaleń do w/w dokumentu Studium np. ścieżka rowerowa EuroVelo zgodnie z załączoną mapą 6 Turystyka do opublikowanego wyżej dokumentu.

Pan K. Filiński stwierdził, że uwagę uzgadniali z Zarządem Województwa jeśli chodzi o zgodność z Planem Zagospodarowania Przestrzennego Województwa. Ścieżki nie naniesiono na rysunku, ale w tekście znalazła się z racji tej, że nie jest jeszcze przesądzona dokładna lokalizacja gdzie ona powstanie. W momencie opracowania Planu Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Pokrzywnica lokalizacja ścieżki zostanie ustalona.

Uwaga uwzględniona.

Uwaga 5: Przydzielanie terenom dwu lub więcej funkcji zwłaszcza jeśli jedna z nich dotyczy ochrony środowiska może wywoływać w przyszłości niepotrzebne konflikty społeczne.

Pan K. Filiński zaznaczył, że w praktyce takie sztywne przesądzenie nie byłoby korzystne w przyszłości. Woleli dać pewną elastyczność, którą później można byłoby ewentualnie zniwelować jeśli chodzi o plan miejscowy. Studium nie powinno przesądzać, a tylko wytyczać kierunki i możliwości wykorzystania terenu.

Uwaga nieuwzględniona.

Uwaga 6. Niniejszy dokument w części graficznej powinien posiadać postać elektroniczną w postaci warstw wektorowych dla których Urząd Gminy powinien posiadać pełne prawa własności z uwagi choćby na udział w projekcie przyspieszenie wzrostu konkurencyjności woj. mazowieckiego przy budowaniu społeczeństwa informacyjnego i gospodarki opartej na wiedzy poprzez stworzenie zintegrowanych baz wiedzy o Mazowszu.

Pan K. Filiński poinformował, że ten projekt Studium w części rysunkowej został wykonany w technologii IS (Systemu Informacji Przestrzennej), komputerowo w postaci wektorowej zawierającej bazy danych o terenie. Ustawa o infrastrukturze informacji przestrzennej konsumuje Dyrektywę INSPIRE jeśli chodzi o wdrażanie systemów

informacji przestrzennych na terenie kraju. Rysunki do Studium zostały wykonane już w tej technologii. Przy zmianie tego, co już jest, będzie można to wykorzystać.

Uwaga uwzględniona.

Pozycja 49 – Kinga Szbiewojdca, treść uwagi: Proszę o włączenie w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania działki 164/2 położonej w Gzowie jako teren pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną.

Pan K. Filiński poinformował, że z powodów proceduralnych nie mogą się odnieść do tej uwagi, bo została złożona po terminie. Termin złożenia uwag upływał 7 listopada 2011 r.

Uwaga złożona po terminie zgłaszania uwag.

Sekretarz Gminy poinformował, że przekazano radnym dwie wersje projektu uchwały w sprawie przyjęcia Zmiany Studium ponieważ radca prawny naniósł poprawkę, żeby nie uwzględniać zapisu „Traci moc uchwała Nr III/20/2002 Rady Gminy Pokrzywnica z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie uchwalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Pokrzywnica. Na tę chwilę jeszcze nie wiadomo, którą będą uchwalać.

Pan K. Filiński stwierdził, że jeśli chodzi o treść paragrafu § 2, zapis do rozstrzygnięcia przez prawnika aby później gdy dokumentacje prześlą Wojewodzie nie okazało się, że coś jest niezgodne z przepisami.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury i Spraw Społecznych W. Gronczewska zarządziła głosowanie Uwag zgłoszonych do wyłożonego projektu Zmiany Studium przez Pana Krzysztofa Pawlaka (poz. 48 w Wykazie) proponując uwzględnienie uwag: 2, 3, 4 i 6 oraz nieuwzględnienie uwag 1 i 5:

- *za propozycją głosowało 8 członków Komisji (jednogłośnie)*

Komisja propozycje przyjęła.

Przewodniczący Komisji W. Król zarządził głosowanie Uwag zgłoszonych do wyłożonego projektu Zmiany Studium przez Pana Krzysztofa Pawlaka (poz. 48 w Wykazie) proponując uwzględnić uwagę 2, 3, 4 i 6 oraz nieuwzględnienie uwag 1 i 5:

- *za propozycją głosowało 6 członków Komisji (jednogłośnie)*

Komisja propozycje przyjęła.

Przewodnicząca Komisji W. Gronczewska zarządziła głosowanie w spr. rozstrzygnięcia Wykazu uwag zgłoszonych do wyłożonego projektu Zmiany Studium (oprócz poz. 48) zgodnie z przedłożonym projektem:

- *za przyjęciem głosowało 8 członków Komisji (jednogłośnie)*

Komisja Wykaz uwag przyjęła.

Przewodniczący Komisji W. Król zarządził głosowanie w spr. rozstrzygnięcia Wykazu uwag zgłoszonych do wyłożonego projektu Zmiany Studium (oprócz poz. 48) zgodnie z przedłożonym projektem:

- *za przyjęciem głosowało 6 członków Komisji (jednogłośnie)*

Komisja propozycje przyjęła.

- **w sprawie przyjęcia Gminnej Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych na terenie gminy Pokrzywnica na lata 2012 – 2017,**

Kierownik A. Piekarska poinformowała, że zgodnie z art. 17 ustawy o pomocy społecznej do zadań do zadań własnych gminy o charakterze obowiązkowym należy opracowanie i realizacja gminnej strategii rozwiązywania problemów społecznych ze szczególnym uwzględnieniem programów pomocy społecznej, profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych i innych, których celem jest integracja osób i rodzin z grup szczególnego ryzyka. Ponieważ obecna Strategia przestaje obowiązywać z końcem grudnia 2011 r. konieczne jest uchwalenie nowej Strategii. Projekt taki został opracowany i przedstawiony radnym.

Jest to podstawowy dokument, który jest wymagany przy ubieganiu się o środki z Europejskiego Funduszu Społecznego. Brak tego dokumentu wyklucza możliwość składania wniosków o te środki.

Głównymi założeniami strategii są:

- minimalizowanie skutków ubóstwa,
- zmniejszenie bezrobocia,
- przeciwdziałanie wykluczeniu społecznemu rodzin i osób długotrwale borykającymi się z problemami, w tym integracja osób niepełnosprawnych i starszych ze środowiskiem,
- zapobieganie i minimalizowanie problemów alkoholowych i narkomanii,
- podniesienie poziomu bezpieczeństwa lokalnego.

Do celów strategicznych należy:

- wsparcie rodzin w prawidłowym funkcjonowaniu, usamodzielnianiu się przez szerzej rozwiniętą informację o efektywnym poszukiwaniu pracy, szerzej rozwiniętą integrację społeczną,
- zmiana modelu pomocy społecznej z wykorzystaniem instrumentów wsparcia takich jak: pomoc w podjęciu zatrudnienia, edukację socjalną, walka z alkoholizmem i narkomanią głównie nastawiona na pobudzanie świadomości na

temat alkoholu, narkotyków i ich nadużywania w środowisku,

- zwiększenie aktywności życiowej ludzi starszych tj. pomoc w łagodzeniu trudności wynikających z wieku i stworzenie możliwości uczestniczenia w życiu społecznym,
- budowanie systemu wsparcia dla seniorów,
- doskonalenie systemu pomocy osobom niepełnosprawnym.

Przygotowana Strategia zawiera informacje dot. liczby osób i rodzin objętych pomocą społeczną. Są to dane pochodzące ze sprawozdań, które rocznie sporządzają dla Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej.

W Strategii zawarta jest charakterystyka Gminy oraz diagnoza problemów społecznych.

Główne problemy:

1. Problem bezrobocia,
2. Problem alkoholizmu,
3. Problem przemocy,
4. Problem starości,
5. Problem osób niepełnosprawnych.

Poza tym Strategia zawiera analizę SWOT tj. mocnych i słabych stron, szans i zagrożeń podstawowych problemów i zagadnień strategicznych. Są też wymienione instytucje i podmioty zaangażowane w realizację Strategii, a mianowicie:

- Ośrodek Pomocy Społecznej w Pokrzywnicy,
- Zespół Interdyscyplinarny w Pokrzywnicy,
- Gminna Komisja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Pokrzywnicy,
- Posterunek Policji w Pokrzywnicy,
- Placówki oświatowe (szkoły),
- Placówki służby zdrowia w Pokrzywnicy i Dzierżeninie.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury i Spraw Społecznych zarządziła głosowanie w sprawie zaopiniowania powyższego projektu uchwały:

- za pozytywnym zaopiniowaniem głosowało – 8 radnych (jednogłośnie)

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów zarządził głosowanie w sprawie zaopiniowania powyższego projektu uchwały:

- za pozytywnym zaopiniowaniem głosowało – 6 radnych (jednogłośnie)

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

- ***W sprawie przyjęcia Gminnego Systemu Profilaktyki i Opieki nad Dzieckiem i Rodziną na lata 2012 – 2017.***

Kierownik A. Piekarska poinformowała, że zgodnie z art. 17 ustawy o pomocy społecznej do zadań własnych Gminy o charakterze obowiązkowym należy tworzenie Gminnego Systemu Profilaktyki i Opieki nad dzieckiem i rodziną. Ponieważ obecny dokument obowiązuje do końca grudnia 2011 r. konieczne jest uchwalenie nowego.

Priorytety Gminnego Systemu Profilaktyki:

- Poprawa jakości życia, zapewnienie bezpieczeństwa socjalnego rodzin.
- Przeciwdziałanie stanom grożącym degradacją i bezradnością społeczną.
- Budowanie wsparcia dla rodzin dysfunkcyjnych ze szczególnym uwzględnieniem sytuacji dzieci i młodzieży.
- Promowanie zdrowego trybu życia wśród dzieci i młodzieży.
- Ochrona dzieci i młodzieży przed przemocą, uzależnieniami oraz przestępczością.
- Tworzenie systemu poradnictwa rodzinnego.

Podobnie jak w przypadku Gminnej Strategii, realizatorami Gminnego Systemu jest

- Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Pokrzywnicy,
- Gminna Komisja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Pokrzywnicy,
- Placówki Oświatowe na terenie gminy Pokrzywnica.,
- Zespół Interdyscyplinarny,
- Posterunek Policji w Pokrzywnicy,
- Sąd Rejonowy w Pułtusk III Wydział Rodzinny i Nieletnich,
- Inne placówki oraz instytucje, które swoimi działaniami wspierają dziecko i rodzinę
np. Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury i Spraw Społecznych zarządziła głosowanie w sprawie zaopiniowania powyższego projektu uchwały:

- za pozytywnym zaopiniowaniem głosowało – 8 radnych (jednogłośnie)

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów zarządził głosowanie w sprawie zaopiniowania powyższego projektu uchwały:

- za pozytywnym zaopiniowaniem głosowało – 6 radnych (jednogłośnie)

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

- ***w sprawie przyjęcia Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów***

Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na rok 2012,

Kierownik GOPS Agnieszka Piekarska poinformowała, że zgodnie z ustawą o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi Rada Gminy jest zobowiązana corocznie uchwalić Program realizacji zadań wynikających z tej ustawy w formie zaproponowanej. Program taki został opracowany, w którym zawarto najważniejsze działania które wynikają z w/w ustawy. Zgodnie z harmonogramem, który stanowi załącznik nr 2 do projektu uchwały na realizację tych zadań w roku 2012 zaplanowano kwotę 64.500 zł.

W harmonogramie ujęto poniższe zdania:

- wydawanie opinii przez biegłych sądowych w przedmiocie uzależnienia od alkoholu (w przypadku osób, które są kierowane na badanie),
- dożywanie dzieci w szkołach podczas prowadzenia zajęć profilaktycznych i socjoterapeutycznych,
- wyposażenie szkół i świetlic wiejskich w niezbędny sprzęt, artykuły i materiały piśmienne celem organizowania różnych form i działań profilaktycznych,
- na materiały edukacyjne dot. Przeciwdziałania narkomanii,
- programy profilaktyczne, konkursy, festyny i kampanie prowadzone przede wszystkim w szkołach,
- działalność Punktu informacyjno – konsultacyjnego, który funkcjonuje przy GOS i w którym pełni dyżur psycholog i terapeuta,
- szkolenia osób realizujących Gminny Program Rozwiązywania Problemów Alkoholowych,
- wydatki rzeczowe na posiedzenia,
- wynagrodzenia dla członków Gminnej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz zespołów problemowych: Zespół d/s uzależnień i Zespół d/s kontroli.

Koszty realizacji zadań są takie, jak rozpisano w harmonogramie.

Radny L. Malinowski pytał, jaka kwota była zaplanowana w 2011 r. na realizację tego programu?

Kierownik A. Piekarska poinformowała, że wydatki na realizację Gminnego Programu Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w 2011 r. były zaplanowane w wysokości 65.000 zł. Dodała, że przychody z wydawanych zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych spadają. Przypomniała, że środki niewykorzystane na ten cel w 2010 r. w

wysokości 4.920 zł zostały wprowadzone do budżetu na 2011 r.

Innych pytań nie zgłoszono.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury i Spraw Społecznych zarządziła głosowanie w sprawie zaopiniowania powyższego projektu uchwały:

- za pozytywnym zaopiniowaniem głosowało – 8 radnych (jednogłośnie)

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów zarządził głosowanie w sprawie zaopiniowania powyższego projektu uchwały:

- za pozytywnym zaopiniowaniem głosowało – 6 radnych (jednogłośnie)

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

- ***w sprawie wprowadzenia zmian w Statucie Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Pokrzywnicy,***

Kierownik GOPS Agnieszka Piekarska poinformowała, że proponowane zmiany w Statucie Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej są związane z tym, że ostatnia uchwała w spr. zatwierdzenia Statutu Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej była podejmowana przez Radę Gminy w 2006 r. Od tego czasu doszło wiele nowych zadań, które realizuje GOPS. Zachodzi więc konieczność zaktualizowania Statutu, żeby to co Ośrodek realizuje znalazło się w Statucie.

Ośrodek realizuje zadania wynikające z:

- 1) ustawy z dnia 12 marca 2004r. o pomocy społecznej,
- 2) ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych,
- 3) ustawy z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych,
- 4) ustawy z dnia 7 września 2007 r. o pomocy osobom uprawnionym do alimentów,
- 5) ustawy z dnia 29 lipca 2005r. o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie,
- 6) ustawy z dnia 29 grudnia 2005 r. o ustanowieniu programu wieloletniego „Pomoc państwa w zakresie dożywiania”,
- 7) ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi,
- 8) ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty,
- 9) innych przepisów prawa z zakresu osłony socjalnej i polityki społecznej, w tym prorodzinnej.

W tym zakresie GOPS współpracuje z prokuraturą, sądem i komornikami. Dobrze byłoby gdyby te zadanie zostały ujęte w Statucie Ośrodka, a których nie ma w obecnie

obowiązującym. Ponadto w trakcie kontroli z jednostki nadrzędnej zwrócono na to uwagę aby zostało to uaktualnione.

Uwag do projektu uchwały nie zgłoszono.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury i Spraw Społecznych zarządziła głosowanie w sprawie zaopiniowania powyższego projektu uchwały:

- za pozytywnym zaopiniowaniem głosowało – 8 radnych (jednogłośnie)

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów zarządził głosowanie w sprawie zaopiniowania powyższego projektu uchwały:

- za pozytywnym zaopiniowaniem głosowało – 6 radnych (jednogłośnie)

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów ze względu na obszerny porządek zawiesił obrady obu Komisji do wtorku 27 grudnia 2011 r. do godz. 15⁰⁰

Przewodniczący Rady K. Lubelski przekazał obecnym życzenia z okazji zbliżających się Świąt Bożego Narodzenia. .

Obrady Komisji wznowiono 27 grudnia 2011 r. o godz. 15⁰⁰

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów Wiesław Król wznowił obrady po przerwie.

Stan osobowy Komisji Oświaty, Kultury i Spraw Społecznych - 8

Obecnych wg załączonej listy obecności - 5

Nieobecni: Paweł Malinowski, Wiesław Olewniczak i Marzena Sosnowicz

Stan osobowy Komisji Budżetu i Finansów - 7

Obecnych wg załączonej listy obecności - 5

Nieobecni: Piotr Kamer i Stanisława Taperek

- ***w sprawie ustalenia wysokości stawek procentowych opłaty adiacenckiej,***

Wójt A. Rachuba poinformował, że projekt uchwały zawiera propozycję ustalenia wysokości stawek opłaty adiacenckiej.

W pierwszym przypadku ustawa przewiduje wprowadzenie opłaty adiacenckiej z tytułu wzrostu wartości nieruchomości wskutek podziału nieruchomości dokonanego na wniosek właściciela lub użytkownika wieczystego - w wysokości 20% różnicy wartości.

W drugim przypadku ustalenie opłaty adiacenckiej zależy od wzrostu wartości nieruchomości spowodowanym budową urządzeń infrastruktury technicznej jak budowa drogi, wybudowanie pod ziemią, na ziemi albo nad ziemią przewodów lub urządzeń wodociągowych,

kanalizacyjnych, ciepłowniczych, elektrycznych, gazowych i telekomunikacyjnych - w wysokości 30%.

Radny M. Krawczyk pytał, kto poniesie koszty tej opłaty?

Wójt wyjaśnił, że koszty ponosi ten kto przekształca działkę.

Zaznaczył, że proponował już podjęcie takiej uchwały, ale Rada Gminy ją odrzuciła.

Radna I. Ostaszewska zaznaczyła, że Rada Gminy ma prawo, a nie obowiązek ustalenia opłaty adiacenckiej.

Wójt stwierdził, że wprowadzenie opłaty wiązałoby się z poniesieniem znacznych kosztów na przygotowania związane z jej wyegzekwowaniem, które byłyby niewspółmierne do dochodów jakie wpłynęłyby do budżetu z tytułu przedmiotowej opłaty.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury i Spraw Społecznych zarządziła głosowanie w sprawie zaopiniowania powyższego projektu uchwały:

- za pozytywnym zaopiniowaniem głosowało –0
- przeciw - 5 radnych
- wstrzymało się od głosu - 0

Komisja negatywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów zarządził głosowanie w sprawie zaopiniowania powyższego projektu uchwały:

- za pozytywnym zaopiniowaniem głosowało –0
- przeciw - 5 radnych
- wstrzymało się od głosu - 0 radnych

Komisja negatywnie zaopiniowała projekt uchwały.

- ***w sprawie określenia wzorów formularzy informacji i deklaracji podatkowych,***

Skarbnik poinformowała, że w 2007 r. Rada Gminy podjęła uchwałę, która od przyszłego roku ze względu na zmianę przepisów będzie nieaktualna. Urzędy Skarbowe w stosunku do osób fizycznych będą się posługiwały PESELEM, a nie NIP-em. Ponadto zmienił się termin składania deklaracji podatku od nieruchomości. Poprzednio osoby prawne składały deklaracje do 15 stycznia. Obecnie termin ten proponują wydłużyć do końca stycznia. Poprzednio dla każdego podatku był odrębny formularz czy informacja. Ponieważ te dane się powtarzają zostało to skumulowane w jeden formularz. Jeżeli osoba fizyczna będzie zainteresowana złożeniem „Informacji z tytułu podatku rolnego” będzie wypełniała część formularza dot. tylko tego podatku.

Radny Mariusz Kisiel pytał, czy każdy podatnik ma obowiązek wypełnić taki formularz?

Skarbnik wyjaśniła, że każdy podatnik, który nabywa lub zbywa nieruchomość jest

zobowiązany w ciągu miesiąca złożyć deklarację lub informację. Formularz wypełnia każda osoba prawna, natomiast osoba fizyczna tylko w momencie kiedy coś nabędzie lub zbędzie. Wprowadzono udogodnienie wypełniając za podatnika do kogo składa się te formularze. Dodała, że obowiązek złożenia formularza lub informacji wynika z ustawy.

Wójt zaznaczył, że w przypadku nie złożenia informacji czy deklaracji, podatki są naliczane na podstawie ewidencji gruntów. Jednak wzory takich druków muszą być ustalone.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury i Spraw Społecznych zarządziła głosowanie w sprawie zaopiniowania powyższego projektu uchwały:

- za pozytywnym zaopiniowaniem głosowało – 5 radnych (jednogłośnie)

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów zarządził głosowanie w sprawie zaopiniowania powyższego projektu uchwały:

- za pozytywnym zaopiniowaniem głosowało – 5 radnych (jednogłośnie)

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

- ***w sprawie zaciągnięcia kredytu długoterminowego***

Skarbnik Halina Gryc przypomniała, że w br. realizowali dwie inwestycje:

- budowa wodociągu wiejskiego w gminie Pokrzywnica etap V,
- remont świetlicy i pomieszczeń w budynku OSP w Pokrzywnicy.

Na w/w inwestycje zostały podpisane umowy z Marszałkiem Województwa Mazowieckiego na dofinansowanie ze środków unijnych. Środki były zapisane zarówno w projekcie budżetu gminy jak i budżecie gminy na 2011 r. po stronie dochodów. Część pieniędzy w wys. 391.532 zł Gmina już otrzymała i przeznaczyła na rozchody.

Podobna sytuacja miała miejsce w roku ubiegłym, bo też Gmina otrzymała środki unijne z opóźnieniem.

Do końca listopada br. został złożony wniosek o płatność za te dwie inwestycje. Z tego względu, że Jednostka Wdrażająca ma 3 m-ce na skontrolowanie i przekazanie środków unijnych, jest już pewne, że tych środków nie otrzymają do końca tego roku. Z tych powodów są zobowiązani przekształcić kredyt krótkoterminowy w wysokości 813.216 zł w długoterminowy. W przyszłym roku jak tylko te pieniądze otrzymają, kredyt zostanie spłacony. Środki zostały ujęte w projekcie budżetu na 2012 r. i będą przeznaczone na spłatę kredytów.

Wójt przypomniał, że w roku ubiegłym również byli zmuszeni przekształcić kredyt krótkoterminowy w długoterminowy. Środki unijne otrzymali w marcu tego roku i automatycznie dokonali spłaty zaciągniętego kredytu.

Chcąc nie dopuścić do takiej sytuacji podejmował działania żeby tę sprawę załatwić jeszcze w

tym roku. Umowa podpisana z Urzędem Marszałkowskim pierwotnie przewidywała złożenie wniosku o płatność do końca listopada, a wykonanie inwestycji do końca października. Uzgodnił z wykonawcą, o czym informował na sesji, żeby wodociąg wykonać do końca sierpnia. W ślad za tym wystąpił z pismem do Urzędu Marszałkowskiego o aneksowanie umowy i przesunięcie terminu złożenia wniosku o płatność do końca września. Jednak warunki atmosferyczne nie pozwoliły wykonawcy dotrzymać tego terminu. Rok był mokry, a projekt przewidywał wykonanie przecisków pod strugą o szerokości 15 metrów, natomiast w tamtym czasie struga była rozlana na szerokość ok. 100 metrów, co byłoby niezgodne z projektem. Ponownie aneksowali umowę z Urzędem Marszałkowskim na złożenie wniosku o płatność do końca listopada. W tym terminie wniosek został złożony, bo nie udało się wcześniej wykonać inwestycji.

Radna I. Ostaszewska stwierdziła, że z tego względu, że przed zatwierdzeniem do wypłaty środków unijnych Jednostka Wdrażająca przeprowadza kontrolę inwestycji oznacza to, że płatność, którą Gmina ma otrzymać, nie jest jeszcze pewna.

Skarbnik zaznaczyła, że do końca trzeciego m-ca od chwili złożenia wniosku Gmina powinna otrzymać zapisane środki w umowie. Kontrola jest prowadzona dopiero po zakończeniu wykonania inwestycji i złożeniu wniosku o płatność. Ponadto aby Gmina mogła złożyć wniosek o płatność musi uregulować faktury za wykonawstwo swoimi środkami.

Radna I. Ostaszewska pytała, dlaczego skoro są zapłacone faktury muszą zaciągać kredyt przed końcem roku, a nie na początku stycznia?

Skarbnik wyjaśniła, że ze względu na kończący się rok budżetowy, kredyt krótkoterminowy powinien zostać spłacony do końca roku. Z tego względu, że nie otrzymali środków unijnych, kredyt ten są zmuszeni przekształcić w długoterminowy i przesunąć jego spłatę do końca kwietnia.

Sekretarz Gminy dodał, że na sfinansowanie wykonanych robót został zaciągnięty kredyt krótkoterminowy na poczet przyszłych środków unijnych z myślą, że wpłyną do końca roku. Skoro pieniądze nie wpłynęły, to tę „dziurę” muszą pokryć kredytem, którego termin spłaty proponują przesunąć na rok 2012. Dlatego kredyt nazywa się długoterminowy.

Radna G. Lelen zauważyła, że deficyt budżetowy w wysokości 865.000 zł będzie pokryty kredytem długoterminowym w wys. 813.216 zł i wolnymi środkami w wys. 51.824 zł.

Skarbnik poinformowała, że wolne środki są przeznaczone na wydatki i są to środki na rachunku bankowym.

Radny L. Malinowski stwierdził, że z uzyskanych wyjaśnień wynika, że gdyby środki unijne za zrealizowane dwa projekty wpłynęły nie byłoby potrzeby zaciągania kredytu. Z tego względu, że

mają wpłynąć dopiero w I kw. 2012 r. dlatego zachodzi potrzeba przekształcenia kredytu krótkoterminowego w długoterminowy.

Radna I. Ostaszewska sugerowała, że terminy płatności kredytów są przekładane. Z wykazu kredytów i pożyczek oraz emisji obligacji komunalnych jaki otrzymała wynika, że mają ich w sumie bardzo dużo do spłaty, a mianowicie:

- kredytów – 8
- pożyczek – 3
- emisji obligacji komunalnych - 3

Skarbnik zaznaczyła, że spłata zobowiązań jest rozłożona w czasie.

Radna I. Ostaszewska zwróciła również uwagę na wzrost kosztów obsługi długu publicznego, które już wynoszą 258.000 zł. W projekcie budżetu na 2012 r. koszt ten został zaplanowany na kwotę pow. 300.000 zł. Z tego wynika, że co roku Gmina będzie ponosić wyższe koszty na obsługę długu. Jeśli zaciągną kolejny kredyt, to w przyszłym roku oprócz tych ,co już spłacają, dojdzie jeszcze jeden.

Sekretarz Gminy nadmienił, że ta sytuacja będzie krótkotrwała (ok. 3 m-cy) ponieważ kredyt zaciągnęli na realizację inwestycji na które mają zapewnione środki zewnętrzne. Sumarycznie zadłużenie przez te 3 m-ce nie wzrośnie.

Skarbnik zaznaczyła, że radna I. Ostaszewska przedstawia wykonanie obsługi długu do końca października, natomiast plan został ustalony na wyższą kwotę. Wykonanie do końca roku będzie zapewne niższe niż planowano. Nie jest prawdą, że koszty obsługi stale wzrastają. Dodała, że kredyty spłacają na warunkach wynikających z zawartych umów.

Radna G. Leleń zwróciła się z prośbą, żeby przy okazji zaciągania jakichkolwiek kredytów radni byli informowani o kosztach jego obsługi. Obsługa kredytu zaciągniętego w wys. 1.500.000 zł wyniesie 530.000 zł. Jest to rozłożone w latach, ale powinni być o tym uprzedzeni.

Skarbnik wyjaśniła, że w momencie podejmowania uchwały nie są jej znane koszty obsługi długu. W przypadku zaciągania kredytów na wyższe kwoty organizowany jest przetarg i dopiero w specyfikacji są określone koszty jego obsługi.

Obsługa długu tego kredytu w wys. 1.500.000 zł została rozłożona do 2020 r. Gdy się go podzieli na 7 lat wyjdzie koszt roczny.

Radny L. Malinowski pytał hipotetycznie, jakie będą skutki dla Gminy jeśli nie zostanie podjęta uchwała o zaciągnięciu kredytu długoterminowego?

Według **Skarbnika** w takiej sytuacji RIO najprawdopodobniej oddelegowałaby do Gminy komisarza.

Zdaniem radnych: G. Leleń i I. Ostaszewskiej w budżecie gminy nie ma pieniędzy.

Skarbnik potwierdziła, że w budżecie nie ma pieniędzy na inwestycje. Faktury za wykonane inwestycje zostały zapłacone i czekają na zwrot pieniędzy. Mogą ewentualnie podjąć się negocjacji z Bankiem żeby przesunąć termin spłaty kredytu, który i tak samoistnie stałby się kredytem długoterminowym.

Radna I. Ostaszewska stwierdziła, że RIO opiniowała dokumenty bez kredytu długoterminowego, a to oznacza, że wszystkie podsumowania z projektu budżetu na 2012 r. nie ulegną zmianie.

Skarbnik wyjaśniła, że z tego względu, że projekt budżetu na 2012 r. jest nadwyżkowy zaprzeczyła, że coś się zmieni. Poza tym mają podpisaną umowę na środki unijne, a to oznacza, że pieniądze są zagwarantowane.

Radny L. Malinowski zauważył, że gdyby nie te komplikacje z wykonaniem dwóch inwestycji środki unijne wpłynęły jeszcze w br. i nie byłoby mowy o kredycie. Z tego względu, że kończy się rok budżetowy muszą dokonać przekształcenia kredytu.

Radna I. Ostaszewska pytała, dlaczego tak późno został złożony wniosek o zwrot środków unijnych, bo dopiero 30 listopada 2011 r., skoro umowy zostały podpisane 08.03.2011 r. i 1.06. 2011 r. ?

Wójt poinformował, że wniosek został złożony z chwilą zakończenia inwestycji i zgodnie z terminem określonym w umowie. Podejmowali działania żeby inwestycja została wykonana wcześniej, ale tak jak już sygnalizował, nie udało się tego zrobić ze względu na warunki atmosferyczne.

Według radnej G. Lelen nie mają innego wyjścia jak przekształcić kredyt krótkoterminowy w długoterminowy.

Wójt zaznaczył, że pierwotnie zakładali budżet nadwyżkowy, ale sytuacja zmusiła ich żeby to zweryfikować. Zapewnił, że nie działają na szkodę Gminy.

Zdaniem radnej G. Lelen dobrze się dzieje, że Gmina przystępuje do wielu projektów, ale wiąże się to z zaangażowaniem własnych środków w ich realizację. Z analizy budżetu na 2012 r. wynika, że jest wiele takich posunięć o których jako radni nie słyszeli. Uważa, że nie jest to rozsądne, że podejmują tak wiele różnych działań gdy kredyt goni kred.

Ponadto rozpoczęli kilka nowych inwestycji, a to wiąże się z kolejnymi kredytami. Powinni to trochę pohamować, bo sąsiednie Gminy zadłużenie mają w granicach 2,5 mln zł. Skarbnik ma też nie lada problem, żeby spiąć budżet.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury i Spraw Społecznych zarządziła głosowanie w sprawie zaopiniowania powyższego projektu uchwały:

- za pozytywnym zaopiniowaniem głosowało – 4 radnych

- przeciw – 0
- wstrzymało się od głosu - 1

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów zarządził głosowanie w sprawie zaopiniowania powyższego projektu uchwały:

- za pozytywnym zaopiniowaniem głosowało – 4 radnych
- przeciw – 0
- wstrzymało się od głosu -1

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

- **w sprawie zmian uchwały budżetowej Gminy Pokrzywnica na rok 2011 nr IV/15/2011
Rady Gminy Pokrzywnica z dnia 25 stycznia 2011 r.**

Skarbnik poinformowała, że w związku z tym, że do tej pory realizowali budżet nadwyżkowy, z nadwyżki został spłacony kredyt zaciągnięty na środki unijne w kwocie 391.532 zł. Po to żeby mogli zaciągnąć kredyt przekształcają budżet nadwyżkowy w deficytowy zdejmując zaplanowane dochody na kwotę 940.309,95 zł, a mianowicie:

- dochody własne w dziale 756 r-dz 75616 – o 119.333 zł i w dziale 801 r-dz 80101 – o 1.000 zł;
- środki UE w ramach realizowanego projektu Kapitał Ludzki w dziale 853 r-dz 85395 – o 6.402 zł;
- dotacje na współfinansowanie inwestycji ze środków UE w dziale 010 w wys. 740.789 zł i w dziale 900 w kwocie 72.427 zł. Łącznie stanowi to kwotę 813.216 zł i na taką kwotę proponują zaciągnąć kredyt.

Ponieważ na koniec 2010 r. zostały niewykorzystane wolne środki przeznaczają je teraz na wydatki, które pokrywają deficyt.

Ponadto proponują zwiększyć dochody z racji większego wykonania dochodów o 120.000 zł w działach i rozdziałach wyszczególnionych w uzasadnieniu.

Realizacja projektu z Kapitału Ludzkiego przez Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej została zakończona i kwotę 6.402 zł zdejmują z dochodów, bo już wiadomo, że tyle środków nie wpłynie.

W paragrafie 3 projektu uchwały pokazano, że z dochodów pochodzących ze środków UE spłacono kredyt, utworzono deficyt, który pokrywa się kredytem oraz wolnymi środkami, które były wykazane na koniec 2010 r. Wyszczególniono, ile spłacają kredytów, pożyczek i obligacji oraz podano ile wynoszą ogółem przychody i rozchody.

Zwróciła uwagę na zmieniające się dochody majątkowe z racji nieotrzymanych środków UE, natomiast wydatki majątkowe nie ulegają zmianie, bo to co wykonali zostało zapłacone.

Ponadto dokonano sprostowania klasyfikacji budżetowej w załączniku Nr 4 tj. wydatki na zadania inwestycyjne na 2011 r. nieobjęte wieloletnią prognozą finansową w pozycji 8 w dziale 900 – wprowadza się rozdział 90015.

Radna I. Ostaszewska pytała, dlaczego spłata kredytu w kwocie 391.532 zł, który zaciągnęli pod koniec roku 2010 r. nie został wprowadzony do budżetu w ciągu roku tylko dopiero pod koniec 2011r.?

Skarbnik wyjaśniła, że w ubiegłym roku przekształcili kredyt krótkoterminowy w długoterminowy ponieważ nie otrzymali środków unijnych. Ten kredyt w wys. 391.532 zł został spłacony w marcu 2011 r., ale ponieważ mieli budżet nadwyżkowy po dochodach zaplanowali pieniądze na rozchody. Teraz muszą pokazać, że z dochodów spłacili kredyt, który był zaciągnięty w roku ubiegłym, bo inaczej nie utworzy się deficyt.

Kredyt był cały czas pokazany tylko występował jako nadwyżka, inną miał formę zapisu.

Nadwyżkę budżetową przeznaczają na spłatę kredytu zaciągniętego na środki unijne i w ten sposób tworzą deficyt. Środki unijne wpłynęły na dochody, a z dochodów spłacili rozchody.

Radna G. Leleń pytała, czy inwestycja polegająca na budowie drogi do gruntów rolnych wsi Świeszewo została całkowicie rozliczona? W budżecie gminy na tę inwestycję zapisano 145.000 zł, umowa z wykonawcą opiewała na kwotę 122.000 zł, w tym dotacja z FOGR 58.000 zł.

Wójt poinformował, że koszt wykonania drogi jest taki jak wynikało to z przetargu. Jeśli jest taka potrzeba to dokładne koszty może przedstawić Kierownik M. Mróz.

Radna G. Leleń pytała, czy za wykonanie placów zabaw przy szkołach należności zostały uregulowane.

Wójt potwierdził, że faktury zostały zapłacone i czekają na zwrot środków z Ministerstwa Edukacji w wys. 63.000 zł. Pierwszą transzę już otrzymali i czekają na drugą.

Radna G. Leleń pytała, czy wydatki na jednoroczne zadania inwestycyjne w 2011 r. nie powinny być urealnione jeśli chodzi o budowę drogi we wsi Świeszewo. Faktyczny koszt jej budowy z 145.000 zł zmniejszył się do 122.000 zł., a w dodatku inwestycja jest już zakończona. W związku z tym, że jest to ostatnia sesja w tym roku są to ostatnie zmiany jakie wprowadzają w budżecie. Radni chcieliby wiedzieć jaką kwotą dana inwestycja się zamknęła.

Skarbnik zwróciła uwagę na fakt, że oprócz wartości po przetargu wchodzi jeszcze koszty opracowania projektów oraz nadzór i to dopiero stanowi całkowity koszt inwestycji. Wykonanie jest niższe niż planowano, ale różnica jest niewielka.

Wójt dodał, że w latach ubiegłych zarzucano im, że obniżają plan żeby było lepsze wykonanie.

Skarbnik zaznaczyła, że przedmiotowy projekt uchwały prawdopodobnie się nie zmieni, ale gdyby zaszła taka konieczność to tylko dotyczyć to będzie ogólnej kwoty ponieważ już międzyczasie przyszły dotacje dla GOPS, które zarządzeniami zostały zmienione przez Wójta i wprowadzone do budżetu. Jeżeli jest taka możliwość to od ręki Wójt wprowadza te środki do budżetu, aby można je było szybciej wypłacić oczekującym.

Wójt poinformował, że zakończono ostatni etap budowy wodociągu gminnego.

Radna G. Leleń w związku z zaplanowaniem w budżecie 40.000 zł na wyposażenie świetlic wiejskich pytała, których świetlic to dotyczy i co zostało zakupione? Na budowę nowych punktów świetlnych zaplanowano 84.000 zł. Pytała gdzie zostaną wybudowane latarnie. Będą nad tym głosować 29 grudnia br. i dobrze by było gdyby znali odpowiedź.

Skarbnik wyjaśniła, że kwota 40.000 zł pochodzi z sumowania zadań realizowanych z funduszu sołeckiego na ten rok. Na sesję przygotowuje odpowiedź na to pytanie. Dokładnie te wydatki będą analizować przy sprawozdaniu z wykonania budżetu.

Załącznik, o którym mówiła radna G. Leleń zmienił się tylko w poz. 8 ponieważ wcześniej wystąpił błąd w klasyfikacji rozdziału 90095, wprowadzając prawidłowy rozdział 90015. Poza tym nic więcej w tym załączniku się nie zmienia.

Zdaniem radnej I. Ostaszewskiej każdy projekt budżetu na rok następny powinien opierać się na zbliżonym wykonaniu z roku bieżącego, aby kwoty były realne do uzyskania. Po zakończeniu inwestycji jest już wiadome, czy wystarczyło na nią pieniędzy czy też trzeba do niej dołożyć. W ramach posiadanych środków powinni planować wydatki na rok następny.

Radny L. Malinowski zaznaczył, że załącznik nr 4 nie mówi o realizacji inwestycji tylko o tym, jakie zadania będą realizowane i w jaki sposób zostaną sfinansowane.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury i Spraw Społecznych zarządziła głosowanie w sprawie zaopiniowania powyższego projektu uchwały:

- za pozytywnym zaopiniowaniem głosowało – 4 radnych
- przeciw – 0
- wstrzymało się od głosu - 1

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów zarządził głosowanie w sprawie zaopiniowania powyższego projektu uchwały:

- za pozytywnym zaopiniowaniem głosowało – 4 radnych
- przeciw – 0
- wstrzymało się od głosu - 1

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

- **w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pokrzywnica na lata 2011 - 2021**

Skarbnik poinformowała, że w Wykazie Przedsięwzięć w poz. 3 - Rozwój i upowszechnianie aktywnej integracji bezrobotnych w Gminie Pokrzywnica zmniejszyła się wartość całego projektu realizowanego przez GOPS na ten rok o kwotę 6.402 zł. Poza tym nic więcej w tym załączniku się nie zmienia.

W związku z tym, że wcześniej uchwałą zmniejszyli dochody, w rubryce przewidywane wykonanie 2011 wstawiono dochody takie jakie zmienili uchwałą budżetową.

Ponadto wprowadzają deficyt, ponieważ zmniejszyli plan dochodów. Wskaźnik zadłużenia wzrósł z 42,01% do 46,39%.

Załącznik ten uwzględnia wszystkie dane, które wynikają z uchwalenia zmian do budżetu łącznie z deficytem, wprowadzeniem wolnych środków i zmniejszeniem dochodów. Ma to wpływ na wzrost wskaźnika zadłużenia.

Deficyt w wys. 813.216 zł nie ma wpływu na zadłużenie ponieważ środki unijne zgodnie z ustawą wyłącza się z obliczeń tego wskaźnika.

Radna I. Ostaszewska pytała, czy faktyczne zadłużenie wynosi 52% ?

Skarbnik poinformowała, że 52% wynosi faktyczne zadłużenie wyłączając kredyt na środki unijne.

Radna I. Ostaszewska stwierdziła, że w załączniku nr 3 przewidywane zadłużenie na koniec roku wyniesie 7.295.000 zł, a więc trochę wzrosło. Ponadto koszty obsługi zadłużenia też wzrosły do kwoty 382.000 zł.

Skarbnik wyjaśniła, że obsługa długa została zwiększona do takiej kwoty, co nie znaczy, że takie będzie wykonanie. Poza tym koszty obsługi długu odnoszą się do wszystkich kredytów i pożyczek jakie są do spłaty.

Radna G. Lelę pytała, jaki majątek zamierzają sprzedać w latach 2012 – 2015 za kwotę 2.300.000 zł., a mianowicie:

- w 2012 r. - 900.000 zł,
- w 2013 r. - 500.000 zł,
- w 2014 r. - 600.000 zł,
- w 2015 r. - 300.000 zł.

Wójt poinformował, że do sprzedaży są przeznaczone działki przejęte od Gminnej Spółdzielni oraz szkoła w Piskorni. Majątek nie sprzedany nie przynosi zysków Gminie.

Skarbnik potwierdziła, że w projekcie budżetu zaplanowano dochody ze sprzedaży mienia. Nie oznacza to jednak, że takie kwoty wpłyną na dochody. W tym roku też planowali dochody ze

sprzedaży, ale majątek nie został sprzedany i przechodzi na rok następny.

Według **radnej G Lelen** cena sprzedaży działki położonej w Pokrzywnicy o pow. 60 arów za kwotę 550.000 zł na której usytuowane są dwa zrujnowane budynki podana w prasie jest zbyt wysoka. Sądziła, że to jakaś pomyłka.

Wójt poinformował, że rzeczoznawca wycenił tę działkę na 298.000 zł. Podniósł wartość, ale gdy nie zostanie sprzedana w pierwszym przetargu cena zostanie obniżona do 400.000 zł. Przy dobrej koniunkturze kilka lat temu działka ta poszłaby za znacznie wyższą kwotę. Jeśli cena zejdzie poniżej wartości kosztorysowej, to dadzą sobie spokój ze sprzedażą.

Radna I. Ostaszewska zauważyła, że w budżecie ze sprzedaży jest zaplanowany określony dochód i na poczet tych dochodów planuje się wydatki. Poczynili wydatki, a faktycznie nie mają dochodów.

Radna G. Lelen pytała, co z budynkiem byłej szkoły w Piskorni?

Wójt poinformował, że ogłosili dwa przetargi i na razie budynek nie znalazł nabywcy. Sprzedano natomiast 3 działki w Piskorni za ok. 100.000 zł. Kilka lat temu jedna działka w Dzirżeniu poszła za 100.000 zł.

Radna I. Ostaszewska zwróciła uwagę, że lokalizacja nieruchomości ma istotny wpływ na wartość nieruchomości.

Radna G. Lelen zauważyła, że w rubryce „przewidywane wykonanie 2011 r.” dochód ze sprzedaży majątku został określony na kwotę 1.053.000 zł. Zbliża się koniec roku i tworząc ten projekt uchwały na początku grudnia już było wiadome, że dochód wyniesie 100.000 zł, a nie tak jak zakładano 1.050.000 zł. Powinni planować realnie dochody, bo nie jest to dobry czas na branie kredytów.

Skarbnik wyjaśniła, że m.in. dlatego na przyszły rok zaplanowano dochód ze sprzedaży mienia na 900.000 zł. Przyznała, iż bardzo by chciała mieć te pieniądze w budżecie po stronie dochodów.

Radna I. Ostaszewska wyraziła opinię, że zaciągają kredyt na poczet dochodów, które nie są realne, bo ich po prostu nie ma.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury i Spraw Społecznych zarządziła głosowanie w sprawie zaopiniowania powyższego projektu uchwały:

- za pozytywnym zaopiniowaniem głosowało – 4 radnych
- przeciw – 0
- wstrzymało się od głosu - 1

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów zarządził głosowanie w sprawie zaopiniowania

powyższego projektu uchwały:

- za pozytywnym zaopiniowaniem głosowało – 4 radnych

- przeciw – 0

- wstrzymało się od głosu -1

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

- **w sprawie projektu uchwały Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Pokrzywnica na lata 2012 -2021.**

Skarbnik przypomniała, że po raz pierwszy w ubiegłym roku podejmowana była uchwała tej treści. Zaznaczyła, że Wieloletnia Prognoza Finansowa na 2012 r. zawiera wszystkie zaplanowane dochody i wydatki oraz spłaty kredytów, rozchody i wskaźniki wynikające z uchwały budżetowej na 2012 r..

Nadwyżka przeznaczona jest na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań.

W wykazie zaplanowano przedsięwzięcia z wydatków bieżących i majątkowych (inwestycyjnych) do 2016 r. Wskaźniki nie są złe, bo na koniec 2012 r. planują, że zadłużenie będzie wynosić 43,95%, natomiast wskaźnik spłat - 8,11. Ma to odzwierciedlenie w budżecie gminy na 2012 r. Wyliczenia te są podane wg stanu na koniec października 2011 r.

Zadłużenie za III kwartały 2011 roku wynosi 42,01%. Przewidywane wykonanie zadłużenia na koniec 2011 r. - 46,39%

Regionalna Izba Obrachunkowa wydała pozytywną opinię nt. WPF na lata 2012-2021 i jest dostępna w BIP.

Radna I. Ostaszewska stwierdziła, że w projekcie uchwały jaki otrzymali przewidywane wykonanie zadłużenia za 2011 r. stanowi 43,95%

Skarbnik wyjaśniła, że przedmiotowy projekt uchwały nie uwzględnia projektu uchwały o zmianie budżetu, dlatego są inne dochody za III kwartał od tych przewidywanych na koniec roku.

Radny L. Malinowski pytał, czy po podjęciu uchwały przewidywane zadłużenie też będzie wynosić 42,01%.

Skarbnik stwierdziła, że po podjęciu uchwały zadłużenie wynosić będzie 46,39% tak jak przewiduje się na koniec roku 2011.

Radny L. Malinowski pytał, jakie zadłużenie planowali na początku roku?

Skarbnik poinformowała, że zadłużenie planowali w granicach 46%.

Radna G. Leleń stwierdziła, że w stosunku do roku ubiegłego jest dalszy wzrost zadłużenia o 280.000 zł.

Skarbnik zaprzeczyła, że nastąpił wzrost zadłużenia, a wręcz przeciwnie zmniejszyło się o 150.000 zł bo ta różnica wynika z zadłużenia o środki unijne, których nie wlicza się do zadłużenia.

Radna G. Leleń stwierdziła, że w części opisowej do projektu uchwały budżetowej podano zadłużenie na koniec roku w wys. 7.295.000 zł.

Skarbnik wyjaśniła, że po zmianach w budżecie jest to kwota łączna ze środkami unijnymi, które wyłącza się z zadłużenia łącznie z kwotą 813.216 zł. Zadłużenie po zmianach w budżecie wyniosło 6.400.000 zł i na takim poziomie pozostaje.

Radna I. Ostaszewska zaznaczyła, że na początku roku zakładano, że zadłużenie w 2011 r. wyniesie 48,11%, a jest 58,7%, zaś wykonanie za 2010 r. było 55,5%. Z tego wynika, że zadłużenie wzrosło.

Wójt poinformował, że zadłużenie obecnie wynosi 46%.

Radny L. Malinowski pytał, co to są za relacje, o których mowa w art. 243 ustawy o finansach publicznych?

Skarbnik poinformowała, że chodzi tutaj o pokazanie, że dochody bieżące są wyższe jak wydatki bieżące. Dodała, że nie można uchwalić budżetu jeżeli dochody bieżące są niższe niż zaplanowane wydatki bieżące. Relacja ta wynika z nowych przepisów ustawy o finansach publicznych.

Radna I. Ostaszewska stwierdziła, że z tej relacji wynika, że zadłużenie na koniec roku wyniesie 43,95% i po wyłączeniach też ok. 44%.

Radna G. Leleń pytała, dlaczego w Informacji o relacji jest podane zadłużenie na koniec 2012 – 38,13%, a w uchwale budżetowej jest o 5% niższe czyli 33%?

Skarbnik poinformowała, że w Wieloletniej Prognozie Finansowej wyliczany jest wskaźnik z wyłączeniem środków unijnych. Dlatego różnicę stanowi 5%. Natomiast w projekcie uchwały budżetowej wyliczano całkowite zadłużenie.

Radna I. Ostaszewska nawiązując do projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na 2011 r. gdzie zadłużenie wykazano na ponad 7 mln zł pytała, dlaczego w załączniku nr 1 do przedmiotowego projektu uchwały wykazano zadłużenie na kwotę 6.482.000 zł?

Skarbnik wyjaśniła, że na dzień sporządzania projektu uchwały Wieloletniej Prognozy Finansowej były to zobowiązania krótkoterminowe, których nie wlicza się do zadłużenia.

Radna I. Ostaszewska stwierdziła, że w związku z tym, że zobowiązania planują przekształcić w kredyt długoterminowy, to ta kwota zadłużenia również się zmieni.

Skarbnik poinformowała, że zobowiązania stanowią nieotrzymane środki unijne, które nie mają

wpływu na zadłużenie.

Radna I. Ostaszewska stwierdziła, że łącznie z nieotrzymanymi środkami unijnymi zadłużenie Gminy obecnie wynosi ok. 7.300.000 zł, a więc dług wzrósł w stosunku do roku poprzedniego. W ślad za tym wzrosły koszty obsługi długu, które wynoszą:

- w 2009 r. - ok. 300.000 zł,
- w 2010 r. - 269.000 zł
- w 2011 r. - 332.000 zł,
- w 2012 r. - 300.000 zł.

Z tego wynika, że o niewiele spadnie dług w 2012 r.

Skarbnik zwróciła uwagę, że jest to na razie tylko plan.

Radna G. Leleń pytała, czy jest stanowisko Gminnej Spółdzielni odnośnie sprzedaży pawilonu?

Wójt poinformował, że Walne Zgromadzenie Członków Gminnej Spółdzielni w Pokrzywnicy wyraziło zgodę na sprzedaż tego budynku Gminie. Pozostała natomiast kwestia wynegocjowania ceny zakupu. Zaznaczył, że jeśli nie dojdą do porozumienia odnośnie ceny, transakcja może nie dojść do skutku.

Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury i Spraw Społecznych zarządziła głosowanie w sprawie zaopiniowania powyższego projektu uchwały:

- za pozytywnym zaopiniowaniem głosowało – 4 radnych
- przeciw – 0
- wstrzymało się od głosu - 1

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji Budżetu i Finansów zarządził głosowanie w sprawie zaopiniowania powyższego projektu uchwały:

- za pozytywnym zaopiniowaniem głosowało – 4 radnych
- przeciw – 0
- wstrzymało się od głosu -1

Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

- **w sprawie projektu uchwały budżetowej Gminy Pokrzywnica na 2012 r.**

Skarbnik Halina Gryc poinformowała, że Budżet na 2012 r. zawiera zaplanowane dochody w kwocie 16.890.991,15 zł, w tym: dochody majątkowe w kwocie 4.949.670,15 zł i dochody bieżące w kwocie 11.941.321,00 zł.

Wyjaśniła, że w październiku br. została podpisana umowa z Mazowiecką Jednostką Wdrażania Programów Unijnych na dofinansowanie do realizacji inwestycji drogi w relacji Pobyłkowo Małe – Klusek z funduszy unijnych w ramach Regionalnego Programu

Operacyjnego Województwa Mazowieckiego 2007-2013 na kwotę 3.236.454,15 zł. Z uwagi na powyższe środki te znacznie podwyższyły planowane dochody.

Wydatki zostały zaplanowane w kwocie 15.182.408,57 zł, w tym: wydatki bieżące w kwocie 10.916.344,39 zł i wydatki majątkowe w kwocie 4.266.064,18 zł.

W związku z tym, że dochody są wyższe jak wydatki, powstała nadwyżka budżetowa w wysokości 1.708.582,58 zł z przeznaczeniem na:

- spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań (kredytów, pożyczek i emisji papierów wartościowych) w kwocie 895.366,58 zł ,
- spłatę kredytu zaciągniętego w 2011 roku na sfinansowanie zadania realizowanego z udziałem środków pochodzących z budżetu UE w kwocie 813.216 zł.

Ponadto ustalono dotację podmiotową dla Gminnej Biblioteki Publicznej w Pokrzywnicy w wysokości 175.000 zł.

Zaplanowano również rezerwę ogólną w wysokości 152.000 zł, natomiast rezerwę celową na zarządzanie kryzysowe w wysokości 23.400 zł.

Fundusz sołecki został zaplanowany na 2012 r. na łączną kwotę 226.299 zł.

Wójt A. Rachuba przedstawił zadania inwestycyjne do realizacji w roku 2012:

Ø nieobjęte wieloletnią prognozą finansową:

- Modernizacja drogi Pobyłkowo Małe – Klusek o długości ok. 3 km przy współudziale środków unijnych w wysokości 3.236.454 zł, całkowity koszt inwestycji to ok. 4 mln zł.
- Zakup budynku od Gminnej Spółdzielni „SCH” w Pokrzywnicy. Złożył wolę nabycia tego obiektu do Zarządu Gminnej Spółdzielni. Wspólnie z Radą Gminy zdecydują co tam powstanie (przedszkole, dom kultury, biblioteka lub lokale mieszkalne).
- Remont pomieszczeń biurowych w budynku Urzędu Gminy (sekretariat, gabinet Wójta i Sekretarza, oświaty).
- Budowa nowych punktów świetlnych będzie realizowana ze środków funduszu sołeckiego.
- Zakup sprzętu elektronicznego.

Jeśli zajdzie taka potrzeba, dokonają zakupu sprzętu. W tym roku środki zaplanowane na to zadanie nie zostały wykorzystane.

- Utworzenie placu zabaw „Zielona piaskownica” w Klaskach. Wniosek złożony przez Lokalną Grupę Działania. Otrzymali dofinansowanie i będą chcieli to zrealizować.

Ø zadania wieloletnie:

- Modernizacja i rozbudowa wodociągu gminnego.
- Budowa oczyszczalni ścieków w Pokrzywnicy i sieci kanalizacyjnej. Gmina złożyła wniosek o przyznanie dofinansowania ze środków unijnych.
- Remont świetlicy i pomieszczeń w budynku OSP Dzierżenin. Gmina ma przyznane dofinansowanie w kwocie 500.000 zł tj. 70% zwrotu poniesionych kosztów.
- Budowa przydomowych oczyszczalni ścieków. Gmina złożyła wniosek o przyznanie pomocy z Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich 2007-2013. Orientacyjny koszt budowy biologicznej oczyszczalni wynosi ok 12.000,00 zł. Dofinansowanie z PROW wynosi 75 % kosztów kwalifikowanych, pozostałe koszty pokrywa właściciel nieruchomości. Złożono wnioski na budowę 188 oczyszczalni.
- Budowa chodnika przy drodze krajowej. Inwestycja będzie realizowana jeśli Gmina otrzyma dofinansowanie z Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad.
- Budowa Zintegrowanego Systemu Gospodarki Odpadami.
- Realizacja projektu” Przyspieszenie wzrostu konkurencyjności województwa mazowieckiego przez budowę społeczeństwa informacyjnego i gospodarki opartej na wiedzy poprzez stworzenie zintegrowanych baz wiedzy o Mazowszu”. Na ten projekt Gminie przyznano dofinansowanie w kwocie 900.000 zł.
- Realizacja projektu na kompleksową informatyzację Urzędu Gminy.

W związku z tym, że budżet na 2012 r. będzie nadwyżkowy, zadłużenie na koniec roku spadnie do 33%. Ponadto nowy budżet unijny na lata 2013 – 2020 zakłada, że praktycznie bez wkładu własnego nie będzie można się ubiegać o środki. Dlatego już teraz muszą się przygotować, żeby w pierwszym okresie złożyć jak największą liczbę wniosków, bo później może już nie być pieniędzy.

Skarbnik dodała, że do projektu budżetu załączono materiały:

- dotacje od Wojewody,
- dochody na prowadzenie rejestru wyborców,
- subwencje.

W dyskusji głos zabrali:

Przewodniczący Rady K. Lubelski wyraził wątpliwość, czy inwestycja pn. Zielona piaskownica w Klaskach jest potrzebna. Mimo że będzie dofinansowanie unijne to Gmina będzie musiała dołożyć 16.000 zł. Kto będzie tego pilnował, żeby nie zostało to zdewastowane.

Do oświaty Gmina dokłada ok. 2 mln zł, a zamierzają kupić jeszcze budynek za 80.000 zł na przedszkole. Proponował w szkołach wygospodarować pomieszczenia na zorganizowanie przedszkoli, w których swego czasu mieściło się po 8 klas. W szkole w Pobyłkowie Dużym zwolniło się mieszkanie zajmowane przez p. Wieliczko i można byłoby tam zorganizować przedszkole.

Budynek od GS, który planują kupić rozsypuje się. Żeby go doprowadzić do używalności trzeba będzie w niego sporo zainwestować (odwodnić, wewnątrz budynku zmienić układ ścianek działowych, wyposażyć itp.).

Biorąc pod uwagę to, że Gmina jest zadłużona uważa, że jest to zbędna inwestycja. Muszą na to spojrzeć realnie, bo jeszcze żadnej działki w Pokrzywnicy nie udało się sprzedać, a już planują kolejny wydatek.

Radny L. Malinowski zauważył, że nie jest przesądzone, że w budynku po GS powstanie przedszkole, bo równie dobrze można go przeznaczyć na bibliotekę czy dom kultury. Zabiegali o to, żeby w Pokrzywnicy powstało Gminne centrum, a teraz jak jest szansa kupić ten budynek za grosze to się wycofują. Wyposażenie budynku to wizja przyszłości.

Według **radnej G. Lelę** przed zakupem tego budynku powinni mieć świadomość tego, że koszt modernizacji biorąc pod uwagę jego wygląd zewnętrzny może wynieść ok. 3 mln zł. Budynek po zlikwidowanej szkole w Piskorni niszczeje od kilkunastu lat i do tej pory nie udało się nic z nim zrobić.

Przewodniczący Rady K. Lubelski stwierdził, że jeżeli kupią ten budynek od GS to będą musieli go zaraz remontować, bo dłużej nie może stać w surowym stanie. Sam projekt adaptacji na przedszkole czy dom kultury to już poważny wydatek.

Radny L. Malinowski przypomniał, że kwestia zakupu tego budynku jest podnoszona już od 5 lat. Zdecydowali, że chcą go kupić i robili wszystko, żeby tak się stało. Teraz gdy jest taka możliwość są przeciwni, bo trzeba w niego zainwestować nie biorąc pod

uwagę korzyści jakie będą gdy zostanie zaadoptowany.

Przewodniczący Rady K. Lubelski zwrócił uwagę na fakt, że w Gminie jest 5 szkół do utrzymania, a w klasach jest po kilku uczniów. Klasy można byłoby połączyć i w ten sposób wygospodarować pomieszczenia na przedszkole.

Radny L. Malinowski zaznaczył, że jeszcze nie zdecydowali o tym, że w budynku planowanym do zakupu powstanie przedszkole. Jest to jedna z propozycji, którą rozważają.

Przewodniczący Rady K. Lubelski zaznaczył, że Gmina ma obowiązek utworzenia przedszkola.

Radna I. Ostaszewska poinformowała, że są chętni, którzy chcą wynająć budynek w Dzierżeninie, którego właścicielem jest Gminna Spółdzielnia z przeznaczeniem na aptekę. Sprawa jest nierozwiązana, bo budynek jest GS, a grunt na którym stoi jest Gminy. Budynek jest jeszcze w dobrym stanie, bo do niedawna był tam sklep. Jeśli nie będzie nieużytkowany popadnie w ruinę. Zdaniem radnej byłoby lepiej nabyć ten budynek bo można jeszcze coś z niego zrobić gdyż nie jest jeszcze zbyt mocno zapuszczony.

Radny L. Malinowski był zdania, żeby skoncentrować działania na miejscowości gminnej zamiast rozdrabniać się na mniejsze miejscowości. Budynki GS w Pokrzywnicy szpecą swoim wyglądem i powinni coś tym zrobić żeby zmienić wygląd otoczenia.

Radny M. Krawczyk poparł wypowiedź radnego L. Malinowskiego, że miejscowość gminna powinna się wyróżniać na tle innych wsi.

Radny W. Król stwierdził, że gdyby zakupili budynek w Dzierżeninie po sklepie można byłoby tam utworzyć aptekę. Zaś budynek w Pokrzywnicy można zaadoptować na bibliotekę czy dom kultury.

Przewodniczący Rady K. Lubelski przypomniał, że przejęli plac od GS i mają kłopot z jego sprzedażą.

Radny L. Malinowski stwierdził, że to tylko kwestia czasu, a znajdzie się nabywca. Dodał, że jedno drugiego nie wyklucza.

Radna I. Ostaszewska zwróciła uwagę na to, że ceny nieruchomości w Dzierżeninie są znacznie wyższe niż w innych miejscowościach. Można byłoby ten budynek w Dzierżeninie wynająć za godziwe pieniądze, ktoś by prowadził działalność, a budynek by nie niszczał.

Radny L. Malinowski apelował do radnych żeby nie zamykać sobie drogi do kupna tego budynku. Gminna Biblioteka otrzymała 10 komputerów, ale nie ma gdzie ich ustawić aby

mogły z nich korzystać dzieci. Po ścianach leje się woda, regały ustawione jeden przy drugim, co uniemożliwia swobodny dostęp do księgozbioru.

Przewodniczący Rady K. Lubelski stwierdził, że nie byłby przeciwny zakupie tego budynku gdyby mieli na to pieniądze, a tak popadną w długi. Proponował przed zakupem dokładnie mu się przyjrzeć. Jeśli go nie kupią mieszkańcy nie będą oskarżać Wójta że nic z tym nie robi. Teraz to GS ma zmartwienie.

Radny M Kisiel stwierdził, że budynek ten powstał 25 lat. Pytał, jaka jest powierzchnia tego budynku?

Wójt poinformował, że budynek ma ok. 300 metrów powierzchni. Zaznaczył, że cena zakupu budynku nie została ustalona. Wstępnie planują w budżecie przeznaczyć na ten cel 80.000 zł.

Radny L. Malinowski zwrócił uwagę, że budynek częściowo przejmą za długi.

Skarbnik poinformowała, że inwestycja jest ujęta w przedsięwzięciach wieloletnich. Nie wiadomo czy dojdzie do realizacji.

Radny M. Krawczyk przypomniał, że podobnie było z budynkiem gdzie jest ośrodek zdrowia.

Według radnego L. Malinowskiego budynek szkoły w Piskorni byłby sprzedany, ale wówczas nie było woli na jego zbycie.

Zdaniem **radnej G. Lelen** dochody budżetu na 2012 r. w wys. 16 mln zł są nierealne.

Radny L. Malinowski stwierdził, że plany są przyzwoite, nawet jeśli przekroczą zadłużenie o 10%, zadłużenie będzie w granicach 43%. Planując budżet, wykonanie zawsze stoi pod znakiem zapytania.

Skarbnik zaprzeczyła, że dochody są nierealne. Na kwotę ponad 3 mln zł Gmina ma podpisaną umowę na realizację inwestycji drogowej ze środków unijnych.

Radna G. Lelen zwróciła uwagę na inwestycje, które były planowane do wykonania na 2011 r., a nie zostały zrobione:

- przebudowa drogi Dzbanice – Gzowo,
- wykonanie mostu Koziegłowy – Olbrachcic.

Z projektu wynika, że przebudowa mostu została rozłożona na lata, a kontrola wykazała, że kwalifikuje się do remontu. Zdaniem radnej są pewne inwestycje, które powinny być realizowane zgodnie z planem. Stanowczo sprzeciwia się budowie Zielonej piaskownicy w Klaskach. Mimo, że Gmina otrzyma dofinansowanie tego projektu w wys. 35.000 zł, to musi dołożyć 16.000 zł chociaż w skali globalnej są to nieduże pieniądze. Z wypowiedzi radnego W. Króla wynika, że w Klaskach jest tylko dwójka dzieci. W Koziegłowach jest

natomiast około 20 dzieci.

Wójt wyjaśnił, że prawdopodobnie na inwestycję związaną z budową mostów będą pieniądze w nowym budżecie unijnym. Na razie nie został jeszcze ogłoszony nabór wniosków. Dodał, że w Koziegłowach nie ma terenu gdzie mógłby powstać plac zabaw dla dzieci.

Przewodniczący Rady był zdania, że gdyby nawet tych dzieci byłoby więcej nie powinni budować piaskownic na wsi ponieważ nie ma osób które by się tym zajęły i o to dbały.

Przewodniczący Komisji W. Król nadmienił, że Klaski są centralnie położoną miejscowością i dzieci z okolicznych wsi mogłyby korzystać z placu zabaw który by tam powstał. Przyznał, iż w Klaskach jest dwoje dzieci, ale łącznie jest ich znacznie więcej. Poza tym wniosek został złożony i uzyskał dofinansowanie.

Radny L. Malinowski stwierdził, że jeśli mieszkańcy uważali, że taki plac jest potrzebny to nie jest przeciwny jego powstania.

Radna I. Ostaszewska prosiła o wyjaśnienie odpowiedzi udzielonej na interpelację: „Jednocześnie informuję, że zgodnie z polityką rachunkowości przyjętą Zarządzeniem nr 52/2010 Wójta Gminy Pokrzywnica z dnia 31 grudnia 2010 r. nie dokonuje się księgowania kosztów kredytów, pożyczek, wykupu obligacji do poszczególnych pozycji?

Skarbnik wyjaśniła, że prowadzona jest analityka łączna do wszystkich odsetek. Jest tylko jeden paragraf na łączny koszt obsługi długu do poszczególnych pozycji kredytu lub pożyczki.

Radna G. Lelen pytała, czy coś wiadomo w sprawie wniosków złożonych na przebudowę kilku odcinków dróg m.in. Ciepelin czy Pomocnia. Opracowanie dokumentacji na 9 dróg kosztowało Gminę 400.000 zł. Zdaniem radnej nie było to rozsądne posunięcie. Pytała, kiedy kończy się ważność tych dokumentów. W perspektywie przedsięwzięć wieloletnich 2012 – 2016 zostało to zapisane w ten sposób, że dopiero na 2013 r. planuje się wydatek na inwestycje drogowe w kwocie 455.000 zł. Czy ta kwota dotyczy konkretnej drogi?

Wójt wyjaśnił, że inwestycje drogowe w budżecie są zapisane po to żeby utrzymać je w załączniku zadań wieloletnich. Budżet unijny na lata 2007 – 2013 zostanie rozdysponowany do końca 2015 r. Są wnioski złożone i sprawa pewnych projektów nie jest przesądzona. .

Dodał, że wniosek o dofinansowanie do przebudowy drogi Pobyłkowo Małe – Klusek był złożony jakiś czas temu i dopiero teraz znalazł się na liście rankingowej do

dofinansowania ze środków unijnych. Może również tak się zdarzyć w przypadku innych dróg na które zostały złożone wnioski. Z tych względów przebudowę tych ciągów drogowych utrzymują w załączniku inwestycji wieloletnich. Jeżeli zajdzie taka potrzeba, dokumentacja będzie aktualizowana na bieżąco. Poza tym jeśli są pieniądze do pozyskania muszą próbować.

Radna I. Ostaszewska pytała dlaczego w projekcie budżetu na 2012 r. nie uwzględniono jej wniosku w sprawie postawienia wiaty przystankowej w Klusku. W odpowiedzi na wniosek jaki złożyła w tej sprawie Wójt informował ją, że weźmie to pod uwagę przy projektowaniu budżetu. Z dokumentów wynika, że nie udało się znaleźć paru groszy na jego zakup. Osoby czekające na przystanku (zarówno ludzie starsi jak i młodzież i dzieci dojeżdżająca do szkół) podczas opadów atmosferycznych nie mają się gdzie schronić

Wójt przypomniał, że w bieżącym roku ze względu na niekorzystne warunki pogodowe (częste opady deszczu powodujące podtopienia) Gmina poniosła duże wydatki na doraźny remont dróg gminnych i dlatego nie było szans na kolejny wydatek. Nie wie jaka będzie sytuacja w przyszłym roku. Jeśli będą jakieś oszczędności rozważy zakup wiaty przystankowej. Nadmienił, że mieszkańcy Dzierżenina rozdysponowując fundusz sołecki na 2012 r. mogli przeznaczyć środki na zakup wiaty przystankowej.

Radna I. Ostaszewska poinformowała, że fundusz sołecki mieszkańcy przeznaczyli na zakup kostki brukowej na plac przed Ośrodkiem Zdrowia w Dzierżenie gdzie podczas ulewnych deszczy tworzy się błoto.

Przewodniczący Rady K. Lubelski zaznaczył, że Gmina nie tak dawno wydatkowała ponad 100.000 zł na zakup przystanków w ciągu drogi krajowej nr 61. Do m. Trzepowo też taki przystanek został zakupiony, ale w niedługim czasie został zdemolowany. W m. Klusek też taki przystanek został mieszkańcom zafundowany. Jest przeciwny ponownie stawianiu przystanków dopóki nie zmieni się podejście mieszkańców o wspólne dobro.

Radna I. Ostaszewska wyjaśniła, że wtedy kiedy przystanek został zniszczony nie było tam jeszcze nowego osiedla mieszkaniowego i restauracji. Teraz już nie będzie takie proste, żeby przystanek zdewastować. Jest wola mieszkańców, żeby została tam postawiona wiatra przystankowa, której koszt nie jest duży.

Radny M. Kisiel poinformował, że mieszkańcy sołectwa Niestępowo przeznaczyli pieniądze sołeckie na remont przystanku i stoi do tej pory. Jeśli przystanek w Klusku jest mieszkańcom potrzebny, proponował dokonać jego zakupu lub naprawy ze środków funduszu sołeckiego. Zaznaczył, że koszt zakupu takiego przystanku to wydatek ok. 2.200 zł.

Przewodniczący Rady K. Lubelski był zdania, że jeśli zakupią wiatę do Kluska to będą musieli zrobić powtórkę po całej trasie. Był przeciwny wyrzucaniu pieniędzy na coś, co zostanie zaraz zniszczone.

Radna I. Ostaszewska poinformowała, że przystanek po drugiej stronie w Klusku jest w dobrym stanie. Poza tym monitoring zamontowany przy restauracji mógłby sięgnąć okolice przystanku.

Wójt stwierdził, że więcej osób wsiada jak wysiada na tym przystanku. Poza tym w innych miejscowościach też nie wszędzie są wiaty gdzie czekają dzieci na autobus szkolny.

Radna I. Ostaszewska zaproponowała, że zwróci się do właściciela restauracji o udostępnienie nagrania w celu przeanalizowania liczby osób, które w ciągu dnia korzystają z tego przystanku.

Przewodniczący Komisji W. Król pytał, czy jest szansa na to, żeby powstała droga Dzbanice – Gzowo?

Wójt zaznaczył, że ze względu na zbyt wysoki kurs Euro powstaną oszczędności po przetargach na inwestycje dofinansowane ze środków unijnych i jest szansa, że ta droga znajdzie się na liście rankingowej do realizacji.

Z tych względów w załączniku wieloletnim utrzymują wszystkie inwestycje drogowe na które złożyli wnioski o dofinansowanie.

Radna I. Ostaszewska pytała, czy jest odpowiedź z Generalnej Dyrekcji Dróg Krajowych i Autostrad w sprawie zatoczki i przystanku przy Kruszmynie.

Przewodniczący Komisji W. Król zaproponował omówienie tej sprawy w punkcie wolne wnioski.

Radna I. Ostaszewska stwierdziła, że nawet jedna droga w Dzierżeninie, o które wnioskowała nie została ujęta w projekcie budżetu. Zgłaszała problem na drodze przy posesji Państwa Pawlaków gdzie duże kamienie zostały podmyte i wyszły do wierzchu. Wójt pisemnie podejmował zobowiązania, że będzie to ujęte w budżecie na 2010 r. potem na 2011 r. i 2012 r. Czy są jakieś ustalenia w kwestii tych dróg w Dzierżeninie?

Wójt poinformował, że projekt budżetu na 2012 r. przedłożony radnym jest budżetem nadwyżkowym, dość oszczędnym w którym proponują ograniczenie ilości inwestycji i obniżenie zadłużenia z 58% na 33 %. Wielokrotnie zarzucano, że Gmina jest mocno zadłużona. Poza tym jest to podyktowane tym, że w perspektywie zaczynają się przygotowywać do nowego budżetu unijnego na lata 2014 – 2010. Bez zaangażowania własnych środków nie uda się pozyskać środków unijnych. Podkreślił, że Gminy nie stać

na to, żeby z własnych środków budować drogi.

Radna I. Ostaszewska pytała, czy na drogach w Dzierżenniu nie będzie prowadzona bieżąca naprawa dróg?

Wójt w odpowiedzi stwierdził, że analizując projekt budżetu radna powinna zauważyć, że wydatki na bieżące utrzymanie dróg są ujęte w odrębnym paragrafie.

Radna I. Ostaszewska przypomniała, że w br. zgłaszała do bieżącej naprawy drogę przy posesji Państwa Pawlaków, ale nic nie zostało na niej zrobione.

Wójt poinformował, że droga została podsypana i wyrównana. Nie wystarczyło środków żeby coś więcej zrobić na tej drodze. Dodał, że w br. generalnie przebudowali kilka mostków i przepustów: m.in. w mm. Niestępowo (2 mostki), Kokoszka, Pobyłkowo, Murowanka. Poza tym drogi gminne zostały dożwirowane, dowieziono tłuczeń oraz okopano rowami drogę w Niestępowie żeby w przyszłym roku ze środków remontowych drogę dożwirować. Jeśli na drodze w Dzierżenniu wystąpi potrzeba doraźnej naprawy to na bieżąco będą starali się ją poprawiać.

Radna I. Ostaszewska nadmieniła, że nawet obecnie droga jest w fatalnym stanie i kwalifikuje się do bieżącej naprawy.

Wójt proponował radnej złożenie wniosku o zdjęcie jakieś inwestycji i w to miejsce wprowadzenie drogi w Dzierżenniu. Jeśli Rada Gminy przyjmie wniosek radnej to droga zostanie wykonana.

Radna I. Ostaszewska przypomniała, że już złożyła taki wniosek i Wójt zobowiązał się, że zapozna z nim Radę. Jednak żadna z dróg w Dzierżenniu o które wnioskowała nie znalazł się w projekcie budżetu do realizacji w 2012 r. Teraz słyszy, że ma składać wniosek po raz kolejny.

Wójt stwierdził, że w budżecie przedstawił swoją wizję, ale Rada Gminy może to zmienić.

Radna I. Ostaszewska zauważyła, że w projekcie budżetu przewidziano zakup budynku od GS, co zdaniem radnej może poczekać w przeciwieństwie do drogi, która jest w fatalnym stanie. Wniosek na piśmie do projektu budżetu złożyła w terminie, a mimo to nie został wzięty pod uwagę.

Wójt podkreślił, że w projekcie budżetu znalazła się tylko jedna inwestycja drogowa.

Radny M. Kisiel pytał, czy nie zamkną sobie drogi tym, że limity wydatków na przebudowę dróg gminnych w 2012 r. zostały zaplanowane tylko na 5.000 zł.

Wójt wyjaśnił, że środki w tej wysokości są tylko po to żeby utrzymać inwestycje w tym załączniku. Jeśli otrzymają dofinansowanie do przebudowy któregoś ciągu drogowego

wówczas przesuną środki w ramach budżetu lub budżet z nadwyżkowego przekształcą w deficytowy żeby inwestycje wykonać.

Radna G. Leleń pytała, czy Gmina pozyskała jakieś środki skoro planuje się w budżecie 30.000 zł na budowę chodnika w Dzierżeninie w 2012 r.?

Wójt poinformował, że na tę chwilę nie ma żadnych informacji z GDDKiA o przyznaniu środków na budowę chodnika. Kwota 30.000 zł stanowi udział Gminy w tej inwestycji. Utrzymują inwestycje w załączniku. Przyznanie dofinansowania przez GDDKiA będzie zależało od tego jaki środkami będzie dysponowała.

Radna G. Leleń pytała, czy Generalna Dyrekcja wyznaczyła już trasę chodnika?

Wójt w odpowiedzi zaprzeczył, że Gmina posiada taką informację.

Radna G. Leleń pytała, czy kontrola sprawdzająca stan techniczny mostku w Olbrachcicach zaleciła w jakim terminie ma być on przebudowany? W projekcie budżetu na 2012 r. na przebudowę mostu zaplanowano tylko 5.000 zł chociaż będzie to kosztowało dużo więcej. Podczas ulewnych deszczy woda miała ponad metr wysokości nad mostkiem.

Wójt poinformował, że kontrola nie wskazała terminu jego przebudowy. W opinii sołtysa sołectwa Olbrachcice mostek nie jest w złym stanie. Planuje ustawienie na moście tablic informujących o ograniczeniu ładowności. Kosztorys na wykonanie przebudowy drogi opiewa na ponad milion złotych. Z własnych środków nie są w stanie podjąć się jego przebudowy.

Zdaniem **radnej G. Leleń** powinni się skupić na jednej inwestycji żeby wykonać ją porządnie.

Wójt stwierdził, że bez środków z zewnątrz Gmina nie udźwignie tak potężnej inwestycji jaką jest przebudowa mostu. Ma nadzieję, że nowy budżet unijny da możliwość, że mostek zostanie przebudowany wraz z ciągiem tej drogi.

Radna I. Ostaszewska opowiedziała się przeciwko remontowaniu budynku wewnątrz Urzędu Gminy, na który już w latach minionych wydano:

- w 2007 r. - 82.000 zł,
- w 2008 r. - 129.000 zł,
- w 2009 r. - 113.000 zł,
- w 2010 r. - 35.000 zł. '

Na 2012 r. zaplanowano 80.000 zł. Zdaniem **radnej** za tę kwotę można byłoby przynajmniej wyremontować przystanek w Klusku.

Wójt poinformował, że planuje się wyremontowanie pozostałych pomieszczeń biurowych w budynku urzędu gminy tym jego gabinetu i sekretarza. Do tej pory na budynku wykonano elewację, wymieniono wszystkie otwory okienne i drzwiowe, zmieniono ogrzewanie węglowe na olejowe, wyremontowano salę obrad i większość pomieszczeń biurowych, odnowiono pomieszczenia garażowe i gospodarcze, położono kostkę na placu przed urzędem, wymieniono ogrodzenie od ulicy wraz z bramą. Ponadto wyremontowano pomieszczenia dla Gminnej Biblioteki, Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej oraz pomieszczenia dla terapeuty.

Radny L. Malinowski stwierdził, że dla niego priorytetem jest wygląd siedziby urzędu gminy, a dopiero potem zakup przystanku do Kluska.

Według radnej I. Ostaszewskiej droga zaniedbana, którą jest utrudniony przejazd również w jakiś sposób świadczy o gospodarzu terenu. Zakupu przystanku do Kluska nie jest dużym obciążeniem dla budżetu żeby nie udało się wygospodarować na niego środków. Radni powinni myśleć przede wszystkim o potrzebach innych mieszkańców, a nie tylko o swoich.

Radna G. Leleń zwróciła uwagę na koszty jakie ponosi Gmina na utrzymanie autokaru gminnego: remonty, ubezpieczenie, płace i pochodne. Proponowała przekalkulować te koszty, bo skoro mają oszczędzać na wszystkim to może również należy zastanowić się jak zejść z tych kosztów. W budżecie Gminy na dowóz uczniów do szkół zaplanowano 570.000 zł. Dodała, że w gminach sąsiednich: Obryte i Winnica zrezygnowano z autobusu gminnego, bo okazało się że bardziej opłacalne jest wynajęcie autobusów do dowozu. Koszt wynajęcia 5 autobusów wynosi 200.000 zł. Gdyby Gmina zrezygnowała z własnego autobusu to w to miejsce można byłoby wynająć jeszcze dwa i wówczas dzieci dojeżdżające do Gimnazjum w Dzierżenniu nie musiały wstawać o godzinie 5 rano. Rodzice boją się nad tym, że dzieci muszą tak wcześnie wstawać do szkoły, a z powrotem są w domu dopiero po 15.

Radny M. Kisiel proponował również usprawnić trasę dowozu dzieci do Gimnazjum.

Radna I. Ostaszewska zaznaczyła, że na jednej z wcześniejszych sesji poruszała sprawę kosztów utrzymania autobusu gminnego. Wynajęcie 2 autokarów kosztowało Gminę 151.000 zł.

Wójt wyjaśnił, że autokar gminny świadczy dowóz dzieci na zawody sportowe, basen, lekcje dodatkowe itp. Zwrócił uwagę również na fakt, że nie zawsze jest możliwość pozyskania autobusu do dowozu. Na dowóz dzieci w tym roku szkolnym wpłynęła tylko jedna oferta p. Zawadzkiego. Przy tak niestabilnej cenie paliwa przewoźnik dowożący

dzieci do szkół w gminie Winnica miał zrezygnować ponieważ startując w przetargu dał zbyt niską cenę, a umowa obowiązuje przez cały rok szkolny.

Nadmienił, że jest możliwość wykupienia biletów dla dzieci przy drodze krajowej i skorzystania z komunikacji miejskiej. Jednak najważniejsze do tej pory było bezpieczeństwo dzieci gdyż ruch przy drodze krajowej jest coraz większy.

Radny L. Malinowski zauważył, że pomysł zmiany systemu dowożenia dzieci jest dobry i trzeba byłoby przeanalizować, co jest bardziej opłacalne. Powinni bardziej efektywnie wydawać pieniądze.

Radny Edward Żelazek był przeciwny oszczędzaniu na wszystkim, bo jest to dobre do pewnego momentu.

Radna G. Lelen w związku z tym, że klasy w SP Gzowo są przepełnione, dzieci mieszkające przy drodze Łubienica – Niestępowo mogłoby uczęszczać do SP w Nowym Niestępowie.

Wójt nadmienił, że podejmowano próby, ale rodzice nie wyrazili na to zgody.

Radny Mariusz Kisiel stwierdził, że obecnie uczniowie w Gimnazjum czekają 2 godz. na rozpoczęcie zajęć lekcyjnych.

Radna G. Lelen zwróciła uwagę na fakt, że ktoś zaniedbał, że hala w Nowym Niestępowie nie jest pełnowymiarowa.

Radny L. Malinowski zauważył, że najważniejszym problemem jest to, że nie ma pozwolenia na użytkowanie hali.

Wójt poinformował, że dyrektor podejmowała próby uzyskania pozwolenia na użytkowanie, ale nie można odnaleźć wszystkich dokumentów.

Radna G. Lelen pytała na jaką kwotę opiewają dochody wynikające z podpisanych umów i promes?

Skarbnik poinformowała, że to wszystko co jest oznaczone cyfrą „7” a więc: modernizacja drogi Pobyłkowo Małe – Klusek oraz Zielona piaskownica w Klaskach.

Radna G. Lelen zwróciła uwagę, że upoważnia się Wójta do zaciągania zobowiązań na wyprzedzające finansowanie działań ze środków pochodzących z budżetu na kwotę 3.236.454 zł. Czy kwota ta dotyczy drogi Pobyłkowo Małe – Klusek?

Skarbnik potwierdziła, że kwota dofinansowania jest identyczna z w/w kwotą.

Radna G. Lelen pytała, czego dotyczy kwota 650.000 zł z tytułu umów których realizacja wykracza poza rok budżetowy. Do zaciągnięcia tej kwoty też Wójta upoważniają.

Skarbnik wyjaśniła, że są to zobowiązania jednostki wynikające z zapewnienia ciągłości

działania, a więc opłaty za energię, składki do ZUS których termin płatności przypada na styczeń roku ubiegłego. Są to zobowiązania bieżące niewymagalne.

Radna G. Leleń pytała, czy zobowiązania wymagalne i niewymagalne Gmina będzie w stanie uregulować do końca roku.

Skarbnik zapewniła, że zobowiązania wymagalne zostaną uregulowane bo w przeciwnym razie grozi to dyscypliną finansów publicznych. Zobowiązania niewymagalne w miarę możliwości będą regulowane mimo, iż termin płatności będzie późniejszy.

Radna G. Leleń pytała, co składa się na kwotę 900.000 zł ze sprzedaży mienia?

Wójt poinformował, że przygotowują się do sprzedaży poniższych działek:

- działki po GS w Pokrzywnicy,
- budynek po byłej szkole w Piskorni,
- działka w Karniewku,
- działka w Pogorzelcu,
- działka w Łubienicy za Narwią,
- działka w Dzierżeninie.

Będą upływniać te działki, bo nie przynoszą dochodu. Jeśli ktoś zainwestuje w to, będą z tego podatki.

Radna G. Leleń pytała, czym jest spowodowany wzrost z 70 zł na 90 zł diet dla członków Gminnej Komisji Przeciwdziałania Alkoholizmowi?

Skarbnik wyjaśniła, że za opracowanie Gminnego Programu odpowiada Kierownik Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej.

Radna G. Leleń poruszyła sprawę podwyżek diet dla radnych.

Przewodniczący Rady K. Lubelski zaproponował przedyskutowanie sprawy podwyżek diet dla radnych w styczniu przyszłego roku. Dodał, że w gminie Świercze radny pobiera dietę w wys. 180 zł, w Winnicy – 200 zł, w Zatorach – 150 zł.

Radna G. Leleń pytała czego dotyczy kwota 70.000 zł stanowiąca wpływy z usług w dziale 800 Gimnazja?

Skarbnik poinformowała, że w/w kwota dotyczy wpływów z dożywiania.

Radna G. Leleń pytała, w jakiej wysokości zaplanowano wpływy z wynajmu hali?

Skarbnik wyjaśniła, że w załączniku nr 9 Rachunek dochodów własnych, zaplanowano dochody w wysokości 40.000 zł, zgodnie z paragrafami. Z wynajmu hali zaplanowano kwotę 15.000 zł.

Radna G. Leleń pytała, w jaki sposób są rozliczane dochody z hali?

Skarbnik poinformowała, że dyrektor Gimnazjum dysponuje tym obiektem i podpisuje stosowne umowy na wynajem. Środki wpłacane są na wyodrębnione konto oznaczone w umowie.

Radna G. Leleń zwróciła uwagę, że w zarządzeniu wydanym przez Wójta zwalnia się członków Gminnego Klubu Sportowego z ponoszenia kosztów na wynajem. Mieszkańcy sugerują, że jedni za wynajem sali na wesela płacą więcej, a drudzy mniej. Poza tym, czy na terenie szkoły podczas tych uroczystości można spożywać alkohol. Obawia się, że mogą wyniknąć z tego jakieś problemy.

Wójt stwierdził, że za obiekt odpowiada dyrektor. Poza tym imprezy weselne odbywają się w weekendy pod nieobecność dzieci.

Radna G. Leleń stwierdziła, że dobrze by było gdyby dyrektor była tego świadoma, bo skoro zaplanowano takie wpływy z wynajmu hali. Taka sytuacja miała miejsce w gminie Winnica.

Radna I. Ostaszewska stwierdziła, że spożywając alkohol w placówkach oświatowych łamie się ustawę o wychowaniu w trzeźwości.

Przewodniczący Rady K. Lubelski zaznaczył, że dyrektor wyrażając zgodę na organizację imprezy w szkole zaznacza, że ma to być impreza bezalkoholowa i nie rewiduje osób wchodzących na imprezę. W ten sposób szkoły sobie dorabiają.

Radny L. Malinowski zwrócił uwagę, że dyrektor szkoły służbowo podlega Wójtowi Gminy. Dyrektor szkoły jeśli zauważył, że coś takiego ma miejsce powinien to zgłosić do Prokuratury.

Radny Marian Krawczyk nadmienił, że na Gminę są dokładane nowe zadania, ale nie idą za tym pieniądze z budżetu państwa.

Radna G. Leleń pytała, jak został wykorzystany fundusz sołecki za 2011 r. w Koziegłowach. Przeznaczyli środki na budowę 5 – 6 latarni w m. Koziegłowy w kierunku szosy warszawskiej i na moście koło posesji p. Grześkiewicza. Czy coś wiadomo, że zostanie to kompleksowo wykonane?

Wójt poinformował, że pełna dokumentacja dot. oświetlenia ulicznego znajduje się u p. Z. Księżyka, który zajmuje się tymi sprawami. Dodał, że na początku roku ogłosili przetarg na wykonanie oświetlenia w ramach funduszu sołeckiego, ale przetarg został unieważniony ponieważ powstała nowa spółka, która przejęła majątek poprzedniej łącznie ze słupami. Podkreślił, że to co było zaplanowane zostanie wykonane przez nowego operatora i za takie pieniądze jakie były na ten cele przeznaczone. Pierwotnie

Zakład energetyczny opracował kalkulację na ponad 100.000 zł.

Radna I. Ostaszewska pytała, czy w Dzierżeninie są już załączone lamy z funduszu sołeckiego?

Wójt poinformował, że w najbliższych dniach oświetlenie zostanie podłączone.

Skarbnik poinformowała, że 20 grudnia br. wpłynęła do Urzędu Gminy opinia RIO, która zostanie w całości przeczytana na sesji i jest dostępna na BIP.

Opinia dot. projektu uchwały budżetowej na 2012 r. jest pozytywna z uwagami, a mianowicie:

1. Wskazuje się na brak ujęcia w uchwale budżetowej w dziale 900 rozdział 90004 Utrzymanie zieleni w miastach i gminach.

Nie zaplanowano tego rozdziału, stąd propozycja żeby w dziale 900 - Gospodarka komunalna i ochrona środowiska wprowadza się rozdział 90004 - Utrzymanie zieleni w miastach i gminach § 4210 - Zakup materiałów i wyposażenia 3.000 zł.

W rozdziale 90003 - Oczyszczanie miast i wsi § 4300 - Zakup usług pozostałych zmniejsza się o 3.000 zł, plan po zmianie wyniesie 17.000 zł.

2. Niepełne zaplanowanie wydatków na realizację obowiązku, o którym mowa w art. 35 ustawy z dnia 14 grudnia 1995 r. o izbach rolniczych. Zaplanowano odpis na rzecz Izby Rolniczej w wysokości 1,85% uzyskanych wpływów z podatku rolnego gdy ustawa jego wysokość wynosi 2%.

Planując odpis odnieśli się do wykonania dochodów ponieważ Gmina przekazuje odpis od realnych wpłat, a nie od zaplanowanych. Na rok przyszły również zaplanowali odpis w wysokości 10.000 zł, ale RIO przeliczyło, że kwota zaplanowana nie stanowi 2%. Proponują wprowadzić zmiany w obrębie jednego działu, żeby budżet został uchwalony w takim kształcie jak to wskazuje RIO.

W dziale 010 – Rolnictwo i łowiectwo rozdział 01030 – Izby rolnicze § 2850 – Wpłaty gmin na rzecz izb rolniczych w wysokości 2% uzyskanych wpływów z podatku rolnego zwiększa się o 1.000 zł. Plan po zmianie wynosi 11.000 zł.

W rozdziale 01095 – Pozostała działalność § 4300 - Zakup usług pozostałych zmniejsza się wydatki o 1.000 zł. Plan po zmianie wyniesie 24.000 zł.

Zmiany te zostaną wprowadzone autopoprawkami.

Radna G. Lelen pytała, jaki sprzęt elektryczny planuje się zakupić za kwotę 10.000 zł.

Wójt wyjaśnił, że planują zakupienie sprzętu elektronicznego m.in. serwera.

Przewodniczący Rady K. Lubelski zwrócił uwagę na koszt wybudowania placu zabaw przy szkole w Pobyłkowie, który wyniósł ponad 100.000 zł.

Wójt wyjaśnił, że inwestycja pn. zielona piaskownica będzie polegała na zakupieniu kilku urządzeń (huštawki, piaskownicy, ławek itp.).

Radny L. Malinowski stwierdził, że radnym, którym nie podoba się ta inwestycja mogą złożyć wniosek o jej zdjęcie i zaproponowanie innej.

W związku z wyczerpaniem głosów w dyskusji Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury i Spraw Społecznych W. Gronczewska zarządziła głosowanie w spr. zaopiniowania projektu uchwały budżetowej gminy Pokrzywnica na 2012 r.:

- za – głosowało 4 członków
- przeciw – 0
- wstrzymało się od głosu - 1

Komisja pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Przewodniczący Komisji W. Król zarządził głosowanie w spr. zaopiniowania projektu uchwały budżetowej gminy Pokrzywnica na 2012 r.:

- za – głosowało 4 członków
- przeciw – 0
- wstrzymało się od głosu - 1

Komisja pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

- **Zajęcie stanowiska w sprawie wniosku p. Katarzyny Kańskiej na podłączenie nieruchomości oznaczonej w ewidencji gruntów numerem 41/2 położonej w m. Kokoszka gm. Pułtusk do sieci wodociągowej w m. Łepice, będącej własnością gminy Pokrzywnica.**

Wójt A. Rachuba poinformował, że Pani Katarzyna Kańska wystąpiła z wnioskiem o wyrażenie zgody na podłączenie nieruchomości oznaczonej numerem 41/2 położonej w m. Kokoszka gm. Pułtusk do sieci wodociągowej będącej własnością gminy Pokrzywnica ponieważ od strony gm. Pułtusk odległość jest zbyt dużą (ok. 800 metrów). Właścicielka nieruchomości zobowiązała się do wykonania na swój koszt niezbędnego odcinka sieci wodociągowej i przyłącza zgodnie z warunkami technicznymi wydanymi przez Zakład Usług Wodnych dla Potrzeb Rolnictwa w Mławie. Szacunkowe koszty to ok. 12.000 zł.

Radny M. Kisiel pytał, czy nie spowoduje to, że inni mieszkańcy nie będą mieli wody?

Wójt zapewnił, że nie ma powodów do obaw.

Wobec braku chętnych do dyskusji Przewodnicząca Komisji Oświaty, Kultury i Spraw Społecznych W. Gronczewska zarządziła głosowanie nad stanowiskiem w spr. wniosku Pani Katarzyny Kańskiej na podłączenie nieruchomości oznaczonej w ewidencji gruntów numerem

41/2 położonej w m. Kokoszka gm. Pułtusk do sieci wodociągowej w m. Łepice, będącej własnością gminy Pokrzywnica.:

- za – głosowało 5 członków(jednogłośnie)

Komisja stanowisko przyjęła.

Przewodniczący Komisji W. Król zarządził głosowanie nad stanowiskiem w sprawie wniosku Pani Katarzyny Kańskiej na podłączenie nieruchomości oznaczonej w ewidencji gruntów numerem 41/2 położonej w m. Kokoszka gm. Pułtusk do sieci wodociągowej w m. Łepice, będącej własnością gminy Pokrzywnica:

- za – głosowało 5 członków(jednogłośnie)

Komisja stanowisko przyjęła.

Ad 4

W wolnych wnioskach głos zabrali:

1. **Przewodniczący Rady K. Lubelski** poinformował, że na niezabudowanej działce w m. Trzepowo porośniętej krzakami ktoś podrzucił śmieci. Właściciel działki na którego figuruje działka nie żyje, a podatki płacą spadkobiercy, którzy otrzymali pismo z Urzędu Gminy żeby to sprzątnąć? Co powinni zrobić, żeby ustrzec się przed tym w przyszłości. Może gdyby działka została odkrzaczona nie podrzucano by tam śmieci.

Wójt poinformował, że śmieci częściowo znajdują się w pasie drogi powiatowej, a częściowo leżą na prywatnej działce. Skierował pisma zarówno do Zarządu Dróg Powiatowych jak i spadkobierców tej nieruchomości o uprzątnięcie terenu.

2. **Wójt** poinformował, że policja prowadzi dochodzenie w sprawie ustalenia sprawcy, który wyrzucił śmieci na drodze powiatowej w Klusku.

Radna I. Ostaszewska dodała, że hałda gruzu w dalszym ciągu zalega na drodze oraz w lesie.

3. **Radna I. Ostaszewska** przedstawiła pismo otrzymane od p. Z. Jarocho (załącznik nr 19 do nin. protokołu). W piśmie p. Jaroch posądza ją, że po zgłoszeniu do niej awarii oświetlenia w Dzierżeninie przy drodze krajowej nie podjęła odpowiednich działań żeby awaria została naprawiona. W związku z tym zwróciła się do Wójta o przygotowanie pisemnej informacji na sesję, o której godzinie i którego dnia zgłosiła awarię do Urzędu Gminy oraz kiedy awaria została usunięta. Dodała, że po zgłoszeniu awarii dowiadywała się, co się dzieje w tej sprawie i dlaczego to tak długo trwa..

Wójt zaznaczył, że za to, w jakim czasie awaria została usunięta, nie może odpowiadać.

Nadmienił, że do tej pory nie było problemów z wymianą bezpiecznika.

4. **Przewodniczący Komisji W. Król** wystąpił z propozycją zorganizowania wyjazdowego posiedzenia komisji celem obejrzenia działek, które Gmina posiada do sprzedaży,

zapoznania się ze stanem dróg na terenie Gminy oraz budynku jaki zamierzają kupić od Gminnej Spółdzielni.

5. Radna G. Lelen pytała, czy prawdą jest, że Gmina otrzymała samochód osobowy?

Wójt poinformował, że Państwowa Straż Pożarna w Pułtuskach przekazała bezpłatnie samochód osobowy marki Lancia rocznik 2000 do celów służbowych. Będzie on głównie wykorzystywany przez pracowników GOPS, którzy do tej pory korzystali z samochodu policyjnego, a który nie zawsze jest dostępny.

6. Radna I. Ostaszewska poruszyła sprawę zwolnienia z pracy p. katechetki z SP Pobyłkowo Duże.

Przewodniczący Rady K. Lubelski wyjaśnił, że po ukazaniu się artykułu w Tygodniku Pułuskim opisującym konflikt między p. Żórawicką a Dyrektorem szkoły na tle przygotowywania dzieci do Pierwszej Komunii Świętej, ks. K. Kozicki zorganizował spotkanie z p. Żórawicką i Dyrektorem Kurii w Płocku, efektem którego było cofnięcie misji kanonicznej p. katechetce. Oznacza to, że p. Żórawicka straciła możliwość nauczania religii w szkole, co było powodem jej zwolnienia z pracy. Ks. Kozicki uważa, że opisanie tego wydarzenia w prasie nigdy nie powinno mieć miejsca.

Wójt dodał, że gdyby nie artykuł w prasie, p. Żórawicka nadal by pracowała.

Radna I. Ostaszewska stwierdziła, że p. Żórawicka posiada 19 letni staż pracy i niecały rok zabrakło jej do okresu chronionego. Pytała, czy nie można byłoby jej zatrudnić w świetlicy wiejskiej w Pobyłkowie.

Przewodniczący Rady zauważył, że sprawa cofnięcia misji leżała w gestii Kurii, dlatego Rada Gminy nie może w to ingerować.

Wójt stwierdził, że w świetlicach wiejskich zarówno w Pobyłkowie Małym jak i Dzierżeninie nie ma wakatu.

Protokół sporządziła:

Anna Mróz

Przewodnicząca Komisji

Oświaty, Kultury i Spraw Społecznych

Wiesława Gronczewska

Przewodniczący Komisji

Budżetu i Finansów

Wiesław Król